

*На правах рукописи*

**КОВАЛЕНКО ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА**

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ,  
УСЫНОВИВШЕЙ (УДОЧЕРИВШЕЙ) РЕБЕНКА,  
В РЕГИОНЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

(по материалам социологических исследований  
в Алтайском крае)

Специальность 22.00.04 –  
социальная структура, социальные институты и процессы

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Барнаул – 2009

Работа выполнена на кафедре социальной работы ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор  
**Гусякова Людмила Герасимовна**

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
**Улоденко Анатолий Андреевич**,  
ГОУ ВПО «Алтайский государственный  
технический университет  
им. И.И. Ползунова»;

кандидат социологических наук  
**Оськина Наталья Владимировна**,  
Комитет социальной защиты населения  
администрации Центрального района  
г. Барнаула

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Кемеровский  
государственный университет»

Защита состоится 17 июня 2009 г. в 9:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.005.02 при ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет» по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Алтайского государственного университета.

Автореферат разослан 13 мая 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Дегтярев С.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Одной из социальных проблем, решение которой в настоящее время предпринимается на государственном уровне, является проблема устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В России насчитывается около 800 тысяч детей, оставшихся без попечения родителей, 545 тыс. из них (68%) находятся под опекой, в приемных семьях либо усыновлены посторонними гражданами. Более 260 тыс. детей (32%) воспитываются в государственных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Федеральной программой «Дети России» на 2007–2010 гг. задана цель–перевести не менее 72% детей-сирот из интернатов на семейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей (приемная семья, опека, патронат, усыновление). Как показали исследования, семьи неохотно принимают детей, оставшихся без попечения родителей. Анализ опыта передачи детей из интернатов в семьи за последние три года показал, что велико количество возвратов детей в учреждения интернатного типа (в 2007 году было возвращено 6136 детей). Есть основания утверждать, что современный экономический кризис также будет способствовать сокращению количества усыновляемых детей.

Усыновление имеет преимущества перед другими формами семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. В отличие от временных форм семейного устройства детей усыновление является постоянной формой, при которой между ребенком и усыновителями закрепляются родственные связи.

В настоящее время усыновители не получают достаточной социальной поддержки со стороны государства, что сказывается на низком количестве усыновленных детей и высоких показателях отмен усыновления. На государственном уровне отсутствует система социальной поддержки семьи, усыновившей ребенка, что связано с недооценкой государственными структурами необходимости такой поддержки, с несформированной научно-методической базой, с отсутствием стандартов оказания социальной помощи семье, усыновившей ребенка.

Исследования социальных процессов, происходящих внутри семьи вследствие усыновления, механизмов вхождения ребенка в семью, социальной адаптации семьи и ребенка друг к другу и к обществу являются актуальными с точки зрения оказания успешной социальной и психологической помощи семьям, усыновившим ребенка.

**Степень научной разработанности темы.** В отечественной и зарубежной социологической науке имеются социологические и междисциплинарные исследования проблем формирования и развития семьи как социального института и как малой группы, а также воспитания детей в

условиях семьи. Можно выделить следующие направления исследований:

- закономерности функционирования и развития института семьи в обществе, тенденции изменения его структуры, функций, уровня материального благосостояния и образа жизни (А.И. Антонов, С.И. Голод, В.Б. Голофаст, М.С. Мацковский, Н.М. Римашевская, Н.А. Соловьев, А.Г. Харчев и др.);

- организация социальной работы с семьей и детьми (В.Г. Бочарова, С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, И.А. Зимняя, А.И. Ляшенко, А.М. Панов, Л.М. Потолова, Н.С. Ремнева, Е.И. Холостова и др.);

- социальное воспитание детей (С.А. Беличева, Т.В. Богуцкая, В.Г. Бочарова, Н.А. Катаева и др.);

- организация сети социальных служб и учреждений, ориентированных на решение вопросов социальной защиты семьи и детей (Н.А. Аминов, Л.К. Грачев, Л.Г. Гусякова, И.Ю. Казаченко, Г.И. Камаева, Г.В. Ляпидиевская и др.);

- технологии социальной работы с различными категориями детей (С.А. Беличева, В.Г. Бочарова, Л.Г. Гусякова, И.А. Зимняя, Н.А. Катаева, М.А. Костенко, Л.М. Потолова, Е.И. Холостова и др.).

Большинство исследований посвящено вопросам социальной поддержки семей с биологическими детьми либо опекунских семей, особенностям технологий социальной работы с детьми и подростками, технологиям воспитания в условиях учреждений для детей, оставшихся без попечения родителей. Отсутствуют социологические исследования, посвященные социальной поддержке семей, усыновивших (удочеривших) детей.

**Объект исследования:** семьи, усыновившие (удочерившие) одного или нескольких детей.

**Предмет исследования:** основные направления социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей, в Алтайском крае.

**Цель исследования:** выявить приоритетные направления социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей, в Алтайском крае.

**Задачи исследования:**

1. Выявить основные подходы к анализу семьи.
2. Осуществить анализ семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка, в контексте социологического знания.
3. Разработать методические основы эмпирико-социологического исследования социальных проблем семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка в г. Барнауле в 2000-х гг.
4. Осуществить анализ нормативно-правовой базы социальной поддержки семей в современном российском обществе.
5. Осуществить анализ организационно-технологического обеспечения социальной поддержки семей в современном российском обществе.
6. Исследовать оценку социальных проблем семей, усыновивших

(удочеривших) ребенка, данную специалистами и усыновителями.

7. Выявить приоритетные направления модернизации социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей, в Алтайском крае.

#### **Гипотезы исследования:**

1. В существующие типологии семей следует включить тип усыновительской семьи, так как в настоящее время он становится объектом социальной поддержки со стороны государства.

2. Наиболее адекватной задачей анализа усыновительской семьи является концепция жизненных сил человека, так как она позволяет выявить оптимальные механизмы сопряженности жизненного потенциала и форм поддержки усыновительской семьи.

3. Существует противоречие между нормативно-правовой базой усыновления и организационно-технологическим обеспечением социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) ребенка, что выражается в отсутствии алгоритма социальной поддержки усыновительских семей и контроля над ее эффективностью.

4. Существует противоречие между оценкой социальных проблем усыновительской семьи со стороны специалистов и усыновителей, так как специалисты на первое место ставят проблему наследования ребенком асоциального поведения биологических родителей, а семьи выделяют проблемы здоровья детей.

5. Среди приоритетных направлений модернизации социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей, большое значение имеет разработка стандартов оказания социальной помощи, поскольку в настоящее время на государственном уровне отсутствуют стандарты оказания социальной помощи семьям, усыновившим (удочерившим) детей.

**Теоретико-методологическую основу** диссертационной работы составляют:

1. Системно-структурно-функциональный подход (М. Вебер, Т. Парсонс и др.).

2. Институциональный подход (Г. Спенсер, Э. Гидденс, Н. Смелзер и др.).

3. Социология семьи (И.С. Кон, А.И. Антонов, С.И. Голод, М.С. Мацковский и др.).

4. Социологическая концепция жизненных сил человека (С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, Ю.Е. Растов и др.).

**Эмпирическая база исследования** представлена:

- статистическими и аналитическими материалами отдела социальной реабилитации и специального образования при управлении Алтайского края по образованию и делам молодежи за 2006–2008 гг.;

- статистическими и аналитическими материалами Всероссийского Центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) за 2004–2008 гг.;

- аналитическими материалами, опубликованными в российских и

региональных периодических изданиях и научных сборниках в 1990-2008 гг.;

- международными, федеральными, региональными нормативно-правовыми документами в области усыновления (удочерения);
- результатами вторичного анализа данных эмпирических социологических исследований: «Отношение россиян к оказанию помощи детям-сиротам (по результатам всероссийского социологического исследования «Проблема детей-сирот в общественном мнении»), Агентство Социальной Информации «Помощь детям-сиротам в г. Москве» (2004 г.); «Оценка россиянами существующего порядка усыновления и трудностей, возникающих при усыновлении. Определение основных мер государственной поддержки усыновления», ВЦИОМ, (2006 г.);
- результатами эмпирического социологического исследования «Социальные проблемы усыновительской семьи», проведенного диссертантом в 2006–2008 гг. в г. Барнауле.

#### **Методы исследования:**

- метод написания социальных биографий;
- опросные методы: анкетирование, экспертный опрос;
- включенное наблюдение с элементами эксперимента и интроспекции;
- традиционный анализ литературы;
- анализ нормативно-правовых документов;
- анализ статистических данных;
- сравнительный анализ;
- вторичный анализ данных социологических исследований;
- методы индуктивного обобщения.

#### **Научная новизна диссертационного исследования:**

1. Дано социологическое определение типу усыновительской семьи, которая характеризуется как объединение людей, связанных отношениями родительства–супружества–родства, имеющее в своем составе усыновленного (удочеренного) ребенка (детей).
2. Выявлена научная ценность концепции жизненных сил человека как теоретико-методологической основы анализа усыновительской семьи.
3. Разработаны принципы мониторинга социальных проблем в усыновительской семье.
4. Разработана типология социальных проблем усыновительской семьи с учетом характеристик семьи и этапов усыновления.
5. Обоснована необходимость составления медико-генетической карты на детей, оставшихся без попечения родителей, для предоставления усыновителям данных о наследственных заболеваниях ребенка.

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. В существующие типологии семей следует включить тип усыновительской семьи, поскольку в настоящее время он становится объектом социальной поддержки со стороны государства.

2. Адекватной задачам анализа усыновительской семьи является концепция жизненных сил человека, так как она позволяет выявить наиболее оптимальные механизмы сопряженности жизненного потенциала и форм поддержки усыновительской семьи.

3. Существует противоречие между нормативно-правовой базой усыновления и организационно-технологическим обеспечением социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей, что обуславливает необходимость разработки и внедрения механизмов реализации социальной поддержки усыновительских семей и контроля над ее эффективностью.

4. Усыновительские семьи являются определенным типом семьи, что обуславливает необходимость формирования системы социальной защиты семьи данного типа.

5. Среди приоритетных направлений модернизации социальной поддержки семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка, первостепенное значение имеет разработка стандартов оказания социальной помощи семье данного типа.

**Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования** обеспечиваются: последовательной операционализацией основных теоретических конструктов диссертации; применением адекватных цели исследования эмпирических методов сбора, обработки и интерпретации полученной информации; внедрением результатов исследования в практику; обсуждением полученных результатов на научных конференциях, семинарах и т.д.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие виталистской социологии и социологии семьи посредством раскрытия эвристической значимости концепции жизненных сил человека, его индивидуальной и социальной субъектности.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что положения и выводы работы способствуют оптимизации форм и методов социальной поддержки усыновительских семей, выработке инновационных технологий и моделей практики социальной работы с усыновительскими семьями. Основные выводы диссертации могут быть учтены при разработке нормативно-правовых документов, рекомендаций для учреждений социальной сферы, а также при подготовке учебных курсов по социальной работе с семьей.

#### **Апробация работы**

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования изложены в докладах на конференциях и семинарах различного уровня:

- объединенный «круглый стол» исследовательских комитетов РоСА «Социальная квалиметрия» и РОС «Социология социальной работы» «Новая социальная дифференциация и культура общественных отношений в современном российском обществе» (г. Барнаул, октябрь 2007 г.);

- региональная научно-практическая конференция «Роль религии в образовании: от прошлого к будущему» (г. Барнаул, январь 2008 г.);
- научно-технологический форум «Алтай–центр социальной инноватики» (г. Барнаул, февраль 2008 г.);
- региональный «Круглый стол» «Социальное сиротство: проблемы и решения» (г. Барнаул, май 2008 г.);
- региональный «Круглый стол» «Стандартизация социального обслуживания» (г. Барнаул, декабрь 2008 г.)
- Всероссийский научно-практический конгресс «Всероссийские Макаренковские социально-педагогические чтения 2008 г.» (г. Москва, март 2008 г.)
- IV Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения 2008» (г. Новосибирск, ноябрь 2008 г.).
- XV Международная конференция «Ломоносов-2008» ( Москва, февраль 2008 г.).

Основные положения диссертационного исследования изложены в 12 печатных работах общим объемом 3,2 п.л., в том числе одной – в рецензируемом научном издании, рекомендованном ВАК для публикации результатов диссертационных исследований.

**Структура работы:** диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, библиографического списка, включающего 270 наименований, в том числе 10 на английском языке, и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи, сформулированы гипотезы, определена теоретико-методологическая основа диссертационного исследования, научная новизна и методы исследования, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы анализа семьи**» выявлены методологические и теоретические основы анализа усыновительской семьи, а также методические основы эмпирико-социологического исследования социальных проблем семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка.

В первом параграфе «**Основные подходы к анализу семьи**» в соответствии с первой задачей были выявлены основные подходы к анализу семьи.

Среди основных научных подходов диссертант выделил социально-философский, психолого-педагогический, демографический, исторический, экономический, правоведческий и социологический.



1. Социально-философский подход позволяет выявить происхождение института семьи, а также соотнести различные типы семьи с характером существующих производственных отношений, общественных отношений в целом, а также уровнем культурного развития общества (И. Бахофен, Г.В. Гегель, Д. Иениш, Э. Кант, Ж.Д. Лафито, Д.Ф. Мак-Леннан, Дж. Миллар, Льюис Г. Морган, И.Г. Фихте, Ф. Энгельс и другие).

2. Психолого-педагогический подход к анализу семьи определяет понимание семьи как пространства совместной жизнедеятельности, внутри которого удовлетворяются специфические потребности людей, связанных кровными и другими родственными связями (Д. Бомринд, В. Дружинин, Д. Исаев, И.С. Кон, Г. Крайг, В.М. Минияров, Г.М. Миньковский, С. Минухин, А.П. Петровский, Л.Г. Саготовская, Г. Элдер и другие).

3. Исторический подход к анализу семьи позволяет выявить важнейшие тенденции исторического развития семьи – разделение в пространстве и времени семейной жизни и производственного труда, крушение патриархальной традиции «всего дома» и расширение автономии семьи, занявшей место в частной сфере общественного бытия, эволюции системы отношений семьи и общества (Д.А. Алисов, Ю.М. Беспалова, В.П. Бойко, Ю.М. Гончаров, М.М. Громыко, Р. Зидер, Е.А. Зуева, Б.Н. Миронов и другие).

4. Демографический подход ориентирует анализ семьи по критериям брачности, разводимости, детности и т.п. (А.Я. Боярский, А.Г. Вишневский, Я.Е. Водарский, А.Г. Волков, С.И. Голод, О.Д. Комарова, Б.Н. Миронов и другие).

5. Экономический подход к анализу семьи основывается на необходимости исследования суммарной экономической нагрузки на работающих членов семьи. (В.Ф. Галецкий, И.Е. Дискин, Н.М. Римашевская и другие).

6. Правовой подход к анализу семьи позволяет выделить типы семей с целью законодательного регулирования гражданских и семейных отношений (Н. Богачев, Т.В. Кашанина, А.В. Кашанин, И.М. Кузнецова, А.М. Нечаева и другие).

7. Социологический подход к анализу семьи позволяет выявить сходство и различие множества социальных переменных, идентифицировать их и сгруппировать с помощью обобщенной модели (А.И. Антонов, С.И. Голод, А.Г. Волков, М.С. Мацковский, А.Г. Харчев и другие).

Диссертант делает вывод, что в существующих подходах к анализу семьи типология семей не достаточно четко разработана. В имеющихся типологиях отсутствует такой тип семьи, как усыновительская. В настоящее время семья данного типа становится объектом социальной поддержки со стороны государства. Следовательно, в существующие типологии семей следует включить тип усыновительской семьи, что возможно в рамках социологического подхода.

Во втором параграфе **«Семья, усыновившая (удочерившая) ребенка, в современной России в контексте социологического знания»** в соответствии со второй задачей диссертант на основании классических и постклассической (концепция жизненных сил человека) теорий дает определение понятию «усыновительская семья», а также разграничивает сходные с ним другие понятия: «опека» / «попечительство», «приемная семья» и «патронатная семья».

Под *«усыновительской семьей»* в диссертационном исследовании понимается основанное на праве собственности на совместное имущество и на общесемейной деятельности объединение людей, связанных отношениями родства, включающего отношения родительства и супружества, имеющее в своем составе усыновленного (удочеренного) ребенка (детей), либо находящееся в процессе усыновления (удочерения), удовлетворяющее личные потребности и выполняющее социальные функции по рождению и/или усыновлению, содержанию и социализации детей и тем самым осуществляющее воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи.

Под *«усыновлением»*, в свою очередь, понимается: а) юридическая процедура и связанное с ней оформление соответствующих документов (свидетельство об усыновлении/удочерении, свидетельство о рождении, запись в паспорте родителей); б) психологические и социальные адаптивные процессы, обусловленные данными процедурами.

В рамках постклассической социологии – концепции жизненных сил человека – диссертант выделяет понятие «жизненные силы усыновительской семьи», которое определяет как способность всех членов усыновительской семьи воспроизводить свою жизнь индивидуально-личностными и организационно-коллективными средствами. Диссертант вводит понятие «социальный микрорайон усыновительской семьи» и обосновывает возможность применения понятия «социальный микрорайон личности» к усыновленному ребенку и другим членам семьи. Это позволяет проанализировать проблемы соотношения привычных и новообразовавшихся систем взаимодействия семьи со средой обитания, средствами обеспечения жизни во всех сферах общественных отношений.

Опираясь на характеристики, влияющие на адаптационные процессы, происходящие в семье в процессе усыновления, диссертант выделяет критерии для типологизации усыновительской семьи: наличие родных детей, мотивы усыновления, возраст, пол, состояние здоровья усыновленного ребенка на момент рождения и усыновления, количество усыновленных детей, желание усыновителей сохранить тайну усыновления, отношение родственников к факту усыновления, информированность усыновителей о механизмах и трудностях усыновления, профиль образования и возраст усыновителей.

Диссертант заключает, что социологическая концепция жизненных сил человека является эффективной теоретико-методологической основой организации социальной поддержки усыновительских семей, так как она позволяет рассматривать поддержку как деятельность, направленную на реабилитацию жизненного потенциала усыновительской семьи в ее жизненном пространстве. Данное диссертантом определение понятия «усыновительская семья» в рамках классической и постклассической социологии позволяет совместить социологическое знание о семье и ее жизненном потенциале в целом, а также дать характеристику социальным процессам внутри усыновительской семьи.

В третьем параграфе **«Методические основы эмпирико-социологического исследования социальных проблем семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка в г. Барнауле»** в соответствии с третьей задачей определяется программа исследования, которая характеризует используемые методы сбора и анализа данных, обосновывает выборку.

Основные методы сбора эмпирической информации: 1) написание социальных биографий по типу тематической отредактированной истории жизни; 2) экспертный опрос; 3) анкетирование; 4) включенное наблюдение с элементами эксперимента и интроспекции.

Эмпирическое исследование проходило в три этапа. На первом этапе – написание социальных биографий с включенным наблюдением, элементами эксперимента и интроспекции. Для написания социальных биографий было отобрано шесть случаев усыновлений (удочерений). Путем теоретической выборки для написания историй усыновления в исследовании были отобраны четыре семьи, максимально охватывающие разброс альтернатив в типологических характеристиках.

На втором этапе – экспертного опроса – было отобрано 18 специалистов г. Барнаула, в должностные обязанности которых входит оказание помощи усыновительской семье на протяжении всего процесса усыновления/удочерения, начиная с этапа предусыновления и заканчивая этапом адаптации членов усыновительской семьи.

На третьем этапе – анкетирования – была определена генеральная совокупность, в которую были включены лица, ориентированные на детную семью, проживающие в г. Барнауле, потенциально способные усыновить ребенка. Так как подобная генеральная совокупность не поддается четкой количественной фиксации, для опроса была использована выборка доступных случаев, при которой случайным образом были отобраны 100 респондентов, в целом ориентированных на детную семью и не отвергающих потенциальную возможность усыновить ребенка.

В соответствии с выдвинутыми гипотезами был разработан инструментарий: опросный лист, карта эксперта и анкета.

Обработка результатов эмпирического исследования методами

экспертного опроса и анкетирования первоначально производилась путем одномерного анализа распределения случаев вдоль оси признака. Для обработки результатов исследования использовалась компьютерная программа «Да-система 4.0».

Путем сопоставления результатов по трем этапам исследования, включающим биографический метод, сочетающийся с включенным наблюдением с элементами эксперимента и интроспекции, экспертный опрос и анкетирование, были сделаны выводы относительно выдвинутой гипотезы о том, что существует противоречие между оценкой социальных проблем усыновительской семьи со стороны специалистов и усыновителей, так как специалисты на первое место ставят проблему наследования ребенком асоциального поведения биологических родителей, а семьи больше внимания уделяют проблемам здоровья усыновленного ребенка.

Во второй главе **«Основные направления социальной поддержки семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка»** диссертант анализирует нормативно-правовую базу усыновления (удочерения) и поддержки усыновительских семей в современном российском обществе, анализирует организационно-технологическое обеспечение социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей, анализирует данные эмпирического социологического исследования, проведенного диссертантом, о социальных проблемах усыновительской семьи и выявляет приоритетные направления модернизации социальной поддержки семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка, в Алтайском крае.

В первом параграфе **«Нормативно-правовая база усыновления (удочерения) и поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей, в современном российском обществе»** в соответствии с четвертой задачей диссертант делает анализ нормативных и законодательных актов, регулирующих процедуру усыновления (удочерения) в современном российском обществе, сопоставляет содержание законодательных актов, принятых на международном, федеральном и региональном уровнях.

Диссертантом были выявлены направления нормативно-правового регулирования правоотношений, возникающих в усыновительской семье и в социальном окружении усыновительской семьи по поводу усыновления.

Первое направление нормативно-правового регулирования правоотношений, возникающих в усыновительской семье, – это регулирование семейных отношений, реализуемое через семейное право.

Второе направление нормативно-правового регулирования усыновления и отношений, возникающих по поводу усыновления – это регулирование собственно процесса усыновления, т.е. юридического факта усыновления, а также процедуры отбора усыновителей, роли государственных структур и юридические последствия усыновления (удочерения).

Третье направление правового регулирования отношений, возникающих в процессе и по поводу усыновления, – обеспечение соблюдения прав

усыновляемого ребенка.

Диссертант выделяет уровни правового регулирования усыновления (международный, уровень Российской Федерации и субъектов Федерации (региональный уровень)). На международном уровне права усыновляемого ребенка закреплены посредством Конвенции о правах ребенка. Семейным кодексом Российской Федерации усыновление определено предпочтительной формой семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, так как при усыновлении (удочерении) между ребенком, а впоследствии и его потомками, и лицами (лицом), усыновившими ребенка, и его родственниками устанавливаются такие же правовые отношения, как и предусмотренные законом для родителей и детей. Закон о государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, обеспечивает равенство прав детей быть усыновленными. Региональные нормативно-правовые акты создаются с целью стимулирования усыновлений и осуществления гарантии материальной защищенности усыновленного ребенка.

Диссертантом были выявлены недостатки нормативно-правовой базы в отношении усыновленного ребенка и семьи, усыновившей его. Они заключаются в отсутствии механизмов контроля над соблюдением прав детей быть внесенными в Банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, что приводит к нарушению этих прав. Материальные пособия усыновленным детям не ориентированы на всех усыновляемых и усыновленных детей и не могут гарантировать материальную защищенность усыновленного ребенка. На федеральном и региональном уровнях нет законодательных документов, регламентирующих оказание социально-психологической помощи семьям, желающим усыновить ребенка. В совокупности эти недостатки нормативно-правовой базы усыновления и социальной поддержки семей, усыновивших ребенка, выражаются в отсутствии нормативной базы, регламентирующей алгоритм оказания социальной поддержки усыновительским семьям и контроль над ее эффективностью.

Во втором параграфе **«Организационно-технологическое обеспечение социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей»** в соответствии с пятой задачей диссертант описывает социальный контекст современного общества и его влияние на усыновление, освящает государственные меры по поддержке усыновления, а также анализирует опыт решения проблем сиротства общественными организациями России и Алтайского края.

Диссертант описывает действия, предпринятые законодательной и исполнительной властью Российской Федерации в 2006-2008 гг. для передачи детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи:

- предоставление материнского (семейного) капитала в размере 250 тыс. руб. женщинам, родившим или усыновившим второго (или последующего) ребенка после 1 января 2007 г.;

- установление единовременного пособия в размере 8 тыс. руб. при всех формах устройства ребенка на воспитание в семью (усыновление, опека (попечительство), приемная семья) с финансированием его выплаты из федерального бюджета;

- проведение диспансеризации детей, находящихся в домах ребенка, детских домах и школах-интернатах, с последующей реализацией комплекса лечебно-оздоровительных мер, в том числе оказание нуждающимся детям высокотехнологичных видов медицинской помощи в федеральных специализированных медицинских учреждениях;

- принятие федеральной программы «Дети России» на 2007–2010 гг., одна из целей которой – создание благоприятных условий для комплексного развития и жизнедеятельности детей, а также государственная поддержка детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Одна из задач программы – постепенный переход от воспитания детей в учреждениях интернатного типа к семейным формам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Важнейший целевой показатель и индикатор – доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семью, в общем количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что должно составлять не менее 72%.

Диссертант анализирует результаты социологических исследований отношения россиян к усыновлению, возможности стимулировать усыновление детей, оставшихся без попечения родителей, проведенных ВЦИОМ в 2006–2008 гг.

Диссертант характеризует общественные организации и проекты, оказывающие действенную помощь государству в решении проблемы передачи детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи.

В заключение диссертант делает вывод, что основная поддержка семье, усыновившей (удочерившей) ребенка, в настоящее время оказывается в рамках общественных проектов силами общественных организаций. Государственные меры ориентированы на материальную поддержку и не охватывают другие проблемы усыновительской семьи. Как показывают социологические исследования, российское общество не готово к семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей. Организационно-технологическое обеспечение социальной поддержки семей в современном российском обществе нуждается в модернизации.

В третьем параграфе «**Оценка социальных проблем усыновительской семьи экспертами и усыновителями**» в соответствии с шестой задачей описываются результаты эмпирико-социологического исследования социальных проблем семьи, усыновившей (удочерившей) ребенка в г. Барнауле в 2000-х гг.

В результате содержательного анализа историй усыновления были выделены следующие проблемы, возникающие в усыновительской семье:

1. Недостаточное количество информации о процедуре усыновления и

особенностях воспитания усыновленного ребенка в тех семьях, где у родителей нет специального образования и опыта усыновлений.

2. Трудности в установлении доверительных отношений с ребенком, который был усыновлен в сознательном возрасте.

3. Трудности в самоидентификации и адаптации ребенка, усыновленного в сознательном возрасте.

4. Сложности, возникающие при оформлении документов для присвоения супругам статуса кандидатов в усыновители и юридического установления усыновления.

5. Трудный для усыновителей доступ к выбору ребенка.

6. Трудности для усыновителей в подборе ребенка в соответствии с критериями, заданными ими.

7. Отсутствие либо недостаточное количество информации о здоровье ребенка на момент рождения, его наследственно-генетических особенностях, о его привычках и предпочтениях, психологических особенностях.

8. Отсутствие предметов, связывающих ребенка с прошлым: фотографий, личных вещей.

9. Распространение информации об усыновлении вопреки желанию родителей сохранить тайну усыновления.

10. Настороженное отношение окружающих к усыновительской семье.

Среди условий, при которых опрошенные смогли бы усыновить ребенка (кроме естественных причин, таких как бесплодие и смерть родственников), были названы следующие. 33% опрошенных не исключают возможность усыновления ребенка в том случае, если они лично познакомятся с ребенком-сиротой и привяжутся к нему; 23% опрошенных задумались бы об усыновлении ребенка при материальной поддержке государства, а 17% респондентов смогли бы усыновить ребенка в том случае, если бы им сообщили полную информацию о состоянии здоровья ребенка и его наследственных заболеваниях.

При сопоставлении результатов анкетирования и экспертного опроса было выявлено, что специалисты, в чьи должностные обязанности входит оказание социальной помощи семьям, усыновившим детей, признают только естественные причины, вынуждающие семьи усыновлять детей (94%–усыновление ребенка умерших родственников, 67%–усыновление при невозможности иметь детей). Экспертами не признается возможность стимулирования со стороны государства усыновления детей семьями.

Результаты исследования показывают, что среди мотивов, побуждающих людей усыновлять детей, присутствуют такие мотивы, как желание помочь детям-сиротам и желание иметь больше детей. При правильном стимулировании со стороны государства (разрешение будущим усыновителям знакомиться с детьми-сиротами для формирования привязанности, обеспечение финансовой поддержки усыновителей, предоставление надежной информации о здоровье и наследственности

ребенка) количество усыновлений будет возрастать. Установлено, что существующая система социальной помощи не имеет достаточного количества специалистов в области усыновления. Очевидно, что существует противоречие между оценкой мотивов и условий усыновления со стороны семей, уже усыновивших ребенка, семей, потенциально способных усыновить ребенка, и специалистов, работающих с усыновительскими семьями.

В четвертом параграфе **«Приоритетные направления социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей в регионе современной России (на примере Алтайского края)»** в соответствии с седьмой задачей диссертант выявляет приоритетные направления модернизации социальной поддержки усыновительских семей в Алтайском крае.

Диссертант представляет статистические данные об усыновлениях в Алтайском крае, описывает процедуру усыновления, выделяет необходимые усыновительским семьям виды социальной помощи, которые на сегодняшний день не предоставляются семьям, усыновляющим или усыновившим ребенка в Алтайском крае.

Диссертантом определяются цели и основные принципы поддержки усыновительских семей, особенности образовательных программ для специалистов в области усыновления, адаптации и реабилитации членов усыновительской семьи, а также обосновываются критерии эффективности социальной поддержки усыновительских семей, которые включают количественные показатели (количество случаев усыновлений, количество возвратов ранее усыновленных детей) и качественные показатели:

- соответствие родителей, усыновивших ребенка, требованиям, предъявляемым к усыновителям, причем не только по критериям, определенным законодательством РФ, но и соответствие их социальных, моральных и мотивационных параметров той ответственности, которую они на себя принимают;

- предоставление помощи усыновителям в подборе ребенка, соответствующего тем критериям, которые они задали;

- психологическая комфортность процедуры помещения ребенка в семью (психологическое сопровождение ребенка, передача ему его личных вещей и фотографий);

- наличие при передаче ребенка необходимых медицинских документов, описывающих состояние его здоровья при рождении и на момент усыновления, а также медико-генетической карты, описывающей возможные наследственные заболевания;

- предоставление информации по вопросам процедуры усыновления и дальнейшего воспитания усыновленного ребенка.

Таким образом, среди приоритетных направлений модернизации социальной поддержки семей, усыновивших (удочеривших) детей, важное



место занимает разработка стандартов оказания социальной помощи. Эти стандарты должны включать в себя направления работы с различными типами усыновительских семей, учитывать социальные проблемы, возникающие в усыновительской семье, а также определять критерии эффективности социальной поддержки усыновительских семей.

В **заключении** формулируются теоретические выводы, предлагаются практические рекомендации, определяются перспективы дальнейших исследований оптимизации социальной поддержки усыновительских семей.

Основные положения диссертации опубликованы в работах:

**1. Коваленко, Т.Н. Усыновление как одна из форм семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы и решения / Т.Н. Коваленко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2007. – № 4. – С. 4–9. –0,48 п.л.**

2. Коваленко, Т.Н. Общие и специфические проблемы усыновительских семей: оценка ситуации в регионе / Т.Н. Коваленко // Социальная квалиметрия : ежегодник. – Вып. 2: Социальная квалиметрия: основные направления исследования / под ред. С.И. Григорьева, Л.Г. Гусяковой. – М. ; Чита : Изд-во ЗабГГПУ, 2007. – С. 145–148. –0,16 п.л.

3. Коваленко, Т.Н. Особенности подготовки специалистов в области социальной поддержки усыновительских семей / Т.Н. Коваленко // Социология социальной работы : ежегодник. – Вып. 2: Социология социальной работы: актуальные проблемы / под ред. Л.Г. Гусяковой, М.Б. Лига. – М. ; Чита : Изд-во ЗабГГПУ, 2007. – С. 97–100 –0,16 п.л.

4. Коваленко, Т.Н. Жизненные силы усыновительской семьи / Т.Н. Коваленко // Социологический неовитализм: новые возможности XXI века: колл. монография / Общ. ред. С.И. Григорьев, О.Т. Коростелева. М. ; Барнаул, 2007. – С. 199–204. –0,24 п.л.

5. Коваленко, Т.Н. Особенности новых форм социальной поддержки семей, усыновивших ребенка, в муниципальных образованиях Алтайского края / Т.Н. Коваленко // Муниципальный мир. Тематический спецвыпуск по Алтайскому краю. – Барнаул : ООО «Азбука», 2007. – №1–2. – С. 137–140.–0,25 п.л.

6. Коваленко, Т.Н. Воспитание усыновленных детей в российских культурно-религиозных традициях / Т.Н. Коваленко // Образование и религия: сборник статей / под ред. С.А. Ан, В.Н. Филиппова, Н.С. Глушенко. – Барнаул : БГПУ, 2008. – С. 189–192.–0,25 п.л.

7. Коваленко, Т.Н. Нормативно-правовые основы усыновления: проблемы реализации в условиях муниципалитета / Т.Н. Коваленко // Муниципальный мир. – Барнаул : ООО «Азбука», 2007. – №3–4. – С. 115–117. –0,22 п.л.

8. Коваленко, Т.Н. Замещающие семьи: социологическое видение / Т.Н. Коваленко // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – №2. – С. 95–97. –0,28 п.л.

9. Коваленко, Т.Н. Усыновление как одна из форм семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: мотивы и условия / Т.Н. Коваленко // Социология социальной работы. Социальная квалиметрия. Социология социального здоровья: ежегодник / под ред. С.И. Григорьева, Л.Г. Гусяковой. – М. : РУСАКИ, 2008. – Вып. 3. – С. 51–56. –0,16 п.л.

10. Коваленко, Т.Н. Стратегии социально-педагогической помощи замещающей семье в Алтайском крае / Т.Н. Коваленко // Социальная педагогика: теория, практика, перспективы: материалы Всероссийских Макаренковских социально-педагогических чтений. 27–28 марта 2008 г. Ч. II / под ред. Л.В. Мардахаева. – М., 2008. – С. 76–82. –0,28 п.л.

11. Коваленко, Т.Н. Усыновительская семья как особый тип семьи: научный контекст / Т.Н. Коваленко // Сибирский социологический вестник. Приложение к межрегиональному журналу «Образование и социальное развитие региона». – 2008. – №6. – С. 194–202. –0,56 п.л.

12. Коваленко, Т.Н. Усыновительская семья: научное обоснование социальной практики / Т.Н. Коваленко // Отечественная социология: обретение будущего через прошлое : материалы IV Всероссийской научной конференции. – Новосибирск : изд-во СибАГС, 2008. – С. 225–228. –0,16 п.л.

---

Подписано в печать 07.05.2009

Усл.-печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ

Типография Алтайского государственного университета:  
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66