

На правах рукописи

**Тумайкина Валерия Викторовна**

**Основные направления военно-политической и  
административной деятельности Г.А. Колпаковского**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Барнаул 2010

Работа выполнена на кафедре востоковедения Алтайского государственного университета

**Научные руководители:** доктор исторических наук, профессор  
Моисеев В.А.;  
доктор исторических наук, профессор  
Старцев А.В.

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
Демин М.А.;  
кандидат исторических наук, доцент  
Тяпкин М.О.

**Ведущая организация:** Томский государственный университет

Защита состоится « 21 » июня 2010 года в 10.00 часов на заседании объединенного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций ДМ 212.005.08 при Алтайском государственном университете по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, ауд. 416 (зал заседаний ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет».

Автореферат разослан «        » мая 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор исторических наук, профессор

Е.В. Демчик

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** После распада СССР отношения России со многими бывшими республиками развивались в рамках нескольких международных организаций и содружеств. Дипломатические отношения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан были установлены 22 октября 1992 г. Договорно-правовую базу двух государств составили Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992 г., Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, от 6 июля 1998 г., безвизовый режим между Россией и Казахстаном. В 2004 г. был проведен Год России в Казахстане (2003 г. был Годом Казахстана в России). Договор о программе экономического сотрудничества на 2008–2011 гг. от 4 октября 2007 г. послужил основанием для развития двустороннего сотрудничества России и Казахстана в экономической сфере. Получили освещение и программы, касающиеся различных уровней региональной интеграции. В настоящее время, несмотря на многовекторность внешней политики Казахстана, российско-казахстанские отношения продолжают успешно развиваться на постсоветском пространстве, формируя стержень большей части интеграционных проектов. Россия и Казахстан сотрудничают в рамках таких организаций, как СНГ, ООН, ОБСЕ, ЕврАзЭС, ШОС, ДНЯО и др. В начале 2000-х гг. русско-казахские отношения перешли на новый уровень развития, предполагающий тесное сотрудничество во многих сферах.

В связи с продуктивным сотрудничеством России и Казахстана, а также для дальнейшего развития добрососедских отношений между двумя государствами, необходимо учитывать исторический опыт. Россия и Казахстан долгое время имели общую историю, включающую как положительные, так и негативные стороны взаимодействия. Следовательно, актуальным на сегодняшний день является изучение имперской политики России в Казахстане.

Одним из ярких представителей проводимого политического курса российского правительства в Казахстане являлся Г.А. Колпаковский. Присоединение к России и управление азиатскими окраинами напрямую связано с его административной и военной деятельностью. Однако до последнего времени деятельность Г.А. Колпаковского не стала предметом специального исследования. До сих пор не было написано ни одного обобщающего труда, посвященного этому историческому деятелю.

Актуальность изучения деятельности Г.А. Колпаковского следует из назревших задач исторического исследования в контексте колониальной политики России в Казахстане и Средней Азии во второй половине XIX в. Изучение его деятельности позволит по-новому взглянуть на многие аспекты, касающиеся административного управления, военной стратегии и тактики Российской империи, которую последняя использовала применительно к Средней Азии. Кроме того, изучение истории колониальной политики российского правительства может дать ответы на некоторые принципиальные вопросы, возникающие в российско-казахских отношениях на современном этапе.

**Историография проблемы.** В дореволюционный период исследователи часто обращались к теме российских завоеваний в Средней Азии, являясь свидетелями этого процесса. Г.А. Колпаковский был напрямую связан с политикой России в Средней Азии, выступая активным проводником колониальной модернизации восточных окраин империи, поэтому вполне логичным является обращение к работам по данной тематике<sup>1</sup>.

В исследованиях советского периода, написанных по проблеме присоединения Казахстана к России, можно выявить некоторые сюжеты, касающиеся внутреннего управления Семиреченской областью и Степным генерал-губернаторством. Изучение указанного вопроса в работах 20-х гг. XX в. в основном сводилось к заключениям о тяжелом положении казахского народа в период его нахождения в составе Российской империи. В это время широкое распространение в советской историографии получила концепция «абсолютного зла», разработанная М.Н. Покровским<sup>2</sup>.

В 30-50 гг. XX в. в отечественной историографии произошла смена концепций. Концепция «абсолютного зла» была заменена новой концепцией «наименьшего зла» применительно к освещению проблемы

---

<sup>1</sup> Венюков М.И. Обзорение русско-азиатских границ. М., 1873; Костенко Л.Ф. Очерки Семиреченского края // Военный сборник. Т. 88. 1872; Аристов Н.О. О настоящем положении мусульманской инсurreкции в Западном Китае // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. 2. СПб., 1873; Недзвецкий В.Е. Узун-Агачское дело. Историческая справка к пятидесятилетнему юбилею 21 октября 1860–1910 гг. Верный. 1910; Пантусов Н.Н. Сведения о Кульджинском районе за 1871–1877 гг. Казань, 1881; Тресвятский В.А. Материалы по земельному вопросу Азиатской России // Степной край. Пг., 1917; Чермак Л. Переселенцы в Степном крае // Сибирские вопросы. 1908. № 3–4.

<sup>2</sup> Покровский М.Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии. М., 1991.

присоединения нерусских народов к России, в том числе и Казахстана<sup>1</sup>. Однако при этом изучение вопросов функционирования колониального аппарата и отдельных его представителей, в том числе и Г.А. Колпаковского не получили должного освещения.

В 60-80-х гг. XX в. произошла очередная смена подходов к проблеме вхождения нерусских народов в состав Российской империи. В этот период большое распространение приобрела концепция «добровольности присоединения и прогрессивности его последствий», предложенная Н.Г. Аполловой и Е.Б. Бекмахановым<sup>2</sup>. Эти авторы утверждали, что процесс присоединения Казахстана к России был сложным и противоречивым и однозначных выводов о «завоевании» Россией Казахстана делать нельзя. Особую актуальность в 60-80-е гг. XX в. приобрел вопрос о международных отношениях в регионе. В связи с вышеобозначенными процессами в советской историографии усилился интерес к проблемам дунгано-уйгурского антицинского восстания<sup>3</sup>.

Включенность Г.А. Колпаковского в административно-военный аппарат России второй половины XIX в. требует обращения к работе П.А. Зайончковского, который обобщил большой фактический материал, раскрывающий природу административной власти в России XIX в.<sup>4</sup> Отдельно следует назвать работы советского ученого Б. Джамгер-

---

<sup>1</sup> Асфендияров С.Д. История Казахстана /с древнейших времен/. Алма-Ата, 1935; Вяткин М.П. Очерки по истории КазССР. Т. 1. Л., 1941; Кабиров М.Н. Переселение илийских уйгур в Семиречье. Алма-Ата, 1951; Аргынбаев Х. Историко-культурные связи русского и казахского народов и их влияние на материальную культуру казахов в середине XIX и начале XX веков // Труды института истории, археологии и этнографии Академии наук Казахской ССР. Семипалатинск, 1959. Т. 6; Брагинский Н., Роджабов С., Ромадин В. К вопросу о значении присоединения Средней Азии к России // Вопросы Истории. 1953. № 8; Попов А.Л. Из истории завоевания Средней Азии // Исторические записки. Вып. 9. 1940.

<sup>2</sup> Аполлова Н.Г. Присоединение Казахстана к России. Алма-Ата, 1948; Ее же. Экономические и политические связи Казахстана с Россией в XVIII начале XIX в. М., 1960; Бекмаханов Е.Б. Присоединение Казахстана к России // Собр. соч. В 7 т. Павлодар, 2005. Т. 3.

<sup>3</sup> Гуревич Б.П. Формирование границы между Россией и Цинским Китаем Т. 4-5. М., 1970; Мясников В.С. Дипломатия коварства и насилия // Вопросы истории. 1980. № 3. С. 98-110; Сладковский М.И. Отношения между Россией и Китаем в середине XIX в. // Новая и новейшая история. 1975. № 3.

<sup>4</sup> Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России XIX века. М., 1978.

чинова, изучавшего историю Кыргызстана, в которой также нашли отражение действия колониальной администрации<sup>1</sup>.

В современной отечественной историографии в связи с отказом от концепции «добровольности и прогрессивности» политики России по отношению к нерусским народам появились разные точки зрения на эту проблему. Так, например, российская политика в Казахстане стала рассматриваться как его интеграция в общеимперское пространство России<sup>2</sup>. Важным направлением современной российской историографии в рамках сменившейся концепции стало изучение функционирования органов управления национальными окраинами. В результате появилась серия работ, посвященных изучению губернаторской власти и ее роли в общей структуре административной системы<sup>3</sup>.

Большое значение в изучении истории русско-китайских отношений в Центральной Азии и позиции Г.А. Колпаковского имеет монография В.А. Моисеева «Россия и Китай в Центральной Азии»<sup>4</sup>. Среди исследований, посвященных проблеме «Илийского кризиса» и истории подписания Ливадийского и Санкт-Петербургского договоров можно назвать работы Д.В. Дубровской и А.Д. Воскресенского<sup>5</sup>. Конфликт между центральными и местными властями по проблеме внутренней и внешней политики России на окраинах нашел отражение в серии публикаций В.А. Моисеева, С.В. Моисеева, В.Г. Дацышена и др.<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Джемгерчинов Б. Присоединение Киргизии к России. М., 1959.

<sup>2</sup> Безвиконная Е.В. Административная политика самодержавия в Степном крае (20-60-е гг. XIX века): автореф. дис... канд. ист. наук. Омск, 2002; Быков А.Ю. Истоки модернизации Казахстана (Проблема седентаризации в российской политике XVIII–XX века). Барнаул, 2003; Ремнев А.В. Административная политика самодержавия в Сибири в XIX – начале XX вв.: автореф... дис... д-ра. ист. наук. СПб., 1997; Россия, Запад и мусульманский Восток в колониальную эпоху / ред. С.М. Иванов. СПб., 1996.

<sup>3</sup> Лысенко Л.М. Губернаторы и генерал-губернаторы Российской империи. (XVIII–начало XX в.) – М., 2001; Тухтаметов Ф.Т. Правовое положение Туркестана в Российской империи (вторая половина XIX века). Уфа, 1999; Ремнев А.В. Генерал-губернаторская власть в XIX веке. К проблеме организации регионального управления Российской империей // Имперский строй России в региональном измерении. М., 1997.

<sup>4</sup> Моисеев В.А. Россия и Китай в Центральной Азии. Барнаул, 2003.

<sup>5</sup> Дубровская Д.В. Судьба Синьцзяна. Обретение Китаем «новой границы» в конце XIX в. М., 1998; Воскресенский А.Д. Дипломатическая история русско-китайского Санкт-Петербургского договора 1881 г. М., 1995.

В казахстанской историографии в 90-е гг. XX в. разрабатывалась концепция «военного захвата» Россией казахских кочевий, которой в этот период придерживалось подавляющее большинство казахстанских исследователей<sup>1</sup>.

В 2000-е гг. замечается изменение характера исследований казахстанских авторов, которые пытаются выйти за рамки господствовавшей концепции и подойти к проблеме более объективно. Однако деятельность представителей российской администрации на местах по-прежнему рассматривается в контексте колониальной политики России в Казахстане и имеет в целом негативный характер<sup>2</sup>.

Таким образом, в дореволюционной, советской, современной отечественной и современной казахстанской историографии были сделаны определенные успехи в изучении деятельности Г.А. Колпаковского. Но в целом, обобщающего труда о его деятельности до сих пор не сделано. В силу того, что нет крупных специальных обобщающих научных трудов, в которых раскрывался бы как положительный, так и отрицательный опыт военно-политической и административной деятельности Г.А. Колпаковского, а изучение деятельности Г.А. Колпаковского не стало предметом специального исследования – проблема остается актуальной.

---

<sup>6</sup> Моисеев В.А. Дискуссия между правительством и туркестанской пограничной администрацией по вопросу о занятии Кульджи в конце 60-х начале 70-х гг. XIX в. // Россия и международные отношения в Центральной Азии: сб. науч. ст. Барнаул, 2001; Дацышен В. Формирование китайской общины в Российской империи (вторая половина XIX в.). [Электронный ресурс] / <http://mi-on.isu.ru/pub/russ-ost/diaspr/5.html>; Моисеев С.В. Взаимоотношения России и Уйгурского государства Йэйтишар (1864–1877 гг.). Барнаул, 2006.

<sup>1</sup> Абдиров М.Ж. Военно-казачья колонизация Казахстана (конец XVI–начало XX вв.): опыт историко-эволюционного анализа: дис...д-ра. ист. наук. Алматы, 1998; Далаева Т.Т. Побудительные мотивы и последствия военно-колониальных акций в Южном Казахстане и Семиречье (40–60 гг. XIX в.): дис...канд. ист. наук. Алматы, 1998; Таскужина А.Б. Развитие города Омска как центра политических, хозяйственных и культурных отношений в Степном крае 1822–1914 гг.: автореф...дис...канд. ист. наук. Алматы, 1997.

<sup>2</sup> Алексеенко Н.В. Взаимосвязи казахского и русского населения в Восточном Казахстане (XVIII–первая половина XIX в.). Усть-Каменогорск, 2003; Джампеисова Ж. Казахское общество и право в пореформенной степи. Астана, 2006; Кенжебеков К.К. Военно-наступательные аспекты присоединения Казахстана к России (1731–1864 гг.): дис...канд. ист. наук. Алматы, 2001; Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. Алматы, 2007.

**Целью** настоящего исследования является комплексная реконструкция основных направлений государственной деятельности Г.А. Колпаковского в Казахстане и Средней Азии.

В соответствии с темой и поставленной целью нами были сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть основные этапы колонизации Казахстана и определить место Г.А. Колпаковского в системе колониального управления;
- проанализировать основные направления административной деятельности Колпаковского на посту военного губернатора Семиреченской области;
- изучить взгляды Г.А. Колпаковского на внешнеполитические задачи России в Западном Китае;
- исследовать административную и законодательную деятельность Г.А. Колпаковского на посту Степного генерал-губернатора.

**Объектом исследования** является имперская политика России в Казахстане и Средней Азии во второй половине XIX в.

**Предмет исследования** – основные направления военно-политической и административной деятельности Г.А. Колпаковского в период с 1867–1889 гг.

**Территориальные рамки** исследования охватывают юг Западной Сибири, Юго-Восточного (Алматинская область), Восточного (Восточно-Казахстанская область), Центрального (Карагандинская область) и Северного (Северо-Казахстанская и Акмолинская области) Казахстана, Северной Киргизии. В структуре административного деления происходили изменения, что отразилось на границах административных единиц, в которых служил Г.А. Колпаковский.

Так, в 1867 г. Туркестанская область, подчиненная Западно-Сибирскому генерал-губернаторству, была преобразована в Туркестанское генерал-губернаторство в составе Семиреченской и Сырдарьинской областей. В состав Семиреченской области вошли территории Кокандского ханства, часть Семипалатинской области к югу от Тарбагатайского хребта. В 1868 г. были образованы Оренбургское и Западно-Сибирское генерал-губернаторства, включающие в свой состав Акмолинскую, Семипалатинскую, Тургайскую и Уральскую области. В 1882 г. из Семипалатинской, Акмолинской и Семиреченской областей было образовано Степное генерал-губернаторство, функционировавшее до 1917 г. Западносибирское же генерал-губернаторство ликвидировано в 1882 г.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с 1867-1889 гг., который был связан с новым этапом профессиональной деятельности Г.А. Колпаковского в Казахстане, занимавшегося хозяй-



ственным освоением приобретенных окраин и вопросами дальнейшего продвижения России в Среднюю Азию. 1867 г. – стал годом назначения его на пост военного губернатора Семиреченской области Туркестанского генерал-губернаторства. В 1882 г. Г.А. Колпаковский был назначен на должность генерал-губернатора Степного генерал-губернаторства и пробыл на этом посту до 1889 г. – времени, когда он был назначен членом Военного совета России и переведен на службу в Петербург.

**Методологическую основу** диссертационного исследования составил цивилизационный подход и теория модернизации. Сущность цивилизационного подхода состоит в многофакторном<sup>1</sup> и многовекторном анализе общественно-исторического процесса.

Особый интерес для нашего исследования представляют замечания А. Тойнби, затрагивающие механизм взаимодействия различных цивилизаций. В своей работе «Цивилизация перед судом истории», он выделил факторы, сопутствующие этому взаимодействию – «столкновению» цивилизаций, считая, что «существует некая общая психология столкновений»<sup>2</sup>. Взаимоотношения России и присоединенных среднеазиатских территорий складывались как противодействие и взаимодействие. Контакты России и Казахстана представляли собой противоречивое явление. С одной стороны имело место взаимодействие и содействие, проявлявшееся в привлечении представителей казахской знати в систему управления окраиной. Но с другой стороны, внедрение имперской администрации в управление Казахстаном привело к ликвидации традиционных институтов, что в свою очередь повлекло за собой недовольство верхушки казахского общества. Именно это обстоятельство позволяет говорить о том, что процессы экономического и социально-культурного взаимодействия разных цивилизаций имели свою специфику, отличавшуюся от «столкновения» цивилизаций, описываемых А. Тойнби.

Настоящая работа базируется также на теории модернизации, понимаемой как процесс перехода от традиционного аграрного общества к капиталистическому, индустриальному, основными признаками которого является утверждение урбанистического образа жизни, рыночной экономики, гражданского общества, правового государства, возникновение современной личности, светской системы ценностей и т.д. Та-

---

<sup>1</sup> Воскресенский А.Д. Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений. М., 1999.

<sup>2</sup> Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории / Пер. с англ. М.; СПб., 1995.

ким образом, модернизация – представляет собой комплекс социальных, политических, экономических, культурных и интеллектуальных трансформаций традиционного общества<sup>1</sup>.

В работе использованы как общенаучные, так и специально-исторические методы исследования: хронологический, проблемный, сравнительно-исторический. Перечисленные методы позволили с большей степенью достоверности подойти к исследованию государственной деятельности Г.А. Колпаковского.

**Источниковую базу исследования** представляет объемный комплекс материалов. В соответствии с общепринятой классификацией, по своему происхождению их можно разделить на законодательные акты, делопроизводственную документацию, материалы личного происхождения (мемуары), периодическую печать. Особый интерес представляют документы центральных архивов, многие из которых вводятся в научный оборот впервые.

Законодательные акты представлены официальными документами, изданными правительством в виде различных законов. Большинство законодательных актов содержится в Полном собрании законов Российской империи первого, второго и третьего собрания, а также Своде законов Российской империи. В законодательстве отражены положения об управлении областями Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской; о правовом статусе военных губернаторов и генерал-губернаторов и др.

В диссертационном исследовании были также использованы опубликованные документальные источники в сборниках по истории международных отношений в Центральной Азии, русско-казахских и русско-китайских отношений в XVIII-XX вв.

Большую значимость представили делопроизводственные материалы. Делопроизводственная документация включает в себя: отчеты, рапорты, донесения, замечания, прошения, докладные записки, ведомости, справки, личную переписку и др. Основной функцией этого вида источников было документное обслуживание разных управляющих систем (органы местного управления, включающие в себя областные правления, канцелярии генерал-губернатора и др.). В структуре делопроизводственной документации выделяется группа разновидностей, обеспечивающих принятие и реализацию управленческих решений, и группа разновидностей, обеспечивающих документооборот. Основными источниками диссертации явились материалы фондов Российского госу-

---

<sup>1</sup> Алексеев В.В., Алексеева Е.В. Распад СССР в контексте текущей модернизации и имперской эволюции // Отечественная история. 2003. № 5.

дарственного военно-исторического архива (РГВИА), Архива внешней политики Российской империи (АВПРИ), Центрального государственного архива республики Казахстан (ЦГА РК). Наиболее полным источником для рассмотрения деятельности Г.А. Колпаковского относительно событий, происходящих на границе с Китаем, а также по административному управлению областями Степного генерал-губернаторства явились фонды ЦГА РК: Колпаковский Г.А. генерал-губернатор Степного края, военный губернатор и командующий войсками Семипалатинской и Семиреченской области, Семиреченское областное правление, Канцелярия военного губернатора Семиреченской области по Кульджинским делам, Канцелярия Степного генерал-губернатора. Данные фонды включают информацию об управлении Семиреченской областью и Степным генерал-губернаторством, о состоянии войск, занятии и временном управлении Илийским краем. В фондах ЦГА РК и РГВИА также содержатся дела, касающиеся вопроса прибытия китайских эмигрантов в Семиреченскую область в связи с восстанием в Западном Китае; переписки о выдаче дунганского лидера Бай-Яньху китайским властям; приказов по Степному генерал-губернаторству; дел об избрании Г.А. Колпаковского почетным гражданином г. Верного. Из числа фондов АВПРИ использованы дела из фонда Главного Архива.

Отдельно следует выделить отчет чиновника особых поручений при министре внутренних дел А.А. Половцова, в котором содержится подробная информация о мерах Колпаковского по переселению в Семиреченскую область, дан анализ некоторым результатам переселения. Большую ценность представил отчет тайного советника Ф.К. Гирса, проводившего ревизию административного управления в Туркестанском крае.

Определенную ценность представили источники, опубликованные в сборнике документов и материалов «Кыргызстан – Россия: история взаимоотношений (XVIII – XIX вв.)». Данный сборник содержит материалы по военным действиям России против Коканда и принятию киргизами подданства России.

Проблемы политики России в Казахстане и Средней Азии получили достаточно широкое рассмотрение в центральных и местных периодических изданиях. Информация по этому вопросу содержится в «Вопросах колонизации», «Военном сборнике», «Семиреченских областных ведомостях», «Семипалатинских областных ведомостях», «Памятной книжке Семиреченской области».

В диссертации использовались источники личного происхождения, представленные опубликованными воспоминаниями, содержащими

большой объем сведений о действиях местной администрации по управлению Туркестанским краем, о русско-китайских отношениях, расстановке сил в Средней Азии, русско-английском соперничестве в этом регионе, российских завоеваниях и др. Определенный интерес представляют воспоминания полковника Генерального штаба И.Ф. Бабкова, воспоминания Военного министра Д.А. Милютина, собрание сочинений Ч.Ч. Валиханова.

**Научная новизна диссертации** определяется тем, что работа является первой попыткой комплексной реконструкции основных направлений деятельности Г.А. Колпаковского на посту военного губернатора Семиреченской области и Степного генерал-губернатора: определено место Г.А. Колпаковского в системе колониального управления; проанализированы основные направления административной деятельности Колпаковского на посту военного губернатора Семиреченской области; изучены взгляды Колпаковского по решению внешнеполитических задач России в Западном Китае; исследована законодательная и административная деятельность Г.А. Колпаковского на посту Степного генерал-губернатора.

В работе целостно реконструированы взгляды Г.А. Колпаковского на внутреннюю политику, включавшую управление азиатскими окраинами, и внешнюю, касающуюся русско-китайских отношений в Средней Азии. Впервые используются не привлекавшиеся ранее архивные материалы. Анализ содержания документов позволил выделить наиболее характерные черты, присущие представителям колониальной администрации в лице Г.А. Колпаковского, соответствующие среде, выдвинувшей его к исполнению служебных обязанностей. Результаты диссертации позволяют значительно расширить рамки существующих представлений о Г.А. Колпаковском, о деятельности правительственного аппарата в колониальных окраинах Российской империи.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что ее материалы могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории России, Казахстана, Кыргызстана; при подготовке спецкурсов и лекционных курсов по отечественной истории.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждалась на заседании кафедры востоковедения ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет». Положения и выводы исследования нашли отражение в докладах автора на VI международной научно-практической конференции «Шестые востоковедческие чтения памяти С.Г. Лившица» (Барнаул, 2007 г.); международной научной конференции «Международные отношения в Центральной Азии: история и современность

(Барнаул, 2008 г.); всероссийских и региональных научных конференциях: «VI научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина» (Барнаул, 2007 г.); «VII научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина» (Барнаул, 2009); «IV научные чтения памяти Е.М. Залкинда» (Барнаул, 2009); . По теме диссертации опубликованы статьи общим объемом 5,8 п. л.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка источников и литературы и списка принятых сокращений. В основе деления диссертации на главы лежит проблемно-хронологический принцип.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, дается историографический обзор, определяются цели и задачи работы, объект и предмет исследования, территориальные и хронологические рамки исследования, источниковая база, научная новизна, практическая значимость работы, апробация.

**В первой главе «Г.А. Колпаковский – военный губернатор Семиреченской области (1867-1882 гг.)»** рассмотрены вопросы, касающиеся реформ, проводимых органами имперской администрации в Казахстане, деятельности Г.А. Колпаковского на посту военного губернатора Семиреченской области.

**В первом параграфе «Казахстан в колониальной системе Российской империи»** рассмотрены основные этапы колонизации Казахстана.

К середине 60–х гг. XIX в. завершился процесс присоединения Казахстана к России. На рубеже XVIII–XIX вв. Российская империя проводила активную политику, направленную на интеграцию территории казахских кочевий в общеимперское пространство. Административные реформы 1780–1790 гг., произведенные в Младшем жузе, Устав о сибирских киргизах 1822 г. и Устав об оренбургских киргизах 1824 г., начали распространение административно-территориального устройства в казахской степи, имевшее многие элементы, характерные для имперской системы управления. Данные изменения ликвидировали институт ханской власти, укрепив, таким образом, российское влияние на территории Среднего и Младшего жузов. Кроме того, под влиянием интеграционных процессов имели место изменения и в социальном плане.

Введением Временных положений 1867–1868 гг. правительство подводило итог многолетнему процессу колонизации территорий Казах-

стана. Следует признать неизбежность данных реформ, так как они предполагали дальнейшую интеграцию Казахстана в общеимперское пространство. Согласно «Временным положениям» 1867–1868 гг. доступ в органы местного управления, при установлении равенства всего казахского населения, получили представители всех его сословий. Султаны, как и остальное население края, приравнивались к «сельским обывателям».

**Во втором параграфе «Г.А. Колпаковский и проблемы интеграции Семиреченской области в общеимперское пространство»** исследованы вопросы, связанные с мерами, принятыми Г.А. Колпаковым по организации казачьего и крестьянского переселения в азиатские окраины России, в частности, в юго-восточный Казахстан, а также проблемы касающиеся обустройства китайских эмигрантов, пришедших на территорию Российской империи.

Г.А. Колпаковский принимал активное участие в разработке законоположений по крестьянскому переселению в области Туркестанского края, в обустройстве переселенцев, а также решении проблем, возникших в результате расселения и обеспечения необходимым продовольствием вновь прибывших переселенцев.

Результатом его деятельности в Семиреченской области явилось образование с 1868 г. по 1882 г. 29 селений, преимущественно в Пишпекском, Лепсинском, Пржевальском и Верненском уездах, с населением около 15 тыс. чел. обоего пола. Кроме того, около 7 тыс. переселенцев были причислены к мещанам и распределены по городам, так что общая масса крестьян, прибывшая в область за этот период времени, составила около 25 тыс. чел. Таким образом, деятельность Г.А. Колпаковского по организации переселенческого дела в Семиреченской области можно оценивать как успешную.

Другим важным вопросом в деятельности туркестанской приграничной администрации было размещение на российской территории и помощь в обустройстве беженцев из Западного Китая, в частности китайских эмигрантов. В результате деятельности Колпаковского по решению вопроса об эмигрантах на территории пограничной Семиреченской области было расселено большое количество оседлого немусульманского населения, что соответствовало целям центральных властей.

Что касается деятельности во время исполнения обязанностей туркестанского генерал-губернатора, то Колпаковский справедливо был назначен на этот пост, так как полностью был компетентен в вопросе управления краем. В результате принятых в данной области мер он про-

должил начатое Кауфманом, бережно отнесся к бюджету края, внес соответствующие коррективы в законодательство и административную деятельность.

**В третьем параграфе «Г.А. Колпаковский и внешнеполитические задачи России в Западном Китае»** рассмотрены взгляды Г.А. Колпаковского на внешнеполитические задачи России в Западном Китае во время восстания.

Столкнувшись в 50–60-е гг. XIX в с широкомасштабным народным восстанием в Западном Китае, цинские власти оказались бессильны сдержать его. Россия, несмотря на все сложности и трения во взаимоотношениях с маньчжурскими властями Западного Китая и самим цинским правительством, была заинтересована в присутствии Китая в этом районе Средней Азии.

Многие представители местных властей азиатских окраин России критиковали пассивность российского правительства в данной ситуации. Наиболее активным сторонником военного вмешательства России в события в Западном Китае и оказания вооруженной помощи китайско-маньчжурским властям в подавлении восстания был Г.А. Колпаковский, занимавший на тот момент должность военного губернатора Семипалатинской области. С его мнением были согласны туркестанский генерал-губернатор К.П. Кауфман, генерал-майор В.А. Полторацкий и генерал-майор И.Ф. Бабков. В результате осложнения ситуации в регионе Колпаковский решил занять Кульджу ранее установленного центральным правительством срока, пытаясь предотвратить соединение сил Якубека и султана Абиль-оглы и создать условия для восстановления цинской власти в Западном Китае.

Благодаря дальновидности военного губернатора Семиреченской области Г.А. Колпаковского, его способности предвидеть нежелательные последствия в случае выдачи дунганского лидера Бай-Яньху китайцам, дело было разрешено успешно. Для обеспечения безопасности юго-восточных рубежей Российской империи, Военным министром Д.А. Милютиным была выдвинута идея создания «буферных мусульманских государств». Этот вопрос обсуждался с туркестанским генерал-губернатором К.П. Кауфманом, который планировал в качестве дунганского правителя назначить именно Бай Яньху. Продуманный и взвешенный ход туркестанской администрации разоблачил намерения китайских военачальников, заключавшиеся, в отвлечении основных военных сил Семиреченской области на Нарын для захвата центра Илийского края.

**В четвертом параграфе «Роль Г.А. Колпаковского во временном управлении Илийским краем»** изучена проблема временной оккупации российскими войсками Илийского края, проведен анализ и дана оценка мероприятий, предпринятых здесь Г.А. Колпаковским.

После вступления русских войск в Илийский край его территория была временно включена в состав Туркестанского генерал-губернаторства и подчинена военному губернатору Семиреченской области Г.А. Колпаковскому. При Семиреченском военном губернаторе, в Верном была создана специальная канцелярия по Кульджинским делам, возглавляемая Н.А. Аристовым, а в дальнейшем Н.Н. Пантусовым, которая ведала военно-политическими, экономическими и другими вопросами.

20 сентября 1879 г. российской стороной был подписан, но не ратифицирован китайской стороной Ливадийский договор. Однако в результате выяснения причин отказа китайского правительства от ратификации договора и последующих переговоров 12 февраля 1881 г. был подписан Санкт-Петербургский договор. Илийский край, за исключением его западной части, был возвращен Китаю.

Во временном занятии Илийского края ключевой фигурой выступил видный деятель того времени, Г.А. Колпаковский. Можно сказать, что Колпаковский и другие представители пограничной администрации пытались склонить центральное правительство к оставлению края за Россией. Но, несмотря на то, что край был передан Китаю, результаты деятельности Г.А. Колпаковского по его восстановлению после разрушений были заметны. Доказательством тому послужило нежелание местного населения возвращаться под власть прежней китайской системы управления.

**Во второй главе «Г.А. Колпаковский – генерал-губернатор Степного края (1882–1889 гг.)»** исследованы основные аспекты внутри- и внешнеполитической деятельности Г.А. Колпаковского на посту степного генерал-губернатора.

**В первом параграфе «Законодательные инициативы Г.А. Колпаковского в Степном генерал-губернаторстве»** исследуется статус генерал-губернатора в административной структуре, его права и обязанности, участие Г.А. Колпаковского в дискуссии о необходимости продолжения функционирования Степного генерал-губернаторства.

С образованием нового Степного генерал-губернаторства, с целью дальнейшей интеграции изучаемого района в состав Российской империи, произошло объединение управления казахской степью под одним началом. Кроме того, решен вопрос объединения управления рос-



сийскими окраинами на границе с Китаем в руках одного генерал-губернатора. Интеграция Степного края предполагала дальнейшую унификацию его в законодательстве, административно-территориальном управлении, судопроизводстве, налогообложении.

Правовое обеспечение нового генерал-губернаторства было плохо согласовано. Продолжавшее действовать Временное положение 1868 г., уже не отвечало требованиям управления в тот период. К тому же в Семиреченской области, входившей ранее в Туркестанское генерал-губернаторство, управление осуществлялось на основе положения 1867 г., предписывающего соединение военной и гражданской властей в управлении. Поэтому требовалось не только согласовать законы, но и провести реформу, которая внесла бы существенные коррективы не только в административный строй окраины, но и позволила выстроить новую систему организации суда, сбора налогов, землепользования и направления колонизационных потоков из внутренних губерний империи. Для настоящего исследования значительную ценность представили документы, заключающие в себе замечания Г.А. Колпаковского к проекту нового положения о Степном генерал-губернаторстве 1891 г. В замечаниях затронуты вопросы, касающиеся изменения административного деления некоторых областей Степного и Туркестанского генерал-губернаторств, меры по дальнейшему, более широкому использованию русского языка местным населением, также проблема реформирования судопроизводства, введения земских сборов и в связи с этим просьбы об увеличении жалования служащим канцелярии Степного генерал-губернатора.

Согласно поставленным центральным правительством задачам принимались соответствующие меры, нацеленные на достижение указанного интеграционного состояния данного района. В результате принятия активного участия Г.А. Колпаковского в модернизации административно-территориального управления края и его законодательной базы было разработано Степное положение 1891 г., заменившее Временное положение 1868 г. Несмотря на многие сходства этих положений, имели место и существенные отличия в статьях о землевладении и землепользовании, заметно сужающих права коренного казахского населения. Следует отметить, что на протяжении всего времени службы в Степном генерал-губернаторстве Г.А. Колпаковский боролся за сохранение статуса этой административной единицы, а также за сохранение должности генерал-губернатора, активными противниками существования которой были МВД, а также и военный губернатор Семиреченской

и губернатор Семипалатинской областей А.Я. Фриде и В.С. Цеклинский.

**Во втором параграфе «Деятельность Г.А. Колпаковского по крестьянскому переселению в Степное генерал-губернаторство»** исследованы мероприятия Г.А. Колпаковского по дальнейшей организации крестьянского переселения в Семипалатинскую, Семиреченскую и Акмолинскую области.

В данной области Колпаковский добился значительных результатов. Так, разработанные им правила по переселению в области Степного генерал-губернаторства, а также статьи Степного положения 1891 г., касавшиеся переселения, явились законодательной основой осуществления переселенческой политики. В результате, переселенческий процесс приобрел более систематизированный характер. В связи с организацией межевых отрядов и переселенческих управлений осуществлялась разведка земель и отвод участков для крестьян. Крестьянам для облегчения обустройства на новом месте были выданы пособия и ссуды. Они также освобождались на определенный срок от повинностей. Положительным результатом колонизационной политики, проводимой Г.А. Колпаковским, явилось постепенное приобщение казахов к оседлому образу жизни, взаимопроникновение казахской и русской культур, увеличение русского населения на азиатских окраинах Российской империи, приведшее к ускорению интеграции Степного генерал-губернаторства в состав России. Произошло увеличение посевных площадей и объема выращиваемых культур. Но, несмотря на многие положительные стороны предпринятых Колпаковским мер, имели место и негативные последствия. Переселение крестьян вызвало противоречия между крестьянами-новоселами и ранее переселившимися казаками. В свою очередь переселение крестьян затронуло интересы и коренного населения Казахстана. В результате действий межевых отрядов многие земли оказались низкого качества (гористая местность, отсутствие водоемов), что отрицательно сказалось на урожаях. Это обстоятельство также породило недовольство многих переселившихся. Кроме того, если и были осуществлены попытки улучшения качества земли с помощью устройства ирригационной системы, то это не было доведено до конца. Однако, несмотря на указанные недостатки в целом Г.А. Колпаковским было заложено хорошее начало в деле развития края и интеграции его в единое имперское пространство.

**В третьем параграфе «Роль Г.А. Колпаковского в урегулировании приграничных отношений после возвращения Илийского края Китаю»** рассматривается контроль за ситуацией в крае Г.А. Кол-

паковским после передачи его Китаю. В это время Илийский край переживал кризис во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства. Маньчжуро-китайские власти были убеждены, что причина такого упадка состояла в переселении в русские пределы большого количества оседлых уйгур и дунган.

5 ноября 1884 г. в Пекине был объявлен императорский указ об образовании новой провинции Ганьсу-синьцзянь-шен, административным центром которой стал город Урумчи. Начальником края (сюнь-фу) был назначен Лю Цзинтан. 8 марта 1883 г. русские войска под командованием полковника Терейковского выступили из Кульджи.

С приездом в Суйдун и Тарджи Силуня и Люцзинтана обозначилось некоторое напряжение ситуации в пограничных с Семиреченской областью районах. Стало известно, что Люцзинтан приехал в край с намерением вернуть обратно уйгур и дунган. Результатом действий со стороны местной пограничной маньчжуро-китайской администрации были: враждебные настроения к консулу и к администрации степного генерал-губернатора, воинственные стремления и похвалы силунских войск, которые поощрялись самим Силунем, пополнение Илийского края китайцами, мероприятия по вооружению войск и, наконец, занятие войсками и вооружение вновь построенного укрепления Чимпанци вблизи российской границы. Но в октябре 1886 г. ситуация поменялась в сторону улучшения отношений между пограничными администрациями двух государств.

Несмотря на осложнение положения в Илийском крае, связанное с восстановлением власти Китая и административными реформами, отношения между пограничными властями России и Китая налаживались. Что касается некоторой напряженности в отношениях на границе, имевшей место в 1885–1886 г., то это было связано с позициями и соответствующими действиями военных кругов Китая по вопросу о политике в Синьцзяне. Но, несмотря на воинственные настроения данных кругов, центральное пекинское правительство держалось политики мирных добрососедских отношений с Россией, в чем немалая заслуга Г.А. Колпаковского.

В **заключении** подведены итоги исследования и сделаны общие выводы. Деятельность Г.А. Колпаковского связана с широко-масштабными процессами, происходившими в Российской империи во второй половине XIX в. Колпаковский был непосредственно включен в эти процессы и мог напрямую воздействовать на колонизационные потоки, явившиеся следствием крестьянской реформы. Занимая соответствующую должность в структуре административно-чиновничьего

аппарата, он осуществил военные и административно-территориальные преобразования азиатских окраин для приведения механизмов их функционирования в соответствие с общеимперскими законами и колониальной политикой Российской империи в Средней Азии.

Изучение статуса военного губернатора Семиреченской области дало возможность выявить основные направления административной деятельности Колпаковского, осуществляемые на этом посту. Благодаря его инициативе начался массовый процесс переселения русского крестьянства в Семиречье. Положительные результаты крестьянской колонизации, полученные российской администрацией в Семиречье, свидетельствуют о продуктивной работе Г.А. Колпаковского. Он активно участвовал в разработке законопроектов по переселению в области Туркестанского и Степного генерал-губернаторств, оказывал постоянное содействие работе местных переселенческих управлений на основе выработанных положений, занимался устройством быта переселенцев. В целом, его деятельность в организации переселенческого дела в Семиреченской области была успешной, несмотря на многие трудности организационного и финансового характера.

Вполне рациональными оказались предложения Колпаковского по вопросу о китайских эмигрантах. В результате его деятельности по решению вопроса об эмигрантах на территории пограничной Семиреченской области расселено оседлое немусульманское население, что соответствовало целям центральных властей.

Анализ действий Г.А. Колпаковского и его аргументы в пользу срочного введения войск в Илийский край, позволил выявить его позицию по вопросу внешней политики в Западном Китае. Г.А. Колпаковский пытался объяснить наличие угрозы нападения на пограничные юго-восточные территории Российской империи. Благодаря его дальновидности и способности предвидеть нежелательные последствия в случае выдачи дунганского лидера Бай-Яньху китайцам, дело было разрешено успешно.

Изучение вопроса о временном вхождении занятого российскими войсками Илийского края в состав Семиреченской области предоставило возможность раскрыть деятельность Г.А. Колпаковского, игравшего в нем ключевую роль. Несмотря на то, что край был передан Китаю, результаты деятельности Г.А. Колпаковского по его восстановлению после разрушений были заметны. Доказательством тому послужило нежелание местного населения возвращаться под власть прежней китайской системы управления.

Анализ предложений Г.А. Колпаковского относительно русско-китайского разграничения показал сильное влияние его взглядов на позицию центральных властей. Многие пункты представленного Г.А. Колпаковским проекта будущей границы с Китаем были приняты и отражены в решении особого совещания по вопросу о разграничении. Кроме того, данные положения частично вошли в статьи Ливадийского и Санкт-Петербургского договоров.

С образованием в 1882 г. Степного генерал-губернаторства, произошло объединение управления Казахской степью под одним началом. Кроме того, был решен вопрос объединения управления российскими окраинами на границе с Китаем в руках одного генерал-губернатора. Ключевым моментом в административной деятельности Г.А. Колпаковского было осуществление крестьянского переселения в Степное генерал-губернаторство. В результате, переселенческий процесс приобрел более систематизированный характер.

Но, несмотря на многие положительные стороны предпринятых Колпаковским мер, имели место и недостатки. Переселение крестьян вызвало противоречия между вновь переселившимися крестьянами и ранее переселившимися казаками. В свою очередь крестьянское переселение затронуло интересы и коренного населения Казахстана.

В процессе интеграции Казахстана в российское пространство назначение Г.А. Колпаковского на пост Семиреченского военного губернатора, а в дальнейшем и степным генерал-губернатором, было не случайным. Центральному правительству был необходим чиновник, имевший многолетний опыт административного управления и ведения военных действий в Средней Азии. Колпаковский как раз обладал требуемыми качествами, что дало ему возможность достичь больших высот в личной карьере и добиться значительных результатов в управлении окраинами.

Несмотря на то, что Г.А. Колпаковским было сделано много для более быстрого вхождения Казахстана в состав России, эта окраина так и не была полностью интегрирована. Продуктивная деятельность в области переселения, формирования законодательной базы для управляемых окраин, предотвращение выступлений населения в связи с проведением реформирования, все эти меры явились большим шагом в осуществлении интеграции Казахстана. Однако полная интеграция предполагала ликвидацию Степного генерал-губернаторства, как свидетельство превращения данной территории в российскую губернию. Таким образом, несмотря на очевидное продвижение Г.А. Колпаковского в деле

интеграции Казахстана в состав России, указанный процесс им не был полностью завершен.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**Статьи в журналах, рекомендованных ВАК:**

1. Тумайкина, В.В. Вопрос о китайских эмигрантах, пришедших на территорию Семиречья во второй половине XIX в. // Известия Алтайского Государственного Университета. Серия история, политология. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, – 2008. – № 4/5. – С. 214–218. (0,5 п.л.).

2. Тумайкина, В.В. Г.А. Колпаковский – организатор крестьянского переселения в Туркестанский край (60–80-е гг. XIX в.) // Известия Алтайского Государственного Университета. Серия история, политология. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, – 2009. – № 4/2. – С. 214–221. (1 п.л.).

**Статьи и тезисы:**

1. Тумайкина, В.В. Вопрос о выдаче китайским властям Бай Яньху: позиция правительства и туркестанской администрации // Сибирь и Центральная Азия: проблемы этнографии, истории и международных отношений. Третьи научные чтения памяти Е.М. Залкинда: материалы международной научной конференции 18 мая 2007 г. / под ред. В.А. Моисеева. – Барнаул: Азбука, 2007. – С. 154–163. (0,6 п.л.).

2. Тумайкина, В.В. Деятельность Г.А. Колпаковского по принятию и размещению китайских эмигрантов на территории Семиречья во второй половине XIX в. // Актуальные вопросы истории Сибири. Шестые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: сб. науч. трудов: в 2 ч. / под ред. В.А. Скубневского и Ю.М. Гончарова. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2007. – Ч. 2. – С. 219–223. (0,25 п.л.).

3. Тумайкина, В.В. Поправки Г.А. Колпаковского к проекту положения о Степном генерал-губернаторстве 1891 г. // Материалы международной научно-практической конференции «Этносоциальные процессы во внутренней Евразии» /отв. ред.: д. ф. н. Ю.В. Попов, к. и. н. А.П. Коновалов. – Семипалатинск, 2008. – Вып. 9. – С. 753–758. (0,7 п.л.).

4. Тумайкина, В.В. Позиции петербургских и туркестанских властей в вопросе оказания военной помощи Китаю на начальном этапе антицинского восстания в Синьцзяне (1864-1867 гг.) // Международные отношения в Центральной Азии: история и современность: материалы международной научной конференции. Барнаул, 27-28 марта 2008 г. /

под ред. И.В. Анисимовой, Ю.А. Лысенко. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2008. – С. 138–153. (0,9 п.л.).

5. Тумайкина, В.В. Вопрос об административном центре Степного генерал-губернаторства: позиция местных и центральных властей // Сибирь, Центральная Азия и Дальний Восток: актуальные вопросы истории и международных отношений. Четвертые научные чтения памяти Е.М. Залкинда: материалы международной научной конференции 22 мая 2009 г. / Под ред А.В. Старцева. – Барнаул: Азбука, 2009. – С. 90–93. (0,3 п.л.).

6. Тумайкина, В.В. Основные направления деятельности Г.А. Колпаковского во второй половине XIX века // Актуальные вопросы истории Сибири. Седьмые научные чтения памяти профессора А.П. Бородавкина: сб. материалов науч. Конференции / отв. ред. В.А. Скубневский, Ю.М. Гончаров. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2009. – С. 207–210. (0,8 п.л.)

7. Тумайкина, В.В. К вопросу о роли Г.А. Колпаковского в социально-экономическом освоении Илийского края в составе Туркестанского генерал-губернаторства (1871–1881 гг.) // Вестник алтайской науки. – 2009. – № 3(6). – С. 170–176. (0,8 п.л.).

Подписано в печать    мая 2010 г.  
Печать офсетная. Бумага для множительных аппаратов  
Формат 60×83/16. Усл. Печ. л.1,5..  
Заказ №    . Тираж 100 экз

---

Типография Алтайского государственного университета:  
656049, Барнаул, ул. Димитрова, 66