

Федеральное агентство по образованию Российской Федерации
ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
Факультет социологии
Кафедра эмпирической социологии и конфликтологии

Ю.Е. Растов

**Магистерское
социологическое исследование**

Программа учебного курса для магистрантов
факультета социологии АлтГУ,
обучающихся по направлению
«Современные методы и технологии
в изучении социальных проблем общества»

Принята на заседании кафедры ЭСиК 1 февраля 2002 года, модернизирована в 2006 г., утверждена в новой редакции 23 апреля 2007 года.

Барнаул 2007

УДК 316
ББК 60.504 р 30
Р 245

Автор: д. социол. наук, профессор **Ю.Е. Растов**

Рецензент: докт. соц. наук, профессор, член-корреспондент РАО, заместитель председателя УМО университетов России по социологии, социальной антропологии и работе с молодежью, зав. кафедрой общей социологии ФС АлтГУ **С.И. Григорьев.**

Данное пособие:

- 1) разработано в соответствии с федеральным компонентом ГОС по направлению магистерской подготовки по программе 521216 – «Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»;
- 2) получило пятилетнюю апробацию в процессе реализации магистерской подготовки социологов на ФС АлтГУ;
- 3) модернизировано с учетом опыта преподавания данного курса.

Содержание

Введение	Ошибка! Закладка не определена.
I. Организационно-методический раздел	Ошибка! Закладка не определена.
II. Распределение учебного времени по темам и видам работы (в академических часах).	Ошибка! Закладка не определена.
III. Содержание лекционной части курса....	Ошибка! Закладка не определена.
IV. Практические занятия.	15
V. Условия получения зачета по курсу	30
VI. Рекомендуемая литература	31

Введение

Данный учебный курс – второй по счету среди специализирующих дисциплин магистерской подготовки по направлению 521216 – «Современные методы и технологии в изучении проблем общества». Он преподается в первом семестре первого обучения магистров вслед за курсом «Профессиограмма магистра социологии».

Преподавание данного учебного курса преследует триединую цель, обеспечивающую:

- во-первых, своевременный (до конца первого семестра) выбор магистрами темы их диссертационного исследования;
- во-вторых, разработку ими программы исследования по избранной теме, включающей основной исследовательский инструментарий;
- в-третьих, целенаправленность и планомерность самостоятельной работы магистров в семестрах первого года обучения.

Важность данного курса в магистерской подготовке определяется тем, что с его изучения реально начинается подготовка магистерской диссертации. Последняя суть ни что иное как описание программы, процедур и результатов проведенного магистрантом исследования.

Повышенная значимость этого курса предопределяет:

- солидный объем аудиторного времени, выделенного на его изучение (52 часа);
- необходимость затрат времени на самостоятельное его изучение в объеме 58 часов;
- использование двух форм контроля за качеством его усвоения, в т.ч.:
 - а) экзамена и б) курсовой работы;
- возможность получения каждым магистрантом не менее 16 часов консультаций преподавателей кафедры эмпирической социологии и конфликтологии.

I. Организационно-методический раздел

Цели учебного курса «Магистерское социологическое исследование»:

- вооружить магистрантов теоретико-методологическими и эмпирико-методическими знаниями, необходимыми для проектирования и реализации диссертационного проекта;
- привить им практические навыки программирования, организации и проведения диссертационного исследования.

Задачи изучения курса магистрантами:

- 1) усвоить и использовать правила выбора и формулирования темы исследования, соответствующей профилю магистерской программы 521216 – «Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества»;
- 2) научиться осмысливать отличия и общность реальных социальных и научно-исследовательских проблем;
- 3) осознать логику проектирования социологического исследования и специфику логики получения научных выводов в магистерском проекте;
- 4) развить навык методологически состоятельного определения научных атрибутов диссертационного исследования: его объекта, предмета, цели(ей), задач, гипотез и методов;
- 5) получить опыт разработки и использования «сетки корреспонденций» темы, объекта, предмета, цели(ей), задач, гипотез, методов и инструментов исследования;
- 6) понять принципы конструирования теоретического базиса диссертационного исследования;
- 7) получить опыт разработки теоретико-методологической основы своего исследования в контексте классических и постклассических социологических парадигм;
- 8) усвоить принципы и правила достижения соответствия теоретико-методологического и методико-инструментального разделов программы магистерского исследования;
- 9) изучить и научиться использовать правила социологического гипотезирования;
- 10) восстановить в своей памяти комплекс знаний о методах эмпирических социологических исследований и пополнить его осмыслением возможностей и ограниченности каждого метода;

11) изучить предназначение, техники и возможности применения инновационных методик эмпирической социологии в своем диссертационном исследовании;

12) углубить знание правил социологических выборок и умение пользоваться ими;

13) выработать четкое представление о последовательности использования (технологии) методик своего диссертационного исследования;

14) провести пилотаж основных исследовательских инструментов;

15) разработать первый (базовый) вариант исследовательской программы по избранной теме;

16) решить вопрос о научном руководителе своего магистерского проекта;

17) составить планы-графики реализации полевого этапа диссертационного исследования;

18) скорректировать последующую научно-исследовательскую работу в соответствии с утвержденным научным руководителем планом-графиком;

19) предложить и обосновать форму организации полевого этапа НИРМ;

20) изучить типичные погрешности полевого этапа магистерского исследования и не допустить их в своей НИРМ.

Требования к уровню освоения содержания курса изложены в двадцати вышеназванных задачах. Роль основного критерия овладения данным курсом играет разработанная магистрантом программа его диссертационного исследования, качество которой определяет итоговую оценку его работы над курсом.

Формы изучения курса

Лекции (26 часов), практические занятия (26 часов), проводящиеся главным образом в виде учебных исследовательских игр, консультации (не менее 16 часов индивидуальных и 2 часов групповых), сдача экзамена и выполнение курсовой работы

Сроки изучения курса – октябрь, ноябрь, декабрь, январь первого года магистерской подготовки. Сроки выполнения курсовой работы - февраль и март первого года обучения в магистратуре.

II. Распределение учебного времени по темам и видам работы (в академических часах).

№ п/п	Наименования тем и занятий	Всего	Аудиторных часов		Консультации	Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары		
1	Вводная характеристика курса «Магистерское социологическое исследование»	4	2			2
2	Выбор темы магистерской НИР	9	2	2	1	4
3	Программирование магистрантом диссертационного исследования	13	4	2	1	6
4	Объект и предмет магистерской НИР	9	2	2	1	4
5	Специфика цели(ей) магистерских исследований	9	2	2	1	4
6	Программные задачи магистерской НИР	9	2	2	1	4
7	Гипотезирование в магистерском исследовании	13	2	4	1	6
8	Исследовательский инструментарий магистранта-социолога	23	2	8	3	10
9	Организация полевого этапа магистерского исследования	9	2	2	1	4
10	Правила общения магистранта с информантами и научным руководите-	9	2	2	1	4

	лем					
11	Системно-комплексный характер магистерского исследования	13	4		5	4
Итого:		120	26	26	16	52

III. Содержание лекционной части курса

Тема 1. Вводная характеристика курса «Магистерское социологическое исследование» (2 часа).

Место курса в системе магистерской подготовки социологов по направлению 521216 – «Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества».

Цели и задачи курса. Требования к уровням знаний и умений магистрантов, проводящих диссертационную НИР.

План и формы изучения курса. Методические особенности лекций и практических занятий по курсу. Сущность проблемно сфокусированных лекций и учебно-исследовательских игр. Правила получения магистрантами консультаций преподавателей. Специфика и содержание курсовой работы и экзамена по курсу.

Характеристика основных учебных пособий и вспомогательной учебной литературы.

Тема 2. Выбор темы магистерской НИР (2 часа).

Значимость выбора темы диссертационного исследования для магистерской подготовки и последующей НИР магистра социологии. Недопустимость произвола выбора темы магистерского исследования.

Критерии выбора тем: 1) социологичность; 2) соответствие программе магистерской подготовки 521216; 3) актуальность; 4) степень изученности; 5) соответствие проблематике алтайской социологической школы; 6) сохранение и развитие накопленного магистрантом научно-исследовательского потенциала; 7) интересность темы для магистранта и его научного руководителя.

Типичные ошибки при выборе темы, допускаемые магистрантами, имеющими: а) социологическое и б) несоциологическое образование.

Анализ тематики успешно защищенных на ФС АлтГУ магистерских исследований.

Тема 3. Программирование магистрантом диссертационного исследования (4 часа).

Проектирование, планирование и программирование НИР по конкретной теме: общие и отличительные характеристики. Понятия «программа социологического исследования» и «валидность программы со-

циологического исследования». Специфика программы магистерского диссертационного социологического исследования. Основные разделы программы магистерского исследования.

Теоретико-методологическая часть программы, ее обязательные компоненты. Смысл понятий «теоретическая основа» и «методология исследования», их значимость в исследовательской программе. Логика социологического анализа, проявляющаяся в корреспонденциях формулировок понятий «объект», «предмет», «цель», «задачи» и «гипотезы» исследования. Обязательность и правила заполнения магистрантами таблицы корреспонденций формулировок предмета, цели, задач и гипотез НИР.

Методико-инструментальный раздел программы НИР и показатели его валидности.

Необходимость соответствия методов сбора информации объекту, предмету, цели, задачам и гипотезам исследования.

Основной и вспомогательные методы исследования. Соотношение количественных и качественных методов в магистерском исследовании. Типы и виды исследовательского инструментария. Обязательность самопроверки качества разрабатываемой программы «вписыванием» в таблицу корреспонденций атрибутов НИР методов и инструментов исследования.

Организационно-технический раздел программы магистерского исследования. Стратегический и сетевой планы проведения НИР. Планы-графики реализации полевого этапа магистерского исследований.

Специфика программ магистерских исследований эвристичности инновационных социологических методик.

Тема 4. Объект и предмет магистерской НИР (2 часа).

Суть категорий «предмет» и «объект» НИР.

Распространенные ошибочные толкования объекта исследования. Обязательность очерчивания пространственно-временных рамок объекта НИР.

Предмет исследования как часть, сторона, свойство, состояние объекта и как аспект его рассмотрения. Многообразие предметов анализа одного объекта исследования. Поливариативность формулировок предмета исследования в формате одного и того же объекта. Взаимокорреспонденция предмета и цели исследования.

Недопустимость путаницы объекта и предмета НИР. Причины и последствия не четкого различения предмета и объекта исследования.

Анализ формулировок объекта и предмета ранее защищенных магистерских диссертаций. Особенности объекта и предмета магистерских исследований эвристичности инновационных методик социологических НИР.

Тема 5. Специфика цели(ей) магистерских исследований (2 часа)

Понятие цели НИР. Теоретические, практические и эмпирико-методические цели социологических НИР.

Типичные целевые установки магистерских НИР. Преобладание одноцелевых исследований практически-прикладного характера. Модели формулирования цели(ей) в зависимости от запросов заказчика НИР и формы организации исследования. Особенности целевых установок исследований эвристичности инновационных методик социологических НИР.

Обязательность взаимокорреспонденций формулировок цели(ей) с темой, объектом, предметом и задачами исследования. Трудности самостоятельного формулирования магистрантами цели(ей) своего исследования. Потребность выдвижения многих вариантов формулировок цели(ей) и их селекции с помощью научного руководителя.

Анализ достоинств и недостатков целей, реализованных ранее выполненными на ФС АлтГУ магистерскими исследованиями.

Тема 6. Программные задачи магистерской НИР (2 часа)

Определение понятия «программные задачи НИР», необходимость отличия программных задач от общеметодологических и процессуально-технологических задач исследования.

Взаимосвязи программных задач с целью(ями) и предметом исследования. Способы повышения соответствия программных задач с целью(ями) и предметом исследования.

Системно-структурная методология конструирования программных задач. Логика и форма их изложения. Проблема количества программных задач в магистерском исследовании.

Специфика программных задач НИР, нацеленных на изучение эвристичности социологических методик.

Достоинства и недостатки постановок программных задач в ранее защищенных на ФС АлтГУ магистерских диссертациях.

Тема 7. Гипотезирование в магистерском исследовании (2 часа)

Понятие о научно-исследовательских гипотезах. Принципиальное отличие гипотез от аксиом. Предназначение, типы и виды научных гипотез. Предпочтительность использования в социологических исследованиях каузальных (причинно-следственных) гипотез.

Гипотеза-основание и гипотезы-следствия. Правило тесной корреспонденции гипотезы-основания с целью исследования, а гипотез-следствий с программными задачами и гипотезой-основанием. Трудности соблюдения этого правила с первой попытки, потребность апробирования нескольких вариантов формулировок (и переформулировок) исследовательских гипотез. Принципы дедуктивно-логического выстраивания системы гипотезы.

Типичные ошибки магистрантов при построении гипотез: квази-гипотезирование; отсутствие гипотезы-основания; нарушение правил дедуктивной логики гипотезирования; наличие программных задач, не имеющих гипотезы; отступления от правила взаимопроверяемости гипотез; несоответствие содержания гипотез содержанию программных задач; преобладание описательных гипотез над причинно-следственными; формулирование гипотез без учета возможности проверки их истинности; нарочитая осложненность и двусмысленность формулировок гипотез; их филологическое несовершенство.

Тема 8. Методы и инструментарий магистерского исследования (2 часа)

Смысл понятий «методы», «методики» и «инструментарий исследования». Инструменты сбора и анализа эмпирической социологической информации, предопределенность их содержания используемыми методами исследования. Обязательность соответствия содержания инструментов выдвинутым гипотезам и программным задачам.

Понятие «корзина инструментов». Содержимое «корзин инструментов» при использовании количественных методов сбора информации: анкетирования, интервьюирования, экспертных, телефонных, прессовых и иных опросов, контент-анализа документов, вторичного анализа данных социологических исследований, тестирования, социометрии и др.

Обязательный инструментарий качественных методов: фокус-группы, БОУ-группы, картографирования проблем локальных социумов, биографического метода и «восхождения к теории».

Инструментарий качественно-количественных методов: наблюдения, экспериментов, согласования мнений экспертов, семантического дифференциала, неоконченных предложений и др.

Принцип пилотирования инструментария и важность его соблюдения при программировании магистерского исследования.

Анализ достоинств и недостатков инструментария ранее проведенных магистрантами ФС АлтГУ НИР.

Тема 9. Организация полевого этапа магистерского исследования (2 часа)

Значимость и место полевого этапа НИРМ в подготовке магистров социологии. Сроки и формы проведения полевого этапа, необходимость заблаговременной подготовки к нему. НИРМ в семестрах, научно-педагогическая и научно-исследовательская практики магистрантов как части полевого этапа их НИРМ.

Актуальность разработки каждым магистрантом плана - графика реализации полевого этапа его НИР до начала второго семестра обучения. Изучение образцов планов – графиков исполнения полевого этапа НИРМ.

Типичные погрешности и недоработки магистрантов на полевом этапе диссертационного исследования. Недопустимость: 1) извращения эмпирических данных, противоречащих априорным представлениям магистранта; 2) произвольных искажений параметров и динамики изучаемых явлений и процессов; 3) отступлений от исследовательской программы; 4) нарушений правила репрезентативности выборки; 5) отступлений от плана – графика выполнения полевого этапа; 6) плагиата и иных видов научного обмана.

Тема 10. Правила общения магистранта с информантами и научным руководителем (2 часа)

Потребность соблюдения магистрантами нормативов профессиональной социологической этики при общении с респондентами, экспертами и другими информантами. Типичные нарушения, снижающие достоверность полученной информации.

Важность неукоснительного выполнения правил обращения к информантам:

а) на «Вы»; б) по имени-отчеству или в уважительной форме безличного отношения; в) по формуле неконфликтного общения; г) используя комплименты; д) демонстрируя доброжелательность улыбки

кой и иными невербальными средствами; е) используя, как минимум, «Да-технику», «Стоп-технику», «Чем-тем-технику». Профессиональная потребность социологов располагать к себе незнакомых людей, быть им симпатичными, управлять беседой с ними, удерживать и смещать предмет разговора, сохранять спокойствие, не допускать психических срывов.

Анализ достоинств и просчетов общения с информантами магистрантов прошлых лет обучения.

Тема 11. Системно-комплексный характер магистерского исследования (4 часа)

Диссертационное исследование магистранта как единая НИР. Ошибочность его разделения на теоретическое и эмпирическое исследование, недопустимость противопоставления его теоретико-методологической и эмпирико-прикладной частей друг другу. Критический анализ фактов такой ошибочности.

Основные проявления некомпетентности магистрантов на уровнях:

а) теоретизирования; б) определения и соблюдения базовых методологических принципов; в) формулирования основных научных атрибутов исследования; г) процессуальных операций использования избранных методов; д) обработки полученной информации; е) ее интерпретации; ж) формулирования выводов. Анализ негативных и позитивных примеров из опыта исследований, проведенных магистрантами ФС АлтГУ.

Совмещение дедуктивной логики при разработке исследовательской программы и индуктивной логики при интерпретации полученной информации – первостепенное условие валидности социологического исследования и основной показатель научно-исследовательской компетентности магистра социологии.

Трудности переходов от дедуктивного мышления к индуктивному и наоборот. Способы, облегчающие эти взаимопереходы. Использование таблицы корреспонденций предмета, цели(ей), задач, гипотез, методов и инструментария исследования при интерпретации полученной информации и восхождения к теории от эмпирических фактов.

IV. Практические занятия.

Тема 1. Учебно-исследовательская игра: «Выбор темы магистерского исследования» (2 часа)

Подготовка к игре предполагает самостоятельное выполнение каждым магистрантом пяти следующих контрольно-обучающих заданий:

1. Сформулируйте не менее пяти тем, по которым Вам хотелось бы провести магистерское исследование.
2. Изучите основную социологическую литературу по каждой из пяти привлечших Ваше внимание тем.
3. Оцените по десятибалльной системе степень:
 - а) социологичность каждой из пяти тем;
 - б) соответствие каждой из них программе магистерской подготовки 521216;
 - в) их актуальность;
 - г) меру их изученности социологией;
 - д) посильность этих тем Вашим возможностям.
4. Заполните таблицу 1.

Таблица 1

№ п/п	Первоначальные формулировки тем	Оценки этих тем по позициям				
		а)	б)	в)	г)	д)
1						
2						
3						
4						
5						

5. Сопоставьте данные таблицы 1 и сделайте вывод о предпочтительности для Вас одной из тем.

Сценарий игры. Каждый магистрант:

- докладывает результаты своей подготовительной работы;
- аргументирует свой выбор темы исследования.

Слушатели:

- 1) задают уточняющие вопросы;
- 2) критикуют аргументацию выступающего;
- 3) предлагают свои формулировки темы магистерского исследования выступающего.

Преподаватель:

- организует и ведет дискуссию;

- вносит должные коррективы в формулировки тем;
- подводит итог обсуждению, суть которого сводится к рекомендации каждому магистранту сосредоточить свое внимание на одной из конкретно сформулированных тем;
- обращает внимание на незавершенность работы по определению темы исследования и необходимость ее продолжения на последующих занятиях.

Тема 2. Учебно-исследовательская игра по теме: «Определение объекта и предмета магистерского исследования» (2 часа)

Готовясь к игре, каждый магистрант формулирует:

- 1) не менее пяти вариантов объекта своего исследования по теме, рекомендованной в итоге первой игры;
- 2) варианты предмета своего исследования по каждому из пяти предполагаемых объектов диссертационного исследования (таких формулировок должно быть 25).

Затем заполняется таблица 2.

Таблица 2.

Варианты формулировок:

Темы исследования	Его объекта	Его предмета
1	1	1.
		2.
		3.
		4.
		5.
2	2	1.
		2.
		3.
		4.
		5.
3	3	1.
		2.
		3.
		4.
		5.
4	4	1.
		2.
		3.
		4.
		5.
5	5	1.
		2.
		3.
		4.
		5.

Сценарий игры

Каждый магистрант докладывает итоги подготовительной работы.

Присутствующие:

- 1) внимательно его слушают;
- 2) задают уточняющие вопросы;
- 3) фиксируют просчеты выступающего, критикуют их;
- 4) предлагают свои формулировки объекта и предмета исследования выступающего.

Преподаватель:

- 1) регулирует ход дискуссии;

- 2) отмечает лучшие образцы таблицы 2;
- 3) предлагает рассмотреть эти образцы в обратном порядке (т.е. не начиная, а завершая темой) для облегчения понимания зависимости формулировки темы от определений объекта и предмета исследования;
- 4) одобряет удачные формулировки объекта и предмета, предложенных магистрантами;
- 5) предлагает студентам додумать свои предположения с учетом узнанного на данном занятии;
 - б) обращает внимание на необходимость:
 - а) взаимокорреспонденций темы, объекта и предмета исследования;
 - б) выражения в теме исследования не объекта, а предмета исследования;
 - в) учета при формулировании темы исследования его целевых установок.

Тема 3. Учебная исследовательская игра по теме: «Формулирование цели (целей) магистерского исследования» (2 часа).

- В процессе подготовки к этой игре магистранты самостоятельно:
- 1) анализируют цель(и) проведенных до него социологических исследований по тематике, близкой и ими избранной;
 - 2) формулируют:
 - а) практическую цель своего диссертационного исследования;
 - б) его теоретическую цель;
 - 3) устраняют противоречия между теоретической и практической целями, добиваясь максимально возможного их соответствия друг другу и предмету исследования;
 - 4) преобразуют таблицу 2 в таблицу 3, дополнив ее столбцом, в котором фиксируется не менее пяти возможных вариантов формулировок цели (целей) исследования.

Корреспонденции темы, объекта, предмета и цели магистерского исследования

Избранная тема исследования	Определенный объект исследования	Уточненный предмет исследования	Цель(и) исследования
1.	1.	1.	1. 2. 3. 4. 5.

5) убеждаются в том, что формулирование цели(ей) корреспондируются с одобренными на предыдущем занятии версиями объектно-предметной специфики своего исследования;

6) продумывают систему аргументации состоятельности своих предложений, которые будут ими оглашены в ходе предстоящей игры.

Сценарий игры: Каждый магистрант, продолжая начатый на предыдущий занятиях разговор и учитывая достигнутые на них договоренности:

- обосновывает предлагаемые им формулировки цели (целей) своего исследования;
- отвечает на вопросы присутствующих;
- выслушивает их критические замечания и предложения;
- вносит корректировки в свои наработки.

Преподаватель подводит итог обсуждения, оценивает удачные формулировки цели (целей), показывает последствия неудачных формулировок, акцентирует внимание на незавершенности определения цели (целей) исследований магистрантами подчеркивает необходимость продолжения этой работы при определении задач исследования.

Тема 4. Учебная исследовательская игра по теме: «Определение программных задач магистерского исследования» (2 часа)

Готовясь к игре, магистранты:

- 1) изучают программы исследований, проведенных и проводимых кафедрами ФС АлтГУ;

2) анализируют, каким образом в этих программах цель(и) исследования конкретизирована(ы) в программных задачах;

3) акцентируют внимание на соответствии программных задач поставленной(ым) цели(ям);

4) формулирует первый вариант программных задач своего исследования, совокупно раскрывающих ту его цель, которая была выработана на предыдущем занятии;

5) дополняют таблицу 3 новым столбцом, в котором фиксируется первая версия программных задач (не менее 5и не более 7). См. таблицу 4.

Таблица 4

Корреспонденции темы, объекта, предмета, цели и задач магистерского исследования

Тема	Объект	Предмет	Цель(и)	Программные задачи
			1. (2)	1. 2. 3. 4. 5. (6) (7)

6) готовятся к своему докладу и дискуссии на предстоящим групповом занятии.

Сценарий игры предусматривает:

- коллективное обсуждение предлагаемых каждым магистрантом программных задач их НИР;

- сосредоточение внимания участников игры на необходимости выдвижения и точного формулирования:

а) системы логически взаимосвязанных, углубляющих и развивающих друг друга исследовательских задач, решение которых обеспечивает достижение цели магистерского исследования;

б) как эмпирико-прикладных, так и теоретических задач, а также их разного соотношения в ситуации одноцелевых и двухцелевых исследований;

- критику неудачных и одобрение удачных предложений;

- устранение каждым магистром отмеченных недоработок;

- формулирование магистрами нового (второго) варианта программных задач, учитывающего результаты проведенной дискуссии;

- заключительное слово преподавателя об итогах занятия и задачах предстоящей работы по доформулированию программных задач магистерского исследования.

Тема 5. Семинар по теме: «Эвристическое предназначение социологического гипотезирование» (2 часа).

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и системный характер научных гипотез;
2. Типы и виды социологических гипотез;
3. Типичные ошибки социологического гипотезирования.

Методические рекомендации. Подготовка к этому занятию предполагает:

- 1) изучение учебной литературы (Ее список дан в конце данного пособия);
- 2) анализ содержания гипотез социологических исследований, проведенных:
 - а) магистрами и аспирантами ФС АлтГУ;
 - б) кафедрами и ВНИК ФС АлтГУ;
- 3) оценку качества этих гипотез в контексте поставленных в НИР цели(ей) и программных задач.

Данный семинар призван подготовить магистрантов к формулированию ими системы гипотез своего диссертационного исследования, в т.ч. к участию в следующей учебно-исследовательской игре.

Тема 6. Учебно-исследовательская игра по теме: «Конструирование гипотез магистерского исследования» (2 часа).

Магистранты будут подготовлены к этому занятию, если они:

- 1) осмыслили все вопросы, обсужденные на предыдущем семинаре;
- 2) сформулировали и записали вопросы, на которые нужно найти ответы для:
 - а) достижение цели(ей) своего исследования;
 - б) решения каждой из программных задач;
- 3) определили:
 - а) предельный минимум этих вопросов;
 - б) их допустимый максимум;
 - в) «золотую середину» между минимумом и максимумом;
- 4) придали вопросам, вошедшим в «золотую середину», утвердительную форму, сформулировав тем самым рабочие гипотезы;
- 5) вычленили:

- а) гипотезу-основание, корреспондирующуюся с целью исследования;
- б) гипотезы-следствия, относящиеся к программным задачам;
- б) убедились в логической и филологической грамотности формулировок всех гипотез;
- 7) заполнили таблицу 5.

Таблица 5

Корреспонденции цели(ей), программных задач и гипотез магистерского исследования

Цель(и)	Программные задачи	Исследовательские гипотезы
I.		I. Гипотеза(ы)-основания
(II)		(II)
		Гипотезы-следствия
	1	1
	2	2
	3	3
	4	4
	5	5
	(6)	(6)
	(7)	(7)
		(8)
		(9)

Сценарий игры: Все ее участники делают (в установленной преподавателем очередности) выступления, в которых:

- а) обозначают тему, объект, предмет, цель и задачи своего исследования;
- б) формулируют его гипотезу(ы) – основание(я);
- в) называют гипотезы-следствия;
- г) аргументируют избранное количество, последовательность изложения и содержание исследовательских гипотез;
- д) отвечают на вопросы присутствующих;
- е) воспринимают их критику и вносят коррективы в свои работы.

Преподаватель, подводя итоги коллективного обсуждения, оценивает успешность гипотезирования магистрантами своих исследований, дает указания каждому по поводу доработки гипотез их исследований, акцентирует внимание на придании гипотезам такой формы, которая поддается проверке имеющимися в арсенале социологии исследовательскими методами.

Тема 7. Методы решения программных задач магистерского исследования (4 часа)

Занятие 1. Семинар по теме: «Теоретическая база НИР магистранта» (2 часа)

Вопросы для коллективного обсуждения:

1. Проблемы определения парадигмы и теоретико-методологической основы социологического исследования.
2. Общее и отличительное в понимании научных атрибутов исследования с позиций классической и постклассической социологии.
3. Общенаучные теоретические методы и правила их использования магистрантами.
4. Специфика социологического теоретизирования в магистерских НИР.
5. Принципы программирования магистерских исследований в русле теорий жизненных сил социальных субъектов.
6. Типичные проявления теоретико-методологической разнонаправленности социологических НИР и технологии их предотвращения.
7. Определение магистрантами теоретических методов своих диссертационных исследований.

При подготовке к занятию магистрантам необходимо:

- 1) изучить всю литературу, список которой дан в конце данного пособия, обратив особое внимание на два учебных пособия:
 - Растов Ю.Е. Магистерская диссертация по социологии: Как ее подготовить, оформить и защитить? (издание 2-е). Барнаул, ФС АлтГУ, 2007.
 - Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Основы современной социологии. ПОР, М., 2002.
- 2) учесть содержание таблицы 6.

Таблица 6

Принципиальные отличия классической и постклассической социологий в понимании основных атрибутов социологического исследования

№ п/п	Атрибуты исследования	Классическая социология	Постклассическая социология
1	Объект	1. Общество как система больших социальных групп и институтов. 2. Не зависимый от со-	1. Люди, их жизнедеятельность, мотивы, причина и последствия поступков. 2. Фрагменты взаимодействий людей, зависимые

№ п/п	Атрибуты исследования	Классическая социология	Постклассическая социология
		циолога фрагмент обезличенных социальных отношений	от исследователя.
2	Предмет	Законы функционирования и развития обезличенных социальных отношений	Тенденции трансформаций очеловеченных социальных отношений
3	Цель	Регулирование социальных систем и структур	Оптимизация жизнедеятельности людей
4	Парадигмы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Позитивизм (О. Конт) 2. Фактуализм (Э. Дюркгейм) 3. Бихевиоризм (Б. Скиннер, Дж. Хоманс) 4. Институционализм (Г. Спенсер, Н. Смелзер) 5. Экономический детерминизм (К. Маркс) 6. Психологический детерминизм (З. Фрейд, Э. Фромм) 7. Структурный функционализм (Т. Парсонс, Р. Мертон) 8. Конфликтуализм (Р. Дарендорф, Л. Коузер) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Антропоцентризм 2. Социальных дефиниций (М. Вебер, Д. Ритцер) 3. Интерактивизм (П. Сорокин, П. Монсон) 4. Феноменологизм (А. Шюц, Т. Лукман) 5. Конструктивизм (П. Бурдьё, П. Штомпка) 6. Инвайронментализм (А. Печчеи, Д.П. Медоуз) 7. Социоприродный эволюционизм (П.А. Кропоткин, Чижевский, Вернадский) 8. Витализм (А. Турен)
5	Базовые теории	<ol style="list-style-type: none"> 1. Социальных фактов (Э. Дюркгейм); 2. Социального действия (Т. Парсонс) 3. Социального обмена (Дж. Хоманс, П. Блау, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Социального действия (М. Вебер); 2. Интегральная социология (П. Сорокин, Л.П. Кукса); 3. Социология знания

№ п/п	Атрибуты исследования	Классическая социология	Постклассическая социология
		Р. Эмерсон) 4. Концепции социальных институтов (Т.В. Веблен, С.М. Липсет, Дж.Э. Ландберг и др.); 5. Марксизм; 6. Стадий роста (У. Ростоу) 7. Социальной адаптации (Т. Парсонс) 8. Конвергенции (Дж.К. Гелбрейт, Ф. Перру, Ж. Фурастье) 9. Фрейдомарксизм; 10. Среднеуровневые концепции социальных систем и структур (Ж. Лакан, Р. Барт, Ж. Даррида, М.П. Фуко); 11. Теории конфликта (диалектические, функционалистские, симбиозные)	(П.Л. Бергер, Т. Лукман); 4. Символический интеракционизм (У. Томас, Дж.Г. Мид, Г. Блумер); 5. Когнитивная социология (А. Сикурел); 6. Драматургическая социология (И. Гофман); 7. Этнометодология (Г. Гарфинкель, Т. Сакс, А. Блум, Дж. Джеферсон); 8. Социологические концепции (А. Холи, У. Коттон, Р. Данклан); 9. Экоантропоцентризм (Т.М. Дридзе); 10. Социология жизни (Ж.Т. Тоценко. Ю.М. Резник); 11. Социогенетика (А.И. Субетто); 12. Универсальная социология (В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко); 13. Теория жизненных сил человека (Алтайская социологическая школа)
6	Логика	Нисходящая, гипотетико-дедуктивная	Восходящая, индуктивно-конструктивная
7	Базовые методы	Количественные	Качественные

Занятие 2. Семинар: «Эмпирические методы магистерских исследований» (2 часа)

Вопросы для обсуждения:

1. Количественные и качественные методы социологических исследований: общие и отличительные характеристики.

2. Необходимость совмещения количественных и качественных методов в магистерском исследовании.

Типичные ошибки магистрантов в выборе методов сбора и анализа социологической информации, способы их профилирования.

4. Определение магистрантами эмпирических методов своих исследований.

5. Обсуждение первого варианта исследовательского инструментария магистрантов.

Методические указания

Кроме изучения рекомендованной литературы при подготовке к занятию следует исходить из того понимания количественных и качественных методов, которое отражено в таблице 7.

Таблица 7

Сопоставление количественных и качественных методов сбора и анализа социологической информации

№ п/п	Основание сравнения	Методы	
		количественные	качественные
1	Предназначение методов	Макросоциологические исследования	Микросоциологические исследования
2	Цель использования методов	Объяснение законов функционирования и развития больших социальных групп и институтов	Понимание сущности явлений (процессов, случаев), построение минитеорий
3	Задачи методов	1. Измерить параметры изучаемого явления; 2. Установить взаимосвязи этих параметров	1. Описать явление; 2. Концептуализировать (интерпретировать) его
4	Позиция исследователя	Сторонний наблюдатель	Сочувствующий участник
5	В центре внимания исследователя находятся:	1) социальные структуры; 2) безличностные социальные отношения; 3) объективные факторы	1) человек; 2) очеловеченные социальные отношения; 3) субъективные факторы
6	Гипотезы формируются:	до начала полевого этапа	до и во время полевого этапа
7	Инструментарий	до начала полевого эта-	до и во время поле-

№ п/п	Основание сравнения	Методы	
		количественные	качественные
	делается:	па в формализованном виде	вого этапа в неформализованном виде
8	Исследовательские процедуры	1) стандартизованы; 2) предполагают дублирование	1) нестандартизованы; 2) дублируются редко
9	Преобладающая логика анализа:	дедуктивная	индуктивная
10	Единицы анализа:	Факты, события, высказывания, поведенческие акты	Субъективные значения (смыслы) фактов, событий, высказываний, актов поведения
11	Основные способы анализа:	1. Классификация путем обобщения случаев; 2. Статистические методы; 3. Систематизация	1. Описание случаев без их отождествления; 2. Обобщение выявленных оценок; 3. Научное воображение
12	Данные исследования представляются в виде:	1) статистических распределений; 2) шкальных показателей; 3) индексов, коэффициентов; 4) таблиц и т.п.	1) документов; 2) продуктов коллективных дискуссий; 3) высказываний, схем, картограмм и т.п.
13	Доказательность выводов достигается:	1) повторением установленных связей; 2) репрезентативностью выборки	1) достоверностью выявленных случаев, мнений, оценок 2) логикой концептуализирования
14	Стиль исследования:	безучастный, холодный «жесткий»	участливый, теплый, «мягкий»

Тема 8. Учебно-исследовательская игра по теме: «Инструментарий магистерского исследования» (4 часа).

Подготовка к игре предполагает самостоятельную разработку магистрантами основных инструментов сбора и анализа эмпирической информации, включая определение репрезентативности выборки информантов и программ компьютерной обработки информации.

В процессе игры эти домашние заготовки оглашаются, обсуждаются, оцениваются и корректируются. При этом главное внимание уделяется соответствию содержания исследовательских инструментов решению программных задач и проверке истинности выдвинутых гипотез.

Поскольку в течение 4^х часов учебного времени оценить все достоинства и недостатки первой версии инструментария всех магистрантов практически невозможно, его переработка в улучшенный вариант проводится после данного занятия (во время, отведенное на НИРМ в двух первых семестрах).

Тема 9. Учебно-исследовательская игра: «Полевой этап магистерского исследования» (2 часа).

Готовясь к игре, каждому магистранту следует:

1) внимательно изучить третью главу учебного пособия Ю.Е. Растова «Магистерская диссертация по социологии: Как ее подготовить, оформить и защитить?» (Издание 2), г Барнаул, 2007 г.;

2) руководствуясь сказанным на 54-57 страницах этого пособия, выбрать рациональную форму проведения полевого этапа своего исследования;

3) взяв за образец таблицу, опубликованную на 51-53 страницах данного пособия, разработать:

а) план-график своей подготовки к полемому этапу исследования, включив в него доработку исследовательской программы и инструментария исследования, пилотаж инструментов, НИРМ в первом и втором семестрах;

б) план-график проведения полевого этапа диссертационного исследования в сентябре-октябре второго года магистерской подготовки.

Сценарий игры. В последовательности, установленной преподавателем, все магистранты предлагают:

- подходящую им форму проведения полевого этапа своего исследования;

- план-график подготовки к нему;

- план-график его реализации.

Участники игры (под руководством преподавателя) оценивают приемлемость и выполнимость предложений друг друга, вносят в них соответствующие коррективы.

Игра завершается:

- а) анализом типичных недостатков организации и проведении полевого этапа магистерских исследований;
- б) рекомендациями преподавателя по усовершенствованию форм организации и вышеуказанных планов-графиков полевого этапа НИРМ.

Тема 10. Учебно-исследовательская игра: «Правила вербального и невербального общения магистранта с информантами»

Готовясь к игре, магистранты:

- изучают содержание §3 главы III учебного пособия Ю.Е. Растова «Магистерская диссертация по социологии: Как ее подготовить, оформить и защитить?» (с. 57-62);
- вспоминают правила и методики неконфликтного общения, изучавшиеся ими в курсах «Конфликтология» и «Психология»;
- анализируют типичные нарушения этих правил, допускаемые начинающими НИР социологами.

Сценарий игры:

Участники игры, используя разработанный ими инструментарий магистерского исследования, по очереди исполняют роли: 1) интервьюера, 2) модератора, 3) медиатора.

Все остальные участники игры, включая преподавателя, выступают в роли информантов. При этом они используют:

- а) несовершенство содержания инструментов (двусмысленность формулировок, их нелогичность и т.п.);
- б) просчеты в общении магистранта с информантами для провоцирования его на применение «стоп-техники», «да-техники», «чем-тем-техники», других способов регулирования межличностного и личностно-группового делового общения.

Подводя итог игре, преподаватель отмечает:

- находки и недостатки поведения магистрантов в ситуациях, затрудняющих деловое общение и снижающих достоверность социологической информации,
- необходимость тщательной «шлифовки» инструментария магистерских исследований.

V. Условия получения зачета по курсу

Экзамен по данному курсу проводится не по заранее составленным билетам, а по тем наработкам исследовательской программы, которые должны быть у каждого магистранта к концу первого семестра их обучения. Оценка «отлично» получают те, кто самостоятельно и качественно подготовит:

1) теоретико-методологический раздел программы (не менее, чем на 70%);

2) эмпирико-методологический раздел (объект, предмет, цель, задачи, гипотезы, методы получения и обработки информации, определение репрезентативности выборки) более, чем на 70%;

3) большую часть инструментария исследования (не менее, чем на 50%).

Оценку «хорошо» заслужат магистранты, самостоятельно и качественно сделавшие большую часть теоретико-методологического и методико-эмпирического разделов своей исследовательской программы и не менее третьей части исследовательского инструментария.

Оценка «удовлетворительно» соответствует наличию самостоятельно выполненной не менее, чем на треть исследовательской программы, а также реально начатой разработке инструментария магистерского исследования.

Отсутствие наработок по конструированию исследовательской программы, или несоответствие имеющихся наработок вышеозначенным критериям, означает неудовлетворительную экзаменационную оценку.

В силу вышесказанного экзамен по курсу «Магистерское социологическое исследование» проводится не в один день, а по мере готовности у магистрантов программ и инструментария их диссертационных исследований. Однако, он завершается в тот день, который определен расписанием экзаменов, что удостоверяется оформлением соответствующей ведомости.

VI. Рекомендуемая литература

Обязательная:

1. Алтайская социологическая школа: история, современность, перспективы развития / под редакцией С.И. Григорьева, Ю.Е. Растова, Барнаул, АРНЦ, 2000.
2. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии. Новосибирск: Наука, 1996.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
4. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: Количественный и качественный подходы. Методология. Исследовательские практики: Учебное пособие. М., МПСИ, 2005.
5. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Основы современной социологии: Учебное пособие для студентов гуманитарных вузов и факультетов. М., Пед.общество, 2002.
6. Девятко И.Ф. Модели объяснения и логика социологического исследования. М., 1996.
7. Кравченко С.А. Социологическая теория: дискурс будущего // Социологические исследования № 3, 2007.
8. Растов Ю.Е. Магистерская диссертация по социологии: Как ее подготовить, оформить и защитить? (Учебно-методическое пособие). Барнаул, ФС АлтГУ, 2006 (1 издание), 2007 (2 издание) – Введение и глава 1. (с.7-28).
9. Удоденко А.А. Логика программы социологического исследования. Барнаул: АлтГУ, 2003.
10. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной действительности. М.: ИС РАН, 1998.
11. Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования. Саратов, 2000.

Дополнительная:

1. Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002.
2. Блохин Л.Ф. Типичные ошибки в словоупотреблении: Словарь. Москва, 2002.
3. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. М., 2003.
4. Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем: синергетика и теория социальной организации. СПб, 1999.

5. Волков Ю.Г. Как написать и защитить диссертацию М., 2000.
6. Герасименко Н.Ф. Кризис здоровья и здравоохранения как угроза национальной безопасности страны // (Аналитический вестник) Федеральное собрание. Парламент РФ. Государственная Дума. Вып. 12. М., 1997.
7. Гидденс Э. Трансформация интимности. СПб, 2004.
8. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: Учебное пособие, М., 2003.
9. Гоулднер А. Грядущий кризис западной социологии. СПб, 2003.
10. Григорьев С.И., Субетто А.И. Основы неклассической социологии. М., 2000.
11. Демидова А.К. Пособие по русскому языку: Научный стиль. Оформление научной работы. М., 1991.
12. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 кн. М.: МГУ, 2000.
13. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология. В 15 т. / т.1. «Теория и методология» М., 2003.
14. Добренъков В.И., Осипова Н.Г. Кандидатская диссертация по социологии: Методология подготовки, правила оформления, порядок защиты. М.: ФС МГУ, 2005.
15. Доклады II Всероссийского социологического конгресса «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» В 3 т., М., 2004.
16. Докторов Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения. М., 2006.
17. Елизаров В.В. Демографическая ситуация и проблемы семейной политики // Социологические исследования. № 2, 1998.
18. Жизненные силы человека: социальная метатеория или виталистическая социологическая парадигма? / под ред. С.И. Григорьева. Барнаул: АлтГУ, 2000.
19. История теоретической социологии. В 4-х томах. М., 1995, СПб, 200.
20. Луман Н. Эволюция. М., 2005.
21. Монсон П. Современная западная социология. СПб, 1992.
22. Москвичев Л.Н. Диссертация как научная квалификационная работа // Социологические исследования. 2001, № 3.
23. Немировский В.Г., Невирко Д.А. Теоретическая социология: Нетрадиционные подходы. Кемерово, 1997.
24. Новиков А.М. Как работать над диссертацией? М., 1996.

25. Правила составления библиографического описания. М., 1986.
26. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996.
27. Растов Ю.Е. Версии неовиталистского теоретизирования в современной российской социологии // Неклассическая социология в современной России: накопление методологического потенциала и технологических возможностей. Москва – Барнаул, 2003.
28. Семенова В.В. Качественное исследование в социологии. М., 1999.
29. Словарь виталистской социологии. / под ред. С.И. Григорьева. М., 2006.
30. Современная социологическая теория. Бурдье, Гидденс, Халбермас. Новосибирск, 1995.
31. Современное понимание жизненных сил человека: от метафоры к концепции / под ред. С.И. Григорьева. М., 2000.
32. Солганин Г.Я. Стилистика текста. Учебное пособие. М., 2003.
33. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб, 2000.
34. Составление библиографического описания: Краткие правила. М., 1991.
35. Социология молодежи. СПб, 1996.
36. Социология на пороге XXI века: Основные направления исследования / Под ред. С.И. Григорьева и Ж. Кознен-Хуттера. 3-е изд. М., 1999.
37. Социология общественных движений: концептуальные модели 1989 – 1990. СПб, 1990.
38. Тезаурус концепции жизненных сил человека / под ред. Ю.Е. Радова. Барнаул: АлтГУ, 2005.
39. Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек. М., 2001.
40. Фромм Э. Здоровое общество. М., 2006.
41. Шалаев В.П. Социосинергетика: истоки, теория и практика в современном мире. Йошкар-Ола, 1999.
42. Шамхалов Ф.И. Государство и экономика (власть и бизнес). М., 1999.
43. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.
44. Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций. СПб, 2006.

Ю.Е. Растов

Магистерское социологическое исследование

Программа учебного курса для магистрантов
факультета социологии АлтГУ

Оригинал-макет: А.В. Сироздинова

Подписано в печать 3 мая 2007 г. Формат 60/90/16
Бумага типографская. Печать офсетная Гарнитура Times New Roman
Усл. печ. л. 1,7. Тираж 50 экз.

Отпечатано на ризографе АКОО «Региональный научный центр».
656099, Барнаул, ул. Димитрова 66.