

На правах рукописи

Анисимова Мария Михайловна

**ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ И МЕХАНИЗМЫ
ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕДНОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
(ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В АЛТАЙСКОМ КРАЕ В 2002–2011 гг.)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Барнаул – 2013

Работа выполнена на кафедре социологии и социального управления
ФГБОУ ВПО «Сибирский институт управления – филиал Российской
академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор социологических наук, доцент
Сергиенко Алие Мустафаевна

Официальные оппоненты: **Вавилина Надежда Дмитриевна,**
доктор социологических наук,
профессор, АНО ВПО «Новый
сибирский институт», ректор

Сейко Андрей Петрович,
кандидат социологических наук,
доцент, АНО ВО «Алтайская
академия экономики и права
(институт)», доцент кафедры
социогуманитарных наук

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный
университет»

Защита состоится «26» декабря 2013 г. в 12 час. 30 мин. на
заседании диссертационного совета Д 212.005.02 при ФГБОУ ВПО
«Алтайский государственный университет» по адресу: 656049, г.
Барнаул, пр. Ленина, 61.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО
«Алтайский государственный университет».

Автореферат разослан «26» ноября 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук,
доцент

Н.А. Стерляева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одним из результатов рыночных преобразований в России является падение уровня и качества жизни населения. Проблема роста бедности стала актуальной для жителей всех регионов России в 1990-е гг., особенно остро она проявилась в регионах со значительной долей сельского населения, к которым относится и Алтайский край.

По данным официальной статистики уровень бедности в крае за последние 20 лет был максимальным с 1998 по 2000 г.: бедность охватывала более половины населения. И в настоящее время Алтайский край продолжает оставаться одним из самых проблемных в данном отношении регионов Сибирского федерального округа. Несмотря на то, что начиная с 2000 г. бедность в крае сокращалась (за исключением 2009 г.), ее масштабы остаются значительными.

Бедность сельского населения имеет большие масштабы, чем бедность жителей страны в целом, носит хронический характер, отличается воспроизводимостью. К негативным проявлениям бедности относятся лишения, которые испытывают сельские бедные: недостаток денежных средств на продукты питания, одежду, медицинское обслуживание, образование; массовые нарушения трудовых прав и отсутствие возможности их защиты; проживание в ветхом неблагоустроенном жилье и др. Сельские жители ограничены в доступе к благам не только по причине недостатка доходов, но и в связи с низким качеством предоставления или непредоставлением соответствующих услуг в населенном пункте (отсутствие в периферийных селах мест в дошкольных образовательных учреждениях, низкое качество школьного образования, медицинского обслуживания и т.д.).

Бедность формирует проблему сохранения и устойчивого развития сельского сообщества: с одной стороны, последствиями бедности являются массовые девиации (в частности, алкоголизация населения), с другой – непривлекательность жизни на селе, связанная с низкими доходами и доступностью социальных благ, вызывает отток наиболее экономически активных людей, в основном молодежи, что сокращает число квалифицированных работников.

С начала 2000-х гг. в социальной политике реализуются новые институциональные проекты, прямо или косвенно влияющие на бедность (реформы пенсионного обеспечения, образования, здравоохранения, принятие Трудового кодекса РФ и др.). В социальной политике появились принципиально новые для периода российских реформ подходы к решению проблемы бедности: поддержка социальной сферы, кредитование сельских предприятий, фермерских и семейных хозяйств,

обеспечение жильем молодежи. Результативность социальной политики, направленной на преодоление бедности, проявляется в помощи в решении жилищных проблем, содействии занятости, адресной социальной поддержке, но кардинально улучшить ситуацию с бедностью сельского населения, характеризующейся устойчивостью и воспроизводимостью, не удалось.

Актуализируют необходимость изучения проблемы бедности сельского населения современные факторы, которые могут воздействовать на данную проблему, особенно глобальный экономический кризис 2000-х гг. Кроме того, создать новые риски может вступление России в ВТО. В связи с обозначенными проблемами необходима комплексная оценка современных процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения.

Степень изученности проблемы. Теоретический вклад в исследование бедности внесли М. Вебер, Т. Парсонс, К. Поланьи, Дж. Скотт и др. Методологические подходы к измерению бедности разработаны как зарубежными (Б. Роунтри, А. Сен, П. Таунсенд, Е. Хансен и др.), так и российскими (Т. Богомолова, Н. Римашевская, В. Тапилина и др.) учеными. Эмпирическим исследованиям бедности (изучение масштабов, динамики, глубины, ее основных характеристик, факторов) посвящены работы Н. Вавилиной, Л. Волчковой, Т. Заславской, Н. Зубаревич, Т. Малевой, М. Можинной, Л. Овчаровой, Д. Поповой, А. Сергиенко и др.

Отечественными исследователями рассмотрено положение отдельных групп сельских бедных. Проблемам сельской молодежи, сопряженным с бедностью, посвящены работы А. Абдоковой, Г. Силласте и др. Положение стариков на селе изучено Л. Бахтуриной, М. Елютиной, И. Штейнбергом и др. Проблемы семей (в частности, приводящие к сокращению рождаемости), в том числе и сельских, поднимались С. Балабановым, Н. Отделкиной, З. Саралиевой, М. Ушаковой и др.

Исследованием факторов формирования и преодоления бедности сельского населения занимались Л. Бондаренко, Е. Гальмукова, Е. Молчанова, Т. Морозова, О. Нечипоренко, Е. Никифорова, А. Нысанбаев, Л. Овчарова, С. Огнивцев, Л. Родионова, Е. Серова, А. Троцкий, О. Фадеева и др. Вопросы развития личного подсобного хозяйства как фактора преодоления бедности сельского населения поднимались А. Бойко, Р. Кутенковым, Н. Мельниковой, М. Морехановой, Г. Прониной, Е. Соскиевой, Г. Ястребинской, З. Шуклиной и др. Аграрная реформа как фактор формирования бедности рассматривалась П. Великим, З. Калугиной, А. Никулиным, В. Пациорковским, В. Староверовым, А. Хагуровым, А. Шелепа и др. Вопросы формирования

социальных лифтов (как фактора преодоления бедности) в России поднимались в трудах Л. Беляевой, С. Горюновой, Н. Тихоновой и др.

Исследованиям политики преодоления бедности посвящены работы Н. Зубаревич, Д. Ибрагимовой, Б. Ракитского, А. Сейко, С. Смирнова, В. Ярской-Смирновой и др. Политика преодоления бедности сельского населения изучалась Е. Бочаровой, Р. Гатауллиной, В. Кундиус, П. Обыденным, Н. Роговской, З. Сидоркиной, Е. Уваровой, Н. Фисенко, Н. Харитоновым, В. Яновым и др.

Несмотря на многочисленные исследования проблем бедного населения, анализ различных аспектов бедности, комплексный подход к исследованию бедности сельского населения, учитывающий наряду с материальным положением селян доступность социальных благ и поддержку сельским сообществом, отсутствует.

Объект исследования: бедность сельского населения.

Предмет исследования: процессы формирования и преодоления бедности сельского населения в Алтайском крае.

Целью диссертационной работы является комплексный анализ процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения Алтайского края в 2002–2011 гг. и разработка на этой основе перспективных направлений совершенствования социальной политики по сокращению бедности на селе.

Для достижения обозначенной цели поставлены следующие задачи:

- 1) дать теоретическое представление о бедности сельского населения и выделить основные методологические подходы к ее изучению;
- 2) разработать методику комплексного изучения процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения;
- 3) проанализировать масштабы, глубину и динамику бедности сельского населения Алтайского края, представить социальный профиль бедности сельского населения;
- 4) выделить основные факторы формирования бедности сельского населения Алтайского края, а также факторы ее преодоления;
- 5) выявить проблемы формирования и реализации социальной политики по преодолению бедности сельского населения;
- 6) разработать перспективные направления совершенствования социальной политики по сокращению бедности сельского населения.

Гипотезы:

1. В основу изучения бедности сельского населения целесообразно положить характеристики социально-экономического положения сельских бедных с учетом глубины бедности и доступности социальных

благ, а также социально-экономической мотивации и активности бедных, практик взаимопомощи на селе.

2. Несмотря на значительное сокращение бедности в России и Алтайском крае с 2000-х гг., масштабы и глубина этого явления в сельской местности остаются столь значительными, что усугубляют проблему социального воспроизводства сельского сообщества.

3. Формирование бедности сельского населения, наряду с доходами, демографическими характеристиками и другими традиционными факторами, связано с низким уровнем развития среды жизнедеятельности и низкой доступностью социальных благ, пассивностью бедных на рынке труда, пьянством и алкоголизмом; сокращению бедности способствуют эффективная государственная социальная политика, поддержка сельским социумом, повышение социально-экономической мотивации и активности бедных.

4. В составе бедного сельского населения можно выделить устойчивые социальные группы бедных, значительно различающиеся между собой по глубине бедности и социально-экономической мотивации и активности.

5. При реализации традиционных и новых практик борьбы с бедностью сельского населения в 2000-х гг. не используется дифференцированный подход к оценке социально-экономического положения населения, включая доступность благ, активность бедных, их поддержку сельским социумом.

6. Совершенствование политики преодоления бедности сельского населения возможно с учетом глубины бедности, доступности социальных благ на селе, социально-экономической мотивации и активности бедных и традиций их поддержки сельским сообществом.

Теоретико-методологическую основу комплексного изучения бедности сельского населения, наряду с традиционными концепциями (абсолютная, относительная, субъективная концепции бедности), составили концепции измерения бедности на основе неравенства социального выбора А. Сена, аккумулированной депривации Е. Хансена, подразумевающие необходимость учитывать доступность социальных благ (образование, здравоохранение и др.), проблемы (в области доходов, занятости, социально-трудовых отношений и т.д.), с которыми сталкивается сельский житель.

Основными методологическими подходами при исследовании процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения в Алтайском крае послужили социоструктурный, деятельностно-активистский, институциональный подходы. На основе социоструктурного подхода проведен дифференцированный анализ социально-экономического положения различных групп бедных.

Деятельностно-активистский подход применен для выявления форм активности бедных, приводящих к улучшению материального положения, преодолению бедности, а также к ухудшению материального положения (обеднению). С использованием концепции моральной экономики выживания Дж. Скотта (в рамках институционального подхода) определена роль социальных сетей в сокращении бедности населения традиционного сельского сообщества.

Методы исследования. В работе использованы следующие теоретические методы исследования: гипотетико-дедуктивный, исторический методы, классификация, систематизация. К эмпирическим методам сбора и анализа данных относятся выборочный опрос населения в форме полустандартизированного интервью, экспертный опрос в форме полустандартизированного и свободного интервью, вторичный анализ данных, анализ документов, методы математической обработки данных (факторный и кластерный анализ, анализ линейных распределений, таблиц сопряженности). Обработка и анализ собранных данных проведены с использованием специализированного статистического пакета обработки социологической информации IBM SPSS Statistics 20.0.

Информационной базой исследования являются:

1) результаты выборочного опроса бедных сельских жителей Алтайского края (N = 440, 2011 г.);

2) данные полустандартизированного опроса экспертов – руководителей и специалистов органов местного самоуправления сельских территорий, представителей сельского бизнеса и общественных организаций села (N = 67, 2011 г.); свободного интервью с руководителями региональных органов власти Алтайского края (N = 8, 2011 г.);

3) результаты вторичного анализа:

– выборочных опросов сельских жителей по проблемам развития социальной сферы села (N = 1011, 2008 г.); по изучению экономического поведения населения и социальной эксклюзии на сельском рынке труда (N = 606, 2002 г.);

– экспертных опросов руководителей органов местного самоуправления по проблемам экономической активности как механизма преодоления бедности сельских жителей (N = 24, 2004 г.); руководителей органов управления, сельских предпринимателей по проблемам и механизмам развития социальной сферы села (N = 139, 2008 г.);

4) данные официальной статистики по динамике бедности, социально-экономической дифференциации населения, безработице и прочего за 1991–2011 гг.;

5) нормативно-правовые документы Российской Федерации и Алтайского края по вопросам, касающимся политики преодоления бедности: законы РФ «О государственной социальной помощи», Государственная программа «Социальная поддержка граждан», Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. и др.; приоритетные национальные проекты; законы Алтайского края «О дополнительных мерах социальной поддержки многодетных семей в Алтайском крае» и др.; региональные программы: «Долгосрочная программа социально-экономического развития Алтайского края на период до 2017 года», «Социальное развитие села до 2013 года», ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» и др.

Основные научные результаты диссертационного исследования и их научная новизна:

1. Разработана и апробирована методика комплексного изучения процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения, основанная на дифференцированном анализе материального положения семьи и доступности социальных благ, а также условий и практик преодоления бедности.

2. Определены масштабы, глубина и динамика бедности сельского населения Алтайского края в 2002–2011 гг. Проведен анализ социально-экономического положения трех групп бедных (крайне бедные, средняя группа и относительно бедные), различающихся материальным положением, доступностью образования, медицинского обслуживания, рабочих мест с приемлемыми условиями труда и оплатой, институтов социальной поддержки, трудовой мотивацией и социально-экономической активностью.

3. Выделены основные факторы формирования бедности сельского населения Алтайского края, а также факторы ее преодоления, определяющие социально-экономическое положение бедных и включающие условия их жизнедеятельности в сельском социуме и особенности разработки и реализации государственной социальной политики.

4. На основе факторного и кластерного анализа выделено четыре устойчивых типа сельских бедных по глубине бедности, трудовой мотивации и социально-экономической активности: 1-й тип – самый низкий уровень бедности при самом высоком уровне мотивации и активности,

2-й тип – относительно низкий уровень бедности при сравнительно высоком уровне мотивации и активности, 3-й тип – средний уровень бедности при относительно низком уровне мотивации и активности, 4-й тип – самый высокий уровень бедности при самом низком уровне

мотивации и активности. По отношению к выделенным типам предложены различные пути преодоления бедности.

5. Выявлены проблемы формирования и реализации социальной политики по преодолению бедности сельского населения, проводимой в Алтайском крае, связанные с ее относительно низкой эффективностью, обусловленной, наряду с другими причинами, отсутствием дифференцированного подхода к оценке бедности различных групп сельского населения, отражающей не только материальное положение сельских бедных, но и доступность социальных благ, а также их трудовую мотивацию и социально-экономическую активность, социальную поддержку сельским социумом.

6. Определены перспективные направления совершенствования социальной политики по сокращению бедности сельского населения, объединяющей усилия государства, органов местного самоуправления, сельского бизнеса и общественных организаций.

На защиту выносятся следующие научные положения:

1. В отличие от традиционного подхода под бедностью сельского населения нами понимается его социально-экономическое положение, характеризующееся не только низкой обеспеченностью средствами существования, но и низкой доступностью социальных благ (работа с приемлемыми условиями труда и оплатой, благоустроенное жилье, возможность получения образования, медицинской помощи, культурных ресурсов и др.), необходимых для удовлетворения насущных жизненных потребностей.

2. Комплексное исследование бедности сельского населения основано на дифференцированном анализе материального положения бедного сельского населения, доступности социальных благ, условий и практик преодоления его бедности, среди которых особо выделяются трудовая мотивация и социально-экономическая активность бедных, государственная социальная политика, влияние социальных сетей и поддержка бедных сельским бизнесом.

3. На фоне снижения бедности в России и Алтайском крае с начала 2000-х гг. масштабы бедности сельского населения в регионе остаются значительными, что представляет угрозу для социального воспроизводства сельского сообщества и устойчивого развития сельских территорий. В структуре бедности превалирует относительная бедность; крайняя бедность остается сравнительно низкой, несмотря на ее повышение в последние годы.

4. Ключевыми факторами формирования бедности сельского населения являются низкая оплата труда, высокая безработица, недостаточный уровень образования и квалификации, отсутствие

трудоустройству, плохое здоровье, а также наличие двух и более детей. Способствует углублению бедности низкое качество и слабая доступность медицинских, образовательных, коммунальных и других услуг. Крайне бедными чаще становятся сельские жители с низким уровнем образования и квалификации, не имеющие длительное время работы, проживающие в малых сельских поселениях, а также семьи с высокой иждивенческой нагрузкой. Массовый алкоголизм в сельских сообществах, порожденный бедностью, является мощным ограничителем ее преодоления.

5. К основным факторам преодоления бедности относятся высокая социально-экономическая активность сельских жителей, эффективная государственная и муниципальная политика, направленная на снижение масштабов лишений сельских жителей, повышение доступности социальных благ, а также социальная поддержка бедных сельским бизнесом, субъектами семейно-родственных и коллективных социальных сетей. Наиболее эффективными стратегиями активности бедных являются занятость на рабочих местах с благоприятными оплатой и условиями труда, открытие своего дела, повышение образования и квалификации.

6. Основными причинами, снижающими эффективность социальной политики по преодолению бедности сельского населения, являются не только ограниченность финансовых ресурсов, направляемых на развитие сельской социальной инфраструктуры, иждивенческие настроения селян, обусловленные низкой оплатой труда, соизмеримой с размером пособия по безработице, но и территориальная удаленность служб социальной поддержки и центров занятости, недостаточное внимание к развитию практик социальной поддержки бедных сельским социумом.

7. При разработке политики по снижению бедности в сельском сообществе необходимо учитывать масштабы, глубину и динамику бедности различных групп сельского населения, уровень их социально-экономической мотивации и активности, доступность социальных благ, размеры и формы социальной поддержки селян федеральными, региональными и муниципальными органами управления, сельским бизнесом, развитие семейно-родственных и коллективных социальных сетей.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в расширении и углублении знаний о бедности сельского населения и ее структуре, разработке и апробации методического аппарата для изучения процессов ее формирования и механизмов преодоления. Результаты исследования имеют значение для

специалистов в области социологии социальной структуры, социологии села, социальной политики.

Практическая значимость результатов исследования.

Теоретико-методологические, содержательные и прикладные результаты исследования процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения могут быть использованы специалистами в области разработки и реализации социальной политики по сокращению бедности, в том числе сельской, при формировании федеральных, региональных и муниципальных программ, направленных на социальное развитие села и повышение уровня жизни сельского населения. Методика исследования может быть применена при анализе процессов формирования и преодоления бедности сельского населения различных регионов России, эффективности политики по ее сокращению. Практическая значимость работы заключается также в возможности использования результатов исследования в преподаваемых в вузах дисциплинах по социологии социальной структуры, социологии региона, социологии села, социальной политике.

Апробация результатов. Результаты исследования представлялись в виде докладов и тезисов и были обсуждены на 23 научных конференциях, включая 11 международных и всероссийских, в том числе: Международной молодежной школе-семинаре «Ломоносовские чтения на Алтае» (Барнаул, 2013 г.), Всероссийской конференции «Социально-экономические механизмы обеспечения продовольственной безопасности в условиях углубления международной конкуренции» (Саратов, 2013 г.), IV Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие» (Уфа, 2012 г.), Всероссийской конференции «Модернизация агропродовольственной политики и обеспечение продовольственной безопасности России» (Саратов, 2012 г.), Международной научно-практической конференции «Студент и научно-технический конгресс» (Новосибирск, с 2009 по 2012 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы педагогики, психологии и социологии» (Махачкала, 2012 г.), VII научно-практической конференции молодых ученых «Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве» (Новосибирск, 2011 г.), городской научно-практической конференции молодых ученых «Молодежь – Барнаулу» (Барнаул, с 2009 по 2011 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Социальные практики современной молодежи: поиск новых идентичностей» (Барнаул, 2009 г.) и др. По теме исследования опубликовано 35 работ, в том числе две в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации

результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Материалы диссертационного исследования использованы при реализации научного проекта, поддержанного РГНФ: «Сельская бедность в России: современные тенденции, социальные механизмы формирования и преодоления» (2011–2013 гг.). Результаты работы применялись при проведении семинарских занятий в Алтайском государственном университете (2011–2012 гг.), в Сибирском институте – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (2011–2012 гг.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. Библиографический список включает 212 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи, сформулированы гипотезы, определены методы исследования, представлены информационная база, научная новизна и основные результаты исследования, положения, выносимые на защиту, охарактеризована апробация результатов работы.

В **главе 1 «Теоретико-методологические и методические основы изучения бедности сельского населения, процессов ее формирования и преодоления»** представлены теоретико-методологические основы объекта исследования, описаны методика исследования, информационная база, даны характеристики инструментария опросов населения и экспертов, состава респондентов.

В **параграфе 1.1 «Бедность сельского населения как объект социологического исследования»** для раскрытия содержания категории бедности рассмотрена эволюция взглядов ученых на данное явление, представлены формы проявления бедности сельского населения. В социальных науках не сложилось однозначного представления о сущности и природе бедности как социального явления. Традиционно бедность рассматривалась как негативное явление, имеющее естественное происхождение, ее связывали в основном с экономическим аспектом жизнедеятельности человека, со временем был включен социокультурный аспект исследования, в последнее время ученые говорят об информационной бедности.

Рассмотрены различные классификации форм проявления бедности в зависимости от особенностей поведения бедных, устойчивости во временном аспекте, использования собственных и общественных ресурсов и др. Проанализированы разные подходы к выделению субъектов бедности сельского населения, в том числе на основе количественной меры (например, прожиточного минимума, уровня доходов, расходов), в зависимости от причин и др.

Сделан вывод о целесообразности применения к исследованию бедности сельского населения, кроме традиционных концепций (абсолютная, относительная, субъективная концепции), концепций измерения бедности на основе неравенства социального выбора А. Сена, аккумулированной депривации Е. Хансена, подчеркивающих необходимость учета доступности социальных благ (в области образования, здравоохранения, в сфере занятости и др.), проблем, являющихся острыми для сельских жителей. Рассмотрено соотношение бедности с сопряженными категориями: уязвимостью (ограничение в доступе к жизненно важным ресурсам), эксклюзией (от средств к

существованию, информации, возможности получать образование, медицинское обслуживание и др.), депривацией (недостаток экономических и эмоциональных опор).

Уточнено понятие «бедность сельского населения». Под бедностью сельского населения автор понимает его социально-экономическое положение, характеризующееся низкими обеспеченностью средствами существования и доступностью социальных благ (работа с приемлемыми условиями труда и оплатой, благоустроенное жилье, возможность получения образования, медицинской помощи, культурных ресурсов и др.), необходимых для удовлетворения насущных жизненных потребностей.

Описаны основные подходы к измерению бедности сельского населения, используемые в рамках разных концепций бедности (статистический, нормативный, метод лишений, стратификационный, эвристический, экономический). Методика измерения бедности сельского населения должна обеспечивать возможность решать проблему оценки натуральной составляющей в структуре доходов селян. Использование абсолютной концепции позволяет провести границу бедности, применение относительной концепции делает возможным анализ бедности сельского населения на основе среднего уровня материальной обеспеченности в стране (регионе), субъективная концепция дает основу для получения субъективных оценок сельского населения о его материальном положении. Исследование лишений дает возможность сделать необходимые выводы о доступности социальных благ, необходимых для удовлетворения основных потребностей сельских жителей. Помимо социологических методов, для анализа динамики бедности использованы данные официальной статистики (нормативный подход).

Теоретико-методологическая основа исследования бедности сельского населения сформирована с использованием традиционных концепций (абсолютная, относительная, субъективная концепции), а также концепций измерения бедности на основе неравенства социального выбора А. Сена, аккумулированной депривации Е. Хансена, учитывающих доступность социальных благ (в области доходов, занятости, образования, здравоохранения и т.д.).

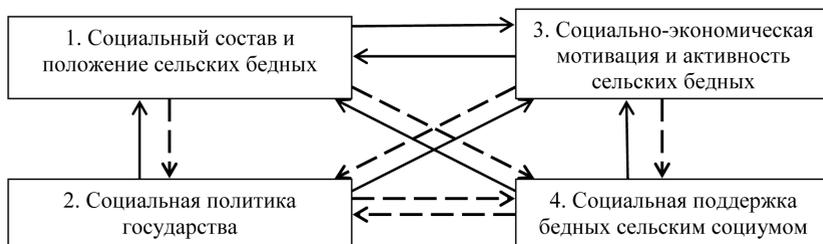
В *параграфе 1.2 «Методологические подходы к изучению бедности сельского населения»* проанализированы стратификационный, социоструктурный, деятельностно-активистский, институциональный, социокультурный, транзитивный, рискованный подходы с позиции возможности их применения к анализу бедности сельского населения, процессов ее формирования и механизмов преодоления. На основе стратификационного подхода возможен анализ слоевой дифференциации

общества с выявлением слоев, в которых концентрируется бедность. Анализ институциональных ловушек бедности можно осуществить с использованием социокультурного подхода. Применение транзитивного подхода поможет проанализировать процессы обеднения и выхода из состояния бедности. Рисковый подход дает возможность анализировать социальные риски формирования бедности.

В качестве методологической основы исследования бедности выбраны социоструктурный, деятельностно-активистский, институциональный подходы. Социоструктурный подход позволяет дифференцированно рассмотреть положение различных групп бедных. Процессы обеднения и преодоления бедности сельского населения исследуются на основе деятельностно-активистского подхода. Для анализа «правил игры», используемых институтами, принимающими участие в преодолении бедности сельского населения, используется институциональный подход. Специфической для исследования бедности сельского населения в рамках институционального подхода является концепция моральной экономики выживания Дж. Скотта, на основе которой изучается значимость поддержки бедных традиционного сельского сообщества субъектами социальных сетей.

В *параграфе 1.3 «Методика изучения процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения»* выделены основные этапы исследования, представлена теоретическая схема исследования процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения, описана информационная база, охарактеризованы инструментарий опросов населения и экспертов, состав респондентов.

Теоретическая схема исследования (рис.) включает 4 блока.



Теоретическая схема исследования процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения

Социальный состав сельских бедных характеризуется на основе демографических показателей (пол, возраст, уровень образования и др.),

положение – на основе материального положения семьи, доступности социальных благ. В структуре субъектов бедности по материальному положению семьи выделяются три группы субъектов бедности: крайне бедные (денег иногда не хватает даже на питание), средняя группа (средств хватает на скромное питание и оплату коммунальных услуг, а на приобретение недорогой одежды и других крайне необходимых вещей – нет), относительно бедные (средств хватает на питание, оплату коммунальных услуг, одежду и другие необходимые вещи, но покупка вещей длительного пользования: телевизора, холодильника и подобного – является проблемой).

Социальная политика государства включает не только социальную поддержку бедного населения, но и политику развития социальной среды жизнедеятельности сельского населения (образование, здравоохранение, сельский рынок труда, ЖКХ и др.), а также в последнее время политику устойчивого развития сельских территорий. Важным механизмом как формирования, так и преодоления бедности является социально-экономическая мотивация и активность бедных, повышение которых может привести к сокращению (или преодолению) бедности, а снижение – к обеднению населения. В свою очередь, бедность часто является фактором, разрушающим социально-экономическую мотивацию и активность, приводящим к апатии, но может привести и к росту активности по преодолению бедности. Социальная поддержка бедных сельским социумом включает социальную политику органов местного самоуправления, практики поддержки сельским бизнесом своих работников и односельчан, деятельность общественных организаций по социальному развитию села, социальную поддержку субъектов социальных сетей (родственников, друзей, соседей, односельчан).

Методика изучения процессов формирования и механизмов преодоления бедности сельского населения основана на дифференцированном анализе материального положения бедного сельского населения, доступности социальных благ, условий и практик преодоления бедности сельского населения.

В главе 2 «Процессы формирования и преодоления бедности сельского населения в Алтайском крае в 2002–2011 гг. (по результатам социологических исследований)» проанализированы масштабы, глубина, динамика и социальный профиль бедности сельского населения, выявлены факторы и механизмы ее формирования и преодоления, выделены проблемы и рассмотрены перспективы преодоления бедности сельского населения.

В параграфе 2.1 «Масштабы, динамика, социальный профиль бедности сельского населения» выявлены основные тенденции бедности населения России и Алтайского края за два десятилетия реформ,

рассмотрены основные социально-экономические проблемы бедных сельских жителей края, проанализированы масштабы, глубина, динамика бедности сельского населения, представлен ее социально-демографический профиль. В период социально-экономических преобразований как в России в целом, так и в Алтайском крае в частности наблюдались резкие изменения показателей, характеризующих уровень жизни населения. Негативные социально-экономические процессы, такие как обеднение населения, рост безработицы, в Алтайском крае проявились более остро, чем в стране в целом: в самые тяжелые годы в отношении динамики доходов, уровня жизни бедность превышала средний уровень по стране в два и более раз. В годы экономического роста бедность в крае сокращалась более интенсивно, чем в России, но так и не достигла среднероссийского уровня. На положительных тенденциях сокращения бедности в крае негативно отразился мировой финансово-экономический кризис 2000-х гг. Проблема низких доходов работающего экономически активного населения Алтайского края связана с занятостью в низкооплачиваемых отраслях, в частности, высокой долей занятых характеризуется сельское хозяйство – отрасль с низкой оплатой труда, где трудится значительная часть работников края.

Рейтинг бедности среди проблем, отмечаемых селянами с низким уровнем материального положения семьи, существенно вырос в 2011 г. по сравнению с началом и второй половиной первого десятилетия 2000-х гг. и занимает второе место из 18 позиций. Неизменно высокий рейтинг сельские бедняки дают проблемам, тесно связанным с бедностью: низкий уровень зарплаты, задержки по ее выплате, безработица, опасение потерять работу. Бедняков стали больше тревожить коммунальные и другие проблемы, которые связаны с низкой привлекательностью жизни в селе. По оценке бедными сельскими жителями своего материального положения в 2011 г. и 10 лет назад наблюдался рост крайней бедности с 8,9 до 12,3% и снижение доли относительно бедных с 55,9 до 50,4%, доля средней группы практически не изменилась.

Бедными на селе в основном являются домохозяйства, обремененные иждивенцами трудоспособного возраста, работники сельского хозяйства, люди с низким уровнем образования, семьи с детьми, многодетные родители, жители периферийных сел, люди, злоупотребляющие алкоголем. Структуру различий по бедности определяют занятость, уровень образования, состояние в браке, состав семьи. В 2011 г. по сравнению с 2002 г. существенно возросла доля бедных семей, в которых нет работников (с 3,3 до 31,5%). Относительно бедные в целом более образованы, чем крайне бедные. Большая доля женатых и замужних среди относительно бедных, чем среди крайне бедных, а вдовцов и разведенных – среди крайне бедных, чем среди

более благополучных в материальном плане. Одинок проживающих граждан среди крайне бедных существенно больше, чем среди более обеспеченных.

Несмотря на более интенсивное снижение бедности в крае, чем в стране, ее масштабы продолжают оставаться значительными. Наряду с бедностью, селян тревожат такие проблемы, как низкий уровень зарплаты, задержки по ее выплате, безработица, опасение потерять работу, коммунальные и другие проблемы. В структуре бедности преобладает относительная бедность. В последние годы несколько возросла доля крайне бедных. Выявлены различия в глубине бедности по сфере и статусу занятости, образованию, состоянию в браке, составу семьи.

В *параграфе 2.2 «Факторы формирования и преодоления бедности сельского населения»* выявлены макро- и микрофакторы формирования и преодоления бедности сельского населения: социально-экономические, социально-демографические, социокультурные, социально-психологические, социально-политические. Наиболее значимыми социально-экономическими факторами, определяющими материальное положение сельских бедных, являются занятость и формируемые на ее основе доходы селян. Среди крайне бедных безработные встречаются чаще, чем среди других групп бедных. Основными сферами занятости бедняков села продолжают оставаться сельское хозяйство и другие виды деятельности с низкой оплатой труда.

Традиционно личное подсобное хозяйство (ЛПХ) имеет большое значение для селян: как для обеспечения домохозяйства продуктами питания, так и для дополнительного заработка. Роль ЛПХ с 2001 по 2011 г. существенно упала: более трети бедных сократили объем ЛПХ, лишь каждое шестое домохозяйство получает с него большую часть потребляемых продуктов, каждое седьмое – две трети. Наряду с зарплатой и доходами от ЛПХ, ведущим источником доходов сельских бедных являются социальные трансферты, более того, 2/3 бедных селян в 2011 г. имели значительную зависимость от социальных трансфертов (выделяли их как основной источник доходов). Среди тех, кто в 2011 г. являлся бедным, доля получавших основной доход в виде пенсий, стипендий выросла с начала десятилетия почти в 2 раза, получавших основной доход в виде социальных пособий и пособий по безработице – почти в 3 раза.

Мировой финансово-экономический кризис негативно повлиял на сельский бизнес, оплату труда бюджетников, но основная доля селян не ощутила на своих доходах его влияния, так как их материальное положение было и остается стабильно тяжелым.

Среди социально-демографических факторов сохраняется значимость здоровья и состава семьи. Проблемы со здоровьем имеют около половины бедных сельских жителей, из них 10,0% – инвалиды, более трети – с серьезными проблемами со здоровьем; 83,0% опрошенных отметили, что сталкивались с проблемами, связанными с медицинским обслуживанием (отсутствие возможности в разумные сроки попасть на прием к врачу, нехватка средств на оплату приема у платного врача, лечения или операции в городской (районной) больнице в случае отсутствия бесплатных услуг, отсутствие врачей нужных специальностей, возможности быстро получить экстренную помощь и др.). Существенно влияет на глубину бедности наличие работников (занятых) в семье: 46,4% крайне бедных, 65,2% средней группы, 76,1% относительно бедных указали, что в семье есть работающие. Основным социокультурным фактором бедности является доступность образовательных услуг для селян, в том числе дошкольного воспитания. Для сельских бедных характерны крайне низкие доступность мест в детских садах, возможность получения высшего образования, есть проблемы с получением общего образования (из-за отсутствия средств дети не могут продолжать учиться дальше после окончания средней школы; не хватает средств на школьно-письменные принадлежности и учебники, обеспечение питания детей в школе при отсутствии бесплатного питания; недостаточная техническая оснащенность школы; низкое качество преподавания и др.). Следует выделить существенные масштабы пьянства и алкоголизма на селе, что в значительной степени определяет материальное положение людей. Селянами осознается сильное влияние пьянства и алкоголизма на ситуацию с бедностью. Эта проблема, по данным опроса 2011 г., ухудшила материальное положение 14,1% семей.

Бедность сельского населения проявляется как лишения: бедняки не питаются должным образом, не покупают необходимую одежду, не имеют возможности привести в порядок жилье (отремонтировать, расширить площадь), не получают необходимую медицинскую помощь, не могут дать детям достойное образование, повысить свою квалификацию, защитить нарушенные трудовые права. Значимыми последствиями бедности являются репродуктивные и миграционные установки селян: менее трети бедных репродуктивного возраста намерены (еще) иметь детей, 18,2% не могут иметь детей из-за низких доходов и плохих жилищных условий; примерно половина бедной молодежи желает сменить место жительства, пятая часть – хотят, но не могут переехать из-за отсутствия средств на переезд.

На основе факторного и кластерного анализа выделены четыре устойчивых типа сельских бедных с учетом глубины бедности,

социально-экономической мотивации и активности бедных, возраста, семейного положения, состава семьи, основных источников доходов, лишений (в отношении качества питания, обеспеченности жильем и его качества, развитости сельского рынка труда, возможности получения медицинской помощи, образования и др.), социальных настроений, миграционных установок. Отличительными особенностями первого типа являются самый низкий уровень бедности при самом высоком уровне социально-экономической мотивации и активности, проявляющейся в смене работы на более оплачиваемую, поиске дополнительной работы как в своем селе, так и за его пределами, расширении ЛПХ, открытии своего дела, требовании своевременной выплаты зарплаты. Для данного типа велика роль ЛПХ. Спецификой является значительная доля респондентов с высшим образованием, преобладают респонденты с хорошим здоровьем, высока доля семей с детьми. Также данный тип характеризуется высоким миграционным потенциалом, оптимистичным взглядом на будущее.

Второй тип характеризуется относительно низким уровнем бедности при сравнительно высоком уровне социально-экономической мотивации и активности, проявляющейся в поиске дополнительной занятости, открытии своего дела. Данный тип образуют главным образом работающие люди, преимущественно мужчины, как следствие, основным источником доходов является зарплата.

Для представителей третьего типа характерны средний уровень бедности при относительно низком уровне социально-экономической мотивации и активности. Они чаще других получают социальные пособия и льготы.

Бедные четвертого типа отличаются самым высоким уровнем бедности при самом низком уровне социально-экономической мотивации и активности. Здесь преобладают женщины, значительная доля людей имеет серьезные проблемы со здоровьем, в том числе инвалидность. Основным источником доходов представителей данного типа являются пенсии, стипендии, пособия и льготы.

Результат типологизации показал, что существенные различия в составе бедных по глубине бедности и социально-экономической мотивации и активности позволяют сделать вывод о возможности использования полученной типологии при разработке дифференцированных политик по преодолению бедности сельского населения.

В *параграфе 2.3 «Проблемы и перспективы преодоления бедности сельского населения»* проведен анализ государственной (федеральной и региональной) политики преодоления бедности, представлены исторический ракурс и современные направления и

технологии политики преодоления бедности. Среди способов сокращения бедности в досоветский период присутствовали как родственная и соседская взаимовыручка, так и действия государства по созданию заведений презрения (больницы, приюты и т.п.) и по борьбе с лжениществом. В СССР из системы социального страхования до 1953 г. были исключены сельские жители (большая часть населения страны).

С начала рыночных реформ в России до середины 2000-х гг. решение проблемы бедности осуществлялось через многочисленные разрозненные программы социальной поддержки населения. С середины 2000-х гг. борьба с бедностью в России стала одним из национальных приоритетов, начали реализовываться специфические меры сокращения бедности сельского населения. Основными инструментами сокращения бедности сельского населения в Алтайском крае, как и в других регионах России, являются выплата пособий, предоставление льгот, в том числе трудоспособному населению, что приводит к формированию институциональных ловушек бедности. Доля получателей пособий, пользователей льготами среди сельских бедных достаточно высока (более 2/3), немало зависящих от пособий и льгот, однако эта мера не позволяет преодолеть бедность в силу маленьких размеров пособий. Важной мерой преодоления бедности экономически активного населения является политика занятости, однако она недостаточно эффективна на селе и в настоящее время не позволяет решить проблему масштабной безработицы на селе, кроме того, зарплата зачастую сопоставима с размерами пособия по безработице, что негативно отражается на ситуации с бедностью сельского населения.

Выявлена значительная роль семейно-родственных, дружеских и коллективных сетей сельского сообщества. Половина бедных получает помощь от людей, с ними не проживающих, для бюджета семей пятой части опрошенных эта помощь играет существенную роль. Также высока роль сельского бизнеса в сокращении бедности сельского населения (помощь в приобретении скота, кормов, семян, дров, реализации продукции предприятий по более низким ценам, материальная помощь нуждающимся и др.). Выявлена низкая роль муниципалитетов и общественных организаций села в преодолении бедности.

Проблемами формирования и реализации политики преодоления бедности сельского населения являются ограниченность финансового, кадрового обеспечения, иждивенческие настроения селян в связи с низким, соизмеримым с уровнем пособия по безработице, размером зарплаты, территориальная удаленность служб социальной поддержки и центров занятости. Бедные сельские жители низко оценивают эффективность государственной политики преодоления бедности, прежде всего это касается решения проблем социального обеспечения,

безработицы, материальных проблем. Наиболее высоко оценены действия государства по решению проблем образования, охраны здоровья и обеспечения жильем.

Для преодоления бедности сельского населения, по мнению руководителей и специалистов органов местного самоуправления и руководителей сельских предприятий, необходима эффективная политика занятости, поддержка сельского хозяйства, сельского бизнеса, повышение заработной платы, контроль за ценообразованием, сокращение диспаритета цен, разработка программ по преодолению бедности, развитие образования, улучшение медицинского обслуживания, жилищных условий селян, развитие социальной сферы, поддержка молодежи, информирование о программах развития села.

На преодоление бедности сельского населения должны быть направлены совместные усилия государства и сельского социума (в том числе самих бедных). В основу разработки дифференцированных политик преодоления бедности положена разработанная автором типология бедных. Для сельских бедных первого типа необходимо в первую очередь создавать условия для реализации их экономического потенциала (возможность открытия своего бизнеса, обеспечение работой с приемлемыми условиями труда и зарплатой). Чтобы закрепить на селе этих наиболее активных людей, необходимо снизить масштабы лишений, с которыми они сталкиваются: улучшение жилищных условий, доступность медицинских учреждений, обеспеченность дошкольными учреждениями, школами. Для улучшения материального положения представителей второго типа требуются меры, формирующие социально-экономическую мотивацию и активность (обеспечение работой с приемлемыми условиями труда и зарплатой, защиты трудовых прав). Для бедных третьего типа необходимо усилить государственную поддержку нуждающихся в помощи в виде более масштабных социальных пособий, обеспечить возможность получения медицинской помощи. Трудоспособное население нуждается в содействии в трудоустройстве. Для улучшения материального положения бедных четвертого типа необходимо усилить государственную поддержку, повысить доступность услуг медицинской помощи, образования, сократить масштабы лишений, исключенности.

В **заключении** изложены основные результаты и выводы, определены направления дальнейшего исследования. Уточнено определение бедности сельского населения. Обосновано применение выбранных для анализа бедности сельского населения подходов (социоструктурного, деятельностно-активистского, институционального), концепций (наряду с традиционными – концепции измерения бедности на основе неравенства социального выбора А. Сена, аккумулярованной

депривации Е. Хансена). Определены масштабы, глубина и динамика бедности сельского населения, его социальный профиль. Выявлены основные факторы формирования и механизмы преодоления бедности сельского населения. Выделены проблемы формирования и реализации политики преодоления бедности сельского населения. Представлены предложения по разработке перспективных направлений совершенствования политики преодоления бедности сельского населения Алтайского края на основе предложенной автором типологии сельских бедных и с учетом особенностей традиционного развития сельского сообщества, доступности социальных благ в сельской местности и развития сельских социальных сетей.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК

1. Анисимова, М. М. Бедность сельского населения в Алтайском крае как регионе аграрной специализации: масштабы, глубина и динамика (по результатам социологических исследований) / М. М. Анисимова // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – №366. – С. 20–23 (0,58 п.л.).

2. Анисимова, М. М. Факторы и механизмы формирования и преодоления бедности сельского населения Алтайского края как региона аграрной специализации (по результатам социологических исследований) / М. М. Анисимова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия : Социально-экономические науки. – 2012. – Вып. 2, т. 12. – С. 130–136 (0,64 п.л.).

Главы в монографиях

3. Анисимова, М. М. Основные социально-экономические проблемы бедной сельской молодежи Алтайского края (по результатам социологических исследований) / М. М. Анисимова, А. М. Сергиенко // Социализация молодежи и профилактика экстремизма в молодежной среде : коллективная монография / под общ. ред. Е.В. Романовой. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. – Гл. 8, п. 8.2. – С. 237–244 (0,5 п.л.).

4. Анисимова, М. М. Оценка современной политики и перспективные направления преодоления бедности / М. М. Анисимова А. М. Сергиенко, С. В. Рзаева // Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края: социально-экономические и пространственные аспекты : коллективная монография / под науч. ред. А.Я. Троцкого. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2013. – Гл. 9, п. 9.2. – С. 226–242 (0,4 п.л.).

Работы, опубликованные в иных изданиях

5. Анисимова, М. М. Масштабы, динамика и социальный профиль сельской бедности / М. М. Анисимова // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2011. – №3 (6). – С. 27–36 (0,54 п.л.).

6. Анисимова, М. М. Масштабы, динамика, социальный профиль бедности сельского населения региона аграрной специализации (по результатам социологических исследований, проведенных в Алтайском крае) / М. М. Анисимова // Актуальные вопросы педагогики, психологии и социологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Вып. 1. – Махачкала, 2012. – Т. 3. – С. 58–63 (0,4 п.л.).

7. Анисимова, М. М. Особенности влияния глобального кризиса на социально-экономическое положение жителей Алтайского края / М. М. Анисимова // материалы XI научно-практической конференции молодых ученых (17–20 ноября 2009 г.): в 2 т. / отв. ред. Б.А. Черниченко. – Барнаул, 2010. – Т. 1. – С. 57–58 (0,26 п. л.).

8. Анисимова, М. М. Политика преодоления бедности в Российской Федерации: проблемы и перспективы формирования и реализации / М. М. Анисимова // Модернизация современного российского общества и государства: состояние, проблемы и перспективы : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию со дня основания Алтайского филиала ФГОУ ВПО СибАГС в г. Барнауле. 26 ноября 2010 г. – Барнаул : Азбука, 2010. – С. 139–144 (0,34 п.л.).

9. Анисимова, М. М. Проблемы и оценка эффективности политики преодоления бедности сельского населения региона аграрной специализации (на примере Алтайского края) / М. М. Анисимова // Социально-экономическая модернизация России и стран СНГ: 20 лет на постсоветском пространстве : тезисы докладов научно-практической конференции молодых ученых. – Новосибирск : Прайс-Курьер, 2011. – С. 8–10 (0,13 п.л.).

10. Анисимова, М. М. Роль сельского бизнеса в снижении уровня бедности населения региона аграрной специализации (по результатам социологических исследований) / М. М. Анисимова // Государственное и муниципальное управление Сибири: состояние и перспективы : материалы Второй научно-практической конференции, посвященной 20-летию подготовки государственных и муниципальных служащих в Сибирском федеральном округе / под науч. ред. И.В. Князевой. – Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2012. – С. 295–300 (0,2 п.л.).

11. Анисимова, М. М. Социальная поддержка бедного сельского населения региона аграрной специализации: основные проблемы и перспективные направления (по результатам социологических исследований, проведенных в Алтайском крае) / М. М. Анисимова // Студент и научно-технический прогресс : материалы XLX

Международной научной студенческой конференции. – Новосибирск, 2012. – С. 108–110 (0,12 п. л.).

12. Анисимова, М. М. Социально-экономические проблемы сельской молодежи / М. М. Анисимова // Социальные практики современной молодежи : материалы Всероссийской научно-практ. конф. с международным участием / под ред. С.Г. Максимовой. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2009. – С. 156–158 (0,13 п.л.).

13. Анисимова, М. М. Тенденции и факторы формирования и преодоления бедности сельского населения в Алтайском крае [Электронный ресурс] / М. М. Анисимова // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие : материалы IV очередного Всероссийского социологического конгресса. – М. : РОС, 2012.– С. 5045–5053. – 1 CD ROM. (0,56 п.л.).

Подписано в печать 25.11.2013. Формат бумаги 60x84/16.
Печать офсетная. Объем 1,5 печ. л.
Тираж 100 экз. Заказ 369.

656049, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66,
Типография Алтайского государственного университета