



Байжанова Сауле Шахимбаевна

**ФОТООБРАЗ
ПАВЛОДАРСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ XX ВЕКА**

специальность 17.00.04. – изобразительное искусство,
декоративно-прикладное искусство и архитектура

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
на кафедре истории отечественного и зарубежного искусства

Научный руководитель: доктор искусствоведения, профессор
Степанская Тамара Михайловна

Официальные оппоненты: **Прохоров Сергей Анатольевич**,
доктор искусствоведения, профессор,
Институт архитектуры и дизайна ФГБОУ
ВО «Алтайский государственный
технический университет им.
И.И. Ползунова», кафедра
изобразительного искусства, заведующий
кафедрой
Мамырина Наталья Сергеевна,
кандидат искусствоведения, доцент,
ФГБОУ ВО «Алтайский государственно-
педагогический университет им.
В.М. Шукшина», кафедра дизайна и
изобразительного искусства, заведующая
кафедрой

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
педагогический университет», кафедра
историко-культурного наследия и туризма

Защита состоится «26» мая 2017 г. в 13.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.005.09 при ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет» по адресу: 656049, г. Барнаул, ул.
Димитрова, 66, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ
ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, пр. Ленина, 61,
http://www.asu.ru/science/dissert/dissert_art/kand/baizhanova/

Автореферат разослан «___» апреля 2017 г.

Учёный секретарь диссертационного совета,
кандидат искусствоведения, доцент:



И.В. Черняева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования:

Изучение культурного наследия прошлого в настоящее время является предметом государственной политики Казахстана. В этом убеждает государственная программа «Культурное наследие»¹, разработанная по указу президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева от 13 января 2004 г.

Фотография стала незаменимой во всех областях деятельности человека. Ее коммуникабельность позволила беспрепятственно войти в различные отрасли науки и техники. Фотография, во-первых, универсальное явление, сочетающее в себе документальность и художественность, традицию и преемственность. Вместе с тем, оно есть своего рода уникальное явление, способствующее воссозданию художественной жизни регионов в социокультурной динамике. Яркое подтверждение сказанному – творчество павлодарских фотографов, которое значимо не только как региональное (местное) явление, а известно далеко за пределами региона. Например, фотолетописец Павлодарской области Дмитрий Поликарпович Багаев приобрел легендарную известность. Знаменитый павлодарец Едыге Ришатович Ниязов – фотограф мирового уровня, классик современной фотографии, член Союза фотохудожников России. Тем не менее, фототворчество павлодарских мастеров не становилось предметом специального, научного (искусствоведческого, культурологического) исследования.

Между тем, анализ и изучение данной темы актуально, во-первых, для более полной реконструкции истории и образа такого региона, как павлодарское прииртышье. Во-вторых, способствуют для воссоздания целостной картины культурной жизни региона. В-третьих, благодаря двум первым обстоятельствам, востребованы в аспекте взаимодействия регионов и

¹ Государственная программа «Культурное наследие». Указ Президента Республики Казахстан от 13 января 2004 г. № 1277

не только в пределах Казахстана, но и с сопредельной Россией.

Степень изученности проблемы: Для рассмотрения заявленной проблемы литературу по теме диссертации целесообразно систематизировать следующим образом:

1) Анализ трудов, посвященных изучению фотографии. С момента своего появления в 1839 г. фотография привлекает внимание ученых самых различных сфер социогуманитарного знания. Специфике фотографии посвящены исследования по эстетике российских авторов Ю.Б. Борева², А.Я. Зися³, М.С. Кагана⁴; очерки по семиотике В.И. Иванова, Ю.М. Лотмана⁵; труды по теории документального творчества С.В. Дробашенко⁶, работы В.И. Пудовкина⁷ и С.М. Эйзенштейна⁸.

В настоящее время опубликован достаточно обширный материал в сфере исследования особенностей фотографии как искусства, выявлена специфика ее отдельных жанров, проанализированы ее средства художественной выразительности (как в целом, так и на уровне отдельных мастеров). К таким трудам принадлежат исследования А. Варганова⁹, В. Михалковича и В. Стигнеева¹⁰, С. Морозова¹¹, С. Пожарской¹² и других авторов, рассматривающих фотографию как культурный феномен, как способ познания мира.

Существующая научная литература, посвященная фотографии, может быть условно классифицирована в соответствии с направлениями данного исследования фототворчества и подходами к нему:

² Боров Б. Реализм и «нереальное» // Советское фото. 1979. № 3. С. 28.

³ Зися А.Я. Искусство и эстетика: традиции, категории и современные проблемы. 2-е изд. М.: Искусство, 1975. — 447 с.

⁴ Каган М.С. Эстетика и художественная фотография. Советское фото, 1968. № 2-8.

⁵ Иванова В.И., Лотман Ю.М. Художественная природа русских народных картинок // Народная гравюра и фольклор в России XVII — XIX вв. - М., 1976. С. 247 – 267.

⁶ Дробашенко С. Феномен достоверности. Очерки по теории документального фильма. М., Наука, 1972.

⁷ Пудовкин В.И. Собр. соч.: В 3 т. — М.: Искусство, 1974, т. 1.-440 с.

⁸ Эйзенштейн С.М. Избранные произведения: В 6 т. — М.: Искусство, 1964, т. 2. — 576 с.

⁹ Варганов А. Фотография: документ и образ. М.: Планета, 1983. - 271 с.

¹⁰ Михалкович В., Стигнеев В. Поэтика фотографии. — М.: Искусство, 1989. 289 с.

¹¹ Морозов С. Творческая фотография. М.: Планета, 1989. - 415 с.

¹² Пожарская С. Фотомастер. Книга о фотографах и фотографии. — Пента, 2001. 336 с.

1. Традиционно-искусствоведческий, основанный на анализе опыта художественной культуры (Ш. Бодлер¹³, Б. Шоу, М. Пруст, В. Беньямин);
2. Философский, предполагающий анализ фотоискусства на основе философских концепций (З. Кракауэр¹⁴, А. Базен¹⁵, В. Савчук¹⁶);
3. Структурно-семиотический и теоретико-информационный подход, рассматривающий фотоизображение, прежде всего в плане синтаксиса языка фотографии, что позволяет изучать отношения между знаками в снимках (Р. Барт¹⁷, С. Зонтаг¹⁸, Р. Краусс¹⁹, В. Флюссер²⁰).

Одной из ведущих тенденций современного гуманитарного знания является интеграция наук. Новое поколение исследователей предпринимает философско-культурологический и филологический анализ фотографии (И.В. Клопова, С.М. Гурьянов, Е.Л. Пономарева, М.А. Рожкина, Ким Чжун Им). Фототворчество становится предметом исследования по педагогике (А.Ю. Мерзликина, Н.Ф. Хилько), истории (О.Ю. Бойцова, Г.В. Волкова). Среди немногочисленных по количеству искусствоведческих работ представляют интерес исследования С.Я. Ислеевой, П.Н. Бесчастнова.

Анализ литературы показывает, что основное внимание авторами уделяется технике, истории, развитию теории и практики светописы, так как главным средством создания выразительного фотообраза является свет.

Фотография как предмет научного исследования имеет солидную базу, но искусствоведческих работ мало. Преобладают педагогические исследования. Все названные выше работы изданы в России и в Европе. В Казахстане подобные труды практически отсутствуют. Исследования, посвященные разработке фотообраза крайне редки. Что же касается

¹³ Бодлер Ш. Об искусстве. М.: Искусство, 1986.

¹⁴ Кракауэр Л. Природа фильма. Реабилитация физической реальности. М.: Искусство, 1974.

¹⁵ Базен А. Онтология фотографического образа. // Что такое кино? М., 1972.

¹⁶ Савчук В. Философия фотографии. СПб., 2005. С.43

¹⁷ Барт Р. Camera Lucida: комментарий к фотографии. М., 2002. С.71.

¹⁸ Зонтаг С. On Photography. - New York, 1976 - P. 107.

¹⁹ Краусс. Подлинность авангарда и другие модернистские мифы. М., 2003.

²⁰ Флюссер В. За философию фотографии. СПб., 2008.

фотоискусства Павлодарского Прииртышья, то эта тема как предмет научного исследования ранее никем не затрагивалась.

2) Работы, имеющие отношение к изучаемой проблеме, можно в хронологическом плане разделить на несколько периодов. Это исследования дореволюционных ученых Ф. Миллера, П.С. Палласа и Т.П. Гавердовского, И.Ф. Бабкова, Ф.И. Усова, Г.Н. Потанина и Г.Е. Катанаева. Описание Павлодарского Прииртышья присутствует в энциклопедических словарях Щекатова, Граната, Брокгауза и Ефрона, трудах А.И. Седельникова, В.П. Семенова, В.И. Масальского, И. Завалишина и других. По истории г. Павлодара и Павлодарского уезда опубликованы статьи А.Ж. Ермановой, Г.К. Дюсебаевой, К.Ж. Нурбаевой и Б.К. Косаяковой. Изданы работы Э.Д. Соколкина и М. Тереник, написанные в соавторстве с К.Ж. Нурбаевым и Р.Ж. Кадысовой. С участием павлодарских авторов к 250-летию города была издана научно-популярная брошюра, в которой рассматривались основные вехи исторического развития города.

Интеллектуальной и художественной жизни региона, его культуре и искусству посвящены работы представителей научной школы Б.Д. Кокумбаевой и Т.М. Степанской, это статьи Е.Ю. Личман, Е. Жанайхана, Н.И. Денисовой, Д.М. Мергалиева, Т.Б. Каримова, М.Ю. Бойко, Т. Канаевой, Т. Шайза и других павлодарцев. Наряду с этим – региональным аспектом, изучалась литература, посвященная историко-культурологическому развитию казахского этноса (А. Маргулан, К.А. Акишев, У. Джанибеков, А. Сейдимбеков, Ж.К. Каракузова - М.Ш. Хасанов и другие). Существует ряд теоретических работ в области фотожурналистики, СМИ, коммуникаций, которые дополняют информацию о фотоискусстве.

В целом можно отметить, что научной литературы, посвященной непосредственно предмету данного исследования и воссоздающую общую панораму становления фотоискусства в Павлодарском Прииртышье, позволяющую представить и понять историко-художественный фотообраз

региона, в настоящее время недостаточно. Диссертация восполняет данный пробел.

Объект исследования: Художественная культура Казахстана XX столетия.

Предмет исследования: Творчество мастеров, запечатлевших многогранный фотообраз Павлодарского Прииртышья.

Цель исследования – сохранение культурного наследия, фотоискусства мастеров Павлодарской области как ценного исторического источника и памятника художественной культуры Республики Казахстан.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- проанализировать социодинамику фотоискусства как культурно-исторического явления;
- выявить основные этапы в становлении и развитии фотоискусства в культурной и художественной жизни Павлодарского Прииртышья;
- проанализировать художественный фотообраз Павлодара и Павлодарской области;
- рассмотреть фототворчество павлодарских мастеров, выделить программные и ключевые произведения;
- систематизировать сюжеты и мотивы фотодокументов.
- проследить эволюцию фотообраза региона на материале в творчестве павлодарских фотохудожников.
- составить каталоги творчества мастеров фотомастеров.

Территориальные рамки исследования: Республика Казахстан, Россия.

Хронологические рамки исследования: XX столетие.

Характеристика источников: В основу исследования легли опубликованные и не опубликованные материалы по теме диссертации.

Опубликованные источники:

Каталоги²¹, альбомы²², буклеты²³, документы к биографиям²⁴.

Неопубликованные:

Фонды Павлодарского областного художественного музея, г. Павлодар, Материалы Центрального Государственного архива кинофотодокументов и звукозаписей комитета информации и архивов министерства культуры и информации Республики Казахстан. ЦГАКФДЗРК г. Алматы²⁵, Творчество Ниязова²⁶.

Эпистолярное наследие и мемуары. Обширный материал по творчеству Багаева²⁷. Эти архивные данные дублируются в Павлодарском

²¹ «Каталог избранных фотографий» 43 фотографии, сост: Л.Артамонова; «Путеводитель Дома-музея Багаева» [86] под редакцией Л.Артамоновой; Каталог отчетной выставки А.А. Меттуса; Вернисаж А.А.Меттуса. Павлодар, 1985 г.; Каталог выставки художественной фотографии, посвященный 60-летию образования СССР. Областной межсоюзный Дом самодеятельного творчества. Народный фотоклуб «Орион», г. Павлодар, 1982 г.; Каталог выставки фотоконкурса, объявленный Павлодарским областным фотоклубом «Орион». «Орион – 75», г. Павлодар; Каталог отчетной выставки народного фотоклуба «Орион» - «Сорок лет без войны», г. Павлодар, 1985 г.;

²² Аннотированный альбом профессионального фотографа, рядового 21-го Сибирского полка Д.П.Багаева с видами города, военного города, фото Февральской революции и выборов Учредительное собрание в Новониколаевске; Л.К. Полторацкая фотоальбом «Виды и типы Западной Сибири», включивший более 50 снимков; Фотоальбом фотографов на российских курсах в Москве, переданный музею от детей Багаева (Инвентарный № 87.04/2, подлежит учету с 15 мая 1973 года № 16); Фотоальбом «Новониколаевск в 1917 г.» (Ил.4); Фотоальбом «Виды Новониколаевска 1895-1913 г.г.;

²³ Буклеты выставок Е.Р.Ниязова (Приложение №13)

²⁴ Багаева Д.П.: членский билет Всероссийского Союза фотографов (1928), командировочные удостоверения с разрешением произвести фотоснимки в Павлодарских округе и области (1929-1949), трудовая книжка (1938-1940), автобиографии (1947, 1949, 1952 и др.), личные листки по учёту кадров (1958). Меттус А.А.: автобиография (1997), личное дело (1960-1991); документы (приглашение, удостоверение делегата, мандат) об участии в 7 (1986), 8 (1991) Всесоюзных съездах композиторов, 3 съезда композиторов Казахстана. Ниязов Е.Р.: членский билет Союза фотохудожников России №191. Лагутин И.В.: Личный листок по учету кадров И.В.Лагутина

²⁵ Неопубликованные фотодокументы 1941-1945 г.г.: Всадник. Фотозюд. До 1917 г.; Доставка воды с Иртыша в аул летом. До 1917 г.; Ярмарка в Каркаралинском районе. 1914 г.; Выделка шкур. «Безрадостное детство» 1914 г.; Девочка-казашка в национальном костюме. До 1917 г.; Казахские зимовки. Этнографическая зарисовка. 1937 г.; Женщина-казашка тклет алышу. 1914 г.; Устала. Доставка воды летом. До 1917 г.; На городском базаре. 1930-е годы; Аул. 1920-е годы; Выступление акына в ауле. 1930-е годы; Новые газеты. 1925-30 г.г.; Дети в степи. 1930-е годы; Откочёвка в город после джута. 1930-е годы; Казахская бедность на рынке. 1925 г.; Казахи, откочевавшие рани в Западную Сибирь, возвращаются в Павлодарские степи. 1932 г.; На одной из улиц города. 1930-е годы; Стирка белья в ауле. 1920-е годы; Во время перекочевки. 1930-е годы; Первое знакомство детей с портретом В.И. Ленина. 1930 –е годы; Приезд пропагандиста в аул. 1930-е годы

²⁶ Ранее не выявленные работы Е.Р. Ниязова в жанре «Пейзаж» в количестве двух штук. Французский «Темный фонтан» и павлодарский «Орион» в количестве три штуки. (Приложение №12)

²⁷ Конспекты по истории Павлодарского края: п. Ермак, Ямышевской крепости, Иртышского линейного казачьего войска, Коряковского форпоста, г. Павлодара; список казачьих поселений Павлодарского уезда на 1872 год (1950-1955); выдержки из конспектов по истории Павлодарского края: курорта Муялды, Гусиного перелё та и др. за [1901-1945] годы; хронологического перечня событий из истории Сибирского казачьего войска за 1720-1887 годы (1954); статьи Д.П.Багаева и статья, написанная в соавторстве с В.Бажановым, о деятельности Павлодарского областного музея имени Г.Н.Потанина по сбору сведений об истории области, экспозициях музея, опубликованные в газете «Большевикский путь», с 1953 года «Павлодарская правда» (1949, 1953, 1954). Официальная переписка Д.П.Багаева: с Профессором Академии Наук СССР Юрием Александровичем Орловым (Опись №1 Дело №69) 6 апреля 1941 года; «ФОТОХРОНИКА Телеграфного

историко-краеведческом музее им. Потанина и в Государственном архиве Павлодарской области.

Изобразительные источники - фотографии, картины, произведения искусства.

Материалы периодической печати. В ходе работы фронтально изучены материалы центральной, местной и российской периодической печати (газеты и журналы): «Искусство», «Социалистік Қазақстан», «Уральский рабочий», «Советское фото», «Новое Время», «Вести Павлодара», «Звезда Прииртышья», «Аргументы и факты» в Омске, «Коммерческие вести [Омск]», «Вечерний Екатеринбург» и т.д. Извлеченная информация позволила восстановить не только события художественной жизни и их последовательность, но и на ее основе детализировать общую картину развития изобразительного искусства Павлодара в изучаемый период.

Материалы библиотечных фондов. В ходе работы над диссертационным исследованием широко использовались материалы фондов Национальной государственной библиотеки им. А.С. Пушкина (г. Алматы), библиотеки Президентского центра культуры г. Астаны, областной библиотеки им. С. Торайгырова, библиотеки Павлодарского государственного педагогического института, фонда редкой книги городской библиотеки им. П. Васильева (г. Павлодар). Хорошей «подмогой» явились книги российских авторов, таких как: С. Пожарская книга «Фотомастер»²⁸ (где она выделила большой раздел творчеству Е.Р. Ниязова); С. Савицкий книга «Взгляд на петербургское искусство 2000-х годов»²⁹ (Ниязов и группа «Кино»); Л. Горюшкин, Г. Бочанова, Л. Цепляев, книга «Новосибирск в

агентства при Совете Министров Казахской ССР» (Опись №1 Дело №100) 6 августа 1953 год; 19 мая 1957 год с Министерством культуры Казахской ССР Алма-Атинская киностудия художественных и хроникальных фильмов СЕКТОР ХРОНИКИ; с Государственным Музеем Революции СССР г. Москва Директором Музея Революции СССР А. Толстихиным; личная переписка Д.П.Багаева с детьми и внуками.

²⁸ Пожарская С. Фотомастер. Книга о фотографах и фотографии. — Пента, 2001. 336 с.

²⁹ Савицкий. С. «Взгляд на петербургское искусство 2000-х годов» Издательство «Петрополис» 2011г. стр. 61-75

историческом прошлом»³⁰ - конец XIX начало XX в. (в данной книге расписан эпизод работы Д.П. Багаева в Новониколаевске). Важную группу источников составили статистические и справочные издания по городу Павлодару, содержащие информацию об обществах, учреждениях культуры, сведения о фотохудожниках Павлодарского Прииртышья.

Материалы фильмотеки; материалы интервью.

Павлодарское телевидение ярко освещает фотоискусство Павлодарской области начиная с первых дней становления фотоискусства, это творчество Д.П. Багаева³¹, И.В. Лагутина³², А.А. Меттуса³³, Е.Р. Ниязова³⁴, старого и нового состава фотоклуба «Орион»³⁵, показана совместная долгосрочная работа с российскими фотоклубами. Собранная источниковая база, характеризуясь достаточным разнообразием информации, позволила решить задачи, поставленные в исследование. В 2012 году мы провели интервью с И.В. Лагутиным.

Методологическая основа и методы исследования.

Выбор методологической базы диссертации обусловлен комплексным подходом и использованием историко-функционального, феноменологического, структурно-семиотического подхода к изучению фотографии как особого вида художественной культуры.

³⁰ Цепляев Л, книга «Новосибирск в историческом прошлом» (конец XIX начало XX в.) (Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1978. - 296 с.: ил.)

³¹ Фотовыставка «115 лет Д.П. Багаеву» (1999 г.) Фотовыставка состоялась в Павлодарском художественном музее в августе 1999 г. <http://youtu.be/AnRslN6u7PU>

³² Передача студии «Ключ» 2001г. о старожиле города Павлодара Иване Васильевиче Лагутине - художнике, фотографе, краеведе. <http://kiwi.kz/watch/opv4jv0eo0d6/>

³³ «Артур Меттус и Григорий Сергеев. ДИАЛОГИ (2006г.)». Открытие фотовыставки «ДИАЛОГИ» состоялось 4 февраля 2006г. в галерее «Айна» (город Павлодар). <http://youtu.be/xN6fyNkwveY>; «Артур Меттус и друзья. Фотовыставка (2002г.)». Посвящена 80-летию Артура Меттуса. Открытие фотовыставки состоялось 13 апреля 2002г. в Павлодарском художественном музее. <http://youtu.be/JHnPFuKNDU>; «Артур Меттус. Интервью (1992г.)» Передача Павлодарского областного телевидения (1992г.). Артур Меттус беседует с Тамарой Карандашовой. <http://youtu.be/WncrXdCbYIU>

³⁴ Видеомагистраль фотовыставки «БУХАРА», показанной в январе 2002г. в художественном музее (г. Павлодар). <http://youtu.be/OL4Ui-d7AHM>; Мастер класс Едыге Ниязова в городе Омске. 2009 год. фотошола «Событие» <http://vimeo.com/15565182>

³⁵ Видеозарисовки с открытия выставки «СЕРЕБРЯНАЯ ФОТОГРАФИЯ», состоявшегося 13 октября 2012 года в галерее «АЙНА» города Павлодара. http://youtu.be/-HnrD_d9LmY; Новости телекомпании Ирбис, посвященные открытию фотовыставки к 40-летию павлодарского фотоклуба «ОРИОН» (июль 2010г.). <http://youtu.be/2swo5UZnqNM>; Фильм Владимира Панасюка. Отрывки из заседаний фотоклуба Орион (г. Павлодар) <http://youtu.be/LmGkcF2w5LA>

В работе над диссертацией привлекались методы смежных сфер гуманитарного знания - философии, филологии, искусствознания, журналистики, истории науки и техники, использовались отдельные положения российской и зарубежной философии XX века, в том числе разработки, связанные с философией культуры и философией искусства.

Теоретическую базу составили исследования по теории культуры и искусства: Ж. Бодрийяра³⁶, Г. Гадамера³⁷, А.М. Кагана³⁸, М. Хайдеггера³⁹ и других), истории фотоискусства (Р. Арнхейма⁴⁰, Л. Кракауэра⁴¹, В. Беньямина⁴², А. Вартанова⁴³, В. Михалковича⁴⁴, А. Лапина⁴⁵, В. Савчука⁴⁶, В. Стигнеева⁴⁷ и других), а также труды о природе художественного образа (В. Кандинский⁴⁸, А. Тарковский⁴⁹, исследования по эстетике и культурологии (М. Бахтина⁵⁰, А. Гулыга⁵¹, Х. Ортега-Гассет), исследования по теории документальности в искусстве (С. Дробашенко⁵², В. Огнева и других. Методологической основой послужили труды ведущих ученых в области культурологии, этнографии, изобразительного искусства: Л.Н. Гумилева, А.Ф. Лосева, Е.М. Мелетинского, С.А. Каскабасова, Е. Турсунова, Г. Шалабаевой, А. Сейдимбекова, С. Молевой, Р.А. Ергалиевой, Т.М. Степанской. Эти исследователи придерживаются

³⁶ Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000.

³⁷ Гадамер Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991. С.228-241.

³⁸ Каган М.С. Эстетика и художественная фотография. Советское фото, 1968. № 2-8.

³⁹ Хайдеггер. Путь к языку. // Время и бытие. М., 1993. С. 259.

⁴⁰ Арнхейм Р. О природе фотографии // Искусство и визуальное восприятие. М., 1974; Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. М., 1994. 122 с..

⁴¹ Кракауэр З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности. М.: Искусство, 1974.

⁴² Беньямин Б. Краткая история фотографии // Производство искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М., 1996.; Беньямин В. Краткая история фотографии / Пер. С. Ромашко. М.: Ad Marginem, 2015.— 143 с.

⁴³ Вартанов А. Кино: Энциклопедический словарь / Гл. ред. С. И. Юткевич; Редкол.: Ю. С. Афанасьев, В. Е. Баскаков, И. В. Вайсфельд и др.- М.: Сов. энциклопедия, 1987.- 640 с., 96 л. ил.; Вартанов А. Фотография: документ и образ. М.: Планета, 1983. - 271 с.

⁴⁴ Михалкович В., Стигнеев В. Поэтика фотографии. — М.: Искусство, 1989. 289 с.

⁴⁵ Лапина А. Фотография как. Изд. 2-е переработанное и дополненное М., 2004.

⁴⁶ Савчук В. Философия фотографии. СПб., 2005. С.43

⁴⁷ Стигнеев Ф. Век фотографии 1894-1994: Очерки истории отечественной фотографии. Изд. 2-е, испр. М.: Издательство ЛКИ, 2007

⁴⁸ Кандинский В. О духовном в искусстве. М.: Архимед, 1992.

⁴⁹ Тарковский А. Лекции по кинорежиссуре. М.: ВГИК, 1994.

⁵⁰ Бахтина М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1963.

⁵¹ Гулыга А. Искусство в век науки. М., Наука, 1978.

⁵² Дробашенко С. Феномен достоверности. Очерки по теории документального фильма. М., Наука, 1972.

концепции взаимовлияния и интеграции культур, при сохранении национальной доминанты.

Работа выстраивалась не только в русле искусствоведческой науки, но также в контексте исторического и культурологического подходов на основе принципа междисциплинарности. Такой принцип обусловил комплексный характер исследования, предполагающий совокупность методов: общенаучных – культурологический подход, метод историзма, сравнения и аналогии, сопоставления.

Использовались методы: исторический, культурологический искусствоведческий анализ, биографический, социологический.

Научная новизна исследования:

1. Определены исторические этапы становления и развития фотоискусства Павлодарского Прииртышья как явления художественной жизни региона; воссоздан достоверный этнокультурный образ казахского народа:

2. Реконструирована общая картина становления и развития форм художественной жизни региона и их особенности, уникальности.

3. Выявлено разнообразие творческих индивидуальностей в сфере искусства фотографии; проанализирована творческая деятельность ведущих мастеров фотографии; выявлены ранее не известные науке материалы по теме исследования.

4. Раскрыта роль межрегионального сотрудничества, влияние европейских и российских школ фотоискусства на развитие творчества мастеров фотографии, работающих в Казахстане.

5. Составлен биографический словарь мастеров фотографий Павлодарского региона и определена их роль в развитии художественной жизни Республики Казахстан.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что положенные в основу методы научного исследования и те обобщения, которые они содержат, расширяют теоретические представления о феномене

произведения искусства как культурном тексте, его восприятию и интерпретации, углубляют его характеристику в процессе синтеза языков разных видов искусства.

Практическая значимость исследования связана с тем, что материалы и результаты работы могут быть использованы в лекциях и практических занятиях по истории отечественной культуры XX века, теории и истории коммуникации, социологии культуры в высшей школе, а также (в адаптированном виде) в старших классах средней школы, в работе фотостудий. Практическая значимость темы подтверждается и теми задачами, которые решаются в настоящее время в образовательной сфере, в частности, введением в учебные программы в дисциплины «Фотодело».

Основные положения, выносимые на защиту:

- В этнографической науке XX вв. фотоизображения воспринимались как иллюстрация к письменному тексту; к методике изучения и оценки содержательной части фотографий исследователи обратились лишь на рубеже XX - XXI столетий; в настоящее время выполнено большое число исследований об использовании фотографии в гуманитарном знании, в общественных науках; исследование о фотообразе Павлодарского Прииртышья XX в. следует признать актуальным.

- Основными источниками, определяющими достоверность исследования о становлении фотоискусства в Павлодарском Прииртышье, следует признать материалы музейных и архивных фондов, являющихся хранилищем фотоданных; особый интерес для исследователя представляют фотографии, поступающие в архив от собирателей, от владельцев личных архивов.

- В материалах архивных и музейных фондов можно выделить коллекции следующих характеров: единичные, разрозненные материалы; фотографии, выполненные в поездках, путешествиях, экспедициях, тематические коллекции, материалы коллекций, созданных для научного

исследования в определенном контексте; авторские тематические коллекции. В основу данного исследования легли собрания фотографий указанных трех видов.

- Этнографическая фотография, ориентированная на цели науки, зарождается в конце XIX в.; в научной фотографии четко читается цель собрания материала, время, регион, авторство, т.е. то, что необходимо для дальнейшего использования данных. Научные фотографии могут быть субъективны, детерминированы личным отношением фотографа к исследуемой культуре; фотограф – профессионал не избегает, а фиксирует повседневность, ценную для научных исследований.

- В этнографических фотоколлекциях встречается так называемая колониальная и миссионерская фотография, особенно этот тип фотографий характерен для исследований в европейской визуальной антропологии, создающей часто идеологически негативный образ «отсталых» народов. Таким образом, в научных исследованиях важно систематизировать сюжеты и мотивы фотодокументов.

- Эволюция фотообраза Павлодарского Прииртышья в данном исследовании прослежена на материалах творчества павлодарских фотохудожников XX в., в которых представлены приоритетные типы фотографических произведений и фотографических коллекций.

Апробация результатов исследования.

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры отечественного и зарубежного искусства Алтайского государственного университета. Отдельные положения и выводы нашли отражение в выступлениях автора на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Мир образов павлодарского фотохудожника Едыге Ниязова»⁵³ (Павлодар,

⁵³ Байжанова, С.Ш. Мир образов павлодарского фото художника Едыге Ниязова /С.Ш. Байжанова// Мир науки, культуры, образования/ гл. ред. А.В. Петров. – Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 2013. - № 4 (41), (искусствоведение) – С.283-284

2013); «Грани таланта»⁵⁴ (Алматы, 2014); «Природа камня в искусстве (межкультурные взаимодействия на примере фототворчества Е. Ниязова»⁵⁵ (Астана, 2014). На международном научно-практическом семинаре: «Творческий путь фотографа Багаева»⁵⁶ (Уфа, 2013); «Жизнь казахского народа второй половины XIX в. глазами русских фотографов»⁵⁷ (Барнаул, 2013), Всероссийская научно-практическая конференция «Этнокультурное наследие Алтая: традиции и современность» (2016) и другие.

Структура диссертации: кроме введения, содержит две главы с четырьмя параграфами в каждой, заключение, а также научный аппарат, включающий список источников и литературы, иллюстрации, приложения. Общий объем диссертации – 234 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризованы степень ее научной разработанности и источниковая база, объект, предмет, цель, задачи, хронологические и территориальные рамки, определены методологическая основа и методы исследования, представлена научная новизна и основные результаты исследования, положения, выносимые на защиту, охарактеризована апробация результатов работы.

В *главе 1 «Исторические истоки фотографического творчества и основные этапы развития фотоискусства в Павлодарской области»* рассмотрено возникновение и становление фотоискусства в Павлодарском Прииртышье. Показаны факторы, способствующие этому развитию,

⁵⁴ Байжанова, С.Ш. Грани таланта/ С.Ш. Байжанова// Журнал МОН РК «Поиск». – Алматы, №1, 2014. – С. 36-41

⁵⁵ Байжанова, С.Ш. Природа камня в искусстве (на примере фототворчества Е.Ниязова/ С.Ш. Байжанова// Национальная история: казахскому ханству 550 лет», посвященная 100-летию Е.Бекмаханова. – Павлодар: ПГПИ, 2015. – С. 196-201

⁵⁶ Байжанова, С.Ш. Творческий путь фотографа Багаева /С.Ш. Байжанова// Инновационный потенциал молодежной науки/ под ред. А.Ф. Мустаева. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2013. С. 68-72.

⁵⁷ Байжанова, С.Ш. Жизнь казахского народа второй половины XIX в. глазами русских фотографов /С.Ш. Байжанова// Культурное наследие Сибири/ под ред. Т.М. Степанской № 14 Барнаул: Изд-во Ал.ун-та, 2013. – С. 16-25.

определяются культурно-исторические контексты развития художественной жизни региона.

В *параграфе 1.1. «Этнокультурный фотообраз региона Павлодарского Прииртышья»* через призму рассмотрены творчества Багаева, Лагутина и Меттуса. На основе трудов Д.П. Багаева – фотографа, краеведа, единственного автора по северному региону и Казахстана в целом, в серии «Жизнь и быт казахского народа начала 20 века» запечатлен в полной мере этнокультурный образ региона. Условно фотоснимки можно разделить на следующие группы: «Бытовые»⁵⁸, «Тяжелый труд»⁵⁹, «Годы великого джута»⁶⁰, «Детские игры»⁶¹. Его работы по данной теме сейчас особенно актуальны и востребованы⁶². Также этнокультурный фотообраз региона раскрыт в произведениях И.В. Лагутина и А.А. Меттуса. Излюбленными темами в фотоработах А.А. Меттуса были: природа родного Прииртышья

⁵⁸ «Помол муки на ручной мельнице» До 1917 года, «За помолом зерна», «Отлов лошади из табуна», «Байбише, несущая мешок с кизяком», «Заточка косы», «Аксакал трет табак». 20-е годы, «Малыш с пиалой возле дымящегося очага» 20 годы, «Сенокос», «Казахская беднота на базаре», «Выделка шкур», «Кустарь-шорник», «Стирка белья», «У белой юрты», «Всеобуч», «Уроки грамоты», «Баянаульский князь Чорманов», «В юрте богатого бая Шормана за розливом кумыса» 1929, «Аул 1911 г», «Юрта, летник», «На быке, в гости» 1929, «Отдых во время кочевки», «Сапожник» 1929, «Скорая помощь», «Чабан», «Девушки у юрты», «Женщина у очага», «За водой», «Изготовление кошмы», «Свертывание юрты перед кочевкой» 1912, 2 разных фотоснимка на тему: «Мать и дитя в бесик» и другие.

⁵⁹ «Добыча соли» 4 различных снимка, «Вывоз руды», «На перепутье». «Строят вручную женщины».

⁶⁰ «Матери с детьми на спинах», «Мусульманское кладбище», «Переезд зимой», «Переезд на нагруженных верблюдах (перекочевка)» и другие.

⁶¹ «Мальчик верхом на теленке», «Алтыбакан», «Игра в лошадки», «Детские ходунки» 20 годы, «Дети», «Степной этюд» 1910 г и другие.

⁶² 1. Постоянно действующая экспозиция «Жизнь и быт казахского народа начала 20 века» находится в доме-музее фотографий им. Д.П. Багаева, филиал Павлодарского областного историко-краеведческого музей им. Г.Н. Потанина. 2. Эта тематика ярко выражена в постоянно действующей выставке при Центральном Государственном архиве кинофотодокументов и звукозаписей комитета информации и архивов министерства культуры и информации Республики Казахстан. ЦГАКФДЗРК 3. Накануне встречи глав государств Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Екатеринбурге по инициативе Дома-музея Д.Багаева состоялась обменная выставка с фотографическим музеем Метенкова. В связи с этим знаменитая коллекция Багаева на тему «Жизнь и быт казахского народа начала XX века» стала отправной точкой долгосрочного проекта «Грань веков», открывая таким образом «многосерийную» фотопериодическую историю народов Казахстана, Средней Азии, Китая, России. 4. Астана. 2011 г. Экспонаты Дома-музея им. Багаева в составе двух областных выставок, проходивших в столице РК: во Дворце мира и согласия и в Музее Первого президента. 5. Астана. 2012 г. Выездная выставка «Фотолетопись Павлодарского Прииртышья в фотографиях Д.П.Багаева» в Музее Первого президента. 6. Семипалатинск. 2013 г. 12. Выставка «В объективе Павлодарское Прииртышье». 7. Павлодар. 2010 г. «Тыловой Павлодар в фотографиях мастера». 8. Семипалатинск 2014 г. 07. Фотовыставка об истории Павлодарского Прииртышья. 9. Караганда. 2013 г. 09. выставка «К 75летию образования Павлодарской области» и т.д.

(река Иртыш, Баян-аульская тема, пригород Павлодара, люди Прииртышья)⁶³.

В *параграфе 1.2. «Эволюция и социодинамика фотоискусства Павлодарского региона»* проанализирован город и регион в целом как социокультурную реальность, представлены этапы формирования Павлодара конца 19 века начала 20 века. Согласно сводному определению, составленному на материале имеющихся словарных определений: социокультурная реальность (лат. *socialis* – общественный и *realis* – действительный) – это способы и формы жизни людей, складывающиеся в результате творческой деятельности человека и выражающие смысл культурно-исторического процесса. Социокультурная реальность является не просто единством общества и культуры, а таким единством, которое ведет к существованию многоуровневого социокультурного «мира», слагающегося из множества подуровней. Это, можно сказать, особая духовная атмосфера, окружающая человека, способная менять образ его жизни и деятельности, а также бытия различных слоев общества, классов и социальных групп. Ее содержательную сердцевину определяют конкретные общественные отношения и связи, а также различные формы общественного сознания, идеология, исторические традиции, народные пристрастия и национальный менталитет. Содержание социально-культурной реальности во многом зависит от качественного состояния исторического времени или, говоря иначе, от степени проявления таких чисто человеческих компонентов в жизни и деятельности людей, как наличие у них политических свобод, уровень социальной справедливости, совесть, честь, достоинство, любовь к ближнему своему и т.п. Все они, будучи философски осмыслены, становятся органическими частями единого целого – культуры. Таким образом, социокультурная реальность есть культура как целое, качественное пространство деятельности людей, поле реальной свободы их мышления и

⁶³ «На празднике, Баянаул» («Девочка с бауырсаками») 1982 г., «Борьба на лошадях» («Кокпар»), Баянаул. («Бешбармак») 1982 г.

поведения, содержащее в себе целостность отношений, как к самой деятельности, так и к ее результатам. Подчеркнем, что системообразующим стержнем этой реальности, определяющим как его характер, так и внутреннюю архитектуру и направленность, являются духовно-культурные основания. Специфика социокультурной реальности состоит также и в том, что, представляя собой общественные ценности, она в то же самое время есть характеристика различных проявлений общественной жизни с точки зрения ее изменения и развития. Все сказанное позволяет сделать вывод, что социально-культурная реальность должна рассматриваться в различных качественных аспектах: с одной стороны, как важнейший фактор самой общественной жизни, с другой – как ее внутреннее самовыражение, а с третьей – как ее духовное качество. Большой интерес для краеведов и любителей истории Павлодарского Прииртышья представляют фотоматериалы из коллекции летописца нашего края Д.П. Багаева в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Автор удостоен медали за трудовую доблесть в Великой Отечественной Войне. Фотографии из коллекции о войне нам любезно предоставлены сотрудницей единственного в Казахстане «Дома-музея фотографии им. Д.П. Багаева» Т.С. Бектургановой. Целина 1954 года в Павлодарском Прииртышье - это время юности и славы, героического труда. История освоения целинных земель навсегда вошла в летопись нашего хлебного края и государства. В репортажных работах Багаева в это время чувствуются идеологические ноты советского периода – восхваление общего труда людей. Целинные снимки пишутся с аннотацией – первый. Первый «Фордзон» на пашне колхоза «Коряковский». Первый американский комбайн на полях Прииртышья. Первая силосная башня в колхозе «Роте Фане». Им сделана серия «целинных» фотографии: «Первые тракторы в Павлодаре» и другие.

Параграф 1.3. «Приобщение к искусству фотографии на основе взаимодействия с российскими мастерами в начале XX века и творческое сотрудничество фотографов Казахстана и России в советский период».

В начале XX в. фотограф в провинции — явление нечастое. Обычно в городах были один два фотографа. Они работали на заказ, но некоторые из них подходили к фотографии не только как ремеслу, а как творчеству, которое становилось делом всей жизни. В Павлодаре таким фотографом был Дмитрий Поликарпович Багаев. Человек, увлеченный и занимавшийся самообразованием всю жизнь. В 1903 году Багаев послал свои первые фотографии известному омскому фотографу – Коркину, вскоре встав его учеником. Способный ученик схватывал все на лету. Через год ретушеры уже не могли отличить его работы от снимков хозяина. Багаев проучился у него два года и в 1905 году вернулся в Павлодар. Багаев интересовался фотографическими новинками, тщательно изучал фотожурналы, изучал творчество выпускников Академии художеств, которые привнесли в фотографию композиционные и стилевые приемы живописи. Багаев был очарован жанровыми и этнографическими работами Андрея Денъера, Василия Каррика, Андрея Карелина. В 1928 году Д.П. Багаев был на российских курсах фотографов в Москве. Учителями по курсу были: П.В. Клепиков (1884-1960)-член Русского фотографического общества; М.С. Наппельбаум (14.12.1869-13.06.1958)- фотомастер, создавший собственную, только ему присущую творческую манеру исполнения студийного фотопортрета; К.В. Чисибов (17.02.1897-31.12.1988) -советский физикохимик, специалист в области фотохимии и научной фотографии. На курсах была организована показательная фотовыставка работ лучших московских мастеров, в число их были включены и работы Багаева и названы «образцами художественной живописи». С 1928 г. Д.П. Багаев являлся членом Всероссийского Союза фотографов. На данных курсах были представители со всех уголков России. Единственным представителем Казахской ССР был Д.П. Багаев. Павлодарские фотохудожники советского периода, такие как: А.А. Меттус, Е.Р. Ниязов и многие выдающиеся орионовцы являются членами Союза фотохудожников России. Так как в Казахстане фотоискусство было не достаточно развито. И по этой причине,

обучение фотографии происходило на фотовыставках собраниях фотоклуба «Орион», фотовыставках чаще всего в России на уровне личных знакомств фотохудожников. Известный павлодарский фотохудожник Борис Краснянский: «Едыге Ришатович - это был человек, который уже воспитан непосредственно вкус фотографии, развитие фотографического мышления; человек, который всегда был в силу своей натуры, очень интересовался современным изменением культуры, фотографии, музыки. И он этим всем делился с поразительной легкостью и интересом. Во всяком случае, его уроки – они не были уроками, они были уроком для меня или для тебя. Познавая то, что он привез из Питера, из Москвы или еще откуда-то, он с невероятным удовольствием делился со всеми своими знаниями и интересными находками в фотографии».

В *параграфе 1.4 «Специфические особенности художественных и документальных жанров фотографии»* раскрываются понятия: художественная и документальная фотографии, выявлена специфика их отдельных жанров, их функциональные особенности и отличия. Можно выделить следующие жанры художественной фотографии и, соответственно, выразительные средства, присущие им: портрет, пейзаж, натюрморт и др. Каждому жанру присуща своя специфическая структура – «типическое целое художественного высказывания». Она не самоценная и поэтому не может быть пределом авторских устремлений. Жанровая структура служит ему практическим инструментом в творческой деятельности, помогая создавать те или иные уровни смысла.

Глава 2 «Фотообраз как культурно-историческое явление» включает четыре параграфа, в которых рассматриваются особенности формирования фотообраза как культурно-историческое явление на основе анализа творчества ведущих мастеров фотоискусства Павлодарского Прииртышья: Д.П. Багаев, И.В. Лагутин, А.А. Меттус, Е.Р. Ниязов.

В *параграфе 2.1. «Фотография как предмет междисциплинарного исследования»* были применены методы смежных сфер гуманитарного

знания - философии, филологии, искусствознания, журналистики, истории науки и техники, использовались отдельные положения российской и зарубежной философии XX века, в том числе разработки, связанные с философией культуры и философией искусства.

Если подходить, к изучению фотографии с традиционной; искусствоведческой точки зрения, можно сказать, что ее представляли как точную копию реальности с помощью технических средств. Это труды Базен А.⁶⁴; Арнхейм Р.⁶⁵ и других.

Таким образом, фотография как предмет научного исследования имеет солидную базу. Вместе с тем, все приведенные работы изданы в России и Европе. В Казахстане подобных трудов нет. Кроме того, исследований, посвященных разработке фото образа мало. Что же касается образа города Павлодара, то эта тема никем не затрагивалась.

В параграфе 2.2. «Природа фотографического образа».

Образ – междисциплинарное понятие литературоведения, культурологии и философии (эстетики), искусствоведения. Центральным понятием эстетики является художественный образ – конкретно-чувственное и в то же время обобщенное воссоздание жизни, пронизанное эмоционально-эстетической оценкой автора. Художественный образ есть суть искусства, его содержательная форма, присущая всем видам и жанрам художественного творчества.

Художественный образ — присущий только искусству способ освоения и преобразования действительности. Образом называют любое явление, творчески воссозданное в художественном произведении, например, образ воина, образ народа.). Словосочетание — образ чего-то (войны), кого-то (образ Наталии) и т. д. указывает на устойчивую способность художественного образа соотноситься с вне художественными явлениями, поэтому образ — категория, занимающая господствующее место в эстетике.

⁶⁴ Базен А. Онтология фотографического образа. // Что такое кино? М., 1972

⁶⁵ Арнхейм Р. О природе фотографии // Искусство и визуальное восприятие. М., 1974

Параграф 2.3. *«Фотоискусство казахстанских мастеров по материалам музейных фондов Павлодарского Прииртышья».*

Творчество анализируемых Павлодарских фотомастеров в материалах музейных фондов предоставлены не однозначно.

Более ярко раскрыт жизненный и творческий путь Д.П. Багаева.

Вся деятельность И.В. Лагутина в краеведческом музее фиксируется в архивах данного музея. В 1957 году пошли первые выставки в краеведческом музее. Иван Васильевич Лагутин был их организатором и инициатором. В 1959 г. благодаря инициативе и при деятельном участии Ивана Васильевича появился художественный отдел, выросший при нем в областной художественный музей. Архивные данные о творчестве фотохудожника Павлодарского Прииртышья и основателя Павлодарского фотоклуба «Орион» - Артура Александровиче Меттусе хранятся в архивах Павлодарского историко-краеведческого музея им. Потанина и в Государственном Архиве Павлодарской области.

Едыге Ришатович Ниязов (1940-2009) – классик советско-казахстанского фотоискусства, именитый фотограф в истории Павлодара.

Нами выявлены архивные данные о фотовыставках фотоклуба «Орион», в которые включены работы Е.Р. Ниязова в архивах Павлодарского областного историко-краеведческого музея имени Г.Н. Потанина и в архивах Павлодарского областного художественного музея

Параграф 2.4 *«Ведущие мастера фотоискусства Павлодарского Прииртышья: Д.П. Багаев, И.В. Лагутин, А.А. Меттус, Е.Р. Ниязов».* Основная деятельность Д.П. Багаева была связана с фотоделом. И.В. Лагутин являлся художником. Е.Р. Ниязов – дипломированный историк. А.А. Меттус – профессиональный композитор – музыкант. Их всех объединила привязанность к фотоискусству и любовь к Павлодарскому краю. Огромен вклад каждого из них в развитие культуры Павлодара и их творчество востребовано сейчас нынешним поколением и современными фотохудожниками.

В **заключении** изложены основные результаты и выводы, определены направления дальнейшего исследования. Фотография – убедительный исторический документ, источник, важный для формирования и сохранения достоверной исторической памяти. Анализ и изучение заявленной темы актуально, во-первых, для более полной реконструкции панорамы художественной жизни такого региона, как Павлодарское Прииртышье; во-вторых, для воссоздания целостной картины развития фототворчества в регионе как исторического источника, содержащего свидетельства культурного взаимодействия регионов не только Казахстана, но и сопредельной России.

Фототворчество павлодарских мастеров до сих пор не являлось предметом специального, научного, искусствоведческого, культурологического исследования, что подтверждает актуальность диссертации.

Таким образом, в данном исследовании рассмотрены особенности фотографии, как вида искусства, сочетающие в себе и признаки документалистики. Выявлено, что это сочетание свойств создает сложность в классификации жанров. Но на основе данных признаков условно можно разделить жанры фотографии на две основные группы: художественные и документальные, включающие в себя различные жанры. Каждому жанру присуща своя специфическая структура, характерные черты.

В диссертации рассмотрен исторический аспект зарождения и развития фотографии в Павлодарском Прииртышье, проанализирован материал о первых подвижниках в фотографии. Снимки, сделанные в те времена представляют научную ценность, отвечают своему прямому назначению – служат для ученых и краеведов носителями ценной информации.

Достоверность данного исследования обеспечивается источниками высокого качества, выявленными и систематизированными автором диссертации. В материалах архивных и музейных фондов можно выделить коллекции следующих характеров: единичные, разрозненные материалы;

фотографии, выполненные в поездках, путешествиях, экспедициях, тематические коллекции, материалы коллекций, созданных для научного исследования в определенном контексте; авторские тематические коллекции. В основу данного исследования легли собрания фотографий указанных трех видов.

Этнографическая фотография, ориентированная на цели науки, зарождается в конце XIX в.; в научной фотографии четко читается цель собрания материала, время, регион, авторство, т.е. то, что необходимо для дальнейшего использования данных. Научные фотографии могут быть субъективны, детерминированы личным отношением фотографа к исследуемой культуре; фотограф – профессионал не избегает, а фиксирует повседневность, ценную для научных исследований.

Фотографическое наследие ведущих мастеров фотоискусства Павлодарского Прииртышья: Д.П. Багаева, И.В. Лагутина, А.А. Меттус, Е.Р. Ниязова является ценной составляющей историко - документального и художественно-эстетического наследия республики Казахстан.

Список публикаций автора по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ:

1. Байжанова, С.Ш. Мир образов павлодарского фото художника Едыге Ниязова /С.Ш. Байжанова// Мир науки, культуры, образования/ гл. ред. А.В. Петров. – Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 2013. - № 4 (41), (искусствоведение) – С.283-284

2. Байжанова, С.Ш. Мастер художественной фотографии Казахстана Е.Р. Ниязов (1940-2009)/ С.Ш. Байжанова// Мир науки, культуры, образования/ гл. ред. А.В. Петров. – Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ, 2014. - № 2 (45), (искусствоведение) – С.288-289

3. Байжанова, С.Ш. Лики ушедшего времени (фотоработы Д. П. Багаева)/ С. Ш. Байжанова, Б. У. Итемгенова// Известия Алтайского государственного университета 2-1 (82), 2014/ Изд-во Ал.ун-та, 2014. – С. 201-204.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

4. Байжанова, С.Ш. Жизнь казахского народа второй половины XIX в. глазами русских фотографов /С.Ш. Байжанова// Культурное наследие Сибири/ под ред. Т.М. Степанской № 14 Барнаул: Изд-во Ал.ун-та, 2013. - С. 16-25.
5. Байжанова С.Ш. Художник Республики Казахстан Лагутин и его учителя /С.Ш. Байжанова// Национальное наследие и диалог культур как исток духовности современного общества/ Российская Академия Естествознания Москва. 2012
6. Байжанова, С.Ш. Фототворчество павлодарских мастеров как социокультурная ценность /С.Ш. Байжанова// Педагогический вестник Казахстана/ гл.ред. Н.Р. Аршабеков –Павлодар: Изд-во ПГПИ, 2013. -№ 1. - С. 59-68.
7. Байжанова, С.Ш. Творческий путь фотографа Багаева /С.Ш. Байжанова// Инновационный потенциал молодежной науки/ под ред. А.Ф. Мустаева. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2013. С. 68-72.
8. Байжанова, С.Ш. Мир образов павлодарского фотохудожника Едыге Ниязова/ С.Ш. Байжанова// «XIII Сатпаевские чтения»/ Павлодар: ПГУ им. С.Торайгырова , 2013. С 204-206
9. Байжанова, С.Ш. Классик советско-казахстанского фотоискусства Е.Р. Ниязов/ С.Ш. Байжанова// Дни молодежной науки в Алтайском государственном университете/ Горно-Алтайск: Изд-во ГАГУ , 2014. – С. 10-12
10. Байжанова, С.Ш. Природа камня в искусстве (межкультурные взаимодействия на примере фототворчества Е. Ниязова/ С.Ш. Байжанова, Д.Ж. Аскарлова// Тенденции и перспективы культурной интеграции/ гл.ред. А.Р. Хазбулатов- Астана, ТОО «ИДАН», 2014. – С. 322-325.
11. Байжанова, С.Ш. Творчество А.А. Меттуса/ С.Ш. Байжанова, Д.Ж. Аскарлова// Конкурентоспособный молодой ученый/ гл.ред. Н.Р. Аршабекова – Павлодар: ПГПИ, 2014. – С. 166-169.
12. Байжанова, С.Ш. Грани таланта/ С.Ш. Байжанова// Журнал МОН РК «Поиск». – Алматы, №1, 2014. – С. 36-41
13. Байжанова, С.Ш. Природа камня в искусстве (на примере фототворчества Е. Ниязова/ С.Ш. Байжанова// Национальная история: казахскому ханству 550 лет», посвященная 100-летию Е. Бекмаханова. – Павлодар: ПГПИ, 2015. – С. 196-201
14. Байжанова, С.Ш. Итемгенова, Б.У. Природа камня в искусстве/ Проблемы и перспективы этнокультурного образования в современном мире/ Павлодар: ПГПИ, 2016. – С. 245-251.