

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.09
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от «24» июня 2017 г. № 22

О присуждении Кузнецовой Ольге Николаевне, гражданке России, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Проблема понимания мировоззренческих смыслов в искусстве условно-символического характера с позиций герменевтики» по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура на соискание ученой степени доктора искусствоведения принята к защите 21 февраля 2017 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 212.005.09 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 656049, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, приказ № 175/нк от 02.05.2012 г., приказ № 1520/нк от 09.12.2015 г.

Соискатель Кузнецова Ольга Николаевна 1956 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук (специальность - 17.00.09) по теме «Прочтение экологической проблематики в контексте художественной и культурно-исторической деятельности с использованием элементов герменевтической логики» защитила в 2003 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», работает в должности доцента кафедры историко-правовых и социально-

гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В. М. Шукшина», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории отечественного и зарубежного искусства ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный консультант – доктор искусствоведения Степанская Тамара Михайловна, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», факультет искусств, заведующая кафедрой истории отечественного и зарубежного искусства, профессор.

Официальные оппоненты:

Махлина Светлана Тевельевна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», г. Санкт-Петербург;

Табакаев Юрий Васильевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и правоведения ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», г. Горно-Алтайск;

Поляков Евгений Николаевич, доктор искусствоведения, профессор кафедры теории и истории архитектуры ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», г. Томск

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», кафедра изобразительного искусства, г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанным Прохоровым Сергеем Анатольевичем, доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедры изобразительного искусства, указала, что диссертация отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и образования и науки РФ, а ее автор Кузнецова Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора

искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Соискатель имеет 64 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 64, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 17 статей, четыре монографии. Общий объем работ составляет 52,9 п.л. (авторский вклад – 47,4 п.л.). Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кузнецова О.Н. Юродство Христа ради как крайняя степень отчуждения человека от материальной природы // Научное мнение. – СПб., 2013. - № 1. - С. 18-22.
2. Кузнецова О.Н. Поиски христианства в жизни, в философии, в искусстве // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – М., 2013. - № 10 (37). т. 2. - С. 22-30.
3. Кузнецова О.Н. Мировоззренческие приоритеты христианства и проблема их художественного воплощения в иконе // Известия Алтайского государственного университета. - Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2014. - № 2/1 (78). - С. 177-180.
4. Кузнецова О.Н. «Сакральное» и «профанное» в жизненной повседневности // Социология. – М., 2014. - 186. - № 2. - С. 49 - 55.
5. Кузнецова О.Н. Рациональное и метафизическое в православной иконе «Преображение Господне» // Вестник Орловского Государственного университета (новые гуманитарные исследования). – Орел, 2014. - № 5 (40). - С. 226-229.
6. Кузнецова О.Н. Синестетические соответствия в творчестве В. Кандинского // Художественное произведение в современной культуре: творчество - исполнительство - гуманитарное знание: сб. мат-лов и науч. ст. междунар. заочн. науч.-практ. конф. 29 апреля 2013 г., г. Челябинск / гл. ред. И.В. Безгина. - Челябинск: ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского, 2013. - 207 с. - С. 11 - 18.

7. Кузнецова О.Н. Мировоззренческие смыслы русской иконы в контексте аскетической традиции христианства. - Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина. - Бийск: АГАО им. В.М. Шукшина, 2014. - 161 с.
8. Кузнецова О.Н. Цветовая символика Божественного Света в православной иконе «Преображение Господне» // Культурное наследие Сибири. – Изд-во «Алтайский государственный университет» (Барнаул), 2015. - № 18. – С. 188-197.

На диссертацию и автореферат поступило восемь отзывов от:

1. доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой теологии, культуры и искусства ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Николая Павловича Парфентьева;
2. доктора искусствоведения, доцента кафедры теории искусства и культурологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Аллы Леонидовны Усановой;
3. доктора философских наук, профессора кафедры философии и политологии, декана факультета философии и социологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Гафура Губаевича Салихова;
4. доктора философских наук, профессора кафедры философии ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Игоря Владимировича Вишева;
5. доктора философских наук, профессора кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Игоря Николаевича Федулова;
6. доктора философских наук, профессора кафедры историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В. М. Шукшина» Ирины Владимировны Никитиной;

7. доктора исторических наук, профессора, зав. кафедрой истории Отечества ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» Аллы Владимировны Федоровой;
8. доктора социологических наук, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин Бийского технологического института (филиал) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова». Все отзывы положительные и существенных замечаний не имеют.

Выбор официальных оппонентов Т.В. Махлиной, Ю.В. Табакаева, Е.Н. Полякова и ведущей организации обосновывается научным направлением темы исследования, специальностью искомой степени 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- завершена авторская типология основных мировоззренческих форм отчуждения человека от мира и их культурно-исторических модификаций в контексте искусства на основе его герменевтического исследования;
- обоснован сложный системный характер отчуждения в условно-символическом искусстве: от мира, от искусства, от реципиента;
- выявлены и истолкованы глубинные мировоззренческие смыслы произведений авангарда и церковного искусства в русле герменевтической логики;
- обоснован антиномный характер отношений в паре «отчуждение» и «духовность» в контексте искусства условно-символического характера и сопряженная с этим неразрешимость задачи определения мировоззренческой доминанты;
- использован мировоззренческий подход в исследовании ряда православных икон «Преображение Господне» в контексте аскетической традиции христианства, а также осуществлен сам опыт обращения к иконам этого жанра;

- обоснован тезис о том, что феномен юродства Христа ради является формой крайнего отчуждения человека от мира в христианстве, существующий в рамках собственного (не церковного) канона как зрелищный «жест» или образ (икона);
- обоснована правомерность и использование интегративного, междисциплинарного подхода в исследовании мировоззренческих аспектов искусства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- использована герменевтическая логика со всем комплексом ее специфического методологического инструментария в качестве главного метода данной работы в целях исследования мировоззренческих аспектов искусства, что в современных научных гуманитарных изысканиях встречается не часто;
- использование данной логики в качестве метода исследования искусства и полученные при этом теоретические результаты расширяют горизонты научного видения скрытых, глубинных смыслов художественного «текста» как предмета гуманитарного знания, способствуя преодолению внешнего характера некоторых подходов в его изучении;
- полная авторская типология основных мировоззренческих форм отчуждения человека от мира и их культурно-исторических модификаций может быть использована в качестве методологической основы в исследованиях по искусствоведению, культурологии, философии, социологии, истории и других областях гуманитарного знания;
- положения диссертации, результаты исследования широкого спектра художественного материала, могут послужить основой для дальнейшего изучения научной проблематики, касающейся искусства символизма, авангарда, искусства иконописи;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- источниковая база исследования, где иконопись представлена обширным рядом православных икон «Преображение Господне» с их анализом представляет собой потенциал для формирования системы источников для других научных исследований;
- значение полученных соискателем результатов исследования также заключается в том, что они могут использоваться при разработке учебных курсов, написании учебных пособий по искусству, истории художественной культуры, культурологии;
- результаты исследования (с их новизной) могут быть интересны широкому кругу специалистов в области гуманитарного знания (искусствоведов, культурологов, философов), также научным сотрудникам художественных музеев.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретическая основа диссертации согласуется с проверенными фактами, подтверждается, в свою очередь, ими; согласуется с опубликованными трудами по теме диссертации;
- герменевтические изыскания автора диссертации основываются на контекстном анализе произведений искусства символизма, авангарда и «церковном искусстве».

Личный вклад соискателя состоит в том, что впервые в отечественной науке:

- обосновано положение о том, условно-символический язык авангарда и церковного искусства, их сложная мировоззренческая семантика обуславливают сложный характер их отчужденности: от мира природы, от зрителя, зрителя от искусства, что получает завершение в *профанации* (мировоззрение отчуждения современного типа);
- впервые, с позиций мировоззренческого подхода и в русле герменевтической логики, обоснован вывод о православной иконе «Преображение Господне» как о визуальном воплощении базового теософского смысла отчуждения человека от «мира сего»; о феномене

юродства Христа ради в православии как о крайней форме отчуждения человека от мира в христианстве, существующей в рамках собственного (не церковного) канона как зрелищный «жест» или образ (икона).

- впервые обоснован вывод об антиномном характере отношений в паре «отчуждение» и «духовность» в контексте искусства условно-символического характера, и о сопряженной с этим неразрешимости задачи определения одной конкретной мировоззренческой доминанты, поскольку в этих условиях она приобретает амбивалентный характер;
- впервые осуществлена полная авторская типология основных мировоззренческих форм отчуждения человека от мира и их культурно-исторических модификаций в «зеркале» искусства.

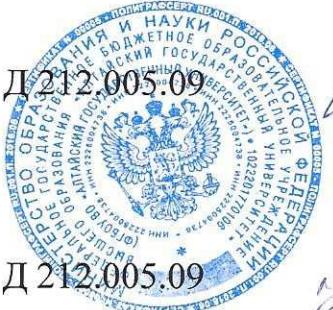
На заседании 24 июня 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Кузнецовой Ольге Николаевне ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 17.00.04, один кандидат наук по специальности 17.00.04, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против 2, недействительных бюллетеней нет.

И. о. зам. председателя

диссертационного совета Д 212.005.09

В.А. Скубневский



Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.005.09

И.В. Черняева

24.06.2017 г.