

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный университет архитектуры,
дизайна и искусств»

На правах рукописи



Поморов Федор Сергеевич

АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ТУРИСТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ НА ТЕРРИТОРИИ БОЛЬШОГО АЛТАЯ
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ СТРАТЕГИИ
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Специальность 17.00.04 – изобразительное и
декоративно-прикладное искусство и архитектура
(искусствоведение)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Научный руководитель –
доктор архитектуры, профессор
Г.И. Пустоветов



Новосибирск – 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1.	
ТРАНСГРАНИЧНЫЙ БОЛЬШОЙ АЛТАЙ КАК УНИКАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ	
1.1. Актуальность проблемы развития рекреации и туризма в XXI веке. Виды туристической деятельности как формы межкультурной коммуникации	16
1.2. Особенности туристско-рекреационной деятельности на территории трансграничного Алтая. Факторы привлекательности и формирование туристических потоков	28
1.3. Модели международного туристического маршрута на основе оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории и стратеги- ческих задач диалога культур	49
Выводы по 1 главе.....	58
ГЛАВА 2.	
ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ И КОМПЛЕКСОВ НА ТРАНСГРАНИЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ	
2.1. Анализ международной и отечественной практики проектирования крупнейших туристических систем и комплексов.....	61
2.2. Особенности региональной практики проектирования и строительства туристических систем и комплексов в горном Алтае, обусловленные этнокультурными факторами региона	63
2.3. Архитектурно-художественные и природоохранные тенденции формирования туристических комплексов, выявленные на основе социологического метода	87

Выводы по 2 главе	106
-------------------------	-----

ГЛАВА 3.

ТИПОЛОГИЯ И ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ НА ТРАЕКТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО МАРШРУТА

3.1. Типология туристических комплексов для трансграничного Алтая на основе природно-эстетических ценностей и этнокультурных традиций ...	109
3.2. Функционально-планировочная организация туристических комплексов разных типов.....	116
3.3. Принципы и приемы проектирования туристических комплексов на территории трансграничного Алтая в контексте стратегии диалога и интеграции культур	121
Выводы по 3 главе	129

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	133
-------------------------	-----

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	138
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Анкета	151
Приложение 2. Программа социологического опроса	155
Приложение 3. Статистические данные	157
Приложение 4. Результаты социологического опроса (диаграммы)	162
Приложение 5. Иллюстративные таблицы (экспозиция).....	169
Приложение 6. Акты внедрения результатов диссертации.....	205

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Алтай – одно из самых привлекательных мест на планете Земля. Оснований тому, как отмечают многие исследователи, несколько: уникальное географическое положение (Алтай находится практически в центре континента); особая геополитическая миссия (здесь «стыкуются» три крупнейшие мировые религии: христианство, ислам, буддизм); ценнейшее культурно-историческое наследие (Алтай – древнейший очаг цивилизации) и, плюс ко всему этому, дивная по красоте своей природа.

Алтай – это территория, где стыкуются интересы четырех соседствующих государств: России, Казахстана, Монголии, Китая.

В последнее время субъекты государств (со стороны России – Алтайский край, Республика Алтай, со стороны Казахстана – Восточно-Казахстанская область, со стороны Монголии – Баян-Ульгийский, Ховдский аймаки, со стороны Китая – Синьцзянь-Уйгурский автономный округ) налаживают здесь добрососедские отношения.

Среди ряда межгосударственных инициатив выступают стратегические проекты, например, декларация о развитии трансграничного сотрудничества (научного, культурного, экономического) в Алтайском регионе, подписанная представителями субъектов стран в 2004 году. На Алтае активно развивается туризм, как форма межкультурной коммуникации.

Развитию рекреационно-туристической отрасли в горах Алтая в последнее время стало придаваться повышенное значение со стороны руководящих органов всех четырех стран.¹ В частности, обсуждается идея глобального

¹ Например, в России на развитие туристско-рекреационной отрасли направлены: Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» [текст]: [принят Гос. Думой 24 мая 2002 г.: одобрен Советом Федерации 14 июня 2002 г.]; Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [текст]: [принят Гос. Думой 24 ноября 1996 г., № 132]; Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» [текст]: [принят Гос. Думой 14 марта 1995 г., № 33]. Аналогичные законы, правительственные постановления и решения по развитию туризма есть в соседних странах – Монголии, Китае, Казахстане.

туристического маршрута, соединяющего территории четырех государств с общей инфраструктурой туризма.

Отметим, что в конце XX века во всем мире, обозначилось повышенное внимание к горным территориям. Встала задача защиты их хрупких экосистем. Под эгидой ЮНЕСКО были образованы центры исследования гор: Альпийский горный центр, Африканская горная ассоциация, центр изучения гор в Непале. Горные территории стали объектами повышенного внимания не только туристов, но и ученых, озабоченных проблемами их устойчивого развития.

Именно в это время появились примеры организации крупных рекреационных систем на трансграничных территориях, где стыкуются интересы сразу нескольких стран, где наблюдается богатейшее соседство этнических и культурных традиций разных народов, проявляющих себя, в том числе, в архитектуре, в разнообразных видах искусства. Наиболее масштабный и яркий пример – Альпийский регион. Соглашение (конвенция) с целью защиты, устойчивого развития Альпийского региона, межкультурного взаимодействия на территории было подписано в 1991 г. в Зальцбурге (Австрия) представителями Австрии, Франции, Германии, Италии, Швейцарии и княжества Лихтенштейн. Позже к нему присоединились Италия, Словения, Монако. В целом Альпийская конвенция объединяет интересы 105 административных единиц стран-участниц соглашения. Альпийский регион и Альпийская конвенция способны выступить аналогом для создания *международного кластера на трансграничной территории Алтая* с целью расширения приграничного сотрудничества, межкультурной интеграции, развития туризма. Есть сходство географических, экономических, историко-культурных, градостроительных, самобытных архитектурно-художественных особенностей и условий в европейских Альпах и трансграничном Алтае.

Предпосылками для реализации данного намерения выступают межгосударственные и внутригосударственные программы и стратегические проекты в этом направлении, такие как:

- Межправительственная программа ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ), создана в 1971 году, направлена на организацию всемирной сети биосферных заповедников, объединяющих более 480 объектов во всем мире, в которую вошёл эко-регион Алтай;

- Декларация о развитии трансграничного сотрудничества в Алтайском регионе (подписана в 2004 году в городе Усть-Каменогорск Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан);

- Соглашение о развитии трансграничного туризма на Алтае на территориях России, Республики Казахстан, Монголии, Китая (2006 г.). Проект международной туристической программы «Золотое кольцо Алтая» (2006 г.).

На этом фоне тем большее значение приобретает трансграничный Алтай как одно из насыщенных и богатейших пространств для межкультурных коммуникаций, как формирующийся крупнейший горно-рекреационный центр мирового значения.

Формулирование проблемы

В последнее время поток туристов в трансграничный Алтайский регион сильно увеличился, это относится ко всем соседствующим странам, что обозначает также и тревожные симптомы, возрастает воздействие на естественную природу, гибнет ценное культурно-историческое наследие, нивелируются, уходят в прошлое этнокультурные традиции, в том числе архитектурные и художественные. И это есть серьезная проблема. Решению этой проблемы во многом могут содействовать усилия архитекторов, градостроителей и искусствоведов.

Необходимы обоснованные градостроительные, средовые, архитектурно-художественные решения по объектам туризма (зданиям, сооружениям, их

комплексам, средовым объектам искусства), причем решения, контекстуальные для всей трансграничной площадки Алтайских гор. Необходимы рекомендации по сохранению гармонии в природе, по взаимосвязи живой, естественной природной среды и искусственной среды, которая во многом представлена архитектурными объектами.

Указом Президента РФ В.В. Путиным 2017 год объявлен «Годом природоохранных территорий», «Годом экологии», что подчеркивает актуальность и своевременность разработки данной научной темы, принимая во внимание аспекты экологии культуры.

Объектом исследования является трансграничная территория Алтая (Россия – Монголия – Казахстан – Китай) в контексте международного сотрудничества и развития туризма, как особой формы межкультурных коммуникаций.

Предмет исследования – архитектурно-пространственная, композиционная и художественно-стилистическая организация туристических комплексов на траектории международного туристического маршрута по странам Большого Алтая.

Цель исследования – разработка типологии, принципов и приемов архитектурно-пространственной, композиционной и художественно-стилистической организации туристических комплексов на траектории международного туристического маршрута по странам Большого Алтая в контексте современной стратегии межкультурной коммуникации.

Задачи исследования:

1) Изучить научные труды ученых по особенностям культурного пространства стран Большого Алтая, а также по архитектурно-градостроительному проектированию туристических объектов на трансграничной территории (Россия – Монголия – Казахстан – Китай).

2) Проанализировать мировые тенденции развития туризма, *как особой формы межкультурных коммуникаций*; установить номенклатуру видов туристической деятельности в горах Алтая; выявить сложившиеся очаги локализации туристической деятельности.

3) Изучить природно-эстетические и культурно-исторические факторы привлекательности трансграничной территории для развития туризма, выявить перспективные ареалы формирования туристских потоков; обосновать траектории международного туристического маршрута, разработать модели.

4) Провести анализ современной практики проектирования и строительства туристских комплексов для трансграничного Алтая, включая анализ градостроительных, композиционных и архитектурно-художественных аспектов формирования объектов туризма.

5) Выявить градостроительные, архитектурно-художественные и природоохранные требования к формированию туристических комплексов в горах Алтая с использованием социологического метода.

6) Разработать рекомендации по типологии туристических комплексов, сформулировать принципы и приемы их архитектурно-пространственной, композиционной и художественно-стилистической организации на траектории международного туристического маршрута по странам Большого Алтая в контексте современной стратегии межкультурной коммуникации.

Границы исследования:

Территориальные границы: трансграничная область Большого Алтая (Россия – Монголия – Казахстан – Китай).

Хронологические границы – исследуется период вторая половина XX – начало XXI вв.

Изученность темы:

Тема формирования архитектурно-рекреационной среды и архитектурно-

пространственной организации туристических комплексов в горных территориях, в частности, на трансграничной площадке Большого Алтая, многоаспектна.

Градостроительное искусство и средовая проблематика рассматривались такими известными учеными, как Бунин А.В., Саваренская Т.Ф., Владимиров В.В., Глазычев В.Л., Гутнов И.Э., Лежава И.Г., Ефимов А.В., Михайлов С.М., Микулина Е.М., Швидковский Д.О. и др.

Проблеме межкультурной коммуникации уделили свое внимание ученые Бромлей Ю.В., Гумилев Л.Н., Лурье С.В., Гачев Г.Д. (в рамках проблем этничности); глубоко проанализировали Г. Трейгер и Э. Холл; культурологическому анализу, анализу художественных традиций Алтая посвятили научные работы Ащепков Е.А., Баландин С.Н., Степанская Т.М., Нехвядович Л.И., Усанова А.Л., Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю., Шамина Л.Н., Эндоков В.И. и др. Туризм, как форма межкультурной коммуникации, рассмотрен в трудах таких авторов, как Бабкин А.В., Зорин И.В., Каверина Т.П., Изотова М.А., Квартальнов В.А., Матюхина Ю.А. и др.

Широко известны труды по теории рекреационной архитектуры и архитектуры туризма: Барановский М.И., Лобанов Ю.Н., Максимов О.Г., Ополовникова Е.А., Орлов М.А., Родичкин И.Д., Стаускас В.П., Хромов Ю.Б. и др., а также иностранных авторов: Csapó J., Fernandez D. В., Paardekooper R.P., Perelman R., Wurzbürger R. и др. Различные аспекты формирования туристско-рекреационной среды именно в горном Алтае, в т.ч. на основе историко-архитектурного наследия, рассматривали в своих научных работах Арефьев В.Е., Вдовин Н.Ф., Винокуров Ю.И., Дунец А.Н., Иноземцева Т.А., Козлов М.В., Крейдун Ю.А., Михаилиди И.М., Наумова В.И., Поморов С.Б., Пустоветов Г.И., Ревякин В.С., Ротанова И.Н., Сергеева Н.В., Гончаров Ю.М., Скубневский В.А., Степанская Т.М., Харламова Н.Ф., Харламов С.В., Шишин М.Ю. и др., а также иностранные авторы Di Fen, Wen Yi, Yang Jiping, Zhang Xiaolei и др.

Также рассматриваемая в диссертации тема, с различных позиций, изучается в научных и образовательных учреждениях: Институт водных и экологических проблем СО РАН, АлтГУ, АлтГТУ им. И.И. Ползунова, АГАУ, АГИК, АГГПУ им. В.М. Шукшина, ИнАрхДиз (НИИ горного природопользования и урбанистики) АлтГТУ, Институт комплексных исследований Большого Алтая АлтГТУ, ВКГТУ им. Д. Серикбаева (Республика Казахстан), Институт экологии академии наук Китая и в других организациях.

Обозначенные выше труды отдельных авторов и организаций стали основой данной диссертационной работы.

Методологические основы и методики исследования

Применены общенаучные методы анализа и синтеза, а также искусствоведческие подходы и методы. Использованы междисциплинарные методы многофакторного анализа; проведено социологическое исследование (метод квотной выборки) для выявления требований к организации архитектурно-пространственной среды. Использован архитектуроведческий метод графоанализа и составления графоаналитических таблиц.

Источниковой базой исследования являются материалы экспедиций натуральных обследований объектов туризма на территории Большого Алтая, графические архивные материалы проектных и научно-исследовательских организаций, фотографические документы.

Научная новизна:

- туризм рассмотрен как современная форма межкультурной коммуникации, с учетом установленных мировых тенденций выявлены особенности туристической деятельности в горах Алтая, зафиксированы сложившиеся очаги локализации этой деятельности на трансграничной площадке;
- на основе анализа природно-эстетических и культурно-исторических факторов привлекательности трансграничной территории для ту-

ристов, выявлены перспективные ареалы строительства туристских комплексов; обоснована траектория международного туристического маршрута по странам Большого Алтая, разработаны инвариантные модели такого маршрута;

– сопоставлены и проанализированы градостроительные и архитектурно-художественные проекты объектов туризма и рекреации, разработанные в России и в соседних странах для Алтайского региона за последние три десятилетия; выявлены архитектурно-пространственные, художественные и стилистические особенности формирования туристско-рекреационных объектов на территории каждой из 4-х стран;

– с применением социологического метода (анкетный опрос населения) выявлены архитектурно-художественные, эстетические и природоохранные требования к формированию туристических комплексов в горах Алтая;

– разработаны рекомендации по типологии туристических комплексов для Большого Алтая, сформулированы принципы и приемы градостроительного и архитектурно-художественного проектирования объектов туризма в контексте современной стратегии межкультурной коммуникации.

На защиту выносятся следующие положения:

- виды (типология) туристической деятельности как формы межкультурной коммуникации на трансграничной площадке Большого Алтая;

- пространственная структура очагов локализации туристической деятельности;

- инвариантные модели международного туристического маршрута по трансграничной территории;

- типология туристических комплексов для трансграничного Алтая, принципы и приемы архитектурно-пространственной организации туристических комплексов в контексте современной стратегии межкультурной коммуникации.

Теоретическая значимость исследования заключается в сборе и систематизации имеющихся обширнейших теоретических материалов, концепций и творческих проектов по территории с особой геополитической миссией, ценнейшим культурно-историческим и архитектурно-художественным наследием – Большому Алтаю, – в условиях усиления значения и роста международного сотрудничества в этом стратегическом регионе, в условиях нарастающей актуальности диалога и интеграции культур;

Практическая значимость исследования: собранные материалы и разработанные предложения предназначены для проектировщиков (архитекторов, градостроителей, дизайнеров), для органов управления архитектурно-градостроительной деятельностью при принятии ответственных решений как в Алтайском регионе, так на территориях со схожими условиями, для искусствоведов, изучающих архитектурно-художественные традиции Алтая, а также для смежных специалистов.

Апробация и внедрение результатов исследования:

Работа по теме настоящего исследования началась с дипломной работы «Моделирование траектории трансграничного туристического маршрута и элементов его архитектурной среды «Золотое ожерелье Алтая» (работа отмечена дипломом МООСАО 1 степени, дипломом Союза дизайнеров России, дипломом московского Союза архитекторов на международном смотре-конкурсе лучших дипломных проектов по архитектуре и дизайну, Азербайджан, Баку-2014).

Результаты исследования апробированы на двух международных конференциях, на Всероссийской заочной научно-практической конференции (г. Москва), на вузовских конференциях, проводимых АлтГТУ им. И.И. Ползунова.

Результаты исследования внедрены:

- в дипломное проектирование студентов специальности «Дизайн архитектурной среды» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический универ-

ситет им. И.И.Ползунова» на кафедре Архитектуры и дизайна (проектирования): дипломная работа Шевниной А.П. «Принципы организации архитектурной среды на биосферных территориях трансграничного Большого Алтая»;

- внедрены в ходе выполнения НИР «Научные проблемы формирования туристско-рекреационной системы с учетом сохранения природы и культурных констант на трансграничной территории Большого Алтая (Российский фрагмент)». Фундаментальное научное исследование в рамках выполнения Плана ФНИ Минстроя России и РААСН - 2015-2016 гг.

- внедрены в ходе выполнения федеральной программы «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» (Заказчик ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»), тема «Разработка базы данных проектов индивидуальных жилых домов и интерактивной системы их выбора для индивидуальных застройщиков и организаций», номер договора 7525ГУ/2015, дата подписания договора 11.09.2015, дата завершения 11.09.2017.

Терминология

В диссертации используется следующая терминология:

«Алтай», «Алтайские горы», «горы Алтая» – термины географические, используются как синонимы.

Термин «Алтайский регион» используется в расширенной трактовке.²

Алтайский регион, в расширенной трактовке, в своих границах совпадает с Большим Алтаем.

«Большой Алтай» – термин политический (используется в деятельности и в документах Координационного совета «Наш общий дом - Алтай», созданном в

² Согласно географической трактовке Алтайский регион – крупное территориальное образование, вобравшее в себя западные районы Алтае-Саянских гор и южные районы Западно-Сибирской равнины. В административно-территориальном отношении в него входят: Алтайский край, Республика Алтай, часть Кемеровской области, Восточно-Казахстанская область государства Казахстан и часть территорий государств Китая и Монголии [125].

2003 г. для координации законотворческой деятельности приграничных регионов четырех стран). Большой Алтай – трансграничная территория, включающая территории четырех государств (Российский Алтай, Казахстанский Алтай, Монгольский Алтай, Китайский Алтай).

«Трансграничный Алтай», «трансграничная территория» – термины, уточняющие местоположение.

Терминология относительно стран света: Российский Алтай = северный Алтай; Казахстанский Алтай = западный Алтай; Монгольский Алтай = восточный Алтай; Китайский Алтай = южный Алтай.

Субрегион – это часть Алтайского региона; например, Российско-Казахстанский субрегион Алтайского региона (Большого Алтая) и др.

Туристический кластер «Большой Алтай» – форма организации и развития рекреационно-туристической и сопутствующих ей видов деятельности, основанная на кооперации, сотрудничестве между субъектами данной деятельности на конкретной территории.

Термин «межкультурная (кросскультурная, межэтническая) коммуникация» (или «межкультурная интеракция») используется в значении, введенном в научный оборот Г. Трейгером и Э. Холлом в своей работе «Культура и коммуникация. Модель анализа» (1954), которые определяли ее как идеальную цель, к которой должен стремиться человек в своем желании как можно лучше адаптироваться к окружающему миру; такая коммуникация вызывает множество проблем, связанных с разницей в ожиданиях и предубеждениях, которые свойственны человеку и разные в разных культурах.

Структура и объем диссертации

Диссертация представлена в одном томе, состоит из текстовой части, графической части, приложений общим объемом 205 стр. Текстовая часть состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, а также включает приложе-

ния, которые дополняют и поясняют ход исследования. Иллюстративная часть (графоаналитическое исследование) насчитывает 36 таблиц.

ГЛАВА 1. ТРАНСГРАНИЧНЫЙ БОЛЬШОЙ АЛТАЙ КАК УНИКАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ

1.1. Актуальность проблемы развития рекреации и туризма в XXI ве- ке. Виды туристической деятельности как формы межкультурной комму- никации

Факторы, стимулирующие процесс развития туризма на современном этапе

Основными факторами, стимулирующими процесс развития туризма на со-
временном этапе, по мере становления информационного общества, как пока-
зывает анализ теоретических трудов, выступают [14, 121, 128, 131, 142]:

- социально-экономические преобразования в обществе и увеличение у населения доли свободного времени;
- расширение сферы рекреации во всем мире;
- новейшая НТР и развитие средств коммуникации;
- изменение географии туризма на фоне роста познавательных интересов населения и изменения возможностей доступности;
- стратегия межкультурной коммуникации как условие устойчивого разви-
тия цивилизации.

Туризм, рекреационная деятельность, отдых – термины взаимосвязанные и во многом соподчиненные. Этим терминам и скрывающемуся за ними явлению уделено много трудов ученых разных стран [11, 24, 35-36, 41,50, 52, 58-59, 73, 75-78, 79-82, 117-118, 131-133, 138-139, 144].

Организация отдыха населения стала предметом пристального внимания специалистов разных направлений на протяжении всего XX столетия. Они указывают на следующие причины: разделение труда, его специализация, однотипность трудовых процессов, возросшие психические нагрузки на фоне общего

снижения двигательной активности, - все это предопределяет потребность не просто в отдыхе, но в деятельности, нацеленной на восстановление физических сил и психического здоровья [24, 73]. И здесь на первый план выступает понятие «рекреация», как вид деятельности человека. Рекреация (от лат. «recreatio», восстановление, воссоздание) – деятельность человека, направленная на восстановление своих физических и психических сил, развитие личности, не связанная с выполнением трудовых обязанностей и удовлетворением обязательных бытовых потребностей. В архитектурной практике и теории к рекреационным объектам относят учреждения для отдыха, любительского спорта, досуга, развлечений курортного лечения и, конечно же, туризма [12, 50, 54, 69, 75, 93, 95, 100, 143].

Проблемы организации отдыха населения стали привлекать к себе внимание и в связи с тенденцией увеличения у населения планеты в целом доли свободного времени. Отдых, как рекреация и туризм, имеют непосредственное отношение к свободному времени, чем больше свободного времени, тем больше возможностей для их реализации [24, 25].

Теоретик архитектуры Ю.Н. Лобанов, анализируя систему объектов рекреации в целом, обратил внимание на эволюцию понятия «отдых». Он подчеркивает, что изменилось само содержание слова от чисто физиологического толкования, отражающего пассивную сторону этого состояния³, до развитой многогранной трактовки термина в настоящее время. «... Отдых – это многоплановый процесс ...присутствующий во всех видах деятельности индивида в свободное

³ Составитель одного из первых отечественных толковых словарей В.И. Даль так характеризовал слово «отдыхать» – «покоиться после трудов, дать себе роздых, ничего не делать, уставши сидеть, лежать или стоять, собираясь с силами». Толкование слова отдыхать: Покоиться, спать, почивать, особ. днем после обеда. Отдохнем да перекусим. И голове надо отдохнуть, не только рукам. Зимой вся природа отдыхает. Отдыхает, на боку лежа. Невестушка, полно молоть - отдохни-ка, потолоки! (говорит свекровь). Отдохнешь, когда издохнешь. Помрешь, так отдохнешь. После хлеба-соли (обеда) семь часов отдыхать. Каково отдыхается? Отдыханье длит. отдых м. отдышка ж. об. сост. по глаг., покой, успокоенье после трудов; сон, почиванье по обеде. Отдышка, малый отдых, передышка, сколько нужно, для перевода дыханья, успокоенья. Без отдышки не добежишь. Отдохновенье ср. отдых, покой, опочив. Отдыхатель, -тельница, кто отдыхает... Отдыхать современный человек может ленивым способом...» [25].

время; он направлен на восстановление физических и духовных сил, на обновление эмоций; он подчинен пространственно-временному фактору: жилище – город – страна – мир, сутки – неделя – год – период «третьего возраста». Отдых характеризуется ритмичностью циклов и взаимопроникновением функций, он многогранный и индивидуальный» [50, с.14]. Все это влияет на систему объектов и учреждений отдыха, на их типологию и архитектуру.

Сегодня специалисты выделяют ряд различий, важных для проектирования системы объектов и учреждений отдыха и рекреации, таких как «продолжительность», «периодичность», «место локализации», «сезонность», «форма двигательной активности» и др. «Продолжительность» - различают кратковременный отдых, продолжительностью один-два дня, и длительный отдых, продолжительностью до нескольких недель (по числу нерабочих дней в неделю и по продолжительности отпускного периода в году); «периодичность» - различают ежедневный, периодический и эпизодический отдых (в зависимости от повторяемости отдыха в отдельные циклы: сутки–неделя–год); «место локализации» - различают отдых, связанный с перемещениями (туризм, путешествия) и отдых в стационарных условиях; «сезонность» - различают отдых летний и зимний; «форма двигательной активности» - различают активный и пассивный отдых [12, 50, 54, 69, 75, 80, 93, 95, 100, 143]. Названные различия являются условием для проектирования разнообразных архитектурных объектов и комплексов.

Отдельно следует указать на такую особую разновидность отдыха и рекреационной деятельности, как туризм. Особенность в том, что туризм – это рекреация, активный отдых, связанные с перемещением, с постоянной передислокацией места, смена обстановки, смена сюжетных картин, динамика физической нагрузки – непеременимые его условия. Туризм представляет собой существенный фрагмент сферы отдыха и рекреации. Перечисленные выше различия, суще-

ственные для проектирования системы объектов и учреждений отдыха и рекреации, равным образом относятся и к объектам туризма.

Современная стратегия межкультурной коммуникации, как важное условие устойчивого развития цивилизации, реализуется в различных формах, одна из которых, эффективных и динамично развивающихся – туризм.

Особенности туризма. Классификация видов туризма и типология туристической деятельности

Несмотря на все нарастающие массовость и популярность туризма, «туризм» как термин и научное понятие, продолжает осмысливаться в дискуссиях и спорах, поскольку явление это в целом, по мнению многих авторов [11, 35-36, 41, 59, 118, 131, 139, 140, 144], сравнительно молодое.

Самое общее определение туризма, из современных трактовок, находим в Глобальном этическом кодексе туризма, принятом Всемирной туристской организацией (ВТО): «Туризм - деятельность, чаще всего ассоциирующаяся с отдыхом, досугом, спортом и общением с культурой и природой...» (статья 2 Кодекса [142]).

Подчеркнем всемирное значение такого документа, как «Глобальный этический кодекс туризма», который был принят Всемирной туристской организацией (ВТО), собравшейся на Генеральной ассамблее в г. Сантьяго (Чили) 1 октября 1999 года. Примечательно, что Кодекс принят в канун 3-го тысячелетия и ориентирован на будущее туризма. Кодекс содержит 9 статей, определяющих «правила игры», точнее девять «Принципов туризма», предназначенных для правительств, туроператоров, застройщиков, туристских агентств и самих путешественников. Есть десятая статья кодекса, посвященная механизму его реализации [142].

Кодекс имеет стратегическое значение для всего XXI века, возможно, и для более далекого будущего.

Туризм, как социо-культурное явление, имеет свою историю. Ученые выделяют несколько этапов его развития [11, 35-36, 41]: 1 - туризм в доиндустриальную эпоху; 2 - туризм в индустриальную эпоху; 3 - туризм в постиндустриальную эпоху.

Доиндустриальная эпоха – это предыстория туризма. Особенностью туризма доиндустриальной эпохи (до конца XIX в.) было то, что средством перемещения выступал гужевой транспорт. Мотивом для путешествий выступали, преимущественно, торговые дела, познавательный интерес, лечение, паломничество. Туризм в доиндустриальную эпоху преимущественно элитарный, он доступен богатому сословию.

Туризм как подлинно массовое явление возникает в индустриальную эпоху (середина XIX в. – первая половина XX в.). В это время происходит зарождение и развитие массового социального туризма, возникают специализированные предприятия по производству туристских услуг. Важнейшую роль в развитии туризма сыграли революционные изменения в развитии транспорта. Индустриальный период обязан революционным примерам развития средств передвижения. Изобретение парохода (Роберт Фултон, 1807 г.), паровоза (Джордж Стефенсон, 1814 г.), совершенствование почтовой связи, сопровождавшееся расширением сети дорог в цивилизованных странах - все это создало новые условия для путешествий, для туризма, изменилась скорость передвижения, путешествия стали более доступны. Изобретение автомобиля и постановка его на конвейерное производство (Генри Форд, 1913-1914 гг.) еще более раздвинуло границы туризма. На исходе индустриальной эпохи возникают условия для постановки туристической сферы на конвейер, для становления и развития массового конвейерного туризма. «...Это период массового строительства гостиниц, мотелей, разного рода увеселительных заведений. Расширились гостиничные цепи, по-

явились гостиничные семейства, произошел интенсивный рост как въездного, так и выездного туризма» [11, с. 10].

Постиндустриальная эпоха – современный этап дальнейшего широкого развития туризма, туризм становится мировым социальным явлением. Туристская сфера осмысливается как обширный межотраслевой комплекс по производству товаров и услуг для населения. Как отмечают специалисты, «Массовый конвейерный туризм стал постепенно трансформироваться в массовый дифференцированный туризм. ...Дифференцированный туризм отличает разнообразная парадигма потребностей и мотиваций туристов, множественность узкоспециализированных сегментов в туристском спросе, разнообразие предлагаемых услуг и ярко выраженная специализация туристского предложения. ...Зарождаются новые виды туризма, обусловленные индивидуальными неординарными потребностями туристов» [11, с. 10].

Таким образом, туризм в современном мире, проявляет себя в наиболее разнообразных формах и видах, связях и отношениях.

Классификация видов туризма

В теории туризма можно найти у разных авторов множество классификаций видов туризма, в зависимости от того, какие классификационные различительные признаки используются. Анализ литературы и обобщение теоретических сведений показывает, что в основе предлагаемых классификаций находятся следующие признаки [11, 35-36, 41, 59, 118, 131, 139, 140, 144] : «функциональный признак (цель поездки, тура)», «продолжительность тура», «способ организации поездки», «вид туристического транспортного средства», «сезонность (круглогодичный, сезонный туризм)», «возраст туриста», «массовость или эксклюзивность тура (в т.ч. экзотический туризм)» и др.

Дадим характеристику этим признакам.

Функциональный признак (цель поездки, тура) является самым важным, отмечаемым всеми авторами. В соответствии с функциональным признаком, в зависимости от цели поездки, выделяются следующие виды туризма: рекреационный, лечебно-оздоровительный, познавательный, деловой и др.

Продолжительность тура - другой важный различительный признак. «По продолжительности путешествий выделяют следующие виды туризма: краткосрочный (туры "выходного дня", поездки на срок до 7 дней), среднесрочный (туры продолжительностью от 9 до 12 дней) и долгосрочный (туры на срок от 15 до 30 дней)» [11, 35, 41, 142].

Способ организации поездки так же является существенным различительным признаком. В зависимости от способа организации различают организованный и неорганизованный (стихийный) туризм.

Виды туризма можно классифицировать в зависимости от используемого для путешествия туристического транспортного средства. По этому признаку различаются следующие виды туризма: наземный (железнодорожный, автомобильный, автобусный, велосипедный и др.); воздушный (авиационный, воздушные шары); водный (теплоходный, катерный и др.).

По сезонности поездок туризм разделяется на сезонный и круглогодичный.

На сезонность того или иного вида туризма оказывают существенное влияние прежде всего природно-климатические факторы. Но кроме этого предпочтение к тому или иному сезону предопределяет годовой календарь: дни национальных и религиозных праздников, дни каникул, дни проведения крупнейших фестивалей и пр. Под круглогодичным туризмом понимают посещения туристских объектов и комплексов в течение всего календарного года.

Возраст туриста также выступает классификационным признаком. В зависимости от возрастной категории туристов различают следующие виды туризма: детский, молодежный, лиц среднего возраста, лиц третьего возраста. В ос-

нове такого различия находится предложенная Всемирной туристской организацией следующая градация туристов по возрастному признаку: дети, путешествующие с родителями (до 15 лет), молодежь (15- 24 года), экономически активные молодые туристы (25- 44 года), экономически активные туристы среднего возраста (45- 64 года), туристы третьего возраста (от 65 лет).

Другими различительными признаками, используемыми некоторыми авторами, являются признак «источники финансирования туризма» (различают коммерческий и социальный типы; коммерческий туризм ориентирован на получение туристскими предприятиями прибыли; социальный туризм финансируется государственными и негосударственными фондами).

В последнее время в классификации туризма можно видеть его деление не только на виды, но и на типы. Это крупное деление. В соответствии с рекомендациями ВТО выделяются следующие типы туризма относительно каждой отдельной страны [142]:

- внутренний туризм - путешествия граждан в пределах государственных границ собственной страны;
- въездной туризм - путешествия нерезидентов в пределах государственных границ какой либо страны;
- выездной туризм - путешествия резидентов одной страны в какую либо иную страну.

На основе различительных признаков «функциональный признак (цель поездки, тура)», «продолжительность тура», «способ организации поездки», «вид туристического транспортного средства», «сезонность», «возраст туриста», «массовость или эксклюзивность тура» и др. ряд авторов (Зорин И.В., Каверина Т.П., Квартальнов В.А. [35]) выделяют следующие виды туристической деятельности (это можно рассматривать как основу): курортно-оздоровительный туризм; познавательный туризм; развлекательные туры; экологический туризм;

деловой туризм; спортивный туризм; обучающие туры; семейный туризм; хобби-туры.

В дополнение к названным, Бабкин А.В. выделяет еще ряд специальных, распространенных видов туризма [11, с.19]: религиозный туризм; событийный туризм; горнолыжный туризм; экстремальный туризм; круизный туризм.

Некоторые авторы предлагают отдельно рассматривать такую разновидность туристической деятельности, как аграрный туризм (Дунец А.Н. [29]). Другие авторы предлагают дополнительно обозначить *экстремальное* направление в современной сфере туризма, отдыха и развлечений. Ими выделяется сухопутный, воздушный, водный экстремальный туризм, а кроме этого и космотуризм (Изотова М.А., Матюхина Ю.А. [36]).

Виды (типология) туристической деятельности

Итак, туризм, рекреационная деятельность, отдых – термины взаимосвязанные и во многом соподчиненные. Отдых, рекреация – явления наиболее обширные. Туризм, в свою очередь, можно рассматривать как особый фрагмент рекреации. Он имеет свои ярко выраженные отличия.

Различительные признаки («функциональный признак», «продолжительность тура», «способ организации поездки», «вид туристического транспортного средства», «сезонность», «возраст туриста», «массовость или эксклюзивность тура» и др.), обобщение литературных источников, теоретические мнения разных специалистов, позволяют выделить следующие виды туристической деятельности (графоаналитическая таблица 1.1, приложение 5):

- курортно-оздоровительный туризм (оздоровительный туризм с восстановительно-лечебной функцией);
- познавательный туризм;
- рекреационно-развлекательный туризм;
- экологический туризм;

- агротуризм и промысловый туризм;
- научный и деловой туризм;
- спортивный туризм;
- экзотико-приключенческий и экстремальный туризм.

Можно видеть родство выделенных видов туризма с базовыми видами рекреационной деятельности (оздоровительная, лечебная, спортивная, познавательная, развлекательная деятельность), которые называют теоретики в области рекреации [50, 54, 69, 75, 93, 95, 100, 143]. Поэтому в данном исследовании мы будем достаточно часто использовать словосочетание «туристско-рекреационная деятельность», подчеркивая тем самым родственный характер рекреации и туризма.

Дадим характеристику наиболее распространенным видам туризма, как она приводится в специальной литературе.

Курортно-оздоровительный туризм

Курортно-оздоровительный туризм связан с рекреационными ресурсами. Разрабатываются специальные программы курортно-оздоровительных туров. Особенность в том, что программы оздоровительных туров строятся с учетом того, что примерно половина времени отводится на лечебно-оздоровительные процедуры.

Познавательный туризм

Познавательный туризм связан с познанием нового и интересного. Выделяется много разновидностей познавательных туров: исторические экскурсии, этнографические, фольклорные, природоведческие (посещение памятников природы), знакомство с живописью, театральным искусством, по местам действия известных литературных произведений, по местам жизни великих писателей, и многие другие. Программа строится в зависимости от тематики тура. На познавательных турах с туристами работают гиды-экскурсоводы, а на отдельных те-

матических экскурсиях – экскурсоводы-искусствоведы, экскурсоводы-археологи, экскурсоводы-историки и др.

Развлекательный туризм

Основная функция этой разновидности – развлечение во время туристской поездки. Продолжительность развлекательных туров, как правило, составляет 2-4 дня; самыми распространёнными примерами являются «туры в конце недели» (weekend tour). Некоторые туры могут иметь продолжительность 5-7 дней, в этих случаях программа насыщается посещением специализированных развлекательных комплексов.

Экологический туризм

Экологический туризм, по определению экспертов ВТО, – это целевые поездки в места с неизменной природой и ценным культурно-историческим наследием. Этот вид туризма нацелен на сохранение целостности экосистем. Смысл экотуризма – создание таких условий, при которых охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов становятся экономически выгодными для местного населения.

Спортивный туризм

Туризм является одним из видов профессионального спорта. Здесь высокие физические нагрузки, тренировки. В ряду других разновидностей туризма, «спортивный туризм» чаще рассматривается как область любительского спорта, для желающих заняться любимым видом спортивных развлечений на отдыхе. К видам спортивного туризма относят чаще всего горнолыжный спорт, велотуризм, драйвинг (автотуризм), каякинг, рафтинг (сплав на лодках и плотах по горным рекам), дайвинг (подводное плавание), парапланеризм, спелеотуризм и другие. Важное значение имеют природно-рекреационные условия, например, горный ландшафт, необходимый для горнолыжного туризма и парапланеризма, для рафтинга и каякинга на горных реках и т. д.

Агротуризм и промысловый туризм

Агротуризм – это занятия туристов, преимущественно горожан, по «сельскому образцу», т.н. «сельские работы», но в умеренных дозах и преимущественно для удовольствия. Символы агротуризма – это свежие и экологически чистые продукты питания. Промысловый туризм связан с любительскими промыслами, такими как рыболовство, любительская охота, сбор лечебных трав, кореньев, сбор ягод, грибов и т.п. Эти занятия очень популярны во время загородного отдыха.

В дополнение к обозначенным характеристикам видов туризма отметим, что содержательное наполнение терминов «научный и деловой туризм», «экзотико-приключенческий туризм», «экстремальный туризм» вытекает из самих названий.

Обратим внимание и на такое новое определение, как «устойчивый туризм». Это не отдельный вид туризма, а подход, общее направление его организации. В Итоговом документе Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20» сказано: «Мы призываем содействовать инвестициям в устойчивый туризм, включая экотуризм и культурный туризм, ...в том числе в рамках инициатив микрокредитования в интересах малоимущих, представителей коренных народов и местных общин в тех районах, которые имеют значительный потенциал в плане экотуризма» [33, с.13].

Повышенное значение «устойчивый туризм», и туризм вообще, получает, если его рассматривать как эффективную форму межкультурной (кросскультурной, межэтнической) коммуникации в значении, введенном в научный оборот Г. Трейгером и Э. Холлом (1954), коммуникации, которая позволяет предупредить и избежать множества проблем в процессе диалога и интеграции культур, в процессе межэтнического взаимодействия.

1.2. Особенности туристско-рекреационной деятельности на территории трансграничного Алтая. Факторы привлекательности и формирование туристических потоков

Характеристика границ территории трансграничного Алтая

Алтай – горная страна, расположенная на территории Российской Федерации, Казахстана, Монголии и Китая. Состоит из хребтов, образующих водоразделы нескольких крупнейших рек - Оби, Иртыша, Енисея и рек бессточной области Центральной Азии. Алтай разделяется на собственно Алтай, Гобийский Алтай и Монгольский Алтай. Общая его протяженность свыше 2000 км. Горная страна Алтай вместе с Кузнецким Алатау, Салаирским кряжем, Кузнецкой котловиной, Западным и Восточным Саяном, Восточно-Тувинским нагорьем и Тувинской котловиной входит в состав Алтае-Саянской горной страны [7, 55-56].

Граница между горными системами Алтая и Саян является в достаточной степени условной и определяется по преобладающей ориентировке простирающихся хребтов: северо-западной для Алтая и субширотной для Западного Саяна. Проведение четкой границы между Алтаем и Западным Саяном до сих пор остается нерешенной проблемой.

Поскольку в задачи диссертации входит выделение туристской области Большого Алтая, в ходе научных работ (с участием автора [77, 78]) были определены границы Большого Алтая. Границы установлены на основании двух признаков: 1-й признак - учет естественных границ горной страны Алтай; 2-й признак - учет административных границ стран и регионов Большого Алтая. Таким образом, границы определены на основании комбинаторного приема (графоаналитическая таблица 1.2, приложение 5).

С применением ГИС-технологий рассчитано, что трансграничный Большой Алтай по общей площади занимает 385295,9203 кв. км., в том числе [77, 78]:

- северный Алтай (Россия) - 130876,7616 кв. км.

- восточный Алтай (Монголия) -122404,5739 кв. км.

- южный Алтай (Китай) - 56158,4005 кв. км.

- западный Алтай (Казахстан) - 75856,1843 кв. км.

Итого общая площадь – 385295,9203 кв. км.

России принадлежит 0,34 части территории (33,97 %), Монголии - 0,31 части (31,76 %), Китаю - 0,15 части (14,58 %), Казахстану - 0,2 части (19,69 %).

Особенности туристской деятельности в горах Алтая

Туризм и сфера рекреации на территории трансграничного Алтая развиваются очень активными темпами. Своеобразие природы, климат, широкие возможности для организации различных форм отдыха, культурные и природные достопримечательности делают его привлекательным для использования в туристско-рекреационных целях. С каждым годом число туристов, желающих посетить горный Алтай, увеличивается, при этом не только в России [3, 8, 10, 20, 98, 113, 123], но и в соседних странах Алтайского региона [5, 9, 15, 18, 26, 86, 117, 118]. Этот процесс ведет к освоению новых территорий, строительству туристских учреждений и их комплексов (графоаналитическая таблица 1.4, приложение 5).

На территории Большого Алтая развиваются все виды туристической деятельности (см. виды туризма, раздел 1.1): курортно-оздоровительный (лечебно-оздоровительный) туризм; познавательный туризм; рекреационно-развлекательный туризм; экологический туризм; агротуризм и промысловый туризм; научный и деловой туризм; спортивный туризм; экзотико-приключенческий и экстремальный туризм.

1.2.1 Формирование туристических потоков и архитектурно-рекреационной среды в российской части Алтая

Российская часть трансграничной территории Большого Алтая представлена такими субъектами, как Алтайский край и Республика Алтай РФ общей площадью 261,9 тыс. кв. км., однако собственно горные территории российской части Алтая составляют несколько меньшую цифру – 130,88 тыс. кв. км. [38, 71, 78]. Здесь имеются богатейшие геолого-геоморфологические, природные, культурно-исторические ресурсы для развития туризма и рекреации, множество достопримечательностей [5, 20, 34, 39, 46, 49, 86, 96, 97, 101, 106, 107, 108]. Здесь располагаются природные объекты мирового значения – место слияния Бии и Катунь, дающее начало реки Оби, одной из крупнейших рек планеты; здесь имеются реликтовые ленточные сосновые боры. Гора Белуха – высочайшая вершина Сибири (4506 м). Телецкое озеро – настоящая жемчужина Алтая, за чистейшие воды, величественное горное обрамление и богатый животный мир его называют Малым Байкалом. Здесь самые значительные по площади в горах Сибири субальпийские и альпийские луга. Здесь обитает около 90 видов млекопитающих, более 260 видов птиц, 11 видов пресмыкающихся и земноводных, 20 видов рыб. Некоторые из них (кот манул, хорь перевязка, журавль красавка и др.) занесены в Красную книгу [47]. Они привлекают путешественников с научными целями, а массовых туристов – с познавательными.

Климат на территории умеренно континентальный, он обладает высокими лечебными свойствами, оказывает благотворное действие на человеческий организм.

Анализ формирования туристических потоков и материальной базы в российском Алтае проведен на основе изучения теоретических источников, в том числе предлагаемых туристических маршрутов, а также на основе экспедиций и натурных обследований территории.

В Алтайском крае создано множество туристических маршрутов, однако по данным краевой Главного управления экономики и инвестиций Алтайского

края сегодня наиболее популярны 15 маршрутов [5, 27, 46, 58, 63, 86, 106, 107, 108, 113]. Из них 11 попадает в зону влияния туристско-рекреационной системы Большого Алтая, что подчеркивает высокий потенциал этой территории. Самыми востребованными являются 3 эколого-познавательных маршрута, 4 археологических маршрута, 4 исторических маршрута. Они следующие [78].

Эколого-познавательные маршруты:

с. Краснощеково (визит-центр «Заповедник Тигирекский») – т/б «Жемчужина гор» - Чинетинский заказник – с. Чинета – с. Тигирек – пещера Страшная - пещера Ящур - гора Разработная - с. Краснощеково.

г. Барнаул – с. Солонешное – с. Топольное – с. Тог-Алтай – заказник «Долина водопадов на р. Шинок» - водопады на р. Шинок - г. Барнаул.

г. Барнаул – с. Чарышское – с. Березовка – с. Майорка – пещера Бол. Тулатинская – урочище Кедровка (место обитания бобров) - г. Барнаул.

Археологические маршруты:

г. Барнаул – с. Солонешное – с. Топольное – с. Тог-Алтай – Денисова пещера – урочище Карама - г. Барнаул.

В долину «Царского кургана», г. Барнаул – с. Чарышское – с. Сентелек – «Царский курган» - ур. Усть-Теплая - г. Барнаул.

г. Барнаул – с. Алтайское – с. Ая – Тавдинские пещеры - археологический парк «Перекресток миров» - г. Барнаул.

г. Барнаул – г. Змеиногоorsk – с. Саввушка – оз. Колыванское – урочище Старые Саввушки – стоянка древних рудокопов («чудские копи») - г. Барнаул.

Исторические маршруты:

«В Горную Колывань», г. Барнаул – г. Алейск – с. Поспелиха – с. Курья – г. Змеиногоorsk – с. Колывань – г. Барнаул (г. Барнаул, Курьинский, Змеиногоorskский районы).

г. Барнаул – с. Полковниково – г. Бийск – с. Сростки - г. Барнаул (г. Барнаул, Косихинский, Бийский районы).

«По следам экспедиции А. Гумбольта», г. Барнаул – пос. Павловск – с. Ребриха – с. Колывань – с. Тигирек – с. Чинета – с. Чарышское – г. Барнаул (г. Барнаул, Курьинский, Краснощековский, Чарышский районы).

«По Колывано-Кузнецкой оборонительной линии», с. Локоть – г. Змеиногорск – перевал Гляден – урочище Белорецк – с. Колывань – с. Тегерек – с. Маяк – с. Чарышское – с. Верх-Ануйское – г. Бийск – г. Новоалтайск – пос. Белоярск (Локтевский, Змеиногорский, Курьинский, Краснощековский, Чарышский, Первомайский районы).

Большую перспективу имеет лечебно-оздоровительный туризм. Алтайский край считается одним из перспективных регионов России для развития санаторно-курортной деятельности. Дальнейшему развитию этого направления способствуют разведанные Белокурихинское, Искровское, Черновское месторождения минеральных радоносодержащих вод. По результатам исследований, проведенных специалистами ГУ «Томский НИИ курортологии и физиотерапии», Алтайский край относится к местностям 1 ранга – особо благоприятным для рекреации и климатолечения [91].

В последнее время повышенный интерес вызывают методики и средства лечения, основанные на местном природном сырье: мёде, травах, грязях, термальных водах, продуктах животного происхождения. Все большую популярность приобретает пантолечение.

Отдельно следует сказать о сельском туризме. Отличительной особенностью Алтайского края является значительная доля сельского населения и высокая роль сельского хозяйства. В целях использования этого потенциала с 2009 года в крае действует ведомственная программа «Развитие сельского туризма в Алтайском крае», согласно которой выделены наиболее перспективные муни-

ципальные районы: Алтайский, Солонешенский, Смоленский, Красногорский, Чарышский и др. Как видим все это горные районы.

Республика Алтай также является излюбленным местом паломничества туристов и путешественников. По информации Министерства туризма и предпринимательства Республики Алтай в начале второго десятилетия XXI столетия туристические услуги предоставляли более 600 предприятий [63].

Основными объектами туристской привлекательности территории Республики Алтай являются [5, 27, 34, 39, 44, 49, 86, 101, 107, 111]:

а) объекты спортивного и приключенческого туризма, охоты и рыбной ловли (горнолыжные трассы, спортивные базы, охотничьи стоянки): учебно-тренировочная база "Семинский перевал", Турбаза "Катунь", Турбаза "Манжерок", Турбаза "Царская охота", Турбаза "Корона Катунь", Турбаза "Высотник", Турбаза "Талан", Турбаза "Кучерла", Турбаза "Алтын-Ай", Турбаза "Горизонт", Турбаза "Юрток", Турбаза «Пилигрим» и др.

б) объекты паломнического туризма (монастыри, святые места): православная церковь с. Балыктуюль; мечеть с. Кош-Агач; музей алтайской культуры Чойский район, с. Сайдыс; церковь Чемальский район, с. Чемал; церковь православная Турачакский район, с. Кебезень; церковь православная Онгудайский район, с. Онгудай; гора поклонения местного населения Уч-Сумер Онгудайский район, с. Боочи; минеральные источники - место поклонения местного населения Аржан-Суу, Майминский район, Чаган-Узун; Семинский перевал - место поклонения местного населения.

в) объекты экскурсионного туризма (музеи, архитектурные и исторические памятники): Дом-усадьба Г. И. Чорос-Гуркина (Чемальский район, с. Анос); наскальные рисунки Калбак-Таш (Онгудайский район, 7 км западнее села Иодро); петроглифический комплекс "Елангаш" (Кош-Агачский район); комплекс памятных изваяний "Тюргунда" (Усть-Коксинский район); Бурханистский куль-

товый комплекс "Кайырлык" (Онгудайский район, с. Кайырлык); Республиканский краеведческий музей им. А. В. Анохина г. Горно-Алтайск; Мендур-Сокконский филиал (Усть-Канский район, с. Мендур-Соккон); Верх-Уймонский филиал (с. Верх-Уймон, Усть-Коксинского района); Центр алтайской культуры и "Русская изба" (с. Чемал, Чемальский район).

г) объекты лечебно-оздоровительного туризма (санаторно-курортные учреждения): горноклиматический санаторий Чемал, Чемальский детский туберкулезный санаторий и турбаза "Катунь" Чемальский район.

д) объекты экологического туризма (заповедники, национальные парки, природные парки); на данной территории существуют 2 государственных заповедника, 4 государственных заказника и 5 уникальных объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, а также множество памятников культурно-исторического наследия.

Имеется множество более мелких туристических объектов.

Современные тенденции в формировании туристических потоков и архитектурно-рекреационной среды на территории российского Алтая

Туристская деятельность на трансграничной территории российского Алтая регулируется законодательством Российской Федерации и нормативно-правовыми актами Алтайского края и Республики Алтай. Общие направления развития туристской деятельности зафиксированы в федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и внешнего туризма в Российской Федерации (2011-2018 гг.)», а также в Стратегии развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на период до 2020 г. (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. № 941-р.).

Исходя из этого в Алтайском крае запланированы программные мероприятия по созданию туристско-рекреационных кластеров (их 11 шт.), большая часть из которых находится в горном Алтае, среди мероприятий:

- создание туристско-рекреационного кластера "Белокуриха", Смоленский район, г. Белокуриха;
- создание автотуристского кластера "Золотые ворота", г. Бийск;
- создание туристско-рекреационного кластера "Алтайское", Алтайский район;
- создание туристско-рекреационного кластера "Горная Колывань";
- создание туристско-экскурсионного кластера "Сибирь изначальная", Смоленский район;
- создание автотуристского кластера "Красногорье", Красногорский район;
- создание туристско-экскурсионного кластера "Солонешенский", Солонешенский район;
- создание туристско-рекреационного кластера "Чарышский", Чарышский район.

Кроме того предусматривается развитие игровой зоны "Сибирская монета" и развитие особой экономической зоны туристско-рекреационного типа "Бирюзовая Катунь", как кластеров, они располагаются в Алтайском районе.

К настоящему времени четыре объекта – ОЭЗ ТРП «Бирюзовая Катунь» (2007 г.), игровая зона «Сибирская монета» (2006 г.), туристско-рекреационный кластер «Белокуриха» (2011 г.) и автотуристский кластер «Золотые ворота» (2011 г.) – получили федеральный статус. Они поддерживаются инвестициями из федерального бюджета на создание объектов обеспечивающей инфраструктуры. Примечательно, что все эти четыре объекта расположены в формирующейся туристической системе Большого Алтая.

Большие перспективы по развитию туристско-рекреационной сферы имеет Республика Алтай.

В настоящее время ее территория рассматривается в как система многопрофильных зон и создаваемых лечебно-оздоровительных, санаторно-курортных и туристических центров. Наиболее перспективными для размещения будущих туристических комплексов являются участки на территориях муниципальных образований Майминского, Чемальского, Турочакского и Усть-Коксинского районов, характеризующиеся хорошей транспортной доступностью, наличием разнообразных рекреационных ресурсов, а также высокой концентрацией инфраструктурных компонентов туристической деятельности.

Важную роль в развитии туризма отводится особой экономической зоне туристско-рекреационного типа «Алтайская долина», располагаемой на территории Республики Алтай. И крупным туристским объектам, таким как горнолыжный комплекс (ГЛК) «Манжерок», санаторно-курортные комплексы «Степаньково» и «Алтай-West», ГЛК «Телецкий».

По имеющимся сведениям, общее число туристов, приезжающих в российский Алтай, составляет около 1,5-2 млн. чел ежегодно, при этом ожидается, с введением новых объектов, в первую очередь ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» и «Алтайская долина», рост до 4-5 млн. чел. [7, 20, 114].

Развитие туристической отрасли способствует нарастанию количества туристических маршрутов и расширению материально-технической базы (строительство новых туробъектов и комплексов, совершенствование архитектурной среды).

Анализ формирования туристических потоков на территории Алтайского края и Республики Алтай [5, 27, 46, 58, 63, 86, 106, 107, 108, 113] позволяет указать на тенденцию локализации туристов и отдыхающих на территории.

В настоящее время вырисовываются такие активные очаги локализации: город-курорт Белокуриха, ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» – ОЭЗ «Алтайская долина», Колывань (оз. Колыванское и оз. Белое), Чемальский и Телецкий тур-узлы и др.

Складываются условия для формирования развитой системы туристических кластеров и подкластеров на этой территории.

1.2.2 Формирование туристических потоков и архитектурно-рекреационной среды в монгольской части Алтая

Территория Западной Монголии (Баян-Ульгийский и Ховдский аймаки) рассматривается как уникальный фрагмент формирующегося международного туристического кластера. Общая площадь двух аймаков составляет 121,8 кв. км. [5, 7]. Особенности развития туристической деятельности в монгольской части Алтая предопределяются культурно-историческими и природными факторами. По совокупности всех культурных и экологических условий Западная Монголия - очень своеобразная область Евразийского континента, что связано с ее внутриматериковым положением, историей формирования, причудливым сочетанием гор, равнин и межгорных котловин.

В настоящий момент Западная Монголия, самобытная культура этой земли и первозданная природа становятся одними из привлекательных аспектов развития трансграничного туризма.

Так, в Ховдовском аймаке сохранилось множество исторических памятников. В частности, в сомоне Манхан расположены наскальные письмена - «Улан толгой бичгээс», в сомоне Уенч - наскальные рисунки в ущелье Ямаан ус, в сомоне Мост в долине реки Бодонч сохранились курганы и комплекс оленных камней. Имеется множество других исторических достопримечательностей [15, 34, 39, 49, 86, 89].

Привлекает своеобразная природа Западной Монголии. Здесь много озер и рек. Озера Хар-Ус-Нуур, Доргон-Нур, Хар-Нуур и прилегающие к ним территории в 1997 году были отнесены к разряду особо охраняемых территорий.

На территории располагается Национальный парк Алтай-Таван-Богд.

Климат на территории аймаков Западной Монголии резко континентальный. Здесь бесснежные и морозные зимы, а весной возможны перепады суточных температур, достигающие порой до -40 °С. На высокогорьях, климат, как в тундре. Снега здесь почти нет, а сильные ветры дуют круглый год, особенно в январе [5, 55-56].

Уникальность субрегиону придают многочисленные археологические и исторические памятники, они сосредоточены не только в краеведческих музеях, но и доступны для наблюдений в самой природе. На территории сохранилось множество древних петроглифов и каменных стел с руническими письменами палеолита и неолита, а также захоронений и оленных камней эпохи бронзы и раннего железа, принадлежащих афанасьевской (3-е тыс. до н. э.), карасукской (2-е тыс. до н. э.) и скифской (5-3 вв. до н.э.) культурам. Так, писаница наскальных рисунков, располагаемая в Национальном парке Алтай-Таван-Богд, была в 2011 г. внесена в Список всемирного наследия ЮНЕСКО [39, 86, 89].

В городах сохранились остатки архитектурных комплексов времён империи Чингисхана, Джунгарского ханства и Манжурского государства [39].

Современные тенденции развития туризма в монгольской части Алтая

Монголия, в том числе и ее западная часть – монгольский Алтай – становится во все большей мере объектом туристического паломничества. Она пользуется популярностью в наибольшей степени у туристов из Китая и России; но кроме того и у туристов из Южной Кореи, Японии, США, Германии и Великобритании. Растут доходы от туристического бизнеса. Усматривая перспективу,

правительство Монголии разработало национальную стратегию по развитию туризма.

Сегодня наиболее популярными направлениями рекреации и туризма в Западной Монголии являются экстремальные виды деятельности (восхождения на горные вершины, ледники), экстактивно-рекреационная деятельность в экологически чистой среде (рыбалка, охота), спортивные развлечения, приключенческие туры.

Из приключенческих туров можно указать на следующие [15, 86, 89, 109]:

Ташанта – г.БаянУльгий – оз.Даян-Нур – оз.Хар-Нур – ущелье Бага-Турген – оз.Даян-Нур – БаянУльгий – Ташанта;

Ташанта – г.БаянУльгий – оз.Толбо-Нур – массив Цамбагарав – г.Ховд – массив Жаргалант – оз.Хаарус-Нур – г.Ховд – г.БоянУльгий – Ташанта;

Ташанта – г.БаянУльгий – оз.Толбо-Нур – гора Сайр (3981м) – г.Ховд – Скальная гряда Яматын-Ула – Ущелье реки Ховд – Озеро Баян-нур – г.Ховд – г.БоянУльгий – Ташанта.

Любительская рыбалка очень популярна у иностранных туристов, она может протекать индивидуально (не организовано), либо быть организована в виде туров, среди них следующие [15, 86, 89, 109]: Ташанта – г.БаянУльгий – оз.Даян-Нур – БоянУльгий – Ташанта; Ташанта – г.БаянУльгий – оз.Толбо-Нур – пос.Делюр – р.Буянт-гол – р.Сагсай – пос.Делюр – БоянУльгий – Ташанта; Ташанта – г.БаянУльгий – оз.Толбо-Нур – р.Ховд – оз.Даян-Нур – г.БоянУльгий – Ташанта.

Наиболее благоприятный период года для туризма и отдыха – это летний период, отчасти межсезонье. Зимой туристическое обслуживание полностью замирает. В последние годы появилась инициатива создать систему новых предложений для зимы, в частности, предлагается организовать на озерах, кото-

рыми столь богата Западная Монголия, условия для такого зимнего вида развлечений, как буерный спорт.

Совершенствуются организационные формы развития сферы рекреации и туризма, в том числе и информационного продвижения. Созданы порталы, на которых можно узнать актуальную информацию о туристических возможностях страны на английском, немецком и японском языках.

Ширятся туристические маршруты, появляются новые проекты. Например, разрабатывается туристский проект «Байкал - Хубсугул» (Россия - Монголия), идея которого состоит в объединении двух крупнейших озер Центральной Азии в единую туристско-рекреационную систему. Реализация этого проекта, несомненно, повлечет за собой дополнительный приток туристов в Западную Монголию. Экологами Всемирного фонда дикой природы (WWF) разработан проект специализированного объединенного туристического маршрута по территориям Тувы и трансграничного Алтая. Тур будет проходить по местам обитания аргали и снежного барса. Маршрут, получивший название «Земля снежного барса», создается на базе поселений местных жителей и привязан к тем местам, которые интересны для наблюдения за животными. Это совместный проект WWF, Программы развития ООН (ПРООН) и Глобального экологического фонда (ГЭФ) для Алтае-Саянского экорегиона [15, 78, 89, 109].

Традиционно иностранных туристов в Западной Монголии привлекают национальные праздники, например, праздник беркутиной охоты, который проводится в г.Ховд. Этот праздник привлекает внимание жителей всей Монголии, а также и туристов из-за рубежа.

Число туристов, приезжающих в монгольский Алтай в настоящее время сравнительно невелико, составляет менее 0,5 млн. чел ежегодно, однако власти и оргструктуры планируют уже в ближайшей перспективе довести эту цифру до 1 млн. чел. [5, 7, 15].

Таким образом, в Западной Монголии имеется значительный туристско-рекреационный (природный и этнокультурный) потенциал. В экономической политике Монголии обозначилась тенденция, ведущая к развитию туристической индустрии. Анализ предлагаемых маршрутов [15, 58, 86, 89, 109], наличие множества достопримечательностей [5, 15, 34, 39, 49, 86, 89, 109], указывают на формирование новых туристических потоков в монгольском Алтае.

В то же время следует отметить, что стационарных туристско-рекреационных комплексов мало. Также неразвитость транспортной сети является сдерживающим фактором в развитии массового туризма.

1.2.3 Формирование туристических потоков и архитектурно-рекреационной среды в казахстанской части Алтая

Восточно-Казахстанская область (ВКО), на территории которой размещается горный Алтай, находится в восточной части Казахстана, на границе с Россией и Китаем; занимает площадь в 283,2 тыс. кв. км., численность населения ВКО – около 1,5 млн. человек, административным центром области является г. Усть-Каменогорск [72].

Организация туризма и отдыха – это важнейший элемент социальной и экономической политики Республики Казахстан на современном этапе. Сектор туристской индустрии рассматривается как один из экономических приоритетов государства на долгосрочный период. На сегодня выдвинута задача создания конкурентоспособной туристской индустрии и превращения Казахстана к 2030 году в центр туризма Центрально-Азиатского региона. Развитие туризма обеспечивается Законом Республики Казахстан от 2007 г. № 211-III «О туристской деятельности в Республике Казахстан». Восточно-Казахстанской области, на территории которой размещается горный Алтай, отводится в связи с этим заметная роль.

С учетом природно-рекреационных и историко-культурных ресурсов на территории Восточно-Казахстанской области выделяется пять туристско-рекреационных зон - Южная, Северо-Восточная, Восточная, Западная и Центральная. Три из них попадают в область тяготения трансграничного Алтая – это Северо-Восточная, Западная и Центральная зоны [37, 45].

Приведем их характеристику [37, 45].

Территория Северо-Восточной (Белухинской) рекреационной зоны находится на северо-востоке Восточно-Казахстанской области в пределах Катон-Карагайского государственного национального природного парка Катон-Карагайского административного района. Расстояние от г. Усть-Каменогорска составляет 490 км (10-12 часов на автомашине или 2,5-3 часа полета на вертолете). Границей зоны является на севере, востоке и западе государственная граница с Россией. Площадь рекреационной зоны составляет 1100 кв. км.

Западная (Риддерская) зона находится к северу от г. Усть-Каменогорска на расстоянии 150 км и включает в себя Западно-Алтайский государственный природный заповедник, основным объектом охраны которого являются типичные для Западного (Рудного) Алтая ландшафты, в частности, черневая тайга.

Центральной рекреационной зоной Восточно-Казахстанской области является Голубой залив в предгорьях Алтая, на территории Бухтарминского водохранилища, концентрирующий высокую плотность размещения различных ведомственных и частных баз отдыха и домов, составляющих 287 единиц. За лето здесь отдыхает не менее 100 тыс. человек. Доступность от г. Усть-Каменогорска составляет 1,5-2 ч на транспорте. Данная зона занимает площадь около 800 кв. км (вместе с акваторией водохранилища), а территория суши - 30 кв. км. Специалисты отмечают, что антропогенная нагрузка здесь чрезвычайно велика и наносит окружающей среде значительный урон [45].

Основными видами туристско-рекреационной деятельности в западной части трансграничного Алтая, на территории Казахстана, являются активный и пассивный отдых, включающий рыбалку, охоту, туризм, спортивные мероприятия, использование баз отдыха, санаторно-курортные объекты и т.д. Данные виды деятельности предполагают индивидуальную, групповую и массовую формы.

На северо-востоке области (Катон-Карагайский государственный национальный природный парк) особой популярностью пользуются маршруты, включающие в себя альпинистские, пешие, конные, сплавные, рыболовные и научные туры. Здесь выделяется особая категория туристов - «рериховцы», как последователи учения Н.К. Рериха, которые ежегодно совершают несколько экспедиций в район г. Белухи. Некоторые группы достигают 200-250 человек. В Западной (Риддерской) рекреационной зоне развиваются горный туризм, рыбалка, фотосафари, парапланеризм. В Центральной рекреационной зоне, характеризующейся наличием большой площади акватории, очень популярны водные виды туризма и рекреации. В пределах зоны сконцентрировано большое количество баз отдыха, где за лето отдыхает не менее 100 тыс. человек [37, 45].

Проведенный обзор [5, 30, 37, 45, 57, 58, 86, 87] показывает, что туристскими фирмами ВКО разработано множество востребованных туров:

- приключенческие туры: «К подножию Белухи», «Алтайскими тропами», «Кочевник», «Изумрудное кольцо» и «Каменная сказка»;
- велосипедные туры по ВКО: «двухдневный велотур» и «Легенды Изумрудного Алтая»;
- комбинированные туры по ВКО: «Беловодье», «Бергальскими тропами», «Долина царей», «Йога-Кочевник», «К центру Евразии путем кочевника», «На лошадях к священной Белухе»;

- рафтинг и сплав по ВКО: «Выходные на Убе», «Водная стихия» (Уба), «Карагужихинские пороги», «Рафтинг по реке Малая Ульба», «Тур выходного дня по реке Ульба» (Риддер);

- трекинги по ВКО: «Жемчужина Алтайских гор», «К истокам Беловодья», «Озерный рай» и «Таежный роман»;

- конные туры по ВКО: «На лошадях к священной Белухе»;

- приключенческие туры по ВКО: «Экскурсия на рудник» (Риддер);

- путешествие по местам силы: комплекс «Куржумбай», буддийский монастырь Аблайнкит, район Киин-Кериша, озеро Маркаколь, перевал Бурхат, район с. Урыль, зона Рахмановских Ключей, Вышеивановский Белок.

На территории казахстанского Алтая имеется немало действующих туристско-рекреационных объектов, которые различаются величиной и вместимостью. Они предоставляют как традиционный набор услуг (кратковременное проживание, преимущественно в летний сезон, питание, оздоровительные мероприятия), так и специализированные (охота, рыбалка, приключенческие туры и пр.).

В перечне объектов туризма, зарегистрированных в Восточном Казахстане, из наиболее значительных можно выделить следующие [37, 45, 58, 86, 87]:

- базы отдыха: «Князьи горы», «Изумрудный», «Алтайские Альпы», «Голубой залив», «Долина царей», «Алтайская бухта», «Аюда», «Белая Уба», «Климовка», «Громотуха», «Березовка» (Риддер), «Зимовская заимка», «Кедровка», «Конный двор», «Малахит» (оз. Шыбындыколь), «Нуртау», «Окуньки» (оз. Окуньки), «Синегорье» (Риддер), «Таинты» (оз. Шыбындыколь), «Сибины» (оз. Тарткара), «Таинтинка» (оз. Н.Таинты), «Эдельвейс» (Риддер);

- оздоровительные центры: санатории «Рахмановские ключи», «Барлык Арасан», «Ак-кайн», «Аксу», «Лениногорский», «Беловодье», «ВК центр пантолечения», «Гелиос», «Зов», «Изумрудный», «Профилакторий ВКМХК», «Строитель», «Язовая»;

- гостевые дома в Катон-Карагайском районе, где можно познакомиться с бытом и традициями населения, национальной кухней, посетить пасеки и мараловодческие фермы.

Оценивая уровень сервиса в туристическом обслуживании а также архитектурно-техническое состояние объектов, специалисты отмечают ряд общих недостатков: неудовлетворительное инженерное обеспечение рекреационных объектов; застройка во многом носит стихийный характер; наблюдается процесс нефункционального использования земли. Имеется и еще одна проблема – отсутствие научно-обоснованной проектной документации на строительство. Ввиду отсутствия проектно-градостроительной документации наблюдается бессистемное освоение территории, что приводит к нарушению рельефа местности и вырубке лесов. В настоящее время около 20% территории зоны изменено человеком на 70-80% [47].

Проведенный анализ предлагаемых маршрутов [5, 30, 37, 45, 57, 58, 86, 87], анализ природных и культурно-исторических достопримечательностей на территории [5, 30, 31, 34, 37, 39, 45, 49, 86, 87], позволяют сделать вывод о высоком потенциале территории и о перспективах роста туристических потоков в казахстанском Алтае.

Об особенностях архитектуры туризма казахстанского Алтая можно сказать следующее:

- развитию сферы рекреации содействует инженерно-транспортная инфраструктура; протяженность автомобильных дорог, используемых для туризма в ВКО, составляет 11,7 тысяч км, из них дороги республиканского значения - 3,4 тыс. км, местного значения - 8,3 тыс. км [45];

- сеть объектов туризма представлена, главным образом, стационарными базами отдыха и туристическими комплексами;

- очаги локализации туристических потоков и тур-объектов сосредоточены в области тяготения трансграничного Алтая – это Северо-Восточная, Западная и Центральная туристско-рекреационные зоны ВКО.

1.2.3 Формирование туристических потоков и архитектурно-рекреационной среды в китайской части Алтая

Объявленная Китаем политика открытости, желание вовлечь в сферу туризма как можно больше отечественных и особенно иностранных туристов привело к тому, что северный Китай, представленный фрагментом Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР), преимущественно это Алтайский округ, становится все более посещаемым. Туристическая отрасль в настоящий момент является одной из активно развивающейся на северо-западе СУАР КНР.

Главные объекты притяжения туристов – природные достопримечательности. Особо можно выделить два объекта – это охраняемые природные территории озера Канас и района Истока Двух Рек. Здесь имеются крупные туристические комплексы 5 класса (высшего): на оз. Канас и Кекетуохай, близ г. Алтай [78, 134].

В настоящий момент наибольшую часть туристско-рекреационного потока составляют внутренние туристы, из различных районов Китая. Но все большие темпы набирает иностранный туризм. Например, растет поток туристов в северный Китай из России.

Развитию туристического бизнеса в китайском Алтае способствует налаженная транспортная инфраструктура. Внутренние туристы могут попасть в туристические комплексы китайской части Большого Алтая автомобильным или авиационным транспортом. Внешние туристы - авиационным транспортом через столицу СУАР г. Урумчи.

Надо отметить, что туристические потоки, перспективные рынки турбизнеса китайского Алтая а также экологические проблемы, с этим связанные, в настоящий момент внимательно изучаются китайскими специалистами: Вэн И., Ди Фен, Шен Фэй и Хуань Ин, Чжан Синь и Сунь Чжига , Ли Чи, Шабуэр Айтицзян, Чжан Сяолей, Янг Джпинг и др. [26, 42, 129].

Один из самых притягательных объектов для внутренних и зарубежных туристов – это Канас, государственный природный и геологический заповедник⁴, он расположен на севере Синьцзян-Уйгурского автономного района.

Озеро Канас и прилегающая к нему рекреационно-туристическая зона является одним из активно развивающихся туристических кластеров в регионе Большого Алтая.

Канас располагает сразу несколькими ландшафтными особенностями: тут вам и ледник, и горы, и река, и озеро; а также, лес и луга. Это единственное место в Китае, где можно увидеть сибирскую тайгу. Здесь берет начало крупнейший приток реки Иртыш, являющейся частью речной системы Северного Ледовитого океана. Для этих мест характерна довольно долгая зима, которая длится 7 месяцев, теплые весна и осень, но здесь почти не бывает лета. Самый жаркий месяц - июль. Средняя годовая температура: -0,2 °С. Само озеро располагается на высоте 1 тыс. 374 м над уровнем моря, максимальная глубина озера составляет 188.5 м, а его площадь – 45.73 кв. км [88, 134].

С природным гео-парком Канас обеспечена хорошая транспортная доступность. На подъезде к парку размещено много туристических отелей большой вместимости, есть отели и на территории самого парка. В парк туристы падают на специальном транспорте парка – автобусах, причем заметна тенденция использовать экологически чистый транспорт, например, электромобили.

⁴ В справочной литературе этот заповедник часто называют «национальный парк Канас», «природный гео-парк Канас», встречаются и другие названия [17, 134].

Число туристов, приезжающих в китайский Алтай, по разным оценкам колеблется в пределах 3-4 млн. чел [26, 129], что намного выше, чем в российской, казахстанской или монгольской частях гор.

Власти СУАР осознают ответственность за сохранение хрупкой экологической системы озера, в связи с этим предпринимаются меры, способствующие развитию экологического устойчивого туризма. Выделен заповедный участок, находящийся в северной части, примыкающей к границе с Россией, остальная часть представляет собой рекреационную зону.

В настоящий момент ведется всесторонняя оценка рекреационного потенциала района озера Канас [129]. Так, архитектор Вэн И., опираясь на «План туристической отрасли Алтайского района на 2000-2020», показывает высокий уровень привлекательности района озера Канас на межрегиональном и международном уровнях и дает рекомендации по его архитектурно-градостроительному развитию [18].

Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая ведет активное взаимодействие с субъектами соседних стран в рамках Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай». Один из самых интересных общих проектов последнего времени – международный туристско-спортивный фестиваль «Большой Алтай». Впервые это мероприятие состоялось в 2013 году в Монголии. Последующий фестиваль в 2015 г. прошел в Алтайском округе Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР и оценен как очень перспективное мероприятие [7].

Проведенный анализ предлагаемых маршрутов [17, 26, 42, 58, 86, 88, 117, 118, 134], наличие множества природных и культурно-исторических достопримечательностей на территории [5, 17, 26, 34, 39, 42, 49, 86, 88, 110, 129, 134], указывают на усиление существующих и на формирование новых туристических потоков в китайском Алтае.

Об особенностях архитектуры туризма китайского Алтая можно сказать следующее:

- эту часть Алтая посещает наибольшее число туристов, по численности, больше чем в трех других странах, входящих в ареал Алтайских гор.
- туристические комплексы отличаются высокой пропускной способностью, а также повышенной вместимостью.
- система туристических объектов и сопутствующей инфраструктуры рассчитана на повышенные рекреационные нагрузки, но они подвержены регулированию.

1.3. Модели международного туристического маршрута на основе оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории и стратегических задач диалога культур

1.3.1 Оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории

В ходе ряда НИР (при участии автора диссертации) была проведена оценка туристско-рекреационного потенциала Большого Алтая. Эта оценка проведена двумя методами, на основе многофакторного анализа [78], а также методами ГИС-технологий [64].

Здесь, в диссертации, проведено сопоставление данных многофакторного анализа и данных ГИС-технологий. В результате обозначены перспективные ареалы (локусы) привлекательности территории для туристов и для строительства туристических комплексов (графоаналитические таблицы 1.5 - 1.7, приложение 5).

Оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничного Большого Алтая проведена отдельно по природно-эстетическим условиям и отдельно по

культурно-историческим ресурсам, с учетом этнокультурных традиций региона.

Оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничной средстами многофакторного анализа

Проблеме оценки туристско-рекреационного потенциала территории и выбору методик уделено внимание многих специалистов [19, 93, 75, 78, 104]. Общим для всех методик является то, что все они обращены на изучение множества факторов туристско-рекреационной деятельности.

Многофакторный анализ для оценки туристско-рекреационного потенциала территории применялся неоднократно, методика хорошо описана в научной литературе [78].

При оценке трансграничной территории повышенное внимание было уделено признакам: «доступность местности»; «уникальность природных и культурно-исторических ресурсов»; «мультипликативные свойства местности», в целом они достаточно характеризуют природно-эстетические и культурно-исторические ценности территории.

Признак «доступность местности» определен как один из главных, позволяющих туристу познакомиться с природными, историческими и художественными достопримечательностями Алтая.

В качестве другого важного признака оценки обозначен признак «уникальность» (единичность, исключительность, неповторимость, редкость объекта/места). К уникальным объектам причислен любой зарегистрированный памятник природы, истории, культуры, искусства при этом, чем выше статус такого памятника, тем выше принят количественный показатель его уникальности. Таких мест в пределах трансграничной территории Большого Алтая множество. Уникальные объекты зачастую являются важным свидетельством существования некоторой культуры или культурной традиции.

Следующим в оценке обозначен признак «мультипликативные свойства»

(от лат. *multiplicatio* – «умножение»). Он призван описать сразу несколько свойств объекта одновременно, дать ему интегральную эстетическую характеристику. Совокупность нескольких параметров умножает значение территории, а как следствие увеличивает её привлекательность. Чем богаче интегральная характеристика природного или исторического объекта, свидетельствующая о его высокой эстетической или культурной ценности, тем больший туристско-рекреационный потенциал территории.

По каждому из признаков оценки были разработаны оценочные шкалы с трехступенчатой градацией: высшему значению присваивалось 3 балла, низшему – 1 балл. Шкалы оценки задавались и количественно, и качественно.

Аналитические исходные данные в наибольшей мере оказались полноценными по фрагменту российского Алтая. Для оценки фрагментов Большого Алтая, принадлежащих другим странам, использована открытая доступная информация. В тех случаях, когда исходных материалов оказывалось недостаточно, были использованы методы экспертных оценок. Для проведения оценки территории были использованы топографические карты М 1:25 000 – 1:1 000 000, картографические материалы, научная литература, интернет-ресурсы.

Оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничного Большого Алтая проведена отдельно по природно-эстетическим ресурсам и отдельно по культурно-историческим ресурсам. На этой основе сделана сводная оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории. Ее результатом стало установленное значение каждой оцениваемой ячейки, в пределах которой находятся вполне определенные природные и историко-культурные объекты со своими неповторимыми характеристиками.

При сведении результатов оценки по природно-эстетическим ресурсам и культурно-историческим ресурсам были установлены сводные показатели и определен ранг каждой ячейки территории, выявлены наиболее

привлекательные участки для перспективного туристического освоения и архитектурно-пространственного развития.

Сопоставление результатов сводной оценки туристско-рекреационного потенциала территории позволили выявить максимально привлекательные территории для туристского освоения и возведения туристических объектов.

Результаты сводной оценки показали, что максимально привлекательны по природно-эстетическим и культурно-историческим ресурсам следующие фрагменты трансграничной территории: место сопряжения границ четырех стран, граница Республики Алтай и Алтайского края, центральная часть юга Алтайского края и ее граница с Восточно-Казахстанской областью. Наиболее привлекательными участками являются: южная часть Республики Алтай, восточная и северо-восточная части Восточно-Казахстанской области, северная и северо-восточная части Синьцзянь-Уйгурского автономного района, центральная часть сопряжения Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков. Привлекательными являются центральная часть севера и юго-запад Алтайского края; часть севера, запад, восток и центр Республики Алтай, север, запад, восток и центр Баян-Ульгийского аймака, север Ховдского аймака и восточная часть Восточно-Казахстанской области [78].

Полученные результаты методом многофакторного анализа выявили ареалы перспективного туристического развития в контексте диалога и интеграции культур. Примечательно, что ареалы расположены на территориях всех четырех сопредельных государств – России, Казахстана, Китая и Монголии (графоаналитическая таблица 1.7, приложение 5).

Оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории средствами ГИС-технологий

Географические информационные системы (ГИС) обладают богатым

арсеналом средств пространственного анализа, включая методы геостатистического анализа. В рамках проводимых исследований по Большому Алтаю исследователем Михаилиди И.М. была поставлена задача использовать ГИС-анализ для оценки туристско-рекреационного потенциала российского участка трансграничной территории Большого Алтая [64].

В качестве критериев оценки туристической привлекательности территории были приняты, как и в случае метода многофакторного анализа, следующие показатели:

- наличие уникальных природных объектов;
- наличие памятников (объектов) истории и культуры;
- разнообразие природных объектов (мультипликативность по природному фактору);
- разнообразие памятников (объектов) истории и культуры (мультипликативность по культурно-историческому фактору).

Российский участок территории Большого Алтая был выбран в качестве модельной области, так как для него оказалось возможным получить наиболее полную базу пространственных и атрибутивных данных для проведения анализа [64].

Результаты оценки туристско-рекреационного потенциала территории российского участка Большого Алтая по наличию и значимости культурно-исторических объектов средствами ГИС, полученные Михаилиди И.М., представлены в виде схем. Также с использованием ГИС-технологий получены оценочные карты туристско-рекреационного потенциала модельного участка по показателю «разнообразие территории по природным объектам» и по показателю «разнообразие культурно-исторических объектов». Они также представлены в виде схем (графоаналитическая таблица 1.6, приложение 5).

Сопоставление оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории средствами многофакторного анализа и ГИС-технологий

Сопоставление материалов ГИС с данными многофакторной оценки трансграничной территории позволяет сделать следующие выводы (графоаналитическая таблица 1.7, приложение 5):

1. Результаты сопоставления подтверждают, с уточнениями, что на модельном участке (русская часть территории Большого Алтая) наиболее привлекательными для туристско-рекреационной деятельности выступают следующие фрагменты территории: место сопряжения границ Республики Алтай и Алтайского края с границами Монголии, Китая, Казахстана, центральная часть юга Алтайского края и ее граница с Восточно-Казахстанской областью; южная часть Республики Алтай, юго-запад Алтайского края; часть севера, запад, восток и центр Республики Алтай.

2. Результаты оценки туристско-рекреационного потенциала территории с использованием ГИС приносят дополнительные сведения и уточняют конфигурацию ареалов аттрактивности, имеющих высокий природно-эстетический и культурно-исторический потенциал.

1.3.2 Модели международного туристического маршрута на основе оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории и стратегических задач диалога культур

Основания моделирования туристического маршрута по трансграничной территории Большого Алтая

Результаты оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории методами многофакторного анализа, сопоставление с результатами

оценки средствами ГИС-технологий, позволяют сделать ряд обобщений.

Туристско-рекреационный потенциал трансграничной территории Большого Алтая базируется на природном богатстве, высокой эстетике ландшафтов, на культурном многообразии Алтайского региона, которые являются главными условиями для развития различных видов туризма, для межкультурной интеракции. Высокая аттрактивность ландшафтов, их эстетическая привлекательность, своеобразие флоры и фауны, обилие интересных для познания исторических и этнокультурных объектов делают Алтай одним из немногих горных регионов планеты, наиболее перспективных для организации международного туризма.

Результаты сопоставительной оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничного Алтая (в совокупности по природно-эстетическим ресурсам и культурно-историческим ресурсам) показали, что максимально привлекательными для проектирования и возведения туристических объектов выступают следующие фрагменты территории: место сопряжения границ всех четырех стран, место сопряжения границы Республики Алтай и Алтайского края, юг Алтайского края и его граница с Восточно-Казахстанской областью. Наиболее привлекательными участками являются: южная и срединная части Республики Алтай, восточная и северо-восточная части Восточно-Казахстанской области, северная и северо-восточная части Синьцзянь-Уйгурского автономного района Китая, срединная часть и стык границ Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков. Привлекательными являются: север и юго-запад Алтайского края; часть севера, запад, восток и центр Республики Алтай, север, запад, восток и центр Баян-Ульгийского аймака, север Ховдского аймака и восточная часть Восточно-Казахстанской области.

Составленная на основе вышеописанных данных схема позволяет сделать вывод, что наиболее привлекательные фрагменты трансграничной территории

для туристического освоения составляют вполне определенный рисунок – они образуют «кольцо», точнее овал, с полукольцевыми ответвлениями, а также с линейными ответвлениями к периферии трансграничного Алтая (графоаналитическая таблица 1.7, приложение 5).

Предложения по моделям международного туристического маршрута на трансграничной территории Большого Алтая

На основе оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории методами многофакторного анализа, в сопоставлении с результатами оценки средствами ГИС-технологий, выявлены перспективные участки локализации туристической деятельности, и, следовательно, строительства туристических комплексов, определены основные векторы распределения туристских потоков.

Сегодня в публикациях и проектных разработках идет речь, преимущественно, о единственной траектории международного туристического маршрута (МТМ) по Большому Алтаю [58], она, эта траектория, почти сложилась и охватывает овальным абрисом территории всех четырех соседствующих стран. В основу трассировки главной траектории МТМ были положены такие позиции, как местоположение региональных столиц, сложившаяся система населенных мест, существующие пограничные таможенные посты и транспортные коридоры, имеющиеся и запроектированные центры оказания туристических услуг. Этот овал, названный «большой туристический круг», есть исходная главная модель.

Однако заметим, что эта траектория не единственная возможная. Просматриваются и другие, тоже международные, и по трансграничному Алтаю.

За основу разработки дополнительных моделей нами приняты перспективы создания туристических комплексов в выявленных очагах притяжения туристи-

ческой деятельности, а также перспективы формирования новых транспортных коридоров на трансграничной территории. Так, в настоящее время идет строительство автодороги, соединяющей Казахстан и Россию, которая следует через г. Риддер (г. Лениногорск) с перспективой выхода по российской части на Усть-Кан в Республике Алтай. Эта дорога может получить статус трансграничной магистрали и, несомненно, повлияет на трансграничные туристические маршруты.

Еще один новый транспортный коридор между Китаем, Монголией, Россией формируется в связи с завершением строительства автодороги Даянур (Китай) – Цааган-Нур (Монголия) – Ташанта (РФ), с выходом на Чуйский тракт России (протяженность участка дороги Даянур – Ташанта: 210 км). Автодорога Даянур – Ташанта почти полностью построена, за исключением небольшого отрезка между г. Ховд и озером Толбо-Нуур.

Создание этих двух новых транспортных коридоров скажется на дальнейшем развитии туризма в Алтайском регионе, повлияет на проектирование дополнительных траекторий международного туристического маршрута по трансграничной территории.

Представляется обоснованным внести предложения по организации нескольких дополнительных траекторий обозначенного международного туристического маршрута. Можно считать, включая главную модель, обоснованными следующие инвариантные модели организации дополнительных, но столь же востребованных направлений маршрута (их нитка выступает каркасом):

Модель 1: «Большое туристическое кольцо» - большой туристический круг по территории 4-х стран;

Модель 2: «Среднее туристическое кольцо» (2 варианта) - средний туристический круг по территории 4-х стран;

Модель 3: «Малое туристическое кольцо» - малый туристический круг по территории 4-х стран.

Рассчитана протяженность направлений маршрута по разным моделям (расстояние измерено средствами ГИС по карте в конической равнопромежуточной проекции): «Большое туристическое кольцо» – 3395 км; «Среднее туристическое кольцо», 1 вариант – 2608 км; «Среднее туристическое кольцо», 2 вариант – 2795 км; «Малое туристическое кольцо» – 2120 км [77].

Выводы по 1 главе

1. Большой Алтай – это территория, где стыкуются интересы четырех соседствующих государств: России, Казахстана, Монголии, Китая. В последнее время здесь налаживаются добрососедские отношения. Среди ряда инициатив обсуждается идея международного туристического маршрута, соединяющего территории четырех государств с общей инфраструктурой туризма. Важность развития туристической отрасли подчеркивается правительствами всех четырех стран.

2. Туризм выступает эффективной формой межкультурной коммуникации, играет важную роль в диалоге культур. Номенклатура видов туризма, реализуемых в горах Алтая, отличается большим разнообразием. Предлагаются разнообразные приключенческие туры, рафтинг, каякинг, пешие, конные, вело- и авто-туры, культурно-познавательные туры для любителей старины, истории, искусства, комбинированные туры и т.д. Возникают новые разновидности туризма.

Особенности природных условий на территории каждой из стран, местные этнокультурные традиции определяют своеобразие туристско-рекреационной деятельности в пределах той или иной страны. Именно это своеобразие привлекает туристов, и прежде всего иностранных туристов.

3. Анализ формирования туристических потоков на территории Большого Алтая позволяет указать на следующие тенденции: наблюдается расширение разновидностей туризма в процессе интеграции культур, происходит рост обще-

го туристического потока; обозначаются очаги локализации туристов на трансграничной территории и сосредоточения существующих туристических объектов, например, наиболее мощные из них в российской части Алтая: город-курорт Белокуриха, ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» – ОЭЗ «Алтайская долина», Колывань (оз. Колыванское и оз. Белое), Чемальский и Телецкий туристические планировочные узлы и др.

4. С применением ГИС-технологий рассчитано, что трансграничный Большой Алтай по общей площади занимает 385296 кв. км. Определено, что России принадлежит 0,34 части территории, Монголии - 0,31 части, Казахстану - 0,2 части, Китаю - 0,15 части.

Проведена сопоставительная оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории, представленной разными странами. Результаты оценки показали, что максимально привлекательны по природно-эстетическим ресурсам и культурно-историческим ресурсам для размещения и проектирования туристических объектов следующие фрагменты трансграничной территории: место сопряжения границ всех четырех стран, место сопряжения границы Республики Алтай и Алтайского края, юг Алтайского края и его граница с Восточно-Казахстанской областью. Наиболее привлекательными участками являются: южная и срединная части Республики Алтай, восточная и северо-восточная части Восточно-Казахстанской области, северная и северо-восточная части Синьцзянь-Уйгурского автономного района Китая, срединная часть и стык границ Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков Монголии.

6. Разработаны инвариантные модели международного туристического маршрута по Большому Алтаю:

модель 1: «Большое туристическое кольцо» – большой туристический круг по территории 4-х стран;

модель 2: «Среднее туристическое кольцо» (2 варианта) – средний туристический круг по территории 4-х стран;

модель 3: «Малое туристическое кольцо» – малый туристический круг по территории 4-х стран.

Рассчитана средствами ГИС-технологий протяженность направлений маршрута по разным моделям: «Большое туристическое кольцо» – 3395 км; «Среднее туристическое кольцо», 1 вариант – 2608 км; «Среднее туристическое кольцо», 2 вариант – 2795 км; «Малое туристическое кольцо» – 2120 км.

Основанием для построения инвариантных моделей стала перспектива развития транспортной инфраструктуры и развития сети таможенных пунктов, стратегические задачи выстраивания диалога и интеграции культур в пространстве трансграничного Алтая, результаты оценки туристско-рекреационного потенциала территории по природно-эстетическим и культурно-историческим ресурсам.

ГЛАВА 2.

ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ И КОМПЛЕКСОВ НА ТРАНСГРАНИЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ

2.1. Анализ международной и отечественной практики проектирования крупнейших туристических систем и комплексов

Международный опыт проектирования крупнейших туристических систем и комплексов

Международный опыт демонстрирует немало примеров формирования крупнейших туристических систем. Например, такие системы создаются на основе памятников Великого Шелкового пути, как объектов экспозиции. Так, в Китае, странах Средней Азии, Закавказья а также в России туристам предлагаются многодневные туристические туры по достопримечательным местам Великого Шелкового пути. Эти туры включают в себя различные экспозиционные программы и могут быть как межрегиональными, так и межгосударственными.

Всемирная Туристическая Организация (ВТО) реализует культурный проект «Великий Шелковый путь» с 1993 г. Примерами являются [10]:

- туристическая система Пекин-Урумчи (22 дневный маршрут);
- туристическая система Пекин-Урумчи-Шанхай (25 дневный маршрут);
- международная туристическая система Узбекистан-Кыргызстан (9 дневный маршрут);
- международная туристическая система Китай-Турция.

В России также предложен (2013 г.) новый трансграничный культурно-туристский маршрут по Алтайскому региону, разработанный в рамках проекта «Великий шелковый путь». Целью проекта является сохранение историко-культурного наследия, развитие культурно-познавательного туризма в историческом и географическом коридорах Великого Шелкового пути, развитие меж-

регионального сотрудничества [7, 71].

Кроме того, широко известны примеры создания крупных туристических систем внутри нашей страны, основанных на культурно-исторических ресурсах, этническом и художественном богатстве региона, это: Золотое кольцо России (большое кольцо, малое кольцо), Серебряное кольцо России, Каменный пояс Урала, Селигерское кольцо.

Следует заметить, что имеется международный опыт создания и успешного функционирования крупнейших туристических систем именно в горной местности, также использующих этнические и художественные региональные традиции. Наиболее масштабный и яркий пример – Альпийский регион. Соглашение (конвенция) с целью защиты и устойчивого развития Альпийского региона было подписано в 1991 г. в Зальцбурге (Австрия) представителями Австрии, Франции, Германии, Италии, Швейцарии и княжества Лихтенштейн. Позже к нему присоединились Италия, Словения, Монако. В целом Альпийская конвенция объединяет интересы 105 административных единиц стран-участниц соглашения [1]. Это яркий пример реализации стратегии кросскультурной коммуникации на трансграничной площадке.

Альпийский регион и Альпийская конвенция способны послужить аналогом для создания международного туристического кластера, проектирования туристического маршрута по трансграничному Алтаю, архитектурно-пространственной организации туристических комплексов с учетом этнических воззрений соседствующих народов.

Анализ международной практики создания и функционирования крупнейших туристических систем показывает:

- их высокую привлекательность для туристов;
- возможность решения вопросов приграничного сотрудничества и культурного взаимодействия, том числе вопросов визового режима;

- нацеленность на обеспечение экологического равновесия и сохранения природного и культурно-исторического наследия;
- успешное решение вопросов архитектурно-пространственной организации объектов туризма на основе этнокультурных императивов.

2.2 Особенности региональной практики проектирования и строительства туристических систем и комплексов в горном Алтае, обусловленные этнокультурными факторами региона

2.2.1 Практика проектирования и строительства туристических систем и комплексов в горном Алтае (российский опыт), композиционные и художественно-стилистические особенности

Одними из первых проектов, нацеленных на развитие туристско-рекреационной сферы в Алтайском регионе, разработанными в конце XX столетия стали [75, 91]:

- Концепция формирования Южно-Алтайского эколого-экономического района (Ассоциация «ЕЭЦ» - НИИ ГП, 1991 г.).
- Схема районной планировки Алтайской (Белокурихинской) лечебно-оздоровительной местности (ПТМ «ЭАР» СА РФ, 1993 г.).

В этих проектах предпринята попытка взглянуть на рекреационный потенциал горной территории Алтайского края как на экономический ресурс.

Другие важные градостроительные проекты, нацеленные на развитие туристско-рекреационной сферы в Алтайском регионе, разработанные позже, следующие:

1. Схема функционального зонирования части территории Алтайского района (Схема территориального планирования части территории Алтайского района: природный парк «Ая»). – Барнаул: НИИ ГПУ АлтГТУ – ПТМ «ЭАР» СА РФ, 2003-2005 гг.

2. Проект районной планировки территории оздоровительного и рекреационно-туристического назначения (Схема территориального планирования части территории Чарышского района). – Барнаул: ИВЭП СО РАН – ПТМ «ЭАР» СА РФ, 2005 г.

3. Проект планировки территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае (ТПИ «Омскгражданпроект», 2008-2009 гг.).

4. Проект планировки территории игровой зоны «Сибирская монета» в Алтайском крае (ТПИ «Омскгражданпроект», 2009 г.).

5. Проект планировки территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа "Алтайская Долина" (2008-2009 гг.).

Эти градостроительные проекты были выполнены на основании постановлений администрации Алтайского края, Правительства Республики Алтай и решений федерального уровня о развитии сферы рекреации и туризма в регионе.

В их рамках дано множество предложений по архитектурному проектированию туристических комплексов на различных площадках горных территорий.

Дадим им характеристику.

Схема функционального зонирования части территории Алтайского района (схема территориального планирования части территории Алтайского района: природный парк «Ая»)

Градостроительный проект «Схема функционального зонирования части территории Алтайского района (Схема территориального планирования части территории Алтайского района: природный парк «Ая») разработан на основании постановления администрации Алтайского края от 15.04.2002 г. №199 «О развитии туризма и спортивно-оздоровительного отдыха в Алтайском районе».

В природно-географическом отношении территория проектируемого природного парка «Ая» располагается в южной части Алтайского края, примыкает

к важной водной артерии субрегиона – реке Катунь, занимает ее левобережную часть. Она имеет в настоящее время самое интенсивное рекреационное освоение, причем поток туристов год от года нарастает: территория удобно доступна для посещения. Причиной для разработки градостроительной документации стала необходимость сохранения уникального природного комплекса левобережья реки Катунь. Главным элементом природного парка выступает знаменитое озеро Ая, памятник природы, экология которого вызывает серьезную озабоченность.

В проекте актуализирован «экологический вектор» организации природного парка. Предусмотрены трассировка экологической тропы, специализированных маршрутов созерцательного отдыха, а главное – музея природы и научно-исследовательского центра по мониторингу среды.

Территория природного парка разделена на следующие зоны и территории: зона (территория) запрещения строительства; зона (территория) особой охраны или максимального сохранения природной среды; зона (территория) размещения общественных комплексов обслуживания; зона (территория) размещения рекреационных комплексов; зона (территория) площадок для отдыха автотуристов; зона (территория) регулируемого рекреационного использования; зона (территория) коллекционных дикорастущих растений; зона (территория) коммунально-хозяйственная; зона водоохранная и прибрежной защитной полосы; зона (территория) агрохозяйственная (традиционного землепользования). Для перечисленных функциональных (территориальных) зон природного парка разработаны градостроительные регламенты.

За основу композиции генплана принят вариант линейно-узловой планировочной организации природного парка. Он обусловлен следующим: в западной, гористой части, линейное планировочное развитие продиктовано наличием крутых горных склонов, усложняющих формирование кольцевых замкнутых

транспортных связей. Транспортное обслуживание территории обеспечивается, согласно генплану, прежде всего за счет главной дороги, пересекающей парк в широтном направлении от п. Устюба (по существующей трассе) до п. Катунь и до моста через р. Катунь. Генпланом предусмотрена модернизация этой дороги – покрытие асфальтовое, ширина проезжей части 7 м. Связь с объектами, размещаемыми на периферии природного парка, обеспечивается тупиковыми подъездами шириной 5,5 м, с ними совмещены пешеходные пути.

Главные планировочные узлы всей архитектурно-пространственной композиции природного парка:

- «Въездной комплекс» (служба информации, торговля, культурно-бытовое обслуживание) в районе моста через р. Катунь;

- базовый научно-экспериментальный и рекреационный центр (визит-центр) в юго-западной части парка;

- питомник для проведения опытных работ и выращивания саженцев близ поселка Нижняя Устюба;

- многофункциональный культурно-развлекательный комплекс на основе небольшого озера под названием «Болото Пучина» в северо-восточной части парка;

- ландшафтно-рекреационный комплекс "Плывущие острова" (на низких отметках рельефа запроектировано искусственное озеро с системой водных зеркал) близ природной достопримечательности "Чертов палец".

Проектируемые базовый многофункциональный мониторинговый и рекреационный визит-центр, ландшафтно-рекреационный комплекс "Плывущие острова", въездной комплекс, культурно-развлекательный комплекс "Пучина", а также действующий комплекс здравница "Ая", вместе взятые, составляют целостную систему обслуживания туристов природного парка "Ая".

В художественно-стилистическом решении объектов главенствует интер-

национальный стиль, в архитектурной композиции зданий прослеживаются проектные каноны модернизма.

Проект районной планировки территории оздоровительного и рекреационно-туристического назначения (Схема территориального планирования части Чарышского района)

Архитектурн-градостроительная документация «Проект районной планировки территории оздоровительного и рекреационно-туристического назначения (Схема территориального планирования части Чарышского района)» разработана на основании Постановления администрации Алтайского края № 633 от 03.12.2004 г. «О туристско-рекреационном освоении территории Чарышского района». Главной целью разработки проекта явилась подготовка документов территориального планирования рекреационных территорий Чарышского района в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ, планами социально-экономического развития Алтайского края.

В этом проекте предварительно было проведено эколого-рекреационное зонирование территории (ИВЭП СО РАН) и выделены подзоны с разными ресурсами и условиями рекреационной деятельности.

Для планируемой территории различены две группы объектов туризма: стационарные объекты (базы отдыха, турбазы, турприюты и т.п.) и нестационарные объекты (палаточные группы, кемпинги, сборно-разборные домики).

Предложены пять основных архитектурных типов рекреационных комплексов: тип 1 – стационарные многофункциональные круглогодичные комплексы (так называемые «базовые РК»); тип 2 – стационарные специализированные круглогодичные комплексы; тип 3 - стационарные сезонные комплексы; тип 4 - нестационарные сезонные комплексы временного типа; тип 5 - мобильные комплексы (стоянки мобильных туристов). Проектом предложен развитый перечень разновидностей специализированных стационарных круглогодичных

комплексов (тип 2) за счет включения таких комплексов, как группы дачных и гостевых домов.

Рекреационно-туристические комплексы все вместе и в целом формируют сеть туристско-рекреационных учреждений на планируемой территории. Основу сети составляют стационарные комплексы туризма, отдыха, рекреации. Крупные рекреационные комплексы (базовые рекреационные центры) планируется создать в каждой из пяти туристско-рекреационных подзон:

I – в устье р. М. Татарка, правый берег;

II – в устье р. Теплая, левый берег (действующая турбаза «Зазубра»);

III - на левом берегу р. Чарыш, вблизи памятника природы «Стожок»;

IV – на левом берегу р. Чарыш на окраине р/ц Чарышское в районе старых подвесных мостов;

V - на левом берегу р. Чарыш, у горы Чайная.

Проектом определено, что базовые рекреационные центры - это комплексы многофункциональные и крупные, они предоставляют услуги для менее мощных рекреационных комплексов, находящихся в зоне влияния. В дополнение к стационарным рекреационным комплексам на основных транспортно-планировочных связях запроектированы сезонные комплексы и объекты мобильной рекреации (оборудованные стоянки для автотуристов, причалы для рафтов, плотов, катамаранов).

Разработаны ключевые архитектурно-планировочные узлы планируемой территории. Сделаны предложения по объемно-планировочной композиции для следующих наиболее значимых стационарных комплексов: многофункциональный рекреационно-туристический комплекс «Стожок» для элитного обслуживания; туристско-рекреационный комплекс в устье реки Малая Татарка.

Если рассмотреть архитектурно-художественную стилистику предлагаемых проектом наиболее значимых стационарных комплексов, то можно видеть,

что в их архитектурных решениях преобладают мотивы модернизма с очевидным намерением аккуратно вписаться в рельеф местности, в окружающую природу. Так, архитектурная композиция туркомплекса «Стожок» повторяет пластику горного рельефа, а жилые корпуса туркомплекса в устье реки Малая Татarka поставлены на живописные деревянные сваи, с тем, чтобы учесть паводковые разливы реки и сохранить природное зеленое пятно под застройкой.

Проект планировки территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае (ТПИ «Омскгражданпроект», 2008-2009 гг.)

Статус особых экономических зон определен Законом РФ №116 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 года. В соответствии с Законом, под особой экономической зоной понимается определяемая Правительством часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности. Федеральный закон устанавливает правовой режим особых экономических зон, порядок их создания, ликвидации, функционирования.

Задачей создания туристско-рекреационных особых экономических зон является развитие туризма и санаторно-курортной сферы в России.

Первый в России пилотный проект особой экономической зоны туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ) – это «Бирюзовая Катунь».

«Бирюзовая Катунь» – крупный комплекс отдыха и туризма, размещаемый в Алтайских горах. Название комплексу дала река, протекающая по границе, бурная, строптивая красавица Катунь. Территория, на которой расположена «Бирюзовая Катунь», - самая большая среди всех других ОЭЗ ТРТ в России, ее площадь составляет 3326 га.

Местность горная, с великолепными, мало затронутыми человеком горными пейзажами, перепад высот 500-900 м. Климат местности континентальный, с

выраженным теплым летом и относительно холодной зимой. Средняя температура в январе -8°C , в июле $+19^{\circ}\text{C}$. Климатические условия позволяют развивать как летние, так и зимние виды рекреации. Отличительной особенностью климата местности является высокая ионизация воздуха, превышающая показатели знаменитых Швейцарских Альп.

Внешняя транспортная инфраструктура, обеспечивающая доступность зоны, представлена федеральной автомобильной дорогой М-52 «Чуйский тракт» (г.Новосибирск - г.Бийск - граница Монголии) и, дополнительно, территориальными автомобильными дорогами. Ближайшие железнодорожная станция и аэропорт находятся в г Бийске на расстоянии 120 км от «Бирюзовой Катунь». Существующий аэропорт относится к классу «Г», может принимать самолеты 3-4 классов. Планируется его коренная реконструкция, в результате чего аэропорт сможет принимать и обслуживать воздушные суда всех классов, кроме «Боинг 747».

Архитектурно-планировочное решение ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» следующее: запроектировано два основных транспортно-планировочных направления: одно главное, другое дополнительное. Главное направление имеет меридиональную ориентацию, идет вдоль левого берега реки Катунь. Второе направление имеет широтную ориентацию, начинается от моста со стороны Республики Алтай, следует вглубь горных отрогов, имеет выход к игровой зоне «Сибирская монета», проектируемой на соседней площадке.

Туристско-рекреационный базовый центр – это главный фрагмент «Бирюзовой Катунь». Здесь размещены комплексы досуга и развлечений круглогодичного действия, спортивно-восстановительные центры, гостиницы различных классов, в т.ч. фешенебельные, здесь сосредоточена основная часть инфраструктуры обслуживания особой экономической зоны.

Основные архитектурно-планировочные узлы в зоне регулируемого рекре-

ационного использования: фольклорный туристический комплекс «Русская деревня», конно-спортивная база, центр дельта- и парапланеризма и др., где размещены объекты, дающие невысокую антропогенную нагрузку (конные, пешие, велосипедные маршруты, охотничьи угодья, самобытные фермерские хозяйства). Все архитектурно-планировочные узлы ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» соединены дорогами местного значения.

В глубине территории запроектирована «зона покоя» со статусом природного парка, в которой по регламентам исключается капитальное строительство, допускаются пешеходные дорожки и видовые площадки.

В архитектурно-художественном решении объектов ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» прослеживается всеобъединяющее эклектическое начало, наряду со стилистикой модернизма в архитектуре отдельных зданий, наиболее доминантных, наблюдаются многочисленные вкрапления так называемой «региональной архитектуры», «народной архитектуры».

Проект планировки территории игорной зоны «Сибирская монета» в Алтайском крае (ТПИ «Омскгражданпроект», 2009 г.)

В соответствии с законодательством Российской Федерации игорный бизнес предстоит перевести в специально организованные игорные зоны. Федеральный Закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» определяет новое отношение государства к игорному бизнесу. В соответствии с главой 2 данного Закона создаются четыре игорные зоны «...на территориях следующих субъектов Российской Федерации: Алтайский край; Приморский край; Калининградская область; Краснодарский край и Ростовская область» (статья 9). Установлены сроки строительных работ и передислокации игорного бизнеса.

Размещение игорной зоны на Алтае оправдано, поскольку будет способ-

ствовать развитию туристской индустрии в очень большом и исключительно богатом российском регионе, этот регион Сибирь. Заметим, что сегодня мировой рынок туристических услуг чрезвычайно динамичен и опережает другие отрасли экономики. Россия одна из немногих стран, где темпы роста индустрии туризма могут выражаться наиболее высокими, двузначными числами.

Проект «Сибирская монета» – первый пример игровой зоны, размещаемой внутри континента в горной местности. Местом для размещения игровой зоны «Сибирская монета» определен Алтайский район Алтайского края. Она граничит с ОЗТ ТРТ «Бирюзовая Катунь»,

На стадии предпроектного анализа в проекте сделана подробная оценка ландшафтной структуры территории, рассчитаны и обоснованы антропогенные нагрузки. Проведен ландшафтный анализ и выделены два основных вида ландшафтов: крутосклонные среднерасчлененные скалистые низкогорья; слаборасчлененные пологосклонные низкогорья. Каждый вид ландшафта распадается на большое количество урочищ, которые объединены в группы, в зависимости от высотного положения, экспозиции и крутизны. При оценке устойчивости к рекреационным воздействиям учтены пять факторов, каждый по 10-балльной шкале. Средневзвешенная оценка устойчивости групп урочищ к антропогенной нагрузке в соответствии с площадью всех выделов по каждой градации показала, что территория игровой зоны способна выдержать ежедневно нагрузку не более 3 тыс. человек посетителей. Эта цифра и стала расчетной при определении единовременной вместимости всех проектируемых объектов.

Архитектурно-планировочная организация игровой зоны предопределена природно-ландшафтной ситуацией. «Сибирская монета», как архитектурно-градостроительное образование, имеет преимущественное планировочное развитие вдоль долины реки Устюба. Второстепенная, подчиненная планировочная связь направлена в сторону горных отрогов на северо-запад к соседствующей

особой экономической зоне «Бирюзовая Катунь».

Главные планировочные элементы – это игорно-развлекательные комплексы. Выбору их местоположения уделено самое пристальное внимание. Игорно-развлекательные комплексы обслуживания массового потока туристов запроектированы на левом берегу р. Устюба. Они расположены в горных амфитеатрах, для их размещения выбраны наиболее удобные площадки с пологими склонами. Игорно-развлекательные комплексы эксклюзивного обслуживания размещены в глубинной и уединенной южной части территории, на границе с «зоной покоя» (функциональной зоной полного сохранения естественного ландшафта). Выбор площадок происходил в ходе экспедиций на основе оценки аттрактивности ландшафтов и условий застройки; использована методика экспертных оценок.

Установлено два этапа строительства, в соответствии с ФЗ от 29.12.2006г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр»: 1-й этап – до 2020 года; 2-й этап – перспектива.

В архитектурно-художественной композиции объектов «Сибирской монеты» также, как и в проекте «Бирюзовая Катунь», прослеживается эклектичное сосуществование модернизма и хай-тека, прежде всего в зданиях, формирующих центр композиции всего комплекса, к периферии комплекса допускаются интерпретации некрупных объектов в духе региональной архитектуры.

Проект планировки территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Алтайская Долина» (НИИПИ Генплана Москвы, 2008-2009 гг.)

Особая экономическая зона туристско-рекреационного типа «Алтайская Долина» в Республике Алтай создана на основании постановления Правительства Российской Федерации от 3 февраля 2007 года № 67. Цель особой экономической зоны – строительство современного всесезонного семейного курорта с широким комплексом туристических, развлекательных и санаторно-

курортных услуг в соответствии с новейшими международными стандартами, в окружении уникальной природы горного Алтая.

Расположение ОЭЗ ТРТ "Алтайская Долина": Майминский район Республики Алтай в 12 км. от столицы республики – г. Горно-Алтайск. Площадь: 856,83 га, из них застройке подлежат 300 га. Транспортная доступность: федеральная автомобильная дорога М-52 проходит через территорию ОЭЗ; 10 км до аэропорта г. Горно-Алтайск. Расчетный туристский поток – 95 000 человек в год с максимальной загрузкой 3 500 человек; среднегодовая загрузка – 51%. Запроектированное количество рабочих мест – 2 400 человек [63].

Ключевые архитектурно-планировочные элементы: искусственное озеро площадью 50 га; песчаные пляжи, оборудованные для купания и комфортного отдыха; туристические комплексы, расположенные на трех полуостровах.

Туристические объекты: отели разной категории звёздности, спа- и велнесс-отели, коттеджные поселки, апартаменты и бунгало; этническая деревня, представляющая быт и культуру алтайского народа; кафе, рестораны, фуд-корты, развлекательные центры, магазины; пляжные аттракционы, детские игровые площадки, аквапарк, горнолыжный комплекс, открытые спортивные площадки.

Виды туризма, развиваемые на территории особой экономической зоны ТРТ "Алтайская Долина":

- экологический: пешие походы, экосафари, рыбалка, палеонтологический туризм;

- историко-культурный: археологический и этнографический туризм;

- лечебно-оздоровительный: пляжный туризм, SPA-процедуры, грязелечение, пантовое лечение, фитотерапия;

- активный туризм: пешие и конные походы, хайкинг, треккинг, лыжный и горнолыжный туризм, пара- и дельтапланеризм, водный, спелеотуризм, сель-

ский туризм, автотуризм, велотуризм;

- экстремальный туризм: сплав по рекам, альпинизм, экстремальный горнолыжный туризм, сноубординг, спортивная и трофейная охота.

«Алтайская Долина» – позиционируется властью Республики Алтай как курорт мирового уровня, ориентированный на организацию современного семейного отдыха, с широким комплексом туристических, развлекательных и санаторно-курортных услуг для всех поколений гостей, в соответствии с новейшими международными стандартами.

В архитектурно-художественной композиции отдельных зданий туристического комплекса «Алтайская долина» главенствует стилистика модернизма.

ОЭЗ ТРТ «Алтайская долина» и «Бирюзовая Катунь» (наряду с другими вышеприведенными примерами) подробно охарактеризованы в качестве примеров практики проектирования и строительства наиболее крупных туристических комплексов в российском Алтае. Они уникальны и имеют чрезвычайно важное градостроительное, архитектурно-пространственное значение для международного маршрута по трансграничной территории, являются на сегодня наиболее крупномасштабными композиционными доминантами.

Однако интерес представляют и другие проекты, которые также отражены в иллюстративной части диссертации (графоаналитические таблицы 2.6-2.8, приложение 5).

В дополнения к анализу проектной документации, важна характеристика сложившейся практики строительства туристических объектов.

Туристические комплексы на территории Алтайского края и Республики Алтай стали возникать, главным образом, в последние несколько десятилетий, начиная со второй половины XX-го столетия. Первыми стали турбаза «Катунь», а также расположенные вплотную друг к другу турбазы «Золотое озеро» и «Медвежонок» на Телецком озере в автономной республике Алтай. Процесс

возведения турбаз развернулся в начале XXI-го века, чему способствовали рост потока туристов и государственная поддержка развития туризма. К настоящему времени построено несколько десятков достаточно больших по вместимости и пространственно развитых туркомплексов как в Алтайском крае, так и в Республике Алтай.

Поскольку отдельные объекты туризма и их комплексы проектировались и строились в период вторая пол. XX – начало XXI вв., их архитектурно-пространственные и художественно-стилистические особенности предопределены духом времени, эклектичным сосуществованием стилей и направлений. Архитектурная композиция, декор фасадов, планировочная организация территории подвержены стилевому влиянию модернизма, хай-тека, регионализма и т.д. И эта многоголосица, дополненная мотивами народного зодчества переселенцев и национальных традиций коренных народов, сказалась на архитектуре туризма российского Алтая, и продолжает сказываться (графоаналитические таблицы 2.6 - 2.8, приложение 5).

2.2.2 Практика проектирования и строительства туристических систем и комплексов в горном Алтае (Казахстан, Китай, Монголия), композиционные и художественно-стилистические особенности

Анализ архитектурно-градостроительных проектов для казахстанской части трансграничной территории Большого Алтая

Среди проектов, нацеленных на развитие туристско-рекреационной отрасли в казахстанской части Алтая, можно выделить следующие:

- проект планировки пригородной зоны г. Усть-Каменогорск. Проектная фирма «Градо», г. Алматы, 2013 г.;
- проект генерального плана зоны отдыха Бухтарминского водохранилища

Зыряновского района Восточно-Казахстанской области. ТДО ТПО Усть-Каменогорск-Архфонд, г. Усть-Каменогорск, 2007 г.;

- проект зоны отдыха «Сибинские озера» в Восточном Казахстане. Проектная фирма «Градо», г. Алматы, 2007 г.

Рассмотрим архитектурно-градостроительные предложения в двух из этих проектов.

Проект планировки пригородной зоны г. Усть-Каменогорск. Проектная фирма «Градо», г. Алматы. 2013 г. Руководитель, ГАП Маметов А.А.

В проекте внешняя граница пригородной зоны установлена в пределах часовой транспортной доступности в радиусе 60 км. Площадь пригородной зоны 1076 тыс. га, в ее состав входят 1 город, 10 поселков, 94 села [85].

В границы пригородной зоны попадают объекты с высочайшим природно-рекреационным и культурно-историческим потенциалом: Сибинский национальный природный парк, зона отдыха Бухтарминского водохранилища (Голубой залив), памятники истории, архитектуры, археологии (наскальные петроглифы VI-XII в. до н.э., древняя обсерватория Ак-баур) и др.

Проект планировки содержит раздел «рекреация и туризм». В данном разделе указывается, что пригородная зона Усть-Каменогорска является перспективным и привлекательным регионом Казахстана по развитию рекреации и туризма. Она обладает природным туристическим потенциалом мирового уровня, развивающейся инфраструктурой, способностью создать мощную туристическую индустрию с высокой прибылью в течение ближайших пяти лет.

Выделены зоны длительного отдыха, кратковременного отдыха и смешанного отдыха.

Основные виды проектируемых услуг сферы рекреации и туризма - экотуризм, горнолыжный, деловой, реабилитационно-оздоровительный туризм.

Проект зоны отдыха «Сибинские озера» в Восточном Казахстане. Про-

ектная фирма «Градо», г. Алматы. 2007 г. ГАП Айбасов Ю.Х. [9].

Одной из жемчужин Восточного Казахстана является группа Сибинских озер (Садырколь, Торткара, Шалкар, Коржинколь и Караколь), расположенная в 60 км к югу от областного центра – города Усть-Каменогорска. Пять небольших озер, как пять растопыренных пальцев лежат в обрамлении фантастических по пластике скалистых сопок и раскрыты только в одну сторону на юг. Постановлением Правительства Республики Казахстан в 2006 г. Сибинские озера были включены в перечень объектов государственного природно-заповедного фонда республиканского значения.

Это национальное богатство и хорошая основа для развития туризма. Сегодня здесь уже функционирует несколько баз отдыха.

Как отмечают авторы проекта [9], с ростом популярности этих мест здесь накопился целый ряд проблем. Размещение мелких баз отдыха и дачных участков приводит к нерациональному использованию столь ограниченных природных ресурсов. Исторически сложившаяся застройка не имеет ни централизованных, ни автономных систем очистки бытовых стоков. Не отвечает водоохранному законодательству.

Эти проблемы стали толчком для разработки Генерального плана зоны отдыха «Сибинские озера» (2007 г.). В основу проектного решения легли такие принципы, как сохранение природного ландшафта, рациональное зонирование территории, укрупнение структуры учреждений отдыха, организация системы удобной улично-дорожной сети, обеспечение оптимальных расчетных экологических нагрузок с соблюдением природоохранных норм и правил.

С учетом водоохраных требований с южной стороны от озер проектом предложено создать своеобразную буферную зону шириной от 300 до 500 м., ее использовать для организации благоустроенной лесопарковой полосы в которой могут располагаться плоскостные сооружения для спорта и активного отдыха

населения.

К югу от буферной зоны выделяется функциональная полоса, где будут размещаться комплексы различных учреждений отдыха и рекреации (санаторий-профилакторий, детский оздоровительный комплекс, молодежный оздоровительный комплекс, Туристская база и тургостиница, кемпинги, летние городки и др.). Также в этой полосе будут размещаться общественные центры обслуживания отдыхающих.

Система организации транспортного и пешеходного обслуживания предусматривает разветвленную сеть бульваров, парковых аллей, велосипедных дорожек, дорожек для конных верховых прогулок, устройство терренкуров.

Предложена организация системы канатных кресельных дорог, позволяющих без ущерба для окружающей среды обеспечить передвижение отдыхающих по наиболее интересным и труднодоступным маршрутам горного рельефа.

Условия ландшафтного окружения диктуют необходимость применения в застройке зданий, не превышающих двух-трех этажей. Применение построек большей этажности в этой зоне может быть допущено лишь как исключение.

Предусмотрена организация и развитие зимних видов отдыха и спорта, наряду с летними.

Предусмотрено создание централизованной системы водообеспечения, организация надежных систем отведения и очистки хозяйственно-бытовых стоков, строительство ливневой канализации и др. инженерных систем.

Наличие в данном регионе большого количества историко-археологических памятников, богатое природное окружение позволяют рассматривать зону «Сибинские озера» одновременно и как базовый лагерь туристического кластера, как центр для организации туристических маршрутов и экскурсий.

Генеральный план рассчитан до 2030 года. За этот период проектом преду-

смачивается развитие учреждений отдыха до 7,5 тысяч мест, при этом численность обслуживающего персонала возрастет до 3,7 тысяч человек [9].

Поскольку проектом «Сибирские озера» (как и проектом планировки пригородной зоны г. Усть-Каменогорск) предусмотрено исключительно градостроительное решение, архитектурно-художественная стилистика отдельных туристических объектов здесь отсутствует. В свою очередь в градостроительной композиции прослеживается стремление отразить и подчеркнуть пластику рельефа, обосновать соподчинение главных и второстепенных планировочных осей, предложить гармоничную и взаимосвязанную организацию основных архитектурно-планировочных узлов (графоаналитическая таблица 2.3, приложение 5).

Анализ архитектурно-градостроительных проектов для китайской части трансграничной территории Большого Алтая, композиционные и художественно-стилистические особенности

Крупное научно-градостроительное проектное предложение разработано для китайской части трансграничной территории Большого Алтая. Оно выполнено на район Алтай провинции Синьцзян.

Главный объект внимания - озеро Канас и прилегающая к нему рекреационная зона, которая является одним из активно развивающихся туристско-рекреационных кластеров на китайской территории в регионе Большого Алтая.

В настоящий момент ведется всесторонняя оценка рекреационного потенциала района озера Канас китайскими специалистами. Анализ источников позволяет сделать вывод, что в качестве основы развития туризма и рекреации в районе озера Канас выступает концепция экологического и этнокультурного туризма, поддерживаемая властями Китая [18, 26, 117, 118, 128],

Собственно концепция экологического и этнокультурного туризма в Китае включает следующие позиции [18]:

1. Отдых в экологически чистых местах, национальных парках, заповедниках, знакомство с дикой природой, с этнокультурными достопримечательностями. С этой целью организуется подавляющее большинство туров. Средства от этих туров направляются на поддержку в материальные фонды национального парка.

2. Обучающие, познавательные программы о дикой природе, исчезающих видах животных и растений. Эти программы также создаются для материальной поддержки природных зон, финансировании научных программ по исследованию природной среды парка.

3. Активный отдых. Непосредственное участие отдыхающих в работах по определенным проектам помощи природе. Такое участие может проводиться в разных формах в зависимости от объема и сложности работ. Возможна как оплата за участие в туре самим отдыхающим (оплата труда участника), так и участие по типу волонтера без оплаты труда, но, например, с бесплатным проживанием и питанием.

Одной из наиболее фундаментальных работ, проведенных в последнее время, необходимо считать диссертацию Вэн И. «Принципы планирования экотуризма на северо-западе КНР (Провинция Синьцзян, район Алтай)». Представим основные результаты этого исследования. Так, Вэн И., опираясь на «План туристической отрасли Алтайского района на 2000-2020» показывает высокий уровень привлекательности района озера Канас, проведен сравнительный анализ привлекательности озера Канас на региональном и федеральном уровнях. Судя по данным исследования можно заключить, что район Алтая, является привлекательным и занимает лидирующее место в КНР и Синьцзян-Уйгурском районе.

Этим автором (Вэн И. [18]) была предложена градостроительная схема распределения туристических потоков и просчитана оптимальная норма посе-

щений различных участков.

Разработана туристическая схема, включающая основной, главные и второстепенные маршруты, а также водный маршрут. Определены видовые точки и остановки туристов, выделены три эстетических категории пейзажей (пейзаж I, II, III класса).

Рассчитан рациональный суточный поток туристов, он колеблется для разных точек маршрута и не должен превышать 1000-3000 чел, в зависимости от рекреационной емкости ландшафта. Наиболее нагруженное место – Шенсяньвань, здесь суточный поток туристов не может быть более 7000 чел.

Разработанные Вэн И. предложения имеют преимущественно проектный градостроительный характер (графоаналитическая таблица 2.4, приложение 5).

Наряду с проектной практикой, большой интерес представляет опыт строительства туристических комплексов в китайской части Алтая.

Сопоставительный анализ практики строительства показывает, что в художественно-стилистическом решении объектов туризма и объектов обслуживающей инфраструктуры в китайской части Алтая чаще всего господствуют региональные мотивы, часто используется архетипический символ пагоды (графоаналитическая таблица 2.4, приложение 5).

Архитекторы при проектировании туристических комплексов обращаются к стилистике народной архитектуры, удачным примером этого приема могут служить сохранившие изначальный свой художественный образ тувинские деревни, расположенные в периферийной зоне парка Канас. Таких деревень несколько. Сохраняя дух места, повсеместно видна модернизация застройки, обновленные деревянные конструкции, привнесенные новые функции – выставки художников и ремесленников, торговые лавки, инсталляции в интерьерах и в экстерьерах. Все это привлекает в китайский Алтай и своих, и иностранных туристов.

В виду того, что туристические комплексы на территории китайского Алтая были построены именно в последние два-три десятилетия, довольно часто в архитектурной стилистике прослеживаются мотивы европейского модернизма, что, видимо, связано с намерением угодить туристам из Старого света и Нового света, адаптировать архитектурную среду к их культурным установкам.

Анализ архитектурно-градостроительных проектов для монгольской части трансграничной территории Большого Алтая, композиционные и художественно-стилистические особенности

Несмотря на бурное развитие туризма в монгольской части трансграничной территории Большого Алтая, опыт строительства туристических объектов в Западной Монголии не очень богатый. А проектный опыт просто скуден.

Реальная практика организации туристического обслуживания преимущественно сводится к устройству группы мобильных юрт, размещенных на привлекательной площадке для отдыхающих. Впрочем, здесь виден национальный колорит, этнические мотивы в декоре, в архитектурной морфологии.

В отличие от реальной практики туристического обслуживания и строительства туристических объектов, проектная практика более богата.

Приведем в качестве примеров три проекта для Западной Монголии на туристско-рекреационную тему и дадим анализ архитектурной композиции и художественной стилистики [83]:

- 1) Дизайн-концепция архитектурной среды туристического рекреационного комплекса на озере Толбо-Нуур.
- 2) Концепция визит-центра в Национальном парке Алтай-Таван-Богдо.
- 3) Трансформируемые придорожно-остановочные пункты всесезонной эксплуатации в Западной Монголии.

В проекте «Дизайн-концепция архитектурной среды туристического ре-

креационного комплекса на озере Толбо-Нуур» (ИнАрхДиз АлтГТУ, 2010 г.) предложено возведение туристического объекта в том месте, где пока никаких строений нет. Дизайн-концепция направлена на сохранение духа места, на акцентирование внимания на природном ландшафте.

Комплекс расположен на берегу высокогорного озера, его площадь около 6 га. В состав входят общественные и жилые сооружения, объекты бытового обслуживания, расположены они так, что природная среда доминирует и сохраняет все свои красоты. Строение рельефа подсказало планировочную особенность будущего комплекса, оно напоминает форму сосуда, открытого только с одной стороны – с озера. По границам этой формы запроектированы сооружения, подчеркивая эффект камерности и защищенности пространства.

В архитектурно-пространственной композиции всего комплекса и композиции его отдельных зданий просматриваются этнические мотивы.

В проекте «Концепция визит-центра в Национальном парке Алтай-Таван-Богдо» (ИнАрхДиз АлтГТУ, 2010 г.) выдвинуто предложение по созданию специального визит-центра – многофункционального туристического комплекса. Почеркнута необходимость строительства стационарных объектов для отдыха и туризма международного уровня.

В проекте реализованы принципы энергоэффективного строительства. Источниками энергии для всего визит-центра являются сетевые ветрогенераторы и солнечные батареи.

В основу архитектурной концепции визит-центра в Национальном парке Алтай-Таван-Богдо легли семантические образы. Для формообразования комплекса, зданий и сооружений, малых архитектурных форм была предложена модульная система, основанная на графическом символе «узел счастья» (монгольский орнамент, означающий соединение, единство, сплетение, объединение).

Доминантой визит-центра выступает административно-приемный корпус, архитектура которого определена национальными мотивами. Здесь обозначена архитектурная композиционная тема «высотной» юрты, решенной в нескольких уровнях, в данном случае в 3-х уровнях.

В проекте «Трансформируемые придорожно-остановочные пункты всесезонной эксплуатации в Западной Монголии» (ИнАрхДиз АлтГТУ., 2014 г.) поставлена и решена еще одна важная проблема.

Задача проекта – установить локусы локализации туристов и местного населения, с тем, чтобы в них разместить сервисные придорожно-остановочные пункты. Отсутствие подобных пунктов на территории Западной Монголии является серьезной проблемой.

Выделено два таких места, где запроектированы придорожные пункты. Один пункт расположен на отрезке г. Ховд – г. Баян-Ульгий, другой пункт предложен на отрезке г. Баян-Ульгий – пос. Красная юрта.

Каждый из них представляет собой комплекс зданий всесезонного использования. Подробно разработан комплекс близ г. Ховд. Он состоит из трех главных функциональных зон: жилой, торговой, ресторанной, где расположены соответствующие здания и сооружения. Кроме этого в генеральном плане комплекса также предусмотрены парковки для автотранспорта, зеленая зона отдыха, прогулочная зона.

Главный архитектурный мотив всех строений комплекса – монгольское традиционное жилище (юрта) в обновленной современной трактовке. Такая форма оптимальна для местного ландшафта и погодных условий.

В основе концепции формообразования – традиционный монгольский орнамент «хатан суйх» (две соединяющиеся окружности) Данный орнамент несет богатую символику, он означает юрту, очаг, солнце, точку, которая притягивает к себе все окружающее. Функции придорожно-остановочного пункта схожи с

этой символикой: привлекать, собирать проезжающих, создавать для них комфорт.

Выделяется главное административное здание, которое является центром композиции всего комплекса. Архитектурные особенности этого здания (как и в предшествующем проекте) предопределены национальными мотивами, мы вновь видим интерпретацию архитектурной темы «высотная» юрта, которая запроектирована в 3-х уровнях в каменных конструкциях. В декоративной решении фасадов и отдельных элементов архитектурной среды повсеместно прослеживаются этнические мотивы.

Анализ и сопоставление поименованных выше проектов показывает, сколь высокое значение придается экологическим, этническим, культурным, художественным императивам проектирования архитектурно-рекреационной среды на территории монгольского Алтая.

В отличие от проектного опыта, опыт реального строительства туристических комплексов только создается в самое последнее время, построено несколько объектов и Баян-Ульгийском аймаке, и в Ховдском аймаке. Некоторые имеют сезонный характер, есть стационарные туристические комплексы, примером служит недавно возведенный в деревянных и каменных конструкциях туркомплекс на озере Толбо-Нуур.

Анализ практики и проектирования, и строительства показывает, что в основе художественно-стилистического решения объектов туризма в монгольской части Алтая находится архетипический символ юрты. Юрта на сегодня является главным планировочным и художественно-стилистическим элементом всех туристических комплексов, в том числе и стационарных (графоаналитическая таблица 2.5, приложение 5).

2.3. Архитектурно-художественные и природоохранные тенденции формирования туристических комплексов, выявленные на основе социологического метода

Для выявления тенденций и направлений формирования туристических комплексов на трансграничной территории Большого Алтая было проведено специальное архитектурно-социологическое исследование. Подобные исследования проводятся в России с 80-х годов XX в., сложилась методика, они хорошо зарекомендовали себя. Как подчеркивает Карташова К.К., один из основоположников методики архитектурно-социологических исследований, их особенность заключается в соединении методов и научного аппарата архитектурной теории с исследовательским аппаратом социологии,⁵ как важной смежной научной отрасли [40, 43].

В нашем архитектурно-социологическом исследовании была поставлена цель – выявить степень привлекательности горных территорий для туристов, установить потребность в архитектурных объектах, требования к их архитектурно-пространственной организации, эстетические требования к формированию архитектурной среды. Разработана анкета «Привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов и потребности в организации архитектурной среды».

В рамках архитектурно-социологического исследования сформулированы задачи:

- выявить значение гор как пространства для отдыха и туризма;
- определить интересы различных групп населения, в том числе иностранных туристов;

⁵ Целенаправленные социологические исследования по рекреационной проблематике известны в нашей стране с 70-х годов XX века. Так, одно из первых крупномасштабных социологических исследований по вопро-

- установить значение природно-эстетических и культурно-исторических факторов для развития туризма;

- установить показатели туристической активности (выявить частоту посещений и продолжительность пребывания в горном Алтае, сезонность посещений и др.);

- выявить потребности в видах туризма; определить требования к окружающей среде (эстетика природного ландшафта) в месте отдыха и туризма;

- определить предпочтительность в архитектурных разновидностях жилища;

- выявить наиболее важные приоритеты архитектурно-пространственной организации объектов туризма в горном Алтае.

Границы архитектурно-социологического исследования: анкетный опрос проведен среди жителей Алтайского края и Республики Алтай (местный житель), жителей городов России (российский турист) и иностранных туристов.

В качестве главного направления анализа данных («единиц наблюдения») в социологическом опросе приняты признаки «пол», «возраст», «категория туриста (местный, российский, иностранный)».

Выдвинута главная гипотеза: уникальные природно-эстетические и культурно-исторические достопримечательности есть главное условие для развития туризма на трансграничной территории. Значение этих факторов неодинаково для различных категорий туристов.

Дополнительная гипотеза: потребности в видах туризма и отдыха различных категорий населения определяют многообразие требований к типологии туристических комплексов и их архитектурно-пространственной организации на площадке трансграничного Алтая.

Методика социологического опроса. Прикладные социологические исследования используют для решения своих задач различные методы, которыми располагает социология как наука. Выбор метода имеет первостепенное значение для правильной постановки исследований. В данном диссертационном исследовании применен метод квотной выборки. Достоинства этого метода – его высокая точность, из-за чего он широко применяется социологами в опросах общественного мнения [13, 22, 90, 127]. Метод отражен во многих публикациях по прикладной социологии [13, 90], где подчеркивается, что метод эффективен именно в тех случаях, когда до начала исследования имеются статистические данные о контрольных признаках генеральной совокупности.

Требования репрезентативности выборки означают, что по выделенным исследовательским параметрам наблюдения, состав обследуемых должен приближаться к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности. Мера подобия выборочной модели структуре генеральной совокупности оценивается ошибкой выборки, а пределы допустимой ошибки зависят от цели исследования. Иногда требуется повышенная надежность, как это имеет место в демографических обследованиях, например, при переписях населения. Однако гораздо чаще социологические исследования (как и в нашем случае) проводятся для уяснения общих тенденций.

Существует приблизительная оценка надежности результатов выборочного обследования. Повышенная надежность допускает ошибку выборки до 3%, обыкновенная – 3-10%, приближенная – 10-20%, ориентировочная – более 40% [127]. Эта шкала оценки была принята в качестве критерия надежности результатов социологического обследования.

Достоинства метода квотной выборки, как было выше подчеркнуто, – его высокая точность. Слабая сторона метода, как отмечается в публикациях, – это вероятность ошибки при опросе ввиду выбора интервьюерами «себе подоб-

ных», поскольку в роли интервьюеров нередко выступают аспиранты, студенты, молодежь (как, в частности, и в нашем случае) ими неосознанно отдается предпочтение тем, с кем им легче общаться, потому в квотных выборках порой наблюдается завышение доли лиц с высшим образованием и более молодых возрастных групп [90].

Определение выборочной совокупности

Квотная выборка строится как модель, воспроизводящая структуру генеральной совокупности в виде квот (пропорций) распределения изучаемых признаков. Совпадение структуры генеральной и выборочной совокупностей в проводимом исследовании по анкете «Привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов и потребности в организации архитектурной среды», обеспечено по следующим главным наблюдаемым признакам: «пол», «возраст», «категория туриста».

Наблюдаемый признак «пол»: мужской, женский.

Наблюдаемый признак «возраст». В зависимости от возрастной категории туристов различают следующие виды туризма: детский, молодежный, лиц среднего возраста, лиц третьего возраста. В основе такого различения находится предложенная Всемирной туристской организацией следующая градация туристов по возрастному признаку: дети, путешествующие с родителями (до 15 лет), молодежь (15- 24 года), экономически активные молодые туристы (25- 44 года), экономически активные туристы среднего возраста (45- 64 года), туристы третьего возраста (от 65 лет) [142].

По возрасту выделено 4 группы:

- от 15 до 24 лет;
- от 25 до 44 лет;
- от 45 до 64 лет;
- от 65 и старше.

Наблюдаемый признак «категория туриста». Различены следующие категории:

- местный турист, проживающий на территории российского Алтая (Алтайский край, Республика Алтай), в месте распространения анкеты;
- российский турист, проживающий в населенных пунктах России;
- иностранный турист.

Расчет объема выборки и определение параметров квот

Объем выборки – это общее число единиц наблюдения, включенных в выборочную совокупность. Объем выборки зависит от числа признаков, относительно которых она производится.

С учетом трех признаков наблюдения количество ячеек, заданных по независимым параметрам, составляет $2+4+3=9$ ед. Минимальное число опрашиваемых по каждому из параметров в квоте принято 35 единиц, что (как показывают ранее проводимые опросы [76]) достаточно для выявления тенденций. Квоты заданы по независимым параметрам. Общее число участвующих в анкетировании респондентов для обеспечения репрезентативности выборки составляет минимум 315 ед.

Параметры квот. Распределение в генеральной совокупности населения по главным признакам наблюдения установлено на основе открытой статистической информации. Распределение по признаку «категория туриста» сделано на основе имеющихся статистических данных и литературных источников [4, 105].

На основе статистических данных о численности населения в России и в Алтайском крае и делении его на возрастные группы (приложение 3) определены параметры генеральной совокупности по признакам «пол» и «возраст горожан» (таблицы 2.3.1-2.3.2).

Распределение населения по признаку «пол», согласно последним имеющимся статистическим данным, следующее [4, 105]:

- мужской (по России) – 66,6 млн. чел. (46%);
- женский (по России) – 77,1 млн. чел. (54%);
- мужской (по Алтайскому краю) – 1107962 чел. (46,2 %);
- женский (по Алтайскому краю) – 1290789 чел. (53,8 %).

Таблица 2.3.1

Параметры квот по признаку «пол»

Пол	Данные о параметрах квот в генеральной совокупности	Размер квот				
		Расчетное число человек, опрашиваемых по анкете (max/min)		Фактическое число человек, опрошенных по анкете		Отклонение
1. мужской	46%	145/32	46%	129	41%	- 9%
2. женский	54%	170/38	54%	186	59%	+ 9%
ВСЕГО:	100%	315/70 (35x2)	100%	315	100%	-

Распределение населения по признаку «возраст», согласно последним имеющимся статистическим данным по России, следующее:⁶

– от 15 до 24 лет – 8642 тыс. мужчин, 8285 тыс. женщин, всего 16927 тыс. чел. (13,7%);

– от 25 до 44 лет – 26422 тыс. мужчин, 27311 тыс. женщин, всего 53733 тыс. чел. (46,3%);

– от 45 до 64 лет – 13491 тыс. мужчин, 17276 тыс. женщин, всего 30767 тыс. чел. (24,8%);

⁶ По России в данных о распределении населения по возрастным группам исключены группы возрастов 0-4, 5-9, 10-14 лет (приложение 3, таблица 3.6).

– от 65 и старше – 6004 тыс. мужчин, 12852 тыс. женщин, всего 18856 тыс. чел (15,2%).

Итого – 123883 тыс. чел. (100%).

Таблица 2.3.2

Параметры квот по признаку «возраст населения»

Возраст	Данные о параметрах квот в генеральной совокупности (Россия/Алтайский край)	Размер квот				
		Расчетное число человек, опрашиваемых по анкете (max/min)		Фактическое число человек, опрошенных по анкете		Отк- ло- нение
1. 15-24 лет	13,7%/14%	44/20	14%	47	15%	+ 7%
2. 25-44 лет	46,3%/35,5%	129/57	41%	143	45%	+ 10%
3. 45-64 лет	24,8%/35,1%	95/42	30%	85	27%	- 10%
4. 65 и старше	15,2%/15,4%	47/21	15%	40	13%	- 13%
ВСЕГО:	100%/100%	315/140 (35x4)	100%	315	100%	-

Распределение населения по признаку «возраст», согласно последним имеющимся статистическим данным по Алтайскому краю, следующее [1]:⁷

– от 15 до 24 лет – 279302, всего чел. (14 %);

⁷ По Алтайскому краю в данных о распределении населения по возрастным группам исключены группы возрастов 0-4, 5-9, 10-14 лет (приложение 3, таблица 3.3).

– от 25 до 44 лет – 711751, всего чел. (35,5 %);

– от 45 до 64 лет – 701899, всего чел. (35,1 %);

– от 65 и старше – 309240, всего чел. (15,4 %).

Итого – 2002192 чел. (100%).

Распределение респондентов по признаку «категория туриста» вызвало проблемы. Прямых статистических данных по количественным показателям различных категорий туристов (местный – российский – иностранный турист) не имеется. Эти показатели были установлены на основе научных публикаций по данному вопросу [114], а также уточнены путем опроса экспертов (туроператоров), предоставляющих услуги отечественным и зарубежным туристам, посетившим российский Алтай (Алтайский край и Республика Алтай).

По имеющимся данным в 2009 г. общий поток туристов и экскурсантов составил 1,06 млн. человек; в 2010 г. данный показатель увеличился на 120 тыс. и составил 1,18 млн. человек, из которых 79,2 тыс. – иностранцы [3]. По сопоставлению разных данных, от 80 до 85% приезжающих в Алтайский край составляют жители Сибирского федерального округа и, прежде всего, жители собственно Алтайского края (по экспертной оценке около 60-65%), а также Новосибирской и Кемеровской областей, то есть тех регионов, которые имеют хорошее транспортное сообщение с Алтайским краем [3].

В 2014 году Алтайскому краю удалось привлечь в край 1,62 млн. туристов, что немного превышает показатели прошлого года – 1,6 млн. чел. [71].

На основании этих сведений распределение респондентов по признаку «категория туриста» принято следующее:

- местный турист – 65%;

- российский турист – 28%;

- иностранный турист – 7%.

Параметры квот по признаку «категория туриста»

Категория туриста	Данные о параметрах квот в генеральной совокупности	Размер квот				
		Расчетное число человек, опрашиваемых по анкете (max/min)		Фактическое число человек, опрошенных по анкете		Отклонение
1. местный турист	65%	205/69	65%	200	64%	- 2%
2. российский турист	28%	88/29	28%	92	29%	+ 4 %
3. иностранный турист	7%	22/7	7%	23	7%	0%
ВСЕГО:	100%	315/105 (35x3)	100 %	315	100%	-

2.1.2. Программа и ход архитектурно-социологического исследования

Обычно в социологических исследованиях при составлении программ применяются следующие типы оценочных шкал: номинальная, ранговая, интервальная [13, 22, 90]. В нашем случае использованы номинальная и интервальная шкалы.

Программа архитектурно-социологического исследования по анкете «Привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов и потребности в организации архитектурной среды» приведена в приложении 2.

Архитектурно-социологическое исследование, кроме опроса туристов по разработанной анкете, включало изучение объектов туризма и их архитектурно-

пространственной композиции, а также условий отдыха (натурные обследования, зарисовки, фотофиксации).

Опрос по анкете «Привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов и потребности в организации архитектурной среды» проведен путем анкетирования респондентов, посетивших Алтай. Использован метод интервью; интервьюеры – преподаватели, аспиранты, магистры, студенты вузов. Всего опрошено 350 человек, заполнено 350 анкет. Из этого числа 35 анкет отбраковано для обеспечения репрезентативности выборки.⁸ Всего принято к обработке 315 анкет. Обработка анкет осуществлена с помощью ЭВМ.

Как показали результаты обработки анкет социологическим опросом были охвачены жители (туристы) из 11 городов России, таких как Барнаул, Бийск, Рубцовск, Камень-на-Оби (Алтайский край), Вологда, Калининград, Кемерово, Москва, Новосибирск, Омск, Санкт-Петербург. В категории «иностраный турист» были опрошены представители 7 стран (Германия, Казахстан, Китай, Монголия, США, Швейцария, Франция), побывавшие на Алтае.

Результаты социологического исследования по выявлению приоритетов формирования архитектурно-рекреационной среды и объектов туризма на территории Большого Алтая

В соответствии с программой и методикой социологического исследования по анкете «Привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов и потребности в организации архитектурной среды» состав опрошенных соответствует параметрам генеральной совокупности (таблицы 2.1-2.3) и имеет следующие характеристики:

- пол туриста: 186 женщина (59%), 129 мужчины (41%);

⁸ Отбракованные анкеты имели неполные или противоречивые ответы; также причиной отбраковки анкет стало превышение квоты по признаку «возраст» в категории 15-24 лет.

- возраст туриста: 15-24 года – 47 человек (14,9 %), 25-44 года – 143 человека (45,4 %), 45-64 года – 85 человек (27%), 65 лет и старше – 40 человек (12,7%);

- категория туриста: местный житель – 200 человек (63,5%), российский турист – 92 человек (29,2%), иностранный турист – 23 человека (7,3%).

Оценка надежности результатов выборочного обследования показала, что по наблюдаемым признакам ошибка выборки характеризуется как «обыкновенная» и колеблется в пределах – 3-10%. Только по одному признаку наблюдения (возраст 65 лет и старше) ошибка выборки «приближенная», находится в пределах 10-20%, отклонение между расчетным и фактическим числом опрошенных человек составляет 13% (таблицы 2.1 – 2.3).

В диссертации приведены диаграммы, отражающие мнение респондентов по вопросам, обозначенным в анкете и в программе исследования (приложение 4). Диаграммы линейные, они построены следующим образом: все опрошенные в пределах признака «пол» (два страта) и все опрошенные в пределах признака «возраст» (четыре страта) приняты за 100%; для различения мнений отечественных и иностранных туристов («категория туриста») число опрошенных в каждой из этих категорий принято за 100%.

Мнения респондентов по анкетному опросу «Привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов и потребности в организации архитектурной среды» представлены ниже.

Привлекательность горных территорий как мест отдыха и туризма

Мнение людей относительно привлекательности горных территорий получено в результате ответа респондентов на вопрос «Горы как место отдыха и туризма Вы относите?»:

– к наиболее привлекательным местам – 32,4%;

– к привлекательным, наряду с другими (озера, моря, равнинные территории и др.) – 63,5%;

– к менее привлекательным, в сравнении с другими – 4,1%.

Это есть обобщенное мнение респондентов; подавляющее большинство людей относит горы к привлекательным местам для отдыха и туризма (95,9%), при этом $\approx 32\%$ их относит к наиболее привлекательным местам, а $\approx 64\%$ – к привлекательным, наряду с другими. Как менее привлекательные места их характеризует всего 4,1% опрошенных.

Частота посещений горного Алтая с целью отдыха и туризма

На вопрос: «Как часто Вы бываете в горном Алтае с целью отдыха и туризма?», получены ответы (общие данные):

– единственный раз – 19,5%;

– один раз в несколько лет – 36,8%;

– 1-3 раза в год – 35,8%;

– более 4 раз в год – 7,9%.

Горный Алтай с целью отдыха и туризма люди, как правило, посещают не единственный раз, большинство приезжает повторно, при этом одна треть опрошенных ($\approx 36\%$) ответила, что посещает его 1-3 раза в год, а другая треть ($\approx 37\%$) – один раз в несколько лет. Почти 8% респондентов бывает здесь чаще, чем 4 раза в год.

Данные тенденции прослеживаются во всех категориях респондентов.

Продолжительность пребывания с целью отдыха и туризма в горном Алтае

На вопрос: «Укажите продолжительность Вашего пребывания с целью отдыха и туризма в горном Алтае?» (возможны несколько вариантов ответа), получены ответы (общие данные):

– 1-2 дня – 19,7%;

- 3-7 дней – 53,7%;
- 8-14 дней – 17,3%;
- 15 дней и более – 9,3%.

Обобщенное мнение опрошенных респондентов сводится к следующему: наибольшая продолжительность пребывания – 3-7 дней, т.е. это кратковременный отдых, также часто отдыхающие приезжают на 1-2 дня, как правило, на уик-энд в конце недели. Длительный отдых в течение 15 дней и более распространен меньше всего ($\approx 9\%$).

Страны Большого Алтая, посещенные туристами

На вопрос: «В какой части Большого Алтая Вы бывали с целью отдыха и туризма?» (возможны несколько вариантов ответа), получены ответы (общие данные):

- в российской части Алтая – 74,5%;
- в монгольской части Алтая – 13,5%;
- в китайской части Алтая – 2,4%;
- в казахской части Алтая – 9,6%.

Эти данные характеризуют мобильность туристов, их финансовые возможности, а также условия развития туристической деятельности в разных странах, открытость границ, согласованность визовых режимом на трансграничной территории и т.п. Как показывают цифры, большинство из опрошенных бывало только в российском Алтае, однако показательно, что четверть респондентов ответило, что знакомы и с другими областями трансграничной территории – с монгольским, китайским, казахским Алтаем.

Факторы привлекательности горного Алтая

На вопрос: «Что влечет Вас в горный Алтай?» (возможны несколько вариантов ответа), получены ответы (общие данные):

- красота и разнообразие горных ландшафтов – 30,8%;

нетронутая, мало измененная природа, богатство флоры и фауны – 21%;

памятники природы, заповедные места, другие особо охраняемые природные территории – 13,5%;

объекты археологии, истории и культуры – 9,8%;

мифы, легенды и тайны Алтая – 10,7%;

наличие турбаз, баз отдыха, гостиниц, спортивных сооружений – 11,7%;

наличие учреждений развлечения – 2,5%.

Таким образом, исходя из обобщенного мнения, можно указать на следующие наиболее значимые факторы: первая позиция – влекут естественная природа, заповедные места, красота горных ландшафтов ($\approx 65\%$), вторая позиция – история, культурно-познавательный туризм ($\approx 21\%$), третья позиция – современная туристическая инфраструктура ($\approx 14\%$).

Суждения различных категорий респондентов по этому вопросу имеют особенности.

Предпочтительный сезон для отдыха и туризма в горном Алтае

На вопрос: «Наиболее предпочтительный сезон для отдыха и туризма, по Вашему мнению?»), получены ответы (общие данные):

– летний сезон – 80,8%;

– зимний сезон – 8,3%;

– межсезонье (весна, осень) – 10,9%;

Как видим, наиболее предпочтительный сезон, согласно обобщенному мнению респондентов, – это летний сезон.

Мобильность туристов во время пребывания в горном Алтае

На вопрос: «В ходе одной поездки в горный Алтай Вы предпочитаете проводить время в одном/разных местах?», получены ответы (общие данные):

проводить время в одном месте, не выезжая – 12,6%;

проводить время в одном месте, выезжая на экскурсии – 43,4%;
 менять места пребывания – 44%.

Согласно обобщенным данным, отдыхающие во время поездки в горный Алтай отличаются повышенной мобильностью, активно меняют места своего пребывания, выезжают на экскурсии, лишь всего $\approx 13\%$ опрошенных ответили, что проводят время в одном месте, не выезжая.

Виды туризма и отдыха в горном Алтае

На вопрос: «Какие виды туризма и отдыха Вас интересуют?» (возможны несколько вариантов ответа), получены ответы (общие данные):

горно-спортивный туризм, включая экстремальные виды туризма (сплавы, парапланеризм, скалолазание, горные лыжи и др.) – 19,9%;

оздоровительный и лечебный туризм (пешие некатегорийные походы, велопогодулки, траволечение, пантолечение и др.) – 15,9%;

рекреационно-развлекательный туризм (посещение зрелищно-развлекательных мероприятий, фестивалей; развлекательные туры) – 11%;

культурно-познавательный туризм (посещение объектов истории и археологии, национальных праздников и др.) – 18,2%;

изотерический туризм (посещение мест силы, энергетических мест и др.) – 4,7%;

промысловый туризм (любительские рыбалка, охота, сбор трав, грибов и др.) – 6,3%;

деловой (либо научный) туризм – 2,1%;

экологический туризм, тихий созерцательный отдых на природе – 21,9%.

Таким образом, согласно обобщенным данным, можно выделить виды туризма, занимающие ту или иную позицию по приоритетам: первую позицию занимает горно-спортивный и оздоровительный туризм ($\approx 36\%$), вторую – экологический туризм, созерцательный отдых ($\approx 22\%$), третью – культурно-

познавательный туризм ($\approx 18\%$) и специализированный туризм (научный, изотерический, промысловый) $\approx 13\%$.

Величина комплексов отдыха и туризма (масштаб и композиция)

На вопрос: «В каких по величине комплексах отдыха и туризма Вы предпочитаете отдыхать?», получены ответы (общие данные):

в больших комплексах с высоким уровнем благоустройства и сервиса, близкого к городскому уровню – 12,4%;

в средних по величине комплексах, не противопоставленных природному окружению – 30,9%;

в малых комплексах приближенных к природе – 56,7%.

Таким образом, согласно полученным результатам, можно указать на предпочтения туристов и отдыхающих относительно величины комплексов, масштаба и архитектурно-композиционного построения. Прежде всего, комплексы должны быть разной величины, поскольку все они востребованы. Обобщенные данные говорят о том, что наиболее востребованы малые комплексы, приближенные к природе ($\approx 57\%$), наименее – большие комплексы с высоким уровнем благоустройства и сервиса, близким к городскому уровню ($\approx 12\%$).

Требования к окружающей среде (эстетика природных и измененных ландшафтов) в месте отдыха и туризма

На вопрос: «Ваши требования к окружающей среде в месте отдыха и туризма?», получены ответы (общие данные):

наличие нетронутой, либо мало измененной природы – 36%;

архитектурная среда и застройка, как в городе – 2,6%;

высокий уровень благоустройства местности – 9,5%;

тишина, уединение с природой, мало соседей – 46,9%;

близость к населенным местам, к транспортным магистралям – 5%.

Таким образом, согласно полученным результатам, можно указать на требования к окружающей среде в месте отдыха и туризма со стороны клиентов. Как видим, первостепенной выступает потребность тишины, уединения с природой, малочисленность соседей ($\approx 47\%$), вслед за этим – наличие нетронутой, либо мало измененной природы, приоритет эстетики непреобразованных ландшафтов (36%). Даже такой важный фактор, как высокий уровень благоустройства местности оказывается не столь существенным, по сравнению с вышеназванными, его обозначило как первостепенное требование всего $\approx 10\%$ опрошенных. Отдыхающими и туристами не приветствуется близость к населенным местам, к крупным транспортным магистралям. Единичными выступают пожелания того, чтобы архитектурная среда и эстетика застройки были такими же, как в городе ($\approx 3\%$).

Предпочтительный архитектурный вид жилья во время отдыха и туризма в горном Алтае

На вопрос: «Какой архитектурный вид жилья предпочтителен для Вас при отдыхе в горном Алтае?», получены ответы (общие данные):

- многоэтажный корпус – 2,5%;
- трех- четырехэтажный корпус – 1%;
- одно- двухэтажный корпус – 8,5%;
- коттедж – 20,1%;
- летний домик – 42,2%;
- палатка, юрта, трейлер – 25,7%.

Как видим, наиболее предпочтительный архитектурный вид жилья, согласно обобщенному мнению, – это летний домик, за ним следует такая разновидность, как коттедж. Наименьшей популярностью пользуется трех- четырехэтажный жилой корпус, даже многоэтажный корпус, по предпочтительности,

его опережает. Высокую степень востребованности имеет мобильное жилище – палатка, юрта, трейлер.

Проживать в многоквартирных корпусах (в номерах) в целом предпочитают немногие, всего 12%. Индивидуальному жилью (коттедж, летний домик и т.п.) отдают предпочтение 88%.

Симпатии относительно стационарного жилища высказали $\approx 74\%$ опрошенных, относительно мобильного (перемещаемого) жилища – $\approx 26\%$.

Приоритеты архитектурно-градостроительного освоения горного Алтая с позиции отдыхающих и туристов

На вопрос: «Что Вы считаете наиболее важным при архитектурно-градостроительном освоении горного Алтая?» (возможны несколько вариантов ответа), получены ответы (общие данные):

сохранение природы, эстетики естественных природных пейзажей – 47,3%;

сохранение этнического многообразия, национальных и культурно-исторических традиций, в том числе их архитектурное воплощение – 30,7%;

урбанизация территории за счет строительства крупных объектов энергетики, крупных инженерных и промышленных объектов – 1,6%;

урбанизация территории за счет строительства объектов малой энергетики – 5,4%;

строительство новых дорог, повышение качества дорог – 15,1%.

Как видим, наиболее важным при архитектурно-градостроительном освоении горного Алтая люди называют «сохранение природы, эстетики естественных природных пейзажей» ($\approx 47\%$), затем, по степени значимости, следует «сохранение этнического многообразия, национальных и культурно-исторических традиций, в том числе их архитектурное воплощение» ($\approx 31\%$). Строительство новых дорог, повышение качества дорог признается весьма важным ($\approx 15\%$), как

и строительство объектов энергетики, инженерных и промышленных объектов (2-5%).

Впечатления от посещения горного Алтая с целью отдыха и туризма

На вопрос: «Что можно отнести к позитивным впечатлениям о туристической поездке на Алтай?» получены ответы (приведены в оригинальном написании, как в анкете): «величие природы», «красота ландшафтов», «красота пейзажей», «красота дикой природы – горы, реки, переправы, водопады, озера, луга»; «отдаленность от цивилизации», «сохранность и нетронутость естественных ландшафтов»; «релакс», «душевный отдых», «отдых от шумного города», «высокий эмоциональный подъем», «улучшение самочувствия», «заряд энергии, новые идеи», «эмоциональная разгрузка», «разнообразие зрительных впечатлений», «замечательный народ, его обычаи и традиции», «узнал много нового о традициях и культуре».

На вопрос: «Что можно отнести к негативным впечатлениям о туристической поездке на Алтай?» респонденты ответили (приведено в оригинальном написании, как в анкете): «высокая загруженность дорог транспортом»; «не всегда можно вкусно поесть», «мусор в местах турстоянок», «отсутствие по дорогам туалетов», «потребительское отношение людей к природе (вырубка леса, уничтожение животных)»; «скопление турбаз на малой территории», «самозахват водоохранных территорий, Телецкое озеро, например»; «хаотичная хозяйственная деятельность»; «негатива не бывает».

Проведенное архитектурно-социологическое исследование подтвердило гипотезы, выдвинутые на начальном этапе, в частности главную гипотезу: уникальные природно-эстетические ресурсы и культурно-исторические ресурсы, высокая эстетическая характеристика природных ландшафтов есть главные условия для развития туризма на Алтае. На Алтай влечет красота гор и разнообразие горных пейзажей, нетронутая, мало измененная природа, богатство флоры

и фауны, заповедные места, а также уникальные и многочисленные памятники археологии, истории и культуры. Это подчеркнули все категории туристов и отдыхающих.

Исследование показало, что запросы различных категорий населения относительно видов туризма и отдыха, архитектурно-планировочной организации объектов, формирования архитектурной среды определяют многообразие требований к архитектуре и типам туристских комплексов в горных условиях.

Выводы по 2 главе

1. Изучение практики проектирования и строительства туристических систем и комплексов на территории каждой из стран Большого Алтая (Казахстан, Китай, Монголия) позволило выявить их яркую региональную специфику, обусловленную этнокультурными факторами того или иного субрегиона. Объекты туризма (здания и комплексы), возведенные на трансграничной территории, отличаются исключительным разнообразием, их архитектурная композиция обусловлена различающимися особенностями этнокультурных традиций разных стран. Они разнятся по функциональному назначению, вместимости, характеру стационарности или мобильности, по другим признакам.

2. Имеются общие проблемы архитектурно-пространственной организации рекреационных территорий: порой стихийное их освоение без наличия архитектурного проекта, неудовлетворительное инженерное обеспечение, загрязнение природы твердо-бытовыми отходами, что имеет следствием дискомфорт отдыха, точечную депрессию природно-рекреационных ландшафтов. В целом, сектор туризма представляет собой недораскрытый, но многообещающий экономический ресурс для всех стран трансграничной территории.

3. Для выявления направлений архитектурно-пространственной организации туристических комплексов на территории Большого Алтая проведено архи-

тектурно-социологическое исследование, котором была поставлена цель – установить аспекты привлекательности горных территорий для туристов, потребность в архитектурных объектах, требования к их архитектурно-пространственной организации, эстетические требования к формированию архитектурной среды. Проведенное архитектурно-социологическое исследование позволило сделать ряд констатаций.

4. Горы туристы относятся к наиболее привлекательным рекреационным территориям. В частности, горный Алтай, и россияне, и иностранцы, посещают, как правило, не единственный раз, большинство приезжает повторно. Свои особенности имеет продолжительность горного отдыха и туризма, чаще всего, это отдых в течение 3-7 дней, также распространенным является отдых в течение 1-2 дней, это, как правило, уик-энд.

5. Факторы аттрактивности горных территорий Алтая, комбинация факторов для разных категорий туристов примерно одинаковая. Первая позиция – влечет эстетика естественной природы, заповедные места, красота горных ландшафтов, вторая позиция – влечет история, этнокультура народов, памятники старины, третья позиция – благоприятствует созданная современная туристическая инфраструктура, транспортная доступность. Такие приоритеты расставляют лица разного пола и возраста.

6. Предпочтения туристов относительно величины туристических комплексов, их масштаба и архитектурно-композиционного построения сводятся к следующему. Более всего востребованы всеми категориями туристов малые архитектурно-рекреационные комплексы, приближенные к природе, менее востребованы громоздкие комплексы с высоким уровнем благоустройства и сервиса, напоминающие эстетику городской застройки. В то же время туристические комплексы должны быть разной величины, поскольку все они востребованы.

7. Предпочтения в видах жилья распределяются (в соответствии с архетипичными образами жилища) в следующей последовательности: первое место за «летним домиком» (что согласуется с предпочтительным сезоном посещения гор – летом), второе место за такой разновидностью жилья, как «коттедж». Наименьшей популярностью пользуется 3-х – 4-х «спальный корпус», даже «многоэтажная гостиница» его опережает. В целом проживать в многоквартирных корпусах (в номерах) желают немногие туристы, подавляющее большинство свое предпочтение отдает индивидуальному жилью (коттеджу, летнему домику, бунгалю и т.п.).

8. Зафиксировано видение и установлены приоритеты туристов, и местных и гостей, относительно архитектурно-пространственной организации туристических комплексов в горном Алтае. Наиболее важной люди называют функцию сохранения природы, нежели функцию ее преобразования. Туристы выступают за сдержанную урбанизацию горных территорий.

9. Проведенное архитектурно-социологическое исследование фиксирует многообразие требований к архитектурно-пространственной организации туристических комплексов в горных условиях. Необходима разработка расширенной типологии туристско-рекреационных комплексов для трансграничной территории, отвечающей многообразным запросам населения.

ГЛАВА 3.

ТИПОЛОГИЯ И ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ НА ТРАЕКТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО МАРШРУТА

3.1. Типология туристических комплексов для трансграничного Алтая на основе природно-эстетических ценностей и этнокультурных традиций

Анализ мировой практики примеров строительства туристических объектов и их систем, а также результаты проведенного встроенного архитектурно-социологического исследования, выявляющего интересы туристов, посетивших Алтай, позволяют сделать обобщение и дать предложения по архитектурной типологии туристических комплексов (объектов) для трансграничного Алтая. Базовыми позициями при разработке типологии приняты природно-эстетические ценности и этнокультурные традиции, местная специфика субрегионов российской Алтай, казахстанский Алтай, монгольский Алтай, китайский Алтай.

Приняты во внимание ранее заявленные классификации и типологизации, предложенные разными авторами.

Обобщение мирового опыта свидетельствует, что туристско-рекреационные учреждения различаются на основе ряда основных и дополнительных признаков. Основными являются такие, как функциональная направленность, стационарность, сезонность эксплуатации, величина. Эти признаки выступают основой большинства классификаций, представленных в специальной и нормативной литературе [50, 54, 69, 75, 80, 93, 95, 100, 115, 143]. Эти признаки в косвенной форме обозначены в глобальном кодексе туризма Всемирной туристической организации [142].

Дадим им характеристику.

Один из признаков – стационарность. Стационарные – это неподвижные объекты, к ним принадлежат все капитальные здания, они рассчитаны на постоянную эксплуатацию до момента полной амортизации. Нестационарные сооружения – это те, которые можно перемещать на другое место, к ним относят все транспортабельные сооружения для ночлега и обслуживания отдыхающих: палатки, автоприцепы, сборно-разборные домики и т.п. Нестационарные рекреационные объекты разделяют на стабильные (палатки, домики и пр.) и мобильные (автоприцепы, туристское судно и т.п.).

Другим критерием деления туристско-рекреационных учреждений является сезонность эксплуатации. Различаются учреждения круглогодичной и сезонной (только летней или, наоборот, только зимней) эксплуатации. Круглогодичными и сезонными могут быть как стационарные, так и нестационарные объекты.

Стационарные и нестационарные рекреационные здания и устройства, в разных своих комбинациях, вместе с сопутствующими сооружениями и инженерной инфраструктурой формируют туристско-рекреационные комплексы (центры), где концентрируются основные массы отдыхающих. Комплексы, как и отдельные здания и сооружения, могут иметь ту или иную функциональную специализацию. По функциональному профилю можно выделить полифункциональные комплексы, в которых совмещены функции курортного лечения и отдыха, или туризма и рекреации, или отдыха взрослых и детей и т.д., и специализированные, где доминирует специализация (например, центры детского отдыха, спортивные комплексы, центры курортного лечения).

Следующим критерием деления учреждений туризма и рекреации является их величина (вместимость), она выражается количеством мест ночлега или числом отдыхающих в пик нагрузки, т.е. в день сезона максимальной загруженности. Величина туристско-рекреационного комплекса заметным образом влияет

на само построение его структуры, систему обслуживания, организацию транспортной связи, на характер преобразования природного окружения.

Еще одним дополнительным признаком является «комфорт услуг».

И, кроме всего этого, предлагается ввести новые дополнительные признаки, обусловленные стратегией межкультурной коммуникации на площадке Большого Алтая. Представляется необходимым учесть этнокультурную специфику соседствующих стран, в связи с чем предлагается выделить, как самостоятельные типы, - музейные, археологические, художественно-ремесленные туристические комплексы, а также учесть горно-ландшафтную специфику, обозначить в типологии долинные, прибрежные, горные (высокогорные) комплексы (графоаналитическая таблица 3.1, приложение 5).

Именно эти признаки концентрируют внимание на диалоге культур, на межкультурной коммуникации, на сохранение ценных свойств природных ландшафтов. В этом заключается отличие предлагаемой нами типологии от всех предшествующих.

Типология туристических комплексов для трансграничного Алтая на основе системного рассмотрения классификационных признаков, существенных для горных территорий, в т.ч. для Алтайских гор, представлена в иллюстративной части диссертации (графоаналитическая таблица 3.1, приложение 5).

Предложения по параметрам туристических комплексов разных типов для трансграничного Алтая

Параметры туристических комплексов разных типов для трансграничного Алтая целесообразно рекомендовать с учетом современной практики и теории. Мировой опыт проектирования и строительства демонстрирует примеры возведения как больших, с очень высокой вместимостью, туристско-рекреационных комплексов, так и малых. Одной из ведущих тенденций в мировой, в том числе

и отечественной, практике строительства в горных условиях стала тенденция уменьшения популярности больших комплексов в пользу малых, в частности таких, как некрупные дома отдыха, туристские базы и приюты, кемпинговые поселки и т.п. Таких комплексов в настоящее время имеется множество в различных частях трансграничного Алтая. Их достоинство – контекстуальность, корректное «вхождение» в природный ландшафт, не нарушая его эстетику, сравнительно невысокие рекреационные нагрузки.

На основе обобщения международного опыта проектирования и строительства туристических объектов, а также учитывая предпочтения туристов, посетивших Алтай, выявленные методом социологического анкетного опроса, можно считать обоснованным рекомендовать *расширенную* типологию туркомплексов для трансграничного Большого Алтая. Такая типология должна основываться на запросах различных категорий населения, исходить из стратегии межкультурной коммуникации, быть ориентированной на разнообразные виды туризма и туристические услуги, откликаться на следующие позиции:

- 1) повсеместный учет этнокультурных традиций субрегиона, восприятие «духа места»;
- 2) обеспечение разнообразия видов туризма и отдыха (активного и пассивного, кратковременного и длительного, стационарного и мобильного и пр.);
- 3) специализацию как на «массовый», так и на «элитный» отдых и туризм;
- 4) предоставление туристско-рекреационных услуг в различные сезоны года (сезонно и круглогодично).

Исходя из этих опорных позиций, можно рекомендовать расширенную типологию туристических комплексов для Большого Алтая, различающихся величиной, функциональным профилем, специализацией с учетом этнокультурных традиций.

Итак, рекомендуются восемь основных типов туристических комплексов для проектирования на трансграничной территории:

- тип 1 - круглогодичные стационарные ТК универсальные;
- тип 2 - круглогодичные стационарные ТК специализированные;
- тип 3 - круглогодичные нестационарные ТК универсальные;
- тип 4 - круглогодичные нестационарные ТК специализированные;
- тип 5 - сезонные стационарные ТК универсальные;
- тип 6 - сезонные стационарные ТК специализированные;
- тип 7 - сезонные нестационарные ТК универсальные;
- тип 8 - сезонные нестационарные ТК специализированные.

Примеры круглогодичных стационарных ТК, имеющих многофункциональный характер (универсальные ТК), – это особые экономические зоны туристско-рекреационного типа, парк-отели.

Примеры круглогодичных стационарных ТК, имеющих специализацию, – это курортно-оздоровительные, спортивные комплексы; промышленные (базы охотников, рыбаков).

Примеры круглогодичных нестационарных туристических объектов, универсальных или специализированных, – это туристические поезда, автобусы, автоколонны, мотоколонны.

Примеры сезонных стационарных ТК, имеющих многофункциональный характер (универсальные ТК), – это туристические базы летнего отдыха, туристические базы зимнего отдыха.

Примеры сезонных стационарных ТК, имеющих специализацию, – это горнолыжные комплексы и курорты, базы для рафтинга, базы пара- и дельтапланизма, приюты охотников, рыбаков.

Примеры сезонных нестационарных туристических объектов, универсальных или специализированных, – это палаточные лагеря, кемпинги для трейле-

ров и автотрейлеров; сборно-разборные здания и сооружения для фестивалей и национальных праздников, таких как Эл-Ойын, охота с беркутом и др.

Учитывая природные условия Алтайских гор, их высокую эстетическую и экологическую ценность, богатство форм рельефа, учитывая ограничения по рекреационной емкости горных ландшафтов, предлагается значительно дифференцировать показатели вместимости. Пороговые значения вместимости туристических комплексов (ТК) разных типов могут быть рекомендованы следующие:

1) круглогодичные стационарные ТК универсальные: малые – до 200 мест, средние – 200-500 мест, большие – 500-1000 мест, сверхкрупные – более 1000 мест;

2) круглогодичные стационарные ТК специализированные: малые – до 100 мест, средние – 100-200 мест, большие – 200-500 мест, сверхкрупные – более 500 мест;

3) круглогодичные нестационарные ТК универсальные: малые – до 15 мест, средние – 15-50 мест, большие – 50-100 мест, сверхкрупные – более 100 мест;

4) круглогодичные нестационарные ТК специализированные: малые – до 10 мест, средние – 10-40 мест, большие – 40-75 мест, сверхкрупные – более 75 мест;

5) сезонные стационарные ТК универсальные: малые – до 100 мест, средние – 100-300 мест, большие – 300-750 мест, сверхкрупные – более 750 мест;

6) сезонные стационарные ТК специализированные: малые – до 75 мест, средние – 75-200 мест, большие – 200-500 мест, сверхкрупные – более 500 мест;

7) сезонные нестационарные ТК универсальные: малые – до 50 мест, средние – 50-100 мест, большие – 100-200 мест, сверхкрупные – более 200 мест;

8) сезонные нестационарные ТК специализированные: малые – до 15 мест, средние – 15-50 мест, большие – 50-100 мест, сверхкрупные – более 100 мест.⁹

С учетом дифференциации показателей вместимости предлагаемая типология насчитывает 8 основных типов и 24 подтипа туристических комплексов. Составленные выше предложения по расширенной типологии ТК учитывают:

- этнокультурные традиции субрегионов, восприятие «духа места»;
- требования к типологическому и архитектурно-пространственному разнообразию, выявленные анкетным опросом населения;
- требования регулирования рекреационных нагрузок на ландшафты.

Предложенная расширенная типология может стать основой для построения сети учреждений туризма и рекреации на туристических маршрутах по трансграничной территории Большого Алтая.

Основу сети туристических объектов должны составить стационарные комплексы круглогодичного использования. Сезонные комплексы, стационарные и нестационарные, а также мобильные комплексы и объекты призваны развить сеть, сделать ее разнообразной, ориентированной на запросы различных категорий туристов.

На обширном пространстве Большого Алтая туристические комплексы могут создаваться на основе природных ресурсов, или на основе культурно-исторических ресурсов, таких как объекты археологии, памятники истории и культуры, яркий и интересный пример – проект астро-археологического музея Акбаур близ Усть-Каменогорска в Казахском Алтае, архитектурно-художественная стилистика которого имеет символическое, знаковое начало (графоаналитическая таблица 2.3, приложение 5).

3.2. Функционально-планировочная организация туристических ком-

⁹ Ранее были даны рекомендации для условий российского Алтая, отличающиеся от предлагаемых в диссертации пониженными пороговыми значениями вместимости туристско-рекреационных комплексов разных типов [75], что не учитывало особенности всего трансграничного Алтая, в частности практику проектирования и строительства туристических объектов в китайском Алтае.

плексов разных типов

Чрезвычайное разнообразие туристических комплексов на территории Большого Алтая предопределено различиями культур, что находит отражение в их величине, сезонности эксплуатации, специализации, архитектурно-художественной стилистике.

В то же время их роднит то обстоятельство, что все они, с точки зрения функциональной организации, представляют собой набор некоторых *первичных функциональных структурных единиц*, которые в разных комбинациях и сочетаниях создают определенные фрагменты (функциональные зоны и подзоны), а в конечном счете, и определенный тип туркомплекса.

Функциональные структурные единицы, формирующие функциональные зоны и подзоны, могут быть локализованы в пространстве всего туристического комплекса и быть открытыми, либо могут быть локализованы в зданиях, и в этом случае разворачиваться в помещениях, иметь закрытый характер. В любом случае они имеют пространственно-планировочное и морфологическое выражение.

Обобщение опыта проектирования и строительства позволяет указать на следующий перечень функциональных структурных единиц (зон и подзон) туристических комплексов разных типов:

I. Зона жилая, в том числе:

I А – подзона проживания клиентов (туристов);

I Б – подзона проживания персонала.

II. Зона административная.

III. Зона рекреационных и спортивных сооружений, в том числе:

III А – подзона рекреационных общераспространенных объектов;

III Б – подзона рекреационных специализированных объектов;

III В – подзона спортивных объектов.

IV. Зона объектов этнокультуры и медиа- обслуживания, в том числе:

IV А – подзона электронно-информационного обслуживания;

IV Б – подзона культурно-коммуникационная;

IV В – подзона музейная.

V. Зона транспорта, в том числе:

V А – подзона стоянок и парковок;

V Б – подзона подъездов (сухопутных, воздушных, водных).

VI. Зона питания.

VII. Зона природных ландшафтов, в том числе:

VII А – подзона эстетики урбанизированных (культурных) ландшафтов;

VII Б – подзона эстетики природных ландшафтов.

VIII. Зона специализированная, в том числе:

VIII А – подзона санитарно-гигиеническая;

VIII Б – подзона охранная и буферная;

VIII В – подзона хозяйственных и инженерных сооружений;

VIII Г – подзона медицинского обслуживания.

Подчеркнем значение функциональной зоны объектов этнокультуры и медиа- обслуживания. Здесь наблюдается средоточие всего того, что, собственно, и определяет «лицо» или «портрет» того или иного туристического комплекса. Здесь – выставки-распродажи ремесленников и умельцев народного художественного творчества, здесь выставки художников в сопровождении с мастер-классами, здесь перфомэнсы и инсталляции, здесь музейные экспозиции. Эта функциональная зона есть сердце туристического комплекса. Вокруг этой функциональной зоны выстраиваются остальные, которые имеют соподчиненное значение.

В некоторых туристических комплексах эта функциональная зона получила в архитектурно-пространственной композиции доминирующее значение. Ей от-

ведена преобладающая часть в балансе территории, примеры: астро-археологический музей Акбаур, запроектированный рядом с наскальными петроглифами (Казахстан), проект придорожного сервисно-туристского комплекса «Калбак-Таш», также размещенного рядом с наскальными петроглифами (Россия, Республика Алтай), этнические тувинские деревни (парк Канас, Китай). В других комплексах она на равных встроена в общую архитектурно-планировочную структуру, иногда является небольшой по размеру и масштабу, например, археологический музей близ Тавдинских пещер, и сами пещеры, которые также представляют собой памятник культуры и истории, на территории ОЭ ЗТРТ «Бирюзовая Катунь» (Россия, Алтайский край), таких примеров много (графоаналитические таблицы 2.3 - 2.6, 3.9, приложение 5).

Объектами притяжения туристов часто выступают здания и их комплексы с единичной функцией (музейной) – это мемориальные усадьбы художников, писателей, исследователей (музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина в селе Анос в Республике Алтай, дом-музей В.М. Шукшина в Сростках, мемориальный музей Н.К. Рериха в Верхнем Уймоне в Республике Алтай) и другие, размещенные на туристических маршрутах и в зонах отдыха и туризма.

В целом, комбинации функциональных структурных единиц многообразны, что и наблюдается в реальной практике проектирования и строительства туристических объектов. Вместе с тем эти комбинации могут быть унифицированы и сведены к определенным функционально-планировочным модулям.

С учетом проведенного анализа и изложенных обобщений нами предложен ряд функционально-планировочных модулей для организации туристических комплексов разных типов (графоаналитические таблицы 3.3-3.4, приложение 5).

Составлена рекомендуемая комбинаторика функциональных структурных единиц для различных туристических комплексов. Она представлена ниже:

Тип 1а - круглогодичные стационарные ТК универсальные (парк-отели ма-

лые и средние):

I A + II + III A + IV A + IV Б + V A + V Б + VI + VII A + VIII A + VIII B + VIII Г.

Тип 1б - круглогодичные стационарные ТК универсальные (парк-отели большие и сверхкрупные):

I A + I Б + II + III A + III Б + III B + IV A + IV Б + IV B + V A + V Б + VI + VII A + VII Б + VIII A + VIII Б + VIII B + VIII Г.

Тип 2а - круглогодичные стационарные ТК специализированные (горнолыжные спортивные ТК малые и средние):

I A + II + III B + IV A + V A + V Б + VI + VII A + VII Б + VIII A + VIII B + VII Г.

Тип 2б - круглогодичные стационарные ТК специализированные (горнолыжные спортивные ТК большие и сверхкрупные):

I A + I Б + II + III A + III Б + III B + IV A + IV Б + IV B + V A + V Б + VI + VII A + VII Б + VIII A + VIII Б + VIII B + VIII Г.

Тип 3а - круглогодичные нестационарные ТК универсальные (туристические автоколонны малые и средние; организованный туризм):

I (остановка в гостиницах) + II + IV A + VIII A + VIII Г.

Тип 3б - круглогодичные нестационарные ТК универсальные (туристические автоколонны большие и сверхкрупные; организованный туризм):

I (остановка в гостиницах) + II + IV A + IV Б + VI + VIII A + VIII Г.

Тип 4а - круглогодичные нестационарные ТК специализированные (туристические автоколонны малые и средние):

I (остановка в гостиницах) + II + IV A + VIII A + VIII Г.

Тип 4б - круглогодичные нестационарные ТК специализированные (туристические автоколонны большие и сверхкрупные):

I (остановка в гостиницах) + II + IV A + IV Б + VI + VIII A + VIII Г.

Тип 5а - сезонные стационарные ТК универсальные (туристические базы малые и средние):

I A + I Б + II + III A + IV A + V A + V Б + VI + VII A + VII Б + VIII A + VIII B + VIII Г.

Тип 5б - сезонные стационарные ТК универсальные (туристические базы большие и сверхкрупные):

I A + I Б + II + III A + III Б + III В + IV A + IV Б + IV В + V A + V Б + VI + VII A + VII Б + VIII A + VIII Б + VIII В + VIII Г.

Тип 6а - сезонные стационарные ТК специализированные (базы для рафтинга малые и средние):

I A + II + IV A + V A + V Б + VI + VII A + VII Б + VIII A + VIII Г.

Тип 6б - сезонные стационарные ТК специализированные (базы для рафтинга большие и сверхкрупные):

I A + I Б + II + III Б + III В + IV A + IV Б + IV В + V A + V Б + VI + VII A + VII Б + VIII A + VIII В + VIII Г.

Тип 7а - сезонные нестационарные ТК универсальные (палаточные лагеря малые и средние):

I A + I Б + II + V A + V Б + VI + VII Б + VIII A + VIII Г.

Тип 7б - сезонные нестационарные ТК универсальные (палаточные лагеря большие и сверхкрупные):

I A + I Б + II + III A + IV A + IV Б + V A + V Б + VI + VII Б + VIII A + VIII В + VIII Г.

Тип 8а - сезонные нестационарные ТК специализированные (сборно-разборные комплексы для национальных праздников, малые и средние):

I A + I Б + II + III Б + III В + V A + V Б + VI + VII Б + VIII A + VIII Г.

Тип 8б - сезонные нестационарные ТК специализированные (сборно-разборные комплексы для национальных праздников, большие и сверхкрупные):

I A + I Б + II + III Б + III В + IV A + IV Б + V A + V Б + VI + VII Б + VIII A + VIII В + VIII Г.

Как видим, комбинаторика функциональных структурных единиц отличается своим расширенным характером для стационарных туристических комплексов, как универсальных (пример, ОЭЗ туристического типа), так и для специализированных (пример, горно-лыжные курорты). В свою очередь, для сезонных нестационарных туркомплексов (например, палаточные лагеря) она имеет свернутый характер.

3.3 Принципы и приемы проектирования туристических комплексов на территории трансграничного Алтая в контексте стратегии диалога и интеграции культур

Стратегия устойчивого развития («Рио+20»), принятая главами государств передовых стран, находит воплощение в разных направлениях человеческой деятельности, в различных профессиональных сферах, в том числе и в архитектурной теории и практике, в искусствоведении [16, 28, 32, 33, 67, 99, 138]. Один из аспектов устойчивого развития – межкультурная коммуникация. Особенное значение этот аспект имеет для мест, где соседствуют различные этносы и культуры. Алтай является таким пространством.

3.3.1 Формулирование принципов проектирования объектов туризма на трансграничной территории Большого Алтая

Алтай остается той точкой планеты, где пока сохранились мало преобразованные человеческой деятельностью природные ландшафты с высокой эстетической ценностью, где имеется множество памятников истории и культуры, где проживают этносы с самыми самобытными традициями. Динамичное развитие

средств коммуникации и транспорта предоставляет современным туристам все больше возможностей для преодоления расстояния, для смены мест пребывания в период даже непродолжительного отдыха. У многих путешественников все больше накапливается их собственный культурный багаж впечатлений, полученных от посещения разных мест (образно именуемый «чемодан впечатлений»). Все больше осознается уникальность и ценность каждого уголка Земли, каждого фрагмента живой природы. Природный ландшафт начинает выступать, пожалуй, самой главной ценностью при формировании туристско-рекреационных систем. Это подчеркивают многие теоретики и практики [53, 66, 75, 93, 104]. Все большее значение получает и культурный ландшафт. Поскольку любое человеческое внедрение в природный ландшафт означает его преобразование, то и архитектурная застройка, и даже планировочная организация комплексов, влияют на эстетику культурного ландшафта [68, 121], на этом фоне возрастает интерес к культурным ландшафтам, к истории их создания, условиям формирования и преобразований.

Именно при проектировании и строительстве туристических зданий и комплексов, стремящихся разместиться на площадках с высоким природно-эстетическим потенциалом, с культурно-историческими ресурсами, сегодня чрезвычайно актуальны целевые установки «контекстуального проектирования», т.к. эти объекты находятся в особых условиях, они погружены в природу, они соседствуют с памятниками истории и культуры.

Выбор проектного архитектурно-художественного метода оказывается очень важным.

Как показал анализ практики проектирования и строительства (глава 2), туристические комплексы на территории Большого Алтая во всех странах создавались, преимущественно, в последние десятилетия. Начинаясь этот процесс во второй половине XX-го столетия, но особенно энергично он развернулся в

начале XXI-го века, чему способствовала государственная поддержка в каждой из стран. К настоящему времени наиболее доминантные архитектурно-рекреационные комплексы, пространственно развитые и крупные по вместимости на трансграничной территории имеются в российском Алтае и в китайском Алтае. Казахстанский и монгольский Алтай быстро развиваются, они готовы догнать соседей и выровняться в этой эстафете.

Поскольку отдельные объекты туризма и их комплексы проектировались архитекторами в обозначенный выше период, их архитектурно-пространственные и художественно-стилистические особенности были predeterminedены духом времени. И это время постмодернизма, как международного культурного и художественного явления, которое отмечено сосуществованием в архитектурном формообразовании и декоре разнообразных стилевых направлений, новых течений, революционных начинаний. Не уходит с художественной арены модернизм, как интернациональный стиль, обозначается и укрепляется хай-тек, стиль высоких технологий, в противовес им громко заявляет о себе регионализм, а в самое последнее время обозначаются новейшие архитектурно-художественные течения - параметризм и зеленая архитектура.

Это многостилье, эклектическое сосуществование различных стилистических направлений, в определенной мере сказалось на архитектуре туризма трансграничного Алтая. И продолжает сказываться.

Поскольку туристические комплексы стремятся разместиться на площадках с высоким природно-эстетическим и культурно-историческим потенциалом, «контекстуальное проектирование» становится предпочтительным проектным архитектурно-градостроительным подходом в целях сохранения природы и культурного достояния.

Один из путей контекстуального проектирования – методы так называемой «зеленой архитектуры». Это на сегодня целое движение, именуемое также и

другими терминами: «зеленое проектирование», «зеленая проектная революция». Это движение масштабное, набирающее обороты.

На порядок возрастает ответственность проектировщика, формирующего туристско-рекреационные комплексы в особой естественно-природной среде, в экологически ценных ландшафтах. Экологически ценные – это ландшафты, воспроизводящие жизнеобеспечивающие качества среды обитания человека. В этих условиях программной установкой для проектировщика должно стать именно «зеленое проектирование», компенсирующее утрату природной зеленой массы в процессе строительства.

При проектировании туристско-рекреационных систем и отдельных комплексов следует постоянно заботиться и о сохранности естественных пейзажей. Характерно, что естественный природный пейзаж стал объектом пристального внимания и изучения ученых [137]. Задача «зеленого проектирования» – сохранить исходное состояние природного пейзажа; чем меньше он преобразован (попадая в границы зрения), тем большей привлекательностью он будет обладать для туриста, о чем свидетельствуют результаты проведенного архитектурно-социологического опроса (приложение 4).

Подчеркнем еще один момент. Наряду с проектными методами «зеленой архитектуры», «зеленого проектирования» ценным инструментом для архитектора, задумывающего художественный образ туристско-рекреационного комплекса, является проектный язык региональной архитектуры. Международный опыт проектирования и строительства демонстрирует множество примеров очень удачного применения регионального стиля (графоаналитические таблицы 2.1-2.8, 3.1, приложение 5).

На основе проведенного обобщения опыта архитектурного и градостроительного проектирования на трансграничной территории Алтая, с учетом теоретических положений в искусствоведении и в теории архитектуры, в теории

культурных ландшафтов, с учетом установок «зеленого проектирования» и стратегии межкультурной коммуникации могут быть предложены принципы архитектурного проектирования туристических комплексов в горном Алтае. Они следующие:

1) принцип трансляции культурно-исторических традиций – учитывать дух места, сложившиеся этнокультурные традиции в ходе архитектурно-пространственной организации туристических комплексов на территории той или иной страны.

2) принцип приоритета гармонии «природы» (естественной среды) над «архитектурой» (искусственной среды) – формировать здания, сооружения, их комплексы в качестве непротиворечивых элементов природного ландшафта;

4) принцип регулирования рекреационных нагрузок – распределять туристические потоки и регулировать рекреационные нагрузки на природные ландшафты с учетом их рекреационной емкости;

5) принцип ресурсосберегающего проектирования – проектировать туристические объекты и их инфраструктуру на ресурсосберегающей основе (автономные энергоснабжение и утилизация отходов, местное сырье и т.п.).

Обобщенно все перечисленные принципы направлены на устойчивое развитие трансграничной территории Большого Алтая в контексте стратегии диалога и интеграции культур. Реализация перечисленных принципов предполагает дальнейшее совершенствование методов и приемов архитектурного, градостроительного проектирования и дизайн-проектирования.

3.3.2 Приемы проектирования туристических комплексов на трансграничной территории Большого Алтая. Архитектурная композиция туристических комплексов разных типов

Практика проектирования и строительства туристических комплексов де-

монстрирует большое разнообразие их архитектурно-пространственных композиционных решений. Встречаются как маленькие одно- двухэтажные туристические объекты, так и очень развитые в пространстве комплексы, с большим числом вспомогательных зданий и сооружений, как с упрощенной, так и со сложной планировочной организацией.

Обобщение опыта проектирования и строительства позволяет указать на два принципиально разные варианта застройки, хорошо известные в теории архитектурной композиции: компактного (центрического) и рассредоточенного типа.

Компактная (центрическая) композиция застройки – это сосредоточенное размещение зданий и сооружений, которое может быть компактной (вплоть до единого объема, одного здания), компактно-расчлененной или расчлененной формы.

Рассредоточенная композиция застройка – это размещение зданий и сооружений в сочетании и попеременно со сравнительно крупными природными элементами, такими как водоемы, рощи, со скалистыми фрагментами и пр. Здесь можно выделить две разновидности: дисперсно-рассредоточенную композицию застройки, без выделения ядер (центров композиции), и ядерно-рассредоточенную композицию застройки, с выделением композиционных ядер.

Рассредоточенная композиция застройка может разворачиваться фронтально вдоль береговой линии акватории (вдоль рек или озер), по склонам гор вдоль бровки древесной растительности. Она может иметь глубинное развитие: уходить в глубину горных массивов: в распадки, в амфитеатры. И, наконец, может иметь смешанный характер – развиваться как по фронту, так и в глубину горных массивов.

Последовательное движение от компактной композиционной схемы к компактно-расчлененной и, далее, к рассредоточенной, демонстрирует развитие

функциональной программы туристических комплексов, смену их архитектурных типов, начиная от скромного туристского приюта и заканчивая комфортными и архитектурно-пространственно развитыми комплексами туризма и отдыха, такими, например, как особые экономические зоны туристско-рекреационного типа.

Рекомендации по архитектурной композиции застройки стационарных туристических комплексов разных типов для условий трансграничного Большого Алтая приведены в таблице 3.3.2.1.

Таблица 3.3.2.1 (начало)

Рекомендуемая архитектурная композиция застройки
стационарных туристических комплексов разных типов для
трансграничной территории Алтая

Архитектурная композиция застройки	Композиция застройки компактного (центрического) типа		Композиция застройки рассредоточенного типа		
	компактная	компактно-расчлененная	расчлененная	дисперсно-рассредоточенная	ядерно-рассредоточенная
Тип туристского комплекса (ТК)	2	3	4	5	6
1					
Круглогодичные стационарные ТК универсальные:					
малые (до 200 мест)	+				
средние (200-500 мест)	+	+			
большие (500-1000 мест)			+	+	

Таблица 3.3.2.1 (окончание)

1	2	3	4	5	6
сверхкрупные (более 1000 мест)				+	+
Круглогодичные стационарные ТК специализированные:					
малые (до 100 мест)	+				
средние (100-200 мест)	+	+			
большие (200-500 мест)		+	+		
сверхкрупные (более 500 мест)			+	+	+
Сезонные стационарные ТК универсальные:					
малые (до 100 мест)	+				
средние (100-300 мест)	+	+	+		
большие (300-750 мест)		+	+	+	
сверхкрупные (более 750 мест)				+	+
Сезонные стационарные ТК специализированные:					
малые (до 75 мест)	+				
средние (75-200 мест)	+	+			
большие (200-500 мест)		+	+		
сверхкрупные (более 500 мест)			+	+	+

Выводы по 3 главе

1. В контексте стратегии межкультурной коммуникации рекомендована расширенная типология туристических комплексов для условий трансграничного Алтая, основанная на международном опыте проектирования и строительства туристических объектов и комплексов. Рекомендуемая типология учитывает запросы различных категорий населения, традиции строительства на территории разных стран, природно-эстетический и культурно-исторический потенциал территории, она ориентирована на разнообразные виды туризма и туристические услуги.

2. Предлагаемая типология включает 8 основных типов и 24 подтипа туристических комплексов (ТК) со следующими характеристиками:

- круглогодичные стационарные ТК универсальные: малые – до 200 мест, средние – 200-500 мест, большие – 500-1000 мест, сверхкрупные – более 1000 мест;

- круглогодичные стационарные ТК специализированные: малые – до 100 мест, средние – 100-200 мест, большие – 200-500 мест, сверхкрупные – более 500 мест;

- круглогодичные нестационарные ТК универсальные: малые – до 15 мест, средние – 15-50 мест, большие – 50-100 мест, сверхкрупные – более 100 мест;

- круглогодичные нестационарные ТК специализированные: малые – до 10 мест, средние – 10-40 мест, большие – 40-75 мест, сверхкрупные – более 75 мест;

- сезонные стационарные ТК универсальные: малые – до 100 мест, средние – 100-300 мест, большие – 300-750 мест, сверхкрупные – более 750 мест;

– сезонные стационарные ТК специализированные: малые – до 75 мест, средние – 75-200 мест, большие – 200-500 мест, сверхкрупные – более 500 мест;

– сезонные нестационарные ТК универсальные: малые – до 50 мест, средние – 50-100 мест, большие – 100-200 мест, сверхкрупные – более 200 мест;

– сезонные нестационарные ТК специализированные: малые – до 15 мест, средние – 15-50 мест, большие – 50-100 мест, сверхкрупные – более 100 мест.

Предложенная расширенная типология базируется на следующих позициях: повсеместный учет этнокультурных традиций субрегиона, восприятие «духа места»; обеспечение разнообразия видов туризма и отдыха (активного и пассивного, кратковременного и длительного, стационарного и мобильного и пр.); специализацию как на «массовый», так и на «элитный» отдых и туризм; предоставление туристско-рекреационных услуг в различные сезоны года (сезонно и круглогодично).

3. Обобщение международного опыта позволило разработать функционально-планировочные модули для организации туристических комплексов, состоящие из комбинации отдельных структурных элементов. Составлена комбинаторика функциональных структурных единиц для различных типов туристических комплексов. Комбинаторика отличается своим расширенным характером для стационарных туристических комплексов, как универсальных (пример, ОЭЗ туристического типа), так и для специализированных (пример, горно-лыжные курорты). Для сезонных нестационарных туркомплексов (например, палаточные лагеря) она имеет свернутый характер.

4. Сформулированы принципы архитектурно-градостроительного проектирования туристических комплексов в горном Алтае:

- принцип трансляции культурно-исторических традиций – учитывать дух места, сложившиеся этнокультурные традиции в ходе архитектурно-

пространственной организации туристических комплексов на территории той или иной страны.

- принцип приоритета гармонии «природы» (естественной среды) над «архитектурой» (искусственной среды) – формировать здания, сооружения, их комплексы в качестве непротиворечивых элементов природного ландшафта;

- принцип регулирования рекреационных нагрузок – распределять туристические потоки и регулировать рекреационные нагрузки на природные ландшафты с учетом их рекреационной емкости;

- принцип ресурсосберегающего проектирования – проектировать туристические объекты и их инфраструктуру на ресурсосберегающей основе (автономные энергоснабжение и утилизация отходов, местное сырье и т.п.).

5. Выделено два основных вида композиции ТК: компактная (центрическая) композиция застройки и рассредоточенная композиция застройки. Компактная (центрическая) композиция застройки – это сосредоточенное размещение зданий и сооружений. Рассредоточенная композиция застройки – это размещение зданий и сооружений в сочетании и попеременно преимущественно с крупными природными фрагментами, при этом отмечены такие ее разновидности: дисперсно-рассредоточенная композиция застройки, без выделения ядер (центров композиции), и ядерно-рассредоточенная композиция застройки, с выделением композиционных ядер.

6. Составлены рекомендации по архитектурной композиции стационарных туристических комплексов разных типов для условий Большого Алтая, которые учитывают их величину и вместимость, отражают архитектурно-планировочное усложнение в последовательности: компактная – компактно-расчлененная – расчлененная – дисперсно-рассредоточенная – ядерно-рассредоточенная композиция.

7. Архитектурно-пространственные и художественно-стилистические осо-

бенности туристических комплексов в пространстве Большого Алтая predeterminedены временем их формирования: вторая половина XX – начало XXI вв. и подпало под стилистические веяния постмодернизма, как международного художественного явления, породившего многостилье, а также революционные начинания (хай-тек, регионализм, параметризм, зеленое проектирование и др.). Это эклектическое сосуществование различных стилистических направлений отразилось на архитектуре туризма трансграничного Алтая. Поскольку туристические комплексы стремятся разместиться на площадках с высоким природно-эстетическим и культурно-историческим потенциалом, «контекстуальное проектирование» становится предпочтительным проектным подходом в целях сохранения природы и культурного достояния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать основные выводы и результаты:

1) Большой Алтай – это трансграничная горная местность, включающая территории четырех государств: Российский Алтай, Монгольский Алтай, Китайский Алтай, Казахстанский Алтай, где в обозначенных исследовани^{ем} границах России принадлежит 0,34 части территории, Монголии - 0,31 части, Казахстану - 0,2 части, Китаю - 0,15 части. В последнее время здесь происходит активное международное сотрудничество и взаимодействие, в частности, в области организации туризма.

Важность развития туристической отрасли подчеркивается правительствами всех четырех стран трансграничного Алтая – Россией, Монголией, Китаем, Казахстаном. Одна из инициатив – организация международного туристического маршрута по трансграничной территории Алтая.

2) Номенклатура видов туризма, реализуемых в горах Алтая, отличается большим разнообразием. Общая тенденция во всех странах – увеличивается доля организованного туризма. Особенности природных условий горного Алтая на территории каждой из стран, местные культурные традиции определяют своеобразие видов туризма, а также уникальность архитектурно-пространственных и композиционных решений туристических комплексов и отдельных объектов.

3) В последнее время поток туристов в трансграничный Алтайский регион сильно возрос, это относится ко всем соседствующим странам, что обозначает также и тревожные симптомы, возрастает воздействие на естественную природу, гибнет ценное культурно-историческое наследие, нивелируются, уходят в прошлое этнокультурные традиции, в том числе архитектурные и художествен-

ные. Необходимы обоснованные градостроительные, архитектурно-пространственные, художественно-стилистические рекомендации по проектированию объектов туризма (зданий, сооружений и их комплексов), проектированию контекстуальному для всей трансграничной площадки Алтайских гор.

4) На основе анализа существующего опыта, а также сопоставительной оценки туристско-рекреационного потенциала территории трансграничного Алтая по природно-эстетическим и культурно-историческим факторам выявлены очаги локализации туристической деятельности, а также перспективные ареалы привлекательности территории для развития туризма и строительства туристических комплексов.

Результаты сопоставительной оценки туристско-рекреационного потенциала территории, представленной разными странами, показали, что наиболее привлекательны по природно-эстетическим и культурно-историческим ресурсам для размещения и проектирования туристических объектов следующие фрагменты трансграничной территории: место сопряжения границ всех четырех стран, юг Алтайского края, южная и срединная часть Республики Алтай, восточная часть казахстанского Алтая, северная и северо-восточная части китайского Алтая, срединная часть монгольского Алтая. В целом, проведенная оценка показала, что ареалы перспективного туристического развития расположены на территориях всех четырех сопредельных государств.

5) На основании перспектив развития транспортной инфраструктуры и сети таможенных пунктов, с учетом оценки туристско-рекреационного потенциала территории по природно-эстетическим и культурно-историческим ресурсам и стратегических задач выстраивания диалога культур разработаны инвариантные модели международного туристического маршрута:

модель 1: «Большое туристическое кольцо» – большой туристический круг по территории 4-х стран;

модель 2: «Среднее туристическое кольцо» (2 варианта) – средний туристический круг по территории 4-х стран;

модель 3: «Малое туристическое кольцо» – малый туристический круг по территории 4-х стран.

Рассчитана протяженность направлений маршрута по разным моделям: «Большое туристическое кольцо» – около 3400 км; «Среднее туристическое кольцо» (1 вариант) – около 2600 км; «Среднее туристическое кольцо» (2 вариант) – около 2800 км; «Малое туристическое кольцо» – около 2100 км.

На этих направлениях ожидается первоочередное строительство туристических комплексов.

6) Изучение практики проектирования и строительства туристических комплексов на территории каждой из стран Большого Алтая выявило их яркую региональную специфику. Объекты туризма, возведенные на трансграничной территории, отличаются исключительным разнообразием, их архитектурная композиция обусловлена различиями этнокультурных традиций разных стран. Туристические объекты разнятся по архитектурно-пространственной организации, художественной стилистике, величине и вместимости, функциональному назначению, характеру стационарности или мобильности, по другим признакам.

7). Для выявления дальнейших направлений архитектурно-пространственной организации туристических комплексов на территории Большого Алтая проведен опрос туристов, хотя бы один раз посетивших Алтай, в том числе и иностранных, по специально разработанной анкете. Цель анкетирования – установить потребность в архитектурных объектах и их характеристиках, требования к архитектурной организации объектов, эстетические требования к формированию архитектурной среды.

8). В контексте стратегии межкультурной коммуникации с учетом требований к архитектурным объектам, установленным социологическим методом при

анкетировании населения, с учетом обобщения современной практики строительства, разработана и рекомендована расширенная типология туристических комплексов для условий трансграничного Алтая.

Предлагаемая расширенная типология и включает восемь основных типов туристических комплексов (ТК) со следующими характеристиками:

- тип 1 - круглогодичные стационарные ТК универсальные;
- тип 2 - круглогодичные стационарные ТК специализированные;
- тип 3 - круглогодичные нестационарные ТК универсальные;
- тип 4 - круглогодичные нестационарные ТК специализированные;
- тип 5 - сезонные стационарные ТК универсальные;
- тип 6 - сезонные стационарные ТК специализированные;
- тип 7 - сезонные нестационарные ТК универсальные;
- тип 8 - сезонные нестационарные ТК специализированные.

Составленные выше предложения по расширенной типологии (8 основных типов и 24 подтипа) туристических комплексов учитывают требования к архитектурно-пространственному разнообразию, обусловленные множеством видов туризма на территории, а также многообразие этнокультурных традиций субрегионов.

9) На основе обобщения опыта архитектурного и градостроительного проектирования, с учетом теоретических положений в искусствоведении и в теории архитектуры, сформулированы принципы архитектурного проектирования туристических комплексов на площадке трансграничного Алтая:

- 1 - принцип трансляции культурно-исторических традиций;
- 2 - принцип приоритета гармонии «природы» (естественной среды) над «архитектурой» (искусственной среды);
- 3 - принцип регулирования рекреационных нагрузок;
- 4 - принцип ресурсосберегающего проектирования.

Обобщенно все перечисленные принципы направлены на устойчивое развитие территории Большого Алтая в контексте стратегии диалога и интеграции культур.

10) Составлены рекомендации по архитектурной композиции стационарных туристических комплексов разных типов для условий трансграничного Большого Алтая. Выделено два основных вида композиции: компактная (центрическая) композиция застройки и рассредоточенная композиция застройки. Компактная (центрическая) композиция застройки – это сосредоточенное размещение зданий и сооружений. Рассредоточенная композиция застройки – это размещение зданий и сооружений в сочетании и попеременно с крупными природными элементами, такими как водоемы, рожи, скалистые фрагменты и пр. Последовательное движение от компактной композиционной схемы к компактно-расчлененной и, далее, к рассредоточенной, демонстрирует развитие функциональной программы туристических комплексов, смену их архитектурных разновидностей, разнообразие приемов архитектурно-пространственной организации.

11) Учитывая эклектическое сосуществование различных стилистических направлений в современном архитектурном проектировании (модернизм, хайтех, регионализм, символизм, параметризм, «зеленая архитектура» и др.), для непротиворечивого вхождения в эстетику ценнейших природных ландшафтов Алтая и с целью сбережения уникального культурного наследия рекомендован подход контекстуального проектирования, который может быть реализован различными стилистическими средствами и приемами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альпийская конвенция. Официальный инфопортал Швейцарии. [Электронный ресурс]: – Режим доступа:
http://www.swissworld.org/ru/switzerland/ehkskljuziv/shveicarskie_alpy/alpiiskaja_konvencija/
2. Алтай. Всемирное наследие. – Горно-Алтайск: РИО «Универ-Принт, ГАГУ», 1999.
3. Алтайский край: Инвестиционно привлекательные отрасли. Туризм и отдых - 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.altaregion22.ru/upload/DOC/guei/putevoditel_investora_2011.pdf
4. Алтайский край в цифрах. 2008-2013: Крат. стат. сб. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю. – Барнаул: ТО ФСГС, 2014. – 240 с.
5. Алтай, Монголия, Саяны. Экспедиционный центр «АРУ-КЕМ» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.aru-kem.ru>
6. «Алтайский природный биосферный заповедник» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.altzapovednik.ru>
7. Алтай трансграничный. Официальный сайт Международного координационного совета "Наш общий дом - Алтай". [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.altaiinter.info/news>
8. Активные туры в Монголию [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.terra-mongolia.ru/tours.html>
9. Айбасов Ю., Нагишева О. Зона отдыха «Сибинские озера». Проблемы и перспективы. // Журнал «Кумбезд», Республика Казахстан, № 1-2, 2009 г. – С. 14-19.

10. Антюфеева О.А. Архитектурно-градостроительные принципы экспонирования археологических памятников Великого Шелкового пути на территории Нижнего Поволжья : дисс. ... канд. архитектуры: 05.23.22 / Антюфеева О.А. - МАРХИ, 2014. - 159 с.
11. Бабкин А.В. Специальные виды туризма : Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. - 252 с.
12. Барановский М.И. Туристические базы. – М: Стройиздат, 1976. – 168 с.
13. Бутенко, И. А. Организация прикладного социологического исследования / И. А. Бутенко. – М.: Тривола, 1998. – 226 с.
14. Ващекин Н.П., Мунтян М.А, Урсул А.Д. Постиндустриальное общество и устойчивое развитие. – М: МГУК, 2000.
15. В Монголии развивается туристический бизнес [Электронный ресурс] – Режим доступа: Trevel.ru - <http://www.travel.ru/news/2007/01/14/105311.html>
16. Владимиров В.В., Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О. Градостроительство и экология (Биосферные и историко–культурные аспекты): /Научная монография. – Самара: РАКС, 2000. – 124с.
17. Величайшие сокровища человечества на пяти континентах: 100 чудес Китая: Справочник / Пер. с англ. - М: Мир книги, 2007. – 108 с.
18. Вэнь И. Принципы планирования экотуризма на северо-западе КНР : провинция Синьцзянь, район Алтай : дисс. ... канд. архитектуры: 18.00.04 / Вэнь И. - С.-Петербур. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2010. - 148 с.
19. География рекреационных систем СССР. /Под ред. В.С. Преображенского и В.М. Кривошеева. – М.: Наука, 1980.
20. Глазычев, В. Л. Дух места / В. Л. Глазычев // Освобождение духа. – М., 1991. – С. 138–167.
21. Глобальный этический кодекс туризма [<http://www.rstnw.ru/zakon-global-etic-kodeks-r.html>]

22. Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы / Интерактивное учебное пособие. - М.: Институт социологии РАН, 2011. – 372 с.
23. Градостроительство Сибири. / В.Т. Горбачев, Н.Н. Крадин, Н.П. Крадин, В.И. Крушлинский, Т.М. Степанская, В.И. Царев. Под общ. ред. В.И. Царева. - НИИТИАГ РААСН. - СПб.: Колос, 2011. -784 с.
24. Грушин Б.А. Свободное время. Актуальные проблемы. – М.: Мысль, 1967.
25. Даль Владимир Иванович. Толковый словарь живого великорусского языка. // Словарь В. Даля онлайн. Оригинал. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://v-dal.ru/>
26. Ди Фен. Доклад на молодежном форуме ШОС по предпринимательству и приграничному сотрудничеству. – Белокуриха, 30 октября – 2 ноября 2012 г. – 11 с.
27. Достопримечательности Горного Алтая: путеводитель/ сост. Т.А. Акимова, Т.И. Злобина, О.Е. Полунина. – Барнаул: ООО «Пять плюс», 2008. - 172 с.
28. Дунец А.Н. Территориальная организация горных туристско-рекреационных систем (на примере Алтая-Саянского региона): монография/ А.Н. Дунец. - Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2009. -167с.
29. Дунец А.Н. Туристско-рекреационные комплексы горного региона: монография/ А.Н. Дунец. - Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2011. – 201 с.
30. Ефимов А. В. Дизайн архитектурной среды. – М: Архитектура - С, 2004. – 504 с.
31. Жемчужины Восточного Казахстана. – Усть-Каменогорск: изд-во Оскемен, 2010.
32. Жирарде Г. Устойчивые города. //Зодчество мира. –1999. –№2. – С.23–28.

33. Захаров В.М. На пути к устойчивому развитию России. Итоги Конференции «Рио+20»: новые возможности//– Бюллетень ИУИ Общественной палаты РФ № 61, 2012. – 94 с.
34. Золотые горы Алтая – объект Всемирного наследия. – М.: Фонд «Наследие», 2009.
35. Зорин И.В., Каверина Т.П., Квартальнов В.А. Туризм как вид деятельности : Учебник. М.: Финансы и статистика. 2005. – 288 с.
36. Изотова М.А., Матюхина Ю.А. Инновации в социокультурном сервисе и туризме. - М.: Научная книга, 2006. - 136 с.
37. Иноземцева Т.А. Современное состояние туристской отрасли Восточного Казахстана. // Международный туристический маршрут на трансграничной территории «Золотое кольцо Алтая»: монография/ под общ. ред. С.Б. Поморова, М.Ю. Шишина. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2011. – С. 31-40.
38. Информационно-аналитический портал Алтайского региона [Электронный ресурс]: – Режим доступа <http://Doc22.ru>
39. Истории Алтая и Алтайского края, с древнейших времен. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://althisto.ru>
40. Карташова К.К. Архитектор как исследователь и ученый. // Архитектура СССР. 1984. – №6. – С. 27-29.
41. Квартальнов, В.А. Туризм : Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 320 с.
42. Китайский информационный Интернет-центр [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.russian.china.org.cn>
43. Кияненко К.В. Общество, среда, архитектура: социальные основы архитектурного формирования жилой среды/ Кияненко К.В.: учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. - Вологда: ВоГУ, 2015.

44. Клуб любителей Горного Алтая. Официальные туристские маршруты. [Электронный ресурс]: – Режим доступа [http//al-tai.ru](http://al-tai.ru)
45. Козлов М.В. Особенности освоения рекреационного потенциала в Восточно-Казахстанской области. // Международный туристический маршрут на трансграничной территории «Золотое кольцо Алтая»: монография/ под общ. ред. С.Б. Поморова, М.Ю. Шишина. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2011. – С. 27-30.
46. Колывань: История, культура и искусство сибирской провинции. России 1728-1998г. – Барнаул: Изд. упр. архивного дела адм. Алт. края, 1998. – 308 с.
47. Красная книга Алтайского края. Особо охраняемые природные территории. – Барнаул, 2009. – 273 с.
48. Крейдун Ю.А. Современное состояние памятников миссионерской архитектуры Алтая и проблемы восстановления их первоначального облика. // Вестник Алтайского государственного педагогического университета, 2013. № 16. – С. 57-65.
49. Куприянов, А. Охраняемые территории Алтай-Саянского экорегиона. «Обеспечение долгосрочной охраны Алтай-Саянского экорегиона». Российский проект WWF / А. Куприянов. – Кемерово: Азия, 2001. – 176 с.
50. Лобанов Ю.Н. Отдых и архитектура. Будущее и настоящее. - Л.: Стройиздат, 1982. - 200 с.
51. Лоули Д., Максвелл А. Факторный анализ как статистический метод. – М.: «Мир», 1967.
52. Лю Цзян-фу. Обсуждение вопроса развития туризма в Алтайском регионе./ Сборник статей конференции по научно-техническому сотрудничеству и экономическому развитию Алтайского региона. - Алтай: .СУАР, КНР, 2000. – С.46-56.
53. Люкшандерль Л. Спасите Альпы. - М.: Прогресс, 1987.

54. Максимов О.Г., Ополовникова Е.А. Горно-рекреационные комплексы. – М.: Стройиздат, 1981. – 120 с.
55. Малолетко А.М. Морфоструктура Алтайской и Саянской горных систем. - // Известия Алтайского государственного университета. - Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2001, №3(21), - С. 52-55.
56. Малолетко А.М. Структура Алтайской горной системы и номинация ее частей. //География и природопользование Сибири. Вып.3. - Барнаул, 1999.
57. Маршруты по Монголии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.turimpex.ru/altaj/22mid>
58. Международный туристический маршрут на трансграничной территории «Золотое кольцо Алтая». Научная монография. / Под общей редакцией С.Б. Попова и М.Ю. Шишина. – Барнаул: ОАО Алтайский дом печати, 2011. – 93 с.
59. Мельникова Е.Е. Некоторые аспекты восприятия сакральности в туризме на примере Алтайского края и Республики Алтай. // Мир науки, культуры, образования. Раздел 6 – Социология. Выпуск № 6 (37), 2012 . – С. 421-425.
60. Методические рекомендации по оценке природных условий места расположения туристских баз (гостиниц). – М., 1981. – 25 с.
61. Мешкова В.И. Пространственная организация парка санаторного комплекса на основе ландшафтного сценария. - М.: МАРХИ, 1979.
62. Микулина Е. В. Сценография и развитие европейского садово-паркового искусства Нового времени: Дис. канд. архитектуры. – М., 2001.
63. Министерство туризма и предпринимательства Республики Алтай [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://mtpi.altai-republic.ru>
64. Михаилиди И.М. Анализ рекреационного потенциала российского участка территории Большого Алтая с помощью ГИС. // «Ползуновский вестник». № 2-2-2013. - С. 39-44.

65. Михайлов С.М. Градостроительные аспекты восприятия исторической среды города - центра туризма.- М.: МАРХИ, 1981.
66. Наумова В.И., Степанский В.В. Культурно-историческое наследие архитектурно-художественных школ и региональные особенности развития архитектурного образования. // Мир науки, культуры, образования. 2016. № 5 (60). – С. 71-74.
67. Нехвядович Л.И. Теоретические ориентиры для изучения этничности как источника художественного своеобразия искусства. // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 5 (54). – С. 436-437.
68. Оболенская М.А. Эволюция взглядов на культурный ландшафт в российской географической науке// Культурный ландшафт как объект наследия. – М-СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – С. 133-141.
69. Орлов М.А. Крупные туристские центры. – М.: Стройиздат, 1983. – 159 с.
70. Особая экономическая зона туристско-рекреационного типа «Алтайская Долина» [Электронный ресурс] – Режим доступа:
[<http://rusturinvest.ru/object/osobaya-ekonomicheskaya-zona-turistsko-rekreacionn-210.html>]
71. Официальный сайт Алтайского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.altairegion22.ru>
72. Официальный сайт акима ВКО [Электронный ресурс]: – Режим доступа: www.akimvko.gov.kz/ru/
73. Патрушев В.Д. Использование свободного времени общества. – М.: Мысль, 1978.
74. Перцик Е.Н. Города мира: география мировой урбанизации: Учебное пособие для геогр. специальностей вузов. /Предисловие Г.М. Лаппо. – М.: Международ. отношения, 1999. – 384 с.

75. Поморов С.Б. Отдых и туризм в горах и предгорьях Алтая: Архитектурно-градостроительная организация объектов рекреации: / Научная монография. – Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2008. – 167 с.
76. Поморов, С.Б. Архитектурно-социологические предпосылки формирования рекреационных комплексов в горном и предгорном Алтае : научная монография / С. Б. Поморов, Н.В. Морозова. – Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2009. – 108 с.
77. Поморов С.Б., Михаилиди И.М., Поморов Ф.С., Шишин М.Ю. Сценарии проектирования международного туристического маршрута на трансграничной территории Большого Алтая. // Ползуновский вестник, - № 1, - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2014. – С. 147-150.
78. Поморов, С.Б. Трансграничный Большой Алтай: оценка природного и историко-культурного потенциала для архитектурно-градостроительного проектирования : монография / С. Б. Поморов, Т. М. Поползина, И. М. Михаилиди, О. А. Черникова, Ф. С. Поморов, М. Ю. Шишин. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2015. – 211 с.
79. Поморов С.Б., Пустоветов Г.И., Поморов Ф.С. Алтай для туристов и потребности в организации среды: архитектурно-социологическое исследование: /Научная монография. – Новосибирск: изд-во НГУАДИ, 2017. – 240 с.
80. Поморов Ф.С. Проектирование международного туристического маршрута и его архитектурной среды в трансграничной области на Алтае: обзор НИРС и дипломных проектов студентов. // «Ползуновский вестник», - № 4-1, - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2013. – С. 203-206.
81. Поморов Ф.С. Трансграничный Большой Алтай как пространство туризма и рекреации. // Архитектура и строительство России. – 2017. – № 1 (221). – С. 102-109.

82. Поморов Ф.С. Исследование потребностей в видах жилища во время загородного отдыха с использованием социологических методов. // Научное периодическое издание "IN SITU" . – Москва: РИЦ ЕФИР, 2016. – С. 82-84.
83. Поморов Ф.С. Направления архитектурного формирования туристских комплексов для Западной Монголии в системе трансграничного Алтая. // «Западная Монголия на путях к устойчивому развитию: концептуальные разработки и проектные предложения». Сборник материалов международной конференции. Ховд, Ховдский государственный университет 6-7 июня - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2016. – С. 145-151.
84. Проблемы комплексного развития курортов : сб. науч. тр. / Под ред. В. В. Гусева. – М. : ЦНИИЭП учеб. зданий, 1979. – 79 с.
85. Проект планировки пригородной зоны города Усть-Каменогорск (1-ый этап). Проектная фирма «Градо». - Алматы, 2013.
86. Путеводитель «Алтай». Издание ЛеПтиФюте./ Отв. ред С. Харламов - М: ЗАО «Авангард», 2000. – 192 с.
87. Путеводитель: Казахстан // Полиглот. – М. : АЯКС-ПРЕСС, 2008. – 96 с.
88. Путеводитель: Китай: издание второе // ЛеПтиФюте – М. : ЗАО «Авангард», 2007. – 288 с.
89. Путеводитель: Монголия: издание первое // ЛеПтиФюте – М: ЗАО «Авангард», 2005. – 288с.
90. Рабочая книга социолога / под ред. Г. В. Осипова. 3-е изд. - М.: Либроком, 2009. – 480 с.
91. Ревякин В.С., Поморов С.Б., Вдовин Н.Ф. Белокурихинская лечебно-оздоровительная местность. - Барнаул: Изд-во НИИ горного природопользования при АлтГТУ, 1997.
92. Республика Алтай: официальный интернет-портал [Электронный ресурс]: – Режим доступа <http://www.altai-republic.com>

93. Родичкин И.Д. Человек, среда, отдых. – К.: «Будівельник», 1977. – 160 с.
94. Родоман Б.Б. Поляризованная биосфера. – Смоленск: Ойкумена, 2002. – 335 с.
95. Руководство по формированию курортно-рекреационных систем // КиевНИИП градостроительство, ЦНИИЭП курортно-туристских зданий и комплексов Госгражданстроя. – М. : Стройиздат, 1984. – 182 с.
96. Сергеев, А. Д. Тайны алтайских крепостей / А. Д. Сергеев. – Барнаул : Алт. кн. изд., 1975. – 80 с.
97. Серебряный венец России. Очерки истории Змеиногорска. – Б.: Изд. упр. архивного дела адм. Алт. Края, 1999. – 520 с.
98. Скиталец. Сервер для туристов и путешественников. [Электронный ресурс]: – Режим доступа [http// skitalets.ru](http://skitalets.ru)
99. Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX - начале XX вв. Население, экономика, застройка и благоустройство / В. А. Скубневский, Ю. М. Гончаров. - Барнаул, "Алтайский гос. ун-т". 2007.
100. Стаускас В.П. Градостроительная организация районов и центров отдыха. – Л.: Стройиздат, 1977. – 164 с.
101. Степанская Т. М. Архитектура Алтая XVIII-XX вв. Барнаул: Изд-во «А.Р.Т.», 2006. - 301 с.
102. Стратегия развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на период до 2020. – М.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. № 941-р.
103. Степанская Т.М., Наумова В.И. Традиции и современность. // Мир науки, культуры, образования. 2017. Т. 63. № 2. – С. 261-263.
104. Теоретические основы рекреационной географии. /Под ред. Преображенского В.С. – М.: ИГ АН СССР, 1975.

105. Тома официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612-tom4.htm
106. Туристические ресурсы Алтайского края: монография/ Н.Ф. Харламова, А.Н. Романова, Ю.И. Винокуров, С.В. Харламов. – Барнаул: АЗБУКА, 2011. – 178 с.
107. Туристские районы СССР. Алтайский край. Составитель: Г.М. Егоров. - Москва, Профиздат, 1987 [Электронный ресурс]: – Режим доступа: Туристские районы СССР - Алтайский край.
108. Туристские ресурсы – основа развития сферы туризма в Алтайском крае: материалы научно-практической конференции (Барнаул, 03-08 октября 2011г.) /ред. кол. Ю.И. Винокуров, А.Н. Романова, С.В. Харламов. – Барнаул: АЗБУКА, 2011. – 256 с.
109. Туры в Монголию [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.legendtour.ru/rus/mongolia/informations/fauna.shtml>
110. Уйгурия: Синьцзян-Уйгурский автономный район (Xinjiang) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.uyghur.narod.ru>
111. Урочище Калбак-Таш [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://turizm.ngs.ru/altaiMountains/sights/1452/>
112. Федеральная служба государственной статистики: Российский статистический ежегодник - 2014 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm
113. Харламов С.В. Туризм в Алтайском крае. День сегодняшний. //Алтай: знакомое и неизвестное. – 2006. -№3. – С. 44-45.
114. Харламов, С.В. Анализ пространственно-временных особенностей регионального туристского потока Алтайского края. / Ползуновский альманах. Изд-во АлтГТУ, №3, 2011. – С. 128-133.

115. Хромов Ю.Б. Организация систем отдыха, туризма и охрана природной среды на Севере . - Л.: Стройиздат, 1980. - 184 с.
116. Царёв В.И., Латышева К.Г. Первые заводы Центральной Сибири в XVII-XIX веках: этапы архитектурно-планировочного формирования. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. - № 2 (49). 2015. - С. 17-32.
117. Чжан Синь, Сунь Чжиган. О рынке источника туристов из СНГ и туризме в Синьцзяне. Материалы конференции «Наш общий дом Алтай» - Урумчи, 2000.
118. Шен Фей, Хуань Ин. Экологический туризм и устойчивое развитие Алтайского округа СУАР КНР./ Сборник статей конференции по научно-техническому сотрудничеству и экономическому развитию Алтайского региона. - Алтай: СУАР, КНР, 2000. – С.56-61.
119. Шимко В.Т. Комплексное формирование архитектурной среды. Книга 1 “Основы теории“ - М: МАРХИ, 2000. -108 с.
120. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории: Учебное пособие. –М.: Архитектура-С, 2004. -296 с.
121. Шишин М.Ю. Ноосфера, культура, культурный ландшафт. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003. –234 с.
122. Шувалов, В.М. Архитектура объектов дорожного сервиса [Текст] : монография / В.М. Шувалов. – М. : Изд-во МГОУ, 2011. – 280 с.
123. Щетинин М.П. Роль туризма в социально-экономическом развитии Алтайского края. //Алтай: знакомое и неизвестное. – 2006. - №3. – С. 6-9.
124. Эйзенштейн С. О форме сценария. Избранные произведения. В 6-ти т., т.3, - М., 1964.
125. Экономическая и социальная география Алтайского региона. /Горно-Алт. гос. ун-т: изд-во Горно-Алт. гос. ун-та, 1994. – 270 с.

126. Энциклопедия Китая [Электронный ресурс] – Режим доступа:
<http://www.abirus.ru>
127. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. – М. : Академкнига, Добросвет, 2003. – 596 с.
128. Ямагучи К. Смена парадигм в экономике по мере становления информационного общества. //«Идеи Н.Д. Кондратьева и динамика общества на рубеже третьего тысячелетия»: Материалы II Международной Кондратьевской конференции. – Санкт-Петербург: ин-т экономики РАН, 1995. – С. 44-72.
129. Янг Джпинг, Чжан Сяолей. Научные исследования природного наследия Канаса. (На китайском и англ.яз.) – Урумчи: Институт экологии и географии КАН, 2010. – 260 с.
130. A Guide to best practices for archaeological tourism // AIA [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.archaeological.org/tourism_guidelines
131. Csapó J. The Role and Importance of Cultural Tourism in Modern Tourism Industry / János Csapó // Strategies for Tourism Industry – Micro and Macro Perspectives. – InTech, 2012. – P. 201-232. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.intechopen.com/books/strategies-for-tourism-industry-micro-and-macroperspectives/the-role-and-importance-of-cultural-tourism-in-modern-tourism-industry>
132. Fernandez, D. B. Tourist use of historic cities: Review of international agreements and literature / Daniel Barrera Fernandez // International Journal of Humanities Studies. – 2014. – № 2. – vol. 1. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://ihshumanities.com/journals/vol1_no2_july2014/1.pdf
133. Horjan, G. Traditional Crafts as a New Attraction for Cultural Tourism / Goranka Horjan. // International Journal of Intangible Heritage. – 2011. – № 6. – P. 46-56. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.archaeological.org/pdfs/sitepreservation/N_SP_Article_Dec_2009.pdf

134. Kanas Lake. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:
http://www.chinaculture.org/gb/en_travel/2003-09/24/content_34254.htm
135. Norberg-Schulz Shr. Existence. Space. Architecture. - London: Studio Vista, 1971.
136. Paardekooper, R.P. Archaeological Open-Air Museums as Time Travel Centres // A. Odman (ed.), Lunds Archaeological Review. / R.P. Paardekooper. — Lund Department of Archaeology and Ancient History, University of Lund, 2010. — P. 61–69.
137. Perelman R. Appreciation des paysages. - “Urbanisme”, 1977, v. 46, № 157-158, pp. 74-77.
138. Richards I. “T.R. Hamzah & Yeang: Ecology of the Ski”. – Australia: Images Publishing, - 2001. – 247 p.
139. Richards, G. Cultural tourism in Europe / Greg Richards. – Wallingford: CAB International, 1996. – 254 с.
140. Role and Place of Alternative Tourism Development in Mountain Areas [Электронный ресурс]. — Режим доступа:
http://geografie.ubbcluj.ro/ccau/jssp/arhiva_si1_2012/17JSSPSI012012.pdf
141. Stanley-Price N. The Reconstruction of Ruins: Principles and Practice / N. Stanley-Price. [Электронный ресурс] — Режим доступа:
http://www.archaeological.org/pdfs/sitepreservation/N_SP_Article_Dec_2009.pdf
142. The Global Code of Ethics for Tourism [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ethics.unwto.org/en/content/global-code-ethics-tourism>
143. Wietdorf W., Baeseler H. Freizeitanlagen. - VEB Verlag fur Bauwesen, Berlin, 1979. - 236 S.
144. Wurzbürger, R. Creative Tourism, a Global Conversation / Rebecca Wurzbürger, Alex Pattakos. – Santa Fe: Sunstone Press, 2009. – 224 p.

**Администрация Западно-Сибирского федерального округа
Администрация Алтайского края
Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова
Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия**

АНКЕТА

«Привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов и потребности в организации архитектурной среды»

УВАЖАЕМЫЙ АНКЕТИРУЕМЫЙ!

Просим Вас оказать содействие в проведении социологического исследования с целью подготовки рекомендаций по организации туристических маршрутов и по архитектурному проектированию и строительству комплексов отдыха и туризма в горном Алтае. При этом нами рассматривается Большой Алтай, соединяющий территории России, Монголии, Китая, Казахстана. Ваш личный опыт нам очень ценен. Перед заполнением анкеты ознакомьтесь с содержанием вопросов. Выбранный ответ обведите кружком, либо напишите ответ сами, если он не приводится.

Заранее благодарим Вас.

I. ГОРЫ КАК МЕСТО ОТДЫХА И ТУРИЗМА ВЫ ОТНОСИТЕ:

01. К наиболее привлекательным местам.
02. К привлекательным наряду с другими местами (озера, моря, равнинные территории и др.).
03. К менее привлекательным в сравнении с другими.

II. КАК ЧАСТО ВЫ БЫВАЕТЕ В ГОРНОМ АЛТАЕ С ЦЕЛЮ ОТДЫХА И ТУРИЗМА?

- | | |
|-------------------------------|------------------------|
| 01. Единственный раз. | 03. 1-3 раза в год. |
| 02. Один раз в несколько лет. | 04. Более 4 раз в год. |

III. УКАЖИТЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ВАШЕГО ПРЕБЫВАНИЯ С ЦЕЛЮ ОТДЫХА И ТУРИЗМА В ГОРНОМ АЛТАЕ?

(возможны несколько вариантов ответа):

- | | |
|---------------|----------------------|
| 01. 1-2 дня. | 03. 8-14 дней. |
| 02. 3-7 дней. | 04. 15 дней и более. |

IV. В КАКОЙ ЧАСТИ БОЛЬШОГО АЛТАЯ ВЫ БЫВАЛИ С ЦЕЛЮ ОТДЫХА И ТУРИЗМА? (возможны несколько вариантов ответа):

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| 01. В российской части Алтая. | 03. В китайской части Алтая. |
| 02. В монгольской части Алтая. | 04. В казахской части Алтая. |

V. ЧТО ВЛЕЧЕТ ВАС В ГОРНЫЙ АЛТАЙ (возможны несколько вариантов ответа)?

01. Красота и разнообразие горных ландшафтов.
02. Нетронутая, мало измененная природа, богатство флоры и фауны.
03. Памятники природы, заповедные места, другие особо охраняемые природные территории.

04. Объекты археологии, истории и культуры.
05. Мифы, легенды и тайны Алтая.
06. Наличие турбаз, баз отдыха, гостиниц, горно-спортивных сооружений.
07. Наличие учреждений развлечения.
08. Другое: _____.

VI. НАИБОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЫЙ СЕЗОН ДЛЯ ОТДЫХА И ТУРИЗМА ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ:

- | | |
|-------------------|--------------------------------|
| 01. Летний сезон. | 03. Межсезонье (весна, осень). |
| 02. Зимний сезон. | 04. Другое: _____. |

VII. В ХОДЕ ОДНОЙ ПОЕЗДКИ В ГОРНЫЙ АЛТАЙ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ:

01. Проводить время в одном месте, не выезжая.
02. Проводить время в одном месте, выезжая на экскурсии.
03. Менять места пребывания.
04. Другое: _____.

VIII. КАКИЕ ВИДЫ ТУРИЗМА И ОТДЫХА ВАС ИНТЕРЕСУЮТ? (возможны несколько вариантов ответа):

01. Горно-спортивный туризм, включая экстремальные виды туризма (сплавы, парапланеризм, скалолазание, горные лыжи и др.).
02. Оздоровительный и лечебный туризм (пешие некатегорийные походы, велопоголки, траволечение, пантолечение и др.).
03. Рекреационно-развлекательный туризм (посещение зрелищно-развлекательных мероприятий, фестивалей; развлекательные туры).
04. Культурно-познавательный туризм (посещение объектов истории и археологии, национальных праздников и др.).
05. Изотерический туризм (посещение мест силы, энергетических мест и др.).
06. Промысловый туризм (любительские рыбалка, охота, сбор трав, грибов и др.).
07. Деловой (либо научный) туризм.
08. Экологический туризм, тихий созерцательный отдых на природе.
09. Другое: _____.

IX. В КАКИХ ПО ВЕЛИЧИНЕ КОМПЛЕКСАХ ОТДЫХА И ТУРИЗМА ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ ОТДЫХАТЬ?

01. Больших комплексах с высоким уровнем благоустройства и сервиса, близкого к городскому уровню.
02. В средних по величине комплексах, не противопоставленных природному окружению.
03. В малых комплексах приближенных к природе.
04. Другое: _____.

X. ВАШИ ТРЕБОВАНИЯ К ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ В МЕСТЕ ОТДЫХА И ТУРИЗМА:

01. Наличие нетронутой, либо мало измененной природы.
02. Архитектурная среда и застройка, как в городе.
03. Высокий уровень благоустройства местности.
04. Тишина, уединение с природой, мало соседей.
05. Близость к населенным местам, к крупным транспортным магистралям.

06. Другое (укажите): _____.

XI. КАКОЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ВИД ЖИЛЬЯ ПРЕДПОЧТИТЕЛЕН ДЛЯ ВАС ПРИ ОТДЫХЕ В ГОРНОМ АЛТАЕ?

01. Многоэтажный корпус.
02. Трех-четырёхэтажный корпус.
03. Одно-двухэтажный корпус.
04. Коттедж.
05. Летний домик.
06. Палатка, юрта, трейлер.
07. Другое: _____.

XII. ЧТО ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМ ПРИ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМ ОСВОЕНИИ ГОРНОГО АЛТАЯ (возможны несколько вариантов ответа):

01. Урбанизация территории за счет строительства крупных объектов энергетики, крупных инженерных и промышленных объектов.
02. Урбанизация территории за счет строительства объектов малой энергетики.
03. Строительство новых дорог, повышение качества дорог.
04. Сохранение природы, эстетики естественных природных пейзажей.
05. Сохранение этнического многообразия, национальных и культурно-исторических традиций, в т.ч. их архитектурное воплощение.
06. Другое: _____.

XIII. ЧТО МОЖНО ОТНЕСТИ К ПОЗИТИВНЫМ ВПЕЧАТЛЕНИЯМ О ТУРПОЕЗДКЕ НА АЛТАЙ?

Напишите: _____

XIV. ЧТО МОЖНО ОТНЕСТИ К НЕГАТИВНЫМ ВПЕЧАТЛЕНИЯМ О ТУРПОЕЗДКЕ НА АЛТАЙ?

Напишите: _____

XV. УКАЖИТЕ ВАШ ПОЛ:

- | | |
|-------------|-------------|
| 01. Мужской | 02. Женский |
|-------------|-------------|

XVI. УКАЖИТЕ ВАШ ВОЗРАСТ (в каком возрастном диапазоне):

- | | |
|-----------------|----------------------|
| 01. 15-24 года. | 03. 45-64 года. |
| 02. 25-44 года. | 04. 65 лет и старше. |

XVII. УКАЖИТЕ К КАКОЙ КАТЕГОРИИ ОТДЫХАЮЩИХ И ТУРИСТОВ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ:

01. Местный житель (Алтайский край, Республика Алтай).
02. Российский турист.
03. Иностраный турист.

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ОТВЕТЫ!

**Программа социологического опроса по анкете
«Привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов и потребности в организации архитектурной среды»**

Операционные понятия	Индикаторы	Тип шкалы		№ вопроса в анкете
		Номинальная	Интервальная	
1. Привлекательность гор как мест для отдыха и туризма	Оценка привлекательности	+		1
2. Фрагмент Большого Алтая, посещенный с целью отдыха и туризма 2.1 российская часть Алтая 2.2 монгольская часть Алтая 2.3 китайская часть Алтая 2.4 монгольская часть Алтая	Факт места пребывания	+		4
3. Частота посещения, продолжительность, сезон отдыха и туризма 3.1. Частота посещения Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста 3.2. Продолжительность отдыха и туризма Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста 3.3. Сезон отдыха и туризма Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста	Интервалы посещения Длительность посещения Предпочтения		+ + +	2, 15, 16, 17 3, 15, 16, 17 6, 15, 16, 17
4. Демографическая характеристика и категория туристов и отдыхающих В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста	Туристско-рекреационные группы			15, 16, 17

<p>5. Природные и культурно-исторические факторы привлекательности горного Алтая</p> <p>5.1 Природные факторы Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста</p> <p>5.2 Культурно-исторические факторы Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста</p>	Оценка привлекательности	+		5, 15, 16, 17 5, 15, 16, 17
<p>6. Мобильность туриста в ходе одной поездки в горный Алтай Общие данные</p>	Отношение к видам и формам туризма и отдыха	+		7
<p>7. Виды и формы отдыха и туризма Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста</p>	Отношение к видам и формам отдыха и туризма	+		8, 15, 16, 17
<p>8. Величина комплексов отдыха и туризма Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста</p>	Предпочтения	+		9, 15, 16, 17
<p>9. Требования к окружающей среде в месте отдыха и туризма Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста</p>	Предпочтения	+		10, 15, 16, 17
<p>10. Вид жилья во время отдыха и туризма Общие данные В зависимости от пола В зависимости от возраста В зависимости от категории туриста</p>	Предпочтения	+		11, 15, 16, 17
<p>11. Глобализм и регионализм как тенденции освоения горного Алтая Общие данные</p>	Предпочтения	+		12
<p>12. Позитивные и негативные впечатления от посещения горного Алтая Общие данные</p>	Факт посещения	+		13, 14
<p>14. Социально-демографические характеристики Пол Возраст Категория туриста</p>	Пол Число лет Категория	+ +	+ 	15, 16, 17

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ¹⁰

Таблица 3.1

ЧИСЛЕННОСТЬ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ
(на начало года) [4, стр.33]

Годы	Все население, тыс. человек	В том числе		В общей численности населения, процентов	
		городское	сельское	городское	сельское
2009	2438910	1329270	1109640	54,5	45,5
2010	2430765	1320132	1110633	54,3	45,7
2011	2417358	1324015	1093343	54,8	45,2
2012	2407230	1327593	1079637	55,2	44,8
2013	2398751	1331015	1067736	55,5	44,5
2014	2390638	1333129	1057509	55,8	44,2

Таблица 3.2

ЧИСЛЕННОСТЬ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН
(на начало года) [4, стр.33]

Годы	Все население, тыс. человек	В том числе		В общей численности населения, процентов	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
2009	2438910	1127248	1311662	46,2	53,8
2010	2430765	1123186	1307579	46,2	53,8
2011	2417358	1116398	1300960	46,2	53,8
2012	2407230	1112015	1295215	46,2	53,8
2013	2398751	1107962	1290789	46,2	53,8
2014	2390638	-	-	-	-

¹⁰ За 2009-2010 гг. данные пересчитаны с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2010 г.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ
ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ
(на начало года) [4, стр.34]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Все население	2453455	2438910	2430765	2417358	2407230	2398751
в том числе в возрасте:						
0-4	131372	134670	138531	142204	147936	152600
5-9	116118	120080	124370	125975	126996	129274
10-14	114657	111888	109099	109744	111222	114685
15-19	173574	156797	143326	131477	120954	112670
20-24	207753	202247	197294	189996	179672	166632
25-29	196709	200439	202676	200993	199955	196968
30-34	182979	184005	184045	184111	185007	187999
35-39	156942	162465	168913	172802	175168	175968
40-44	151364	143558	140665	141776	144796	150816
45-49	213127	199893	184766	168316	155079	144571
50-54	209834	214961	216219	215038	211292	201843
55-59	174523	177154	180809	185787	189576	196709
60-64	83510	103903	125843	144848	155751	158776
65-69	110978	90359	71500	58748	59223	73048
70 и старше	230015	236491	242709	245543	244603	236192
Из общей численности – население в возрасте:						
моложе трудоспособного	390711	391221	396452	400244	407681	417743
трудоспособном	1541647	1518751	1493828	1464683	1434607	1403817
старше трудоспособного	521097	528938	540485	552431	564942	577191

Приложение 3 (продолжение)

ЧИСЛЕННОСТЬ И СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ
(Федеральная служба государственной статистики [112])

Таблица 3.4

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Годы	Все население, млн. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		городское	сельское	городское	сельское
...
2008	142,8	104,9	37,9	73	27
2009	142,7	104,9	37,8	74	26
2010	142,9	105,3	37,6	74	26
2011	142,9	105,4	37,5	74	26
2012	143,0	105,7	37,3	74	26
2013	143,3	106,1	37,2	74	26
2014	143,7	106,6	37,1	74	26

Таблица 3.5

ЧИСЛЕННОСТЬ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН
(Федеральная служба государственной статистики [112])

Годы	Все население, млн. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
...
2008	142,8	66,0	76,8	46	54
2009	142,7	65,9	76,8	46	54
2010	142,9	66,1	76,8	46	54
2011	142,9	66,1	76,8	46	54
2012	143,0	66,1	76,9	46	54
2013	143,3	66,3	77,0	46	54
2014	143,7	66,6	77,1	46	54

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН ПО ВОЗРАСТНЫМ
ГРУППАМ на 1 января 2014 г. [105]
(тысяч человек)

	Все население	
	мужчины	женщины
Всего	66547	77120
в том числе в возрасте, лет:		
0-4	4569	4330
5-9	3922	3740
10-14	3497	3326
15-19	3560	3396
20-24	5082	4889
25-29	6320	6202
30-34	5820	5840
35-39	5185	5429
40-44	4733	5017
45-49	4364	4823
50-54	5154	6030
55-59	4650	5984
60-64	3687	5262
65-69	2036	3233
70 и более	3968	9619
Из общей численности - население в возрасте:		
моложе	12670	12047
трудоспособного		
трудоспособном	44187	40975
старше	9690	24098
трудоспособного		

Федеральная служба государственной статистики: Российский статистический ежегодник - 2014 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm

Тома официальной публикации итогов Всероссийской переписи населения 2010 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612-tom4.htm

**Численность иностранных туристов, посетивших Алтайский край
в 2004 – 2009 гг.
(Харламов С.В., 2011 [114])**

Численность иностранных туристов	Год					
	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего,	48 495	51 272	53 349	61 223	66 343	72 392
В том числе:						
с частными целями	42 322	46 150	50861	56 515	61 236	65 489
с целью осуществления деловых поездок	424	355	334	455	728	1609
с туристическими целями	5749	4761	2154	4253	4379	5294

РЕЗУЛЬТАТЫ АРХИТЕКТУРНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

«Горы как место отдыха и туризма Вы относите?»



Диаграмма 4.1 - Привлекательность горных территорий как мест отдыха и туризма: обобщенные данные

«Как часто Вы бываете в горном Алтае с целью отдыха и туризма?»

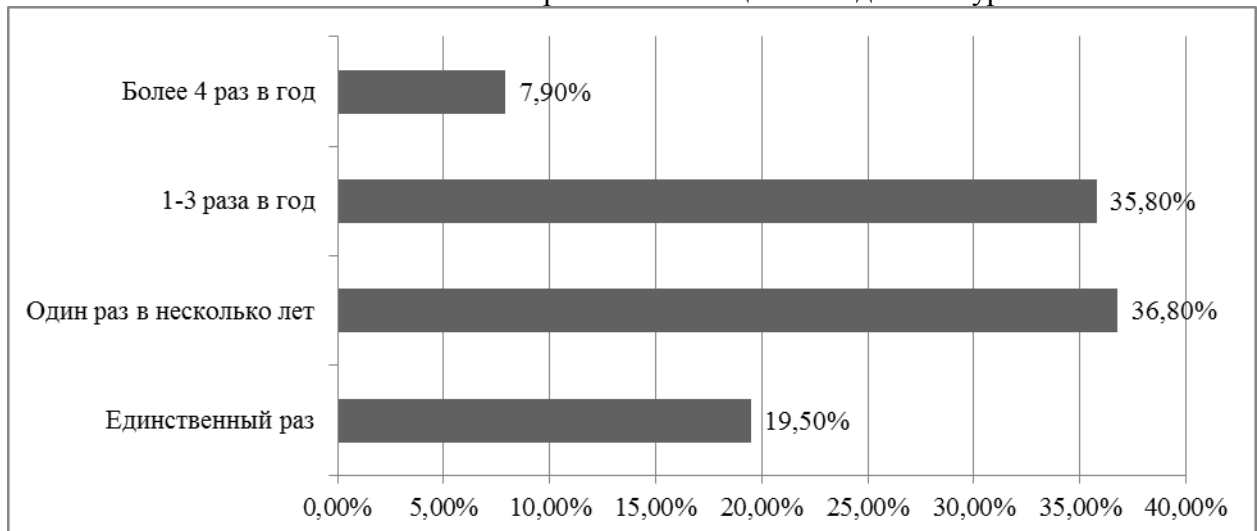


Диаграмма 4.2 - Частота посещения горного Алтая с целью отдыха и туризма: обобщенные данные

Приложение 4 (продолжение)

«Укажите продолжительность Вашего пребывания с целью отдыха и туризма в горном Алтае?»

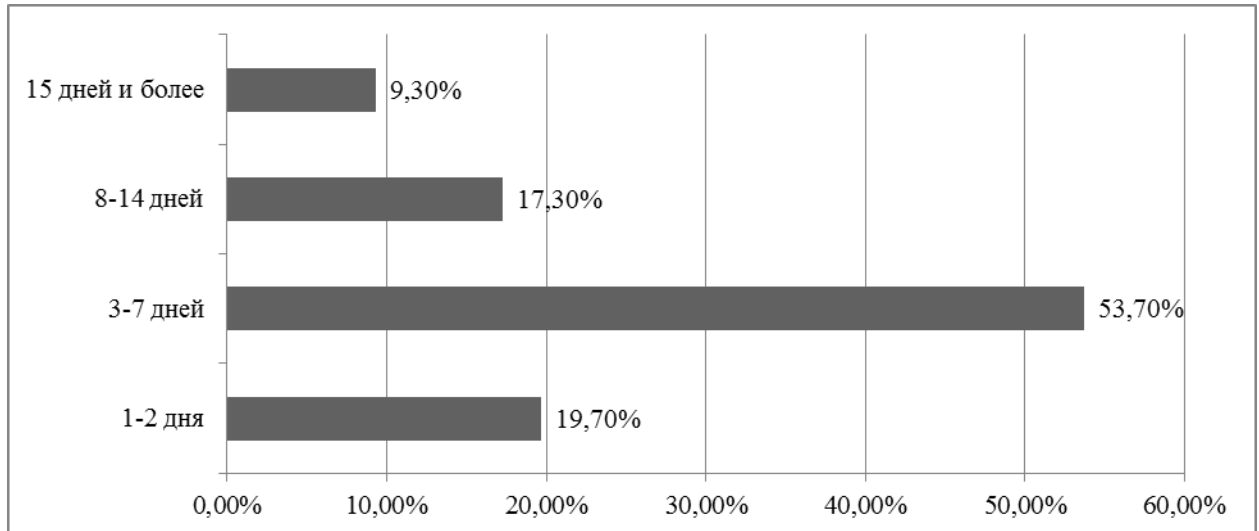


Диаграмма 4.3 - Продолжительность пребывания с целью отдыха и туризма в горном Алтае: обобщенные данные

«В какой части Большого Алтая Вы бывали с целью отдыха и туризма?»

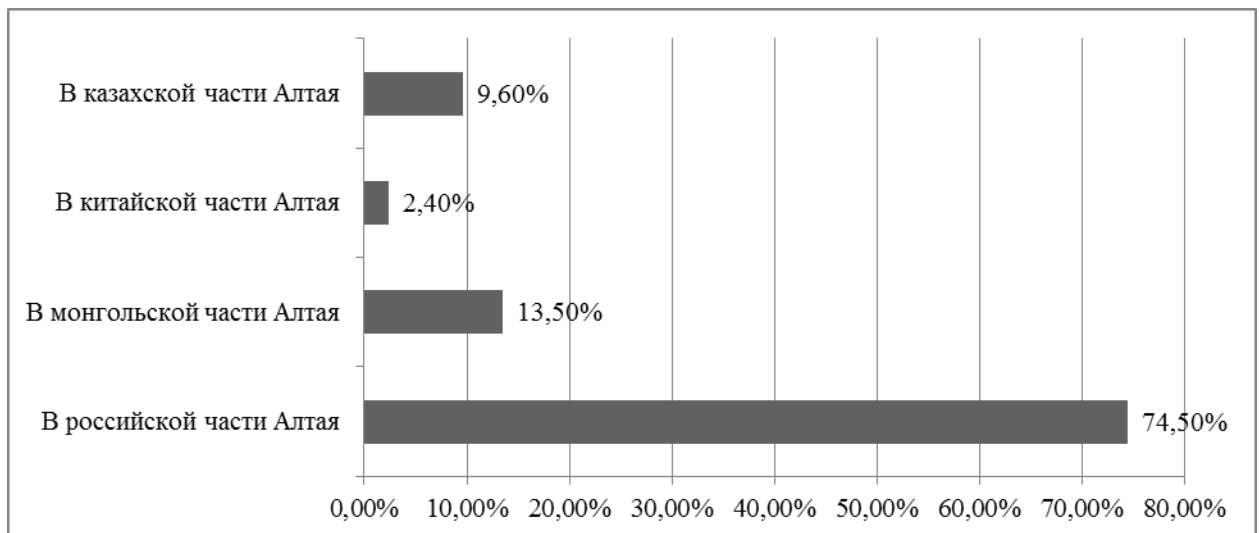


Диаграмма 4.4 - Страны Большого Алтая, посещенные туристами: обобщенные данные

«Что влечет Вас в горный Алтай?»



Диаграмма 4.5 - Факторы привлекательности горного Алтая: обобщенные данные

«Наиболее предпочтительный сезон для отдыха и туризма, по Вашему мнению?»

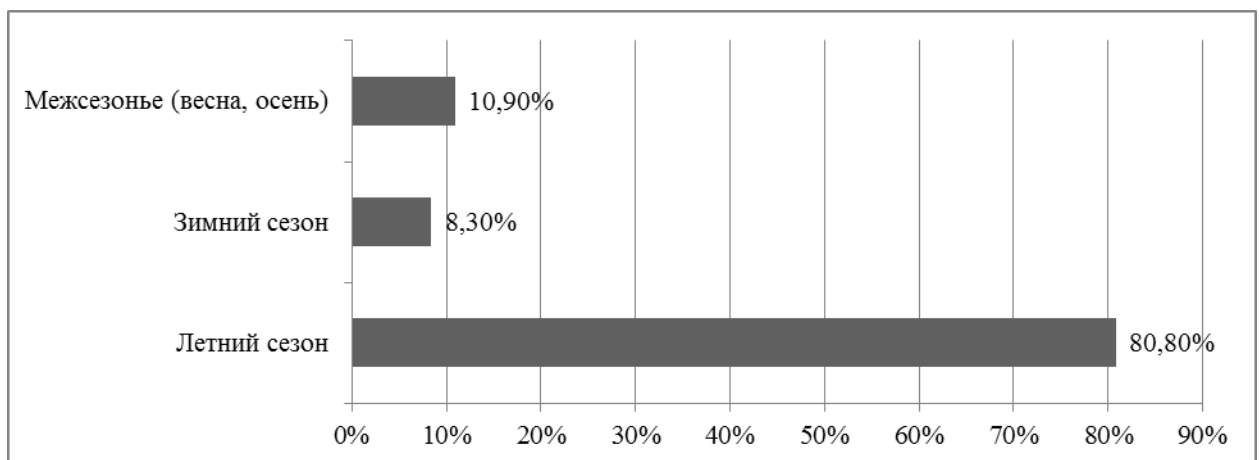


Диаграмма 4.6 - Предпочтительный сезон для отдыха и туризма в горном Алтае: обобщенные данные

Приложение 4 (продолжение)

«В ходе одной поездки в горный Алтай Вы предпочитаете проводить время в одном/разных местах?»

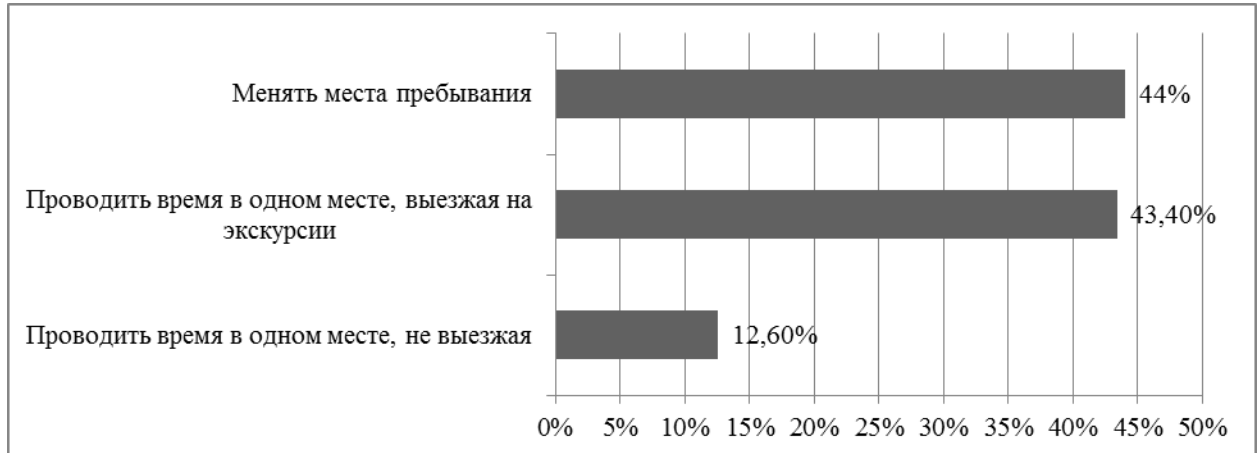


Диаграмма 4.7 - Мобильность туристов в горном Алтае: обобщенные данные
«Какие виды туризма и отдыха Вас интересуют?»

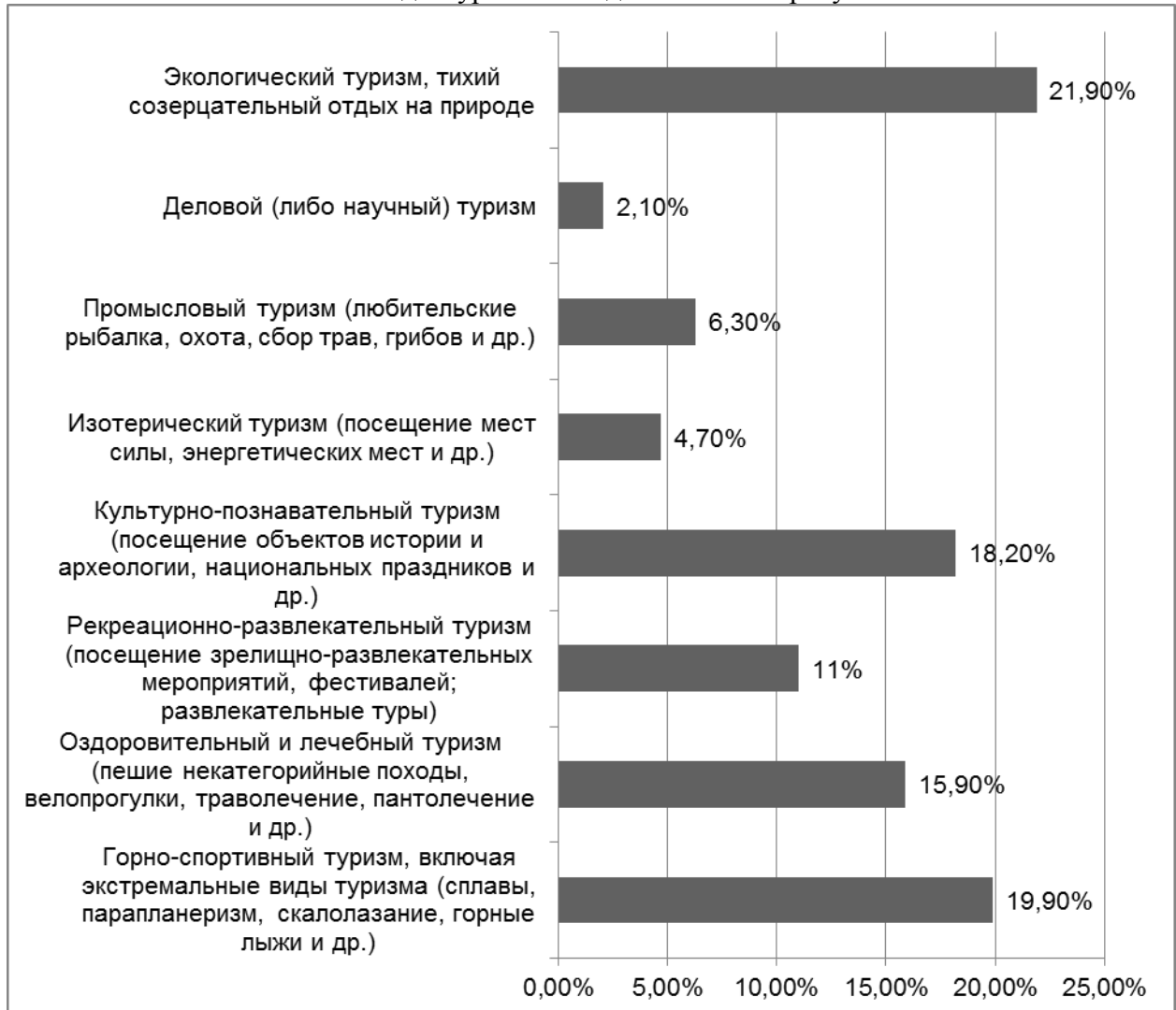


Диаграмма 4.8 - Виды туризма и отдыха в горном Алтае: обобщенные данные

Приложение 4 (продолжение)

«В каких по величине комплексах отдыха и туризма Вы предпочитаете отдыхать?»



Диаграмма 4.9 - Величина комплексов отдыха и туризма: обобщенные данные

«Ваши требования к окружающей среде в месте отдыха и туризма»

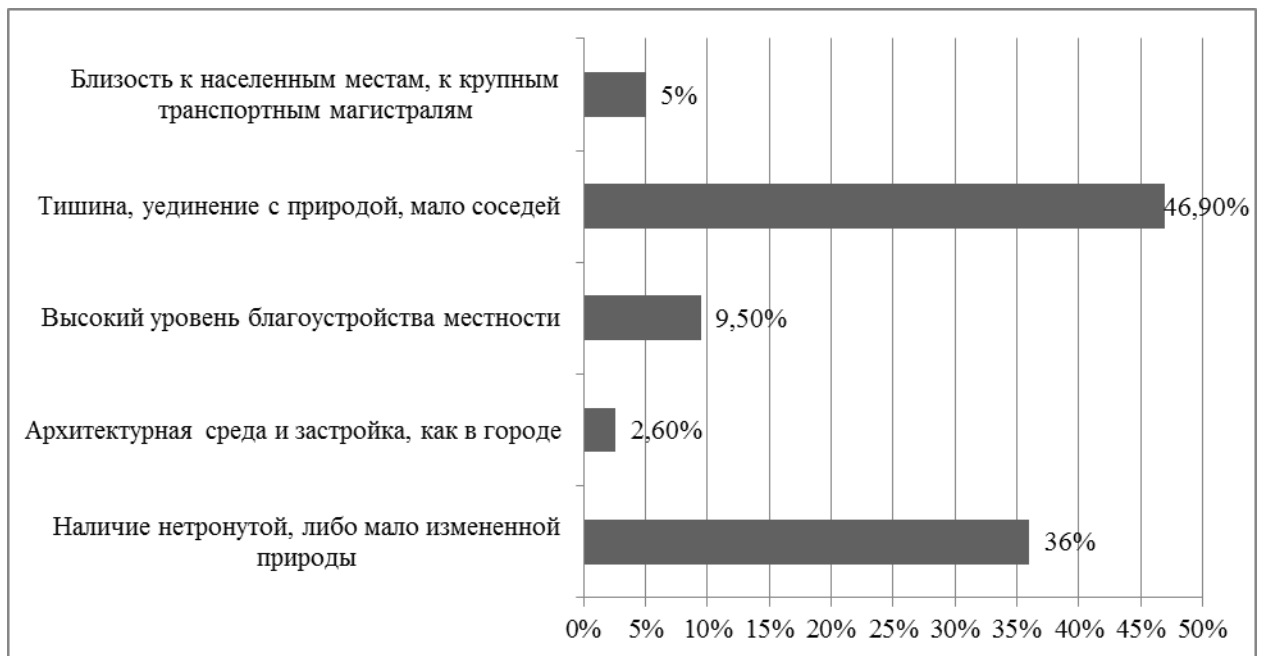


Диаграмма 4.10 - Требования к окружающей среде в месте отдыха и туризма: обобщенные данные

«Какой вид жилья предпочтителен для Вас при отдыхе в горном Алтае?»

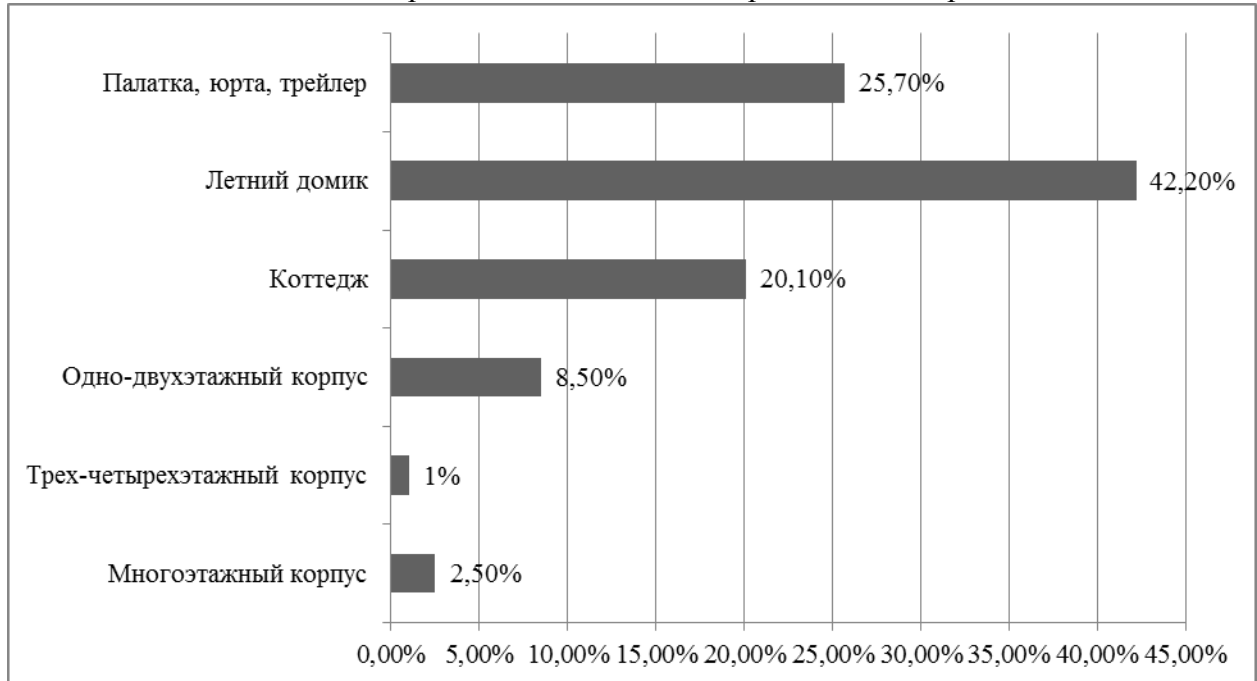


Диаграмма 4.11 - Предпочтительный вид жилья во время отдыха и туризма в горном Алтае: обобщенные данные.

«Что Вы считаете наиболее важным при архитектурно-градостроительном освоении горного Алтая?»



Диаграмма 4.12 - Приоритеты архитектурно-градостроительного освоения горного Алтая с позиции отдыхающих и туристов: обобщенные данные.

**ГРАФОАНАЛИТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ
(ЭКСПОЗИЦИЯ)**

АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ НА ТЕРРИТОРИИ БОЛЬШОГО АЛТАЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ СТРАТЕГИИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Иллюстративная часть



Большой Алтай – это территория, где стыкуются интересы четырех соседствующих государств: России, Казахстана, Монголии, Китая.

В последнее время субъекты государств (со стороны России – Алтайский край, Республика Алтай, со стороны Казахстана – Восточно-Казахстанская область, со стороны Монголии – Баян-Ульгийский, Ховдский аймаки, со стороны Китая – Синьцзянь-Уйгурский автономный округ) налаживают здесь добрососедские отношения. Развитию рекреационно-туристической отрасли в горах Алтая в последнее время стало придаваться повышенное значение со стороны руководящих органов всех четырех стран. В частности, обсуждается идея глобального туристического маршрута, соединяющего территории четырех государств с общей инфраструктурой туризма.



Трансграничная территория Большого Алтая
(ситуационная схема)



Схема административных границ субъектов стран
Большого Алтая и местоположение горной территории

Географическая и геополитическая область исследования

Объектом исследования является трансграничная территория Алтая (Россия – Монголия – Казахстан – Китай) в контексте международного сотрудничества и развития туризма, как особой формы межкультурных коммуникаций.

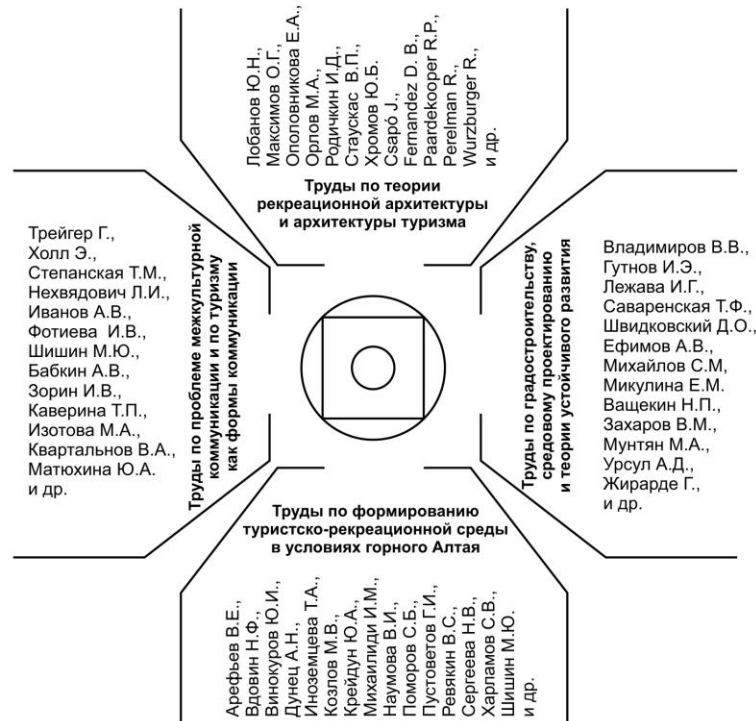
Предмет исследования – архитектурно-пространственная, композиционная и художественно-стилистическая организация туристических комплексов на траектории международного туристического маршрута по странам Большого Алтая.

Основная проблема

В последнее время поток туристов в трансграничный Алтайский регион сильно увеличился, это относится ко всем соседствующим странам, что обозначает также и тревожные симптомы, возрастает воздействие на естественную природу, гибнет ценное культурно-историческое наследие, нивелируются, уходят в прошлое этнокультурные традиции, в том числе архитектурные и художественные. И это есть серьезная проблема. Решению эта проблемы во многом могут содействовать усилия архитекторов, градостроителей и искусствоведов. Необходимы обоснованные градостроительные, средовые, архитектурно-художественные решения по объектам туризма (зданиям, сооружениям, их комплексам, средовым объектам искусства), причем решения, контекстуальные для всей трансграничной площадки Алтайских гор. Необходимы рекомендации по сохранению гармонии в природе, по взаимосвязи живой, естественной природной среды и искусственной среды, которая во многом представлена архитектурными объектами.

Цель исследования – разработка типологии, принципов и приемов архитектурно-пространственной, композиционной и художественно-стилистической организации туристических комплексов на траектории международного туристического маршрута по странам Большого Алтая в контексте современной стратегии межкультурной коммуникации.

Теоретическую базу исследования составляют:



Задачи:

- 1) Изучить научные труды ученых по особенностям культурного пространства стран Большого Алтая, а также по архитектурно-градостроительному проектированию туристических объектов на трансграничной территории (Россия – Монголия – Казахстан – Китай).
- 2) Проанализировать мировые тенденции развития туризма, как особой формы межкультурных коммуникаций; установить номенклатуру видов туристической деятельности в горах Алтая; выявить сложившиеся очаги локализации туристической деятельности.
- 3) Изучить природно-эстетические и культурно-исторические факторы привлекательности трансграничной территории для развития туризма, выявить перспективные ареалы формирования туристских потоков; обосновать траектории международного туристического маршрута, разработать модели.
- 4) Провести анализ современной практики проектирования и строительства туристских комплексов для трансграничного Алтая, включая анализ градостроительных, композиционных и архитектурно-художественных аспектов формирования объектов туризма.
- 5) Выявить градостроительные, архитектурно-художественные и природоохранные требования к формированию туристических комплексов в горах Алтая с использованием социологического метода.
- 6) Разработать рекомендации по типологии туристических комплексов, сформулировать принципы и приемы их архитектурно-пространственной, композиционной и художественно-стилистической организации на траектории международного туристического маршрута по странам Большого Алтая в контексте современной стратегии межкультурной коммуникации.

Методологические основы и методики исследования

Применены общенаучные методы анализа и синтеза, а также искусствоведческие подходы и методы. Использованы междисциплинарные методы многофакторного анализа; проведено социологическое исследование (метод квотной выборки) для выявления требований к организации архитектурно-пространственной среды. Использован архитектуроведческий метод графоанализа и составления графоаналитических таблиц. Источниковой базой исследования являются материалы экспедиций натуральных обследований объектов туризма на территории Большого Алтая, графические архивные материалы проектных и научно-исследовательских организаций, фотографические документы.

Глава 1

ТРАНСГРАНИЧНЫЙ БОЛЬШОЙ АЛТАЙ КАК УНИКАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ



Актуальность проблемы развития туризма и рекреации в XXI веке

1.1

Факторы, актуализирующие проблему развития туризма и рекреации в XXI веке

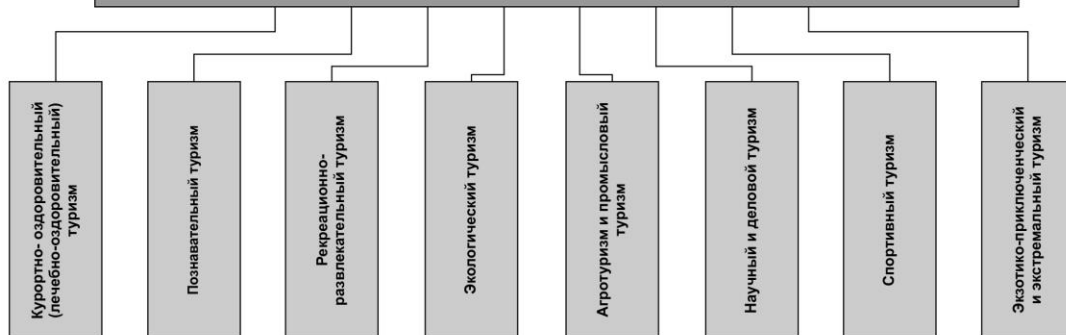


Современная стратегия межкультурной коммуникации, как важное условие устойчивого развития цивилизации, реализуется в различных формах, одна из которых, эффективных и динамично развивающихся – туризм.

Современные мировые тенденции:

- социально-экономические преобразования в обществе и увеличение у населения доли свободного времени;
- расширение сферы рекреации во всем мире;
- новейшая НТП и развитие средств коммуникации;
- изменение географии туризма на фоне роста познавательных интересов населения и изменения возможностей доступности;
- стратегия межкультурной коммуникации как условие устойчивого развития цивилизации.

Виды (типология) туристско-рекреационной деятельности



В основе классификации видов туризма находятся следующие признаки: «функциональный признак (цель поездки, тура)», «продолжительность тура», «способ организации поездки», «вид туристического транспортного средства», «сезонность (круглогодичный, сезонный туризм)», «возраст туриста», «массовость или эксклюзивность тура (в т.ч. экзотический туризм)» и др.

Виды (типология) туристической деятельности

Трансграничный Большой Алтай как место туризма и рекреации

1.2

Границы территории. Градостроительные и архитектурно-пространственные узлы протяжения



Особенности туристско-рекреационной деятельности в горном Алтае

1.3



На территории Большого Алтая развиваются все виды туристической деятельности:

- курортно-оздоровительный (лечебно-оздоровительный) туризм;
- познавательный туризм;
- рекреационно-развлекательный туризм;
- экологический туризм;
- агротуризм и промысловый туризм;
- научный и деловой туризм;
- спортивный туризм;
- экзотико-приключенческий и экстремальный туризм.



Функционально-пространственная локализация туристической деятельности

1.4

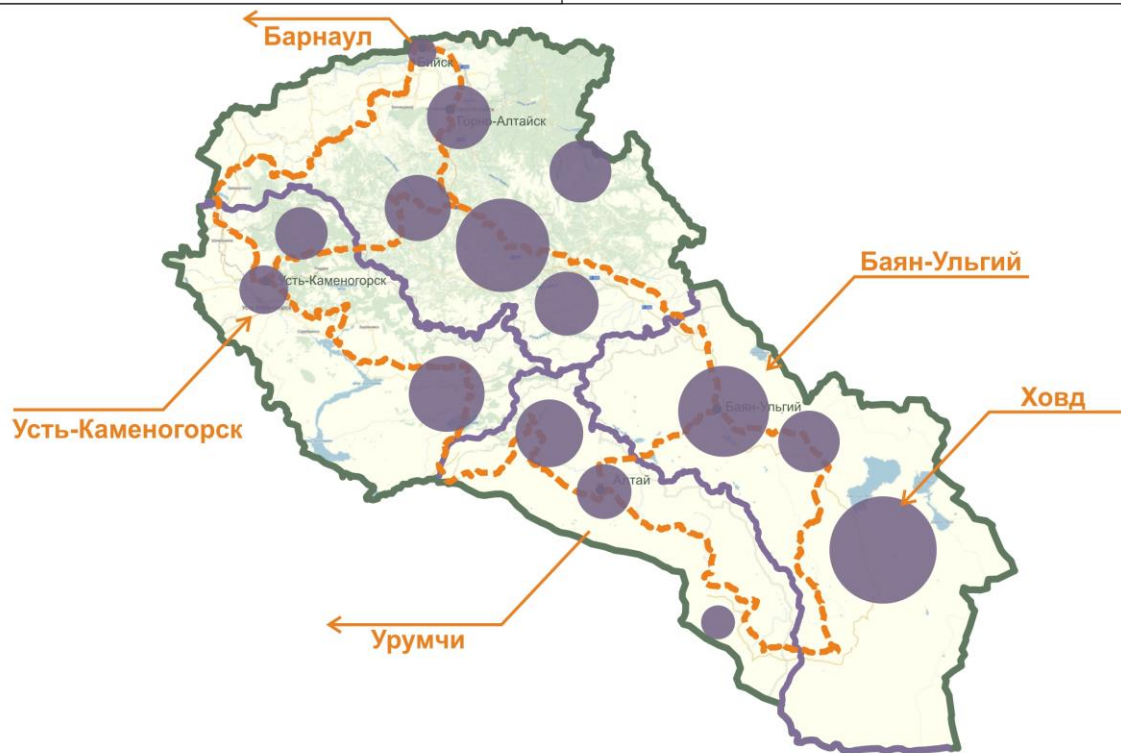
Очаги функционально-пространственной локализации туристической деятельности

Россия

Очаги локализации туристов, фокусы сосредоточения существующих туристических объектов: город-курорт Белокуриха, ОЭЗ «Бирюзовая Катунь» – ОЭЗ «Алтайская долина», Колывань (оз. Колыванское и оз. Белое), Чемальский и Телецкий тур-узлы и др.

Монголия

Очаги локализации туристических потоков - север, запад, восток и центр Баян-Ульгийского аймака, север Ховдского аймака: горные отроги национального парка Алтай-Таван-Богд; озера Толбо-Нуур, озера Хар-Ус-Нуур, Доргон-Нур, Хар-Нуур, долина реки Ховд.



Казахстан

Очаги локализации туристических потоков и тур-объектов сосредоточены:

- в Северо-Восточной (Белухинской) рекреационной зоне, включающей Катон-Карагайский государственный национальный природный парк;
- в Западной (Риддерской) зоне, включающей в себя Западно-Алтайский государственный природный заповедник;
- в Центральной рекреационной зоне, включающей Голубой залив в предгорьях Алтая, на территории Бухтарминского водохранилища.

Китай

Очаги локализации туристических потоков и тур-объектов - северная и северо-восточная части Синьцзянь-Уйгурского автономного района. Один из самых притягательных объектов – это Канас, государственный природный и геологический заповедник. Озеро Канас и прилегающая к нему рекреационно-туристическая зона является одним из активно развивающихся туристических кластеров в регионе Большого Алтая.

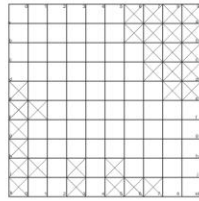
Факторы привлекательности территории и формирование туристских потоков

1.5

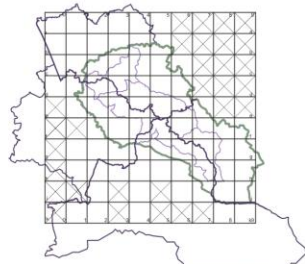
Оценка туристического потенциала Большого Алтая методом многофакторного анализа



Методика многофакторного анализа
(действие 1)



Методика многофакторного анализа
(действие 2)

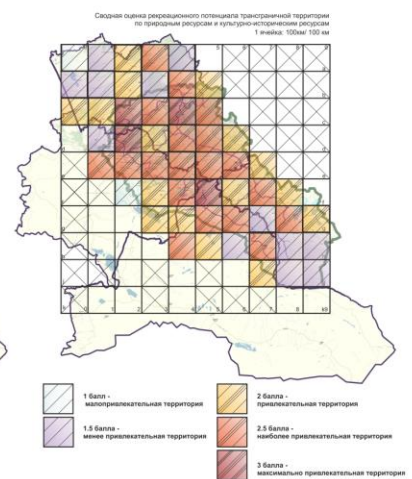
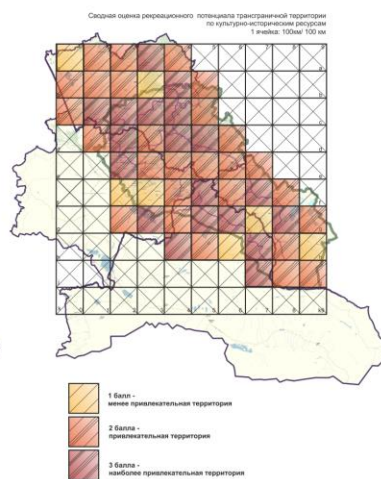
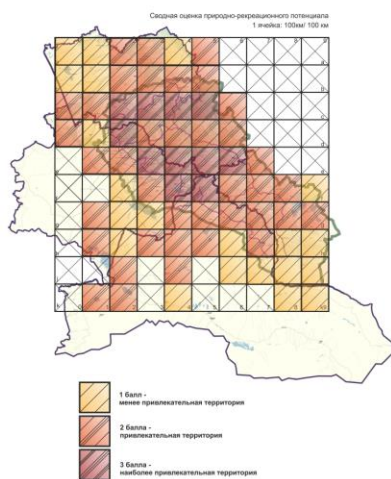


Методика многофакторного анализа (действие 3)

Методика оценки туристско-рекреационного потенциала Большого Алтая на основе многофакторного анализа предусматривает выполнение ряда шагов оценки: 1) группировка факторов оценки; 2) разработка критериев и признаков оценки; 3) разработка оценочных шкал; 4) оценка по каждому из выделенных факторов; 5) комплексная (сводная) оценка; 6) ранжирование территории; выделение приоритетов развития [78].

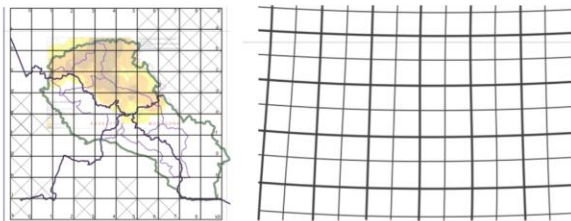
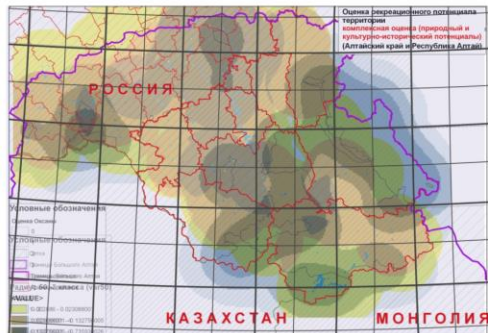
Три основных этапа оценки: А – оценка природно-рекреационного потенциала территории; Б – оценка историко-культурных ресурсов для рекреационной деятельности; В – сводная оценка территории (природно-рекреационный потенциал + историко-культурные ресурсы).

Оценка трансграничной территории произведена по признакам: «доступность местности»; «уникальность природных и культурно-исторических ресурсов»; «мультипликативные свойства местности» [78].

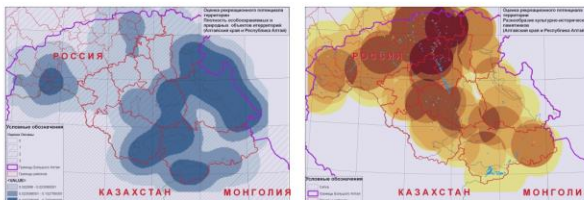
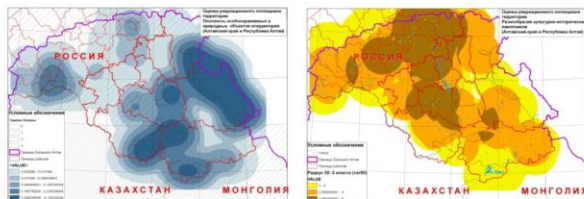


Оценка туристического потенциала Большого Алтая на базе ГИС-технологий

1.6



Оценка туристско-рекреационного потенциала Большого Алтая на базе ГИС-технологий (Михаилиди И.М., 2013) базируется на создании базы пространственных данных, отражающих топографию выбранной территории. Для создания географической базы данных все картографические материалы на бумажных носителях были переведены в цифровую форму. Оценка трансграничной территории посредством ГИС-технологий так же как при многофакторном анализе произведена по признакам: «доступность местности»; «уникальность природных и культурно-исторических ресурсов»; «мультипликативные свойства местности» [64].



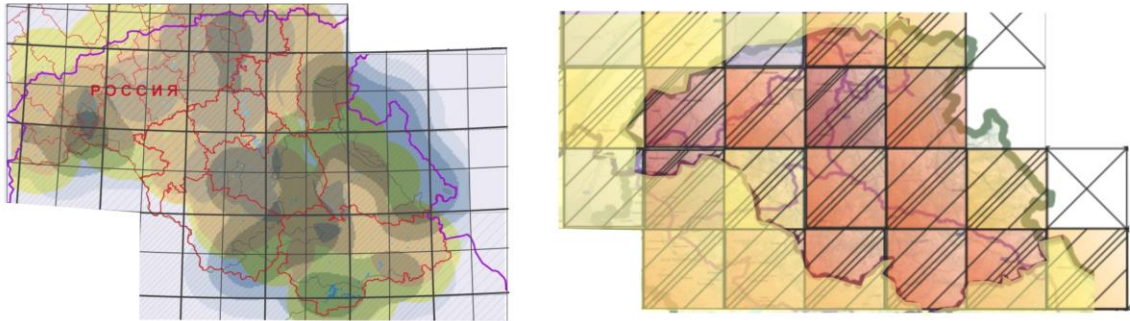
Плотность особо охраняемых и природных объектов и территорий

Разнообразие культурно-исторических памятников

Результаты оценки туристско-рекреационного потенциала территории

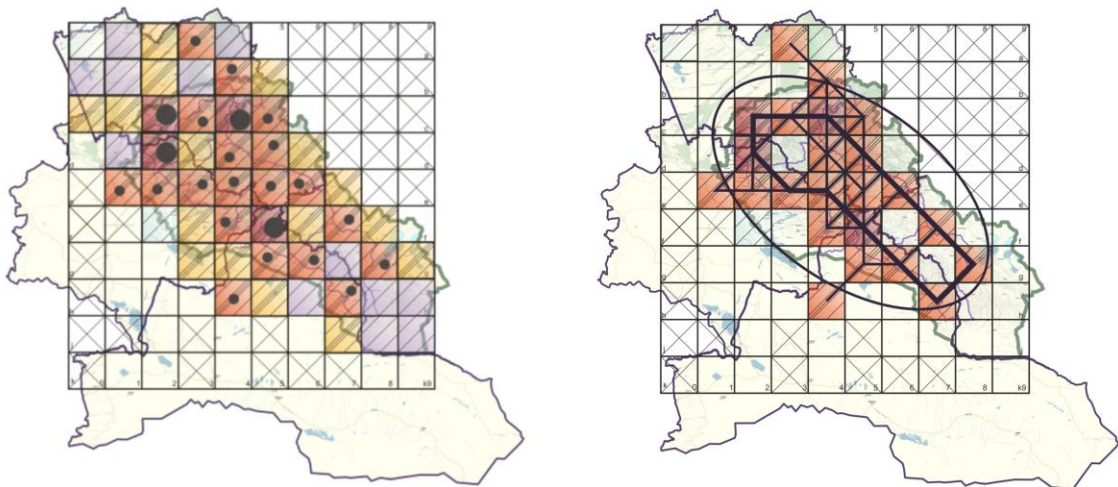
1.7

Сопоставление методов многофакторного анализа и ГИС-технологий



Сопоставление материалов ГИС с данными многофакторной оценки трансграничной территории позволяет сделать следующие выводы:

1. Результаты сопоставления подтверждают, с уточнениями, что на модельном участке (российская часть территории Большого Алтая) наиболее привлекательными для туристско-рекреационной деятельности выступают следующие фрагменты территории: место сопряжения границ Республики Алтай и Алтайского края с границами Монголии, Китая, Казахстана, юг Алтайского края; часть севера, юг, запад, восток и центр Республики Алтай.
2. Результаты оценки туристско-рекреационного потенциала территории с использованием ГИС привносят дополнительные сведения и уточняют конфигурацию ареалов привлекательности.



Проведенная оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории показала, что максимально привлекательны для проектирования туристско-рекреационных объектов следующие фрагменты трансграничной территории: место сопряжения границ четырех стран, граница Республики Алтай и Алтайского края, центральная часть юга Алтайского края и ее граница с Восточно-Казахстанской областью. Наиболее привлекательными участками являются: южная часть Республики Алтай, восточная и северо-восточная части Восточно-Казахстанской области, северная и северо-восточная части Синьцзянь-Уйгурского автономного района, центральная часть сопряжения Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков. Ареалы перспективного рекреационно-туристического развития расположены на территориях всех четырех сопредельных государств – России, Казахстана, Китая и Монголии.

Оценка туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории стала основой построения моделей международного туристического маршрута.

Модели международного туристического маршрута на основе оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории

1.8

Схемы международного туристического маршрута по Большому Алтаю с учетом перспективной инженерно-транспортной инфраструктуры



Схема 1: «Большое кольцо» - большой туристический круг по территории 4-х стран;



Схема 2а: «Среднее кольцо» (1-й вариант) - средний туристический круг по территории 4-х стран;



Схема 2б: «Среднее кольцо» (2-й вариант) - средний туристический круг по территории 4-х стран;



Схема 3: «Малое кольцо» - малый туристический круг по территории 4-х стран.



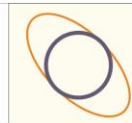
Модель 1: «Большое кольцо» - большой туристический круг по территории 4-х стран;



Модель 2а: «Среднее кольцо» (1-й вариант) - средний туристический круг по территории 4-х стран;



Модель 2б: «Среднее кольцо» (2-й вариант) - средний туристический круг по территории 4-х стран;



Модель 3: «Малое кольцо» - малый туристический круг по территории 4-х стран.

На основании оценки туристско-рекреационного потенциала трансграничной территории, перспектив развития транспортной инфраструктуры предложены модели международного туристического маршрута:

Модель 1: «Большое туристическое кольцо» - большой туристический круг по территории 4-х стран;

Модель 2: «Среднее туристическое кольцо» (2 варианта) - средний туристический круг по территории 4-х стран;

Модель 3: «Малое туристическое кольцо» - малый туристический круг по территории 4-х стран.

Рассчитана протяженность направлений маршрута по разным моделям: «Большое туристическое кольцо» – 3395 км; «Среднее туристическое кольцо», 1 вариант – 2608 км; «Среднее туристическое кольцо», 2 вариант – 2795 км; «Малое туристическое кольцо» – 2120 км.

Глава 2

ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ СИСТЕМ И КОМПЛЕКСОВ НА ТРАНСГРАНИЧНОЙ ТЕРРИТОРИИ



Анализ международной и отечественной практики проектирования крупнейших туристических систем и комплексов

2.1

Международная практика проектирования крупнейших туристических систем и комплексов



Международная туристическая система по странам «Альпийской конвенции»



Туристическая система Пекин-Урумчи (22 дневный маршрут)



Туристическая система Пекин-Урумчи-Шанхай (25 дневный маршрут)



Международная туристическая система Узбекистан-Кыргызстан (9 дневный маршрут)



Янтарный путь (в составе стран Балтии)



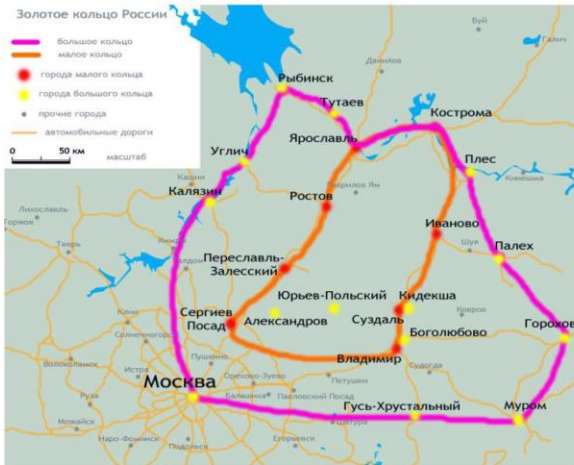
Международная туристическая система Китай-Турция

Крупнейшие туристические системы на основе исторического наследия Великого Шелкового пути (по Антюфеевой О.А., 2014)

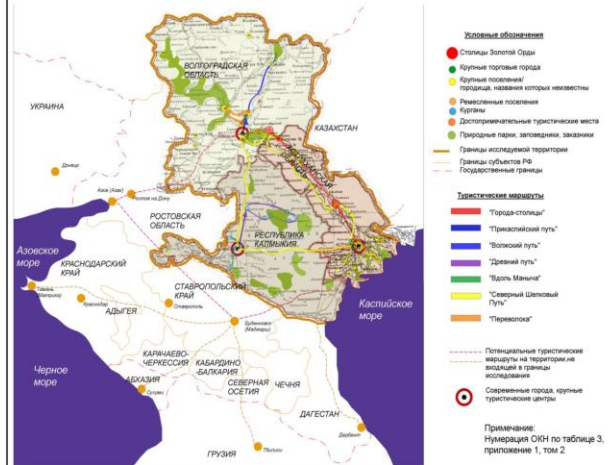
Анализ международной и отечественной практики проектирования крупнейших туристических систем и комплексов

2.2

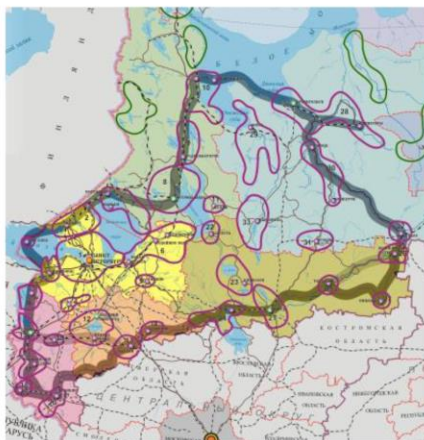
Отечественная практика проектирования крупнейших туристических систем и комплексов



Золотое кольцо России (большое кольцо, малое кольцо)



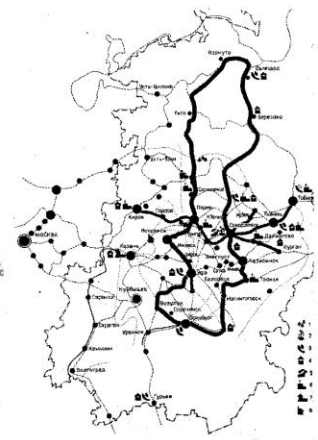
Туристическая система на основе северной ветви Великого Шелкового пути



Серебряное кольцо России



Селигерское кольцо

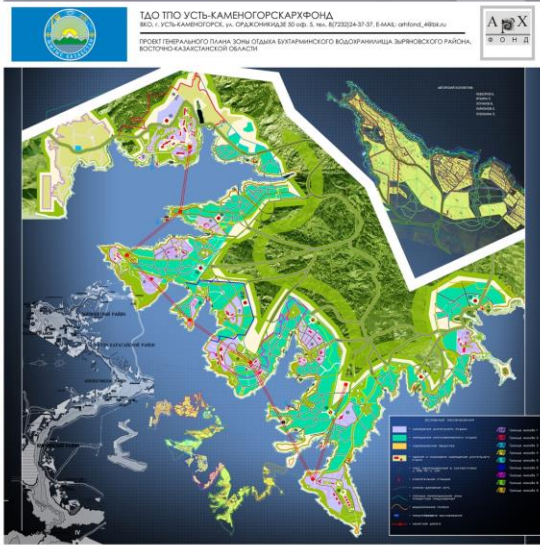


Каменный пояс Урала

Анализ международной практики проектирования туристических систем и комплексов. Казахстанский Алтай

2.3

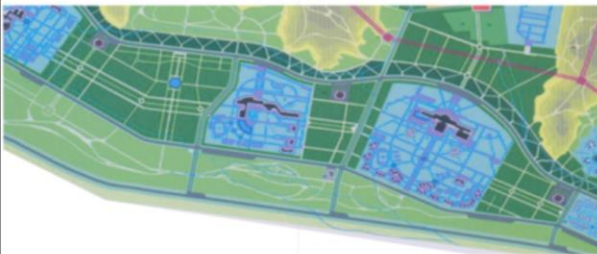
Международная практика проектирования туристических систем и комплексов на территории Большого Алтая



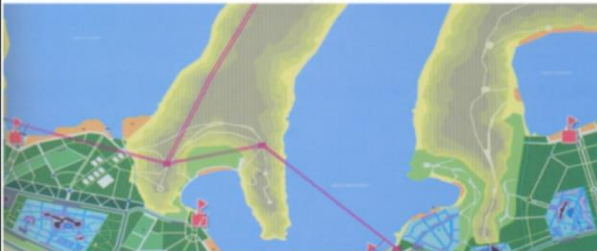
Проект генерального плана зоны отдыха Бухтарминского водохранилища Зырянского района Восточно-Казахстанской области. ТДО ТПО Усть-Каменогорск-Архфонд, г. Усть-Каменогорск, 2007 г.

Санаторий Рахмановские ключи на территории Катон-Карагайского государственного национального природного парка.

Фрагмент 1



Фрагмент 2



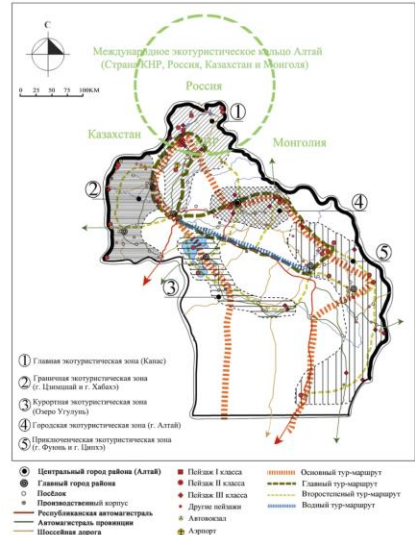
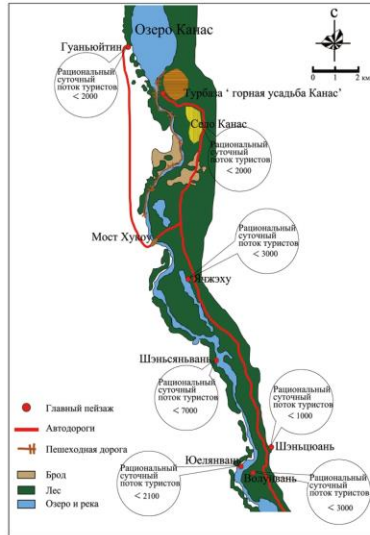
Проект зоны отдыха «Сибирские озера» в Восточном Казахстане. Проектная фирма «Градо», г. Алматы. 2007 г. ГАП Айбасов Ю.Х.

Проект астроархеологического музея «Акбаур» как бренд культурно-познавательного и экологического туризма Казахского Алтая. КазГАСА, Алматы. 2013 г. Авторский коллектив: Байтенов Э. М., Ордабаев А. Б., Исабаев Г. А.

Анализ международной практики проектирования туристических систем и комплексов. Китайский Алтай

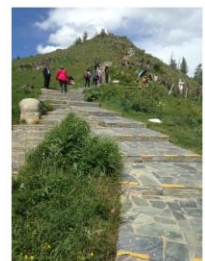
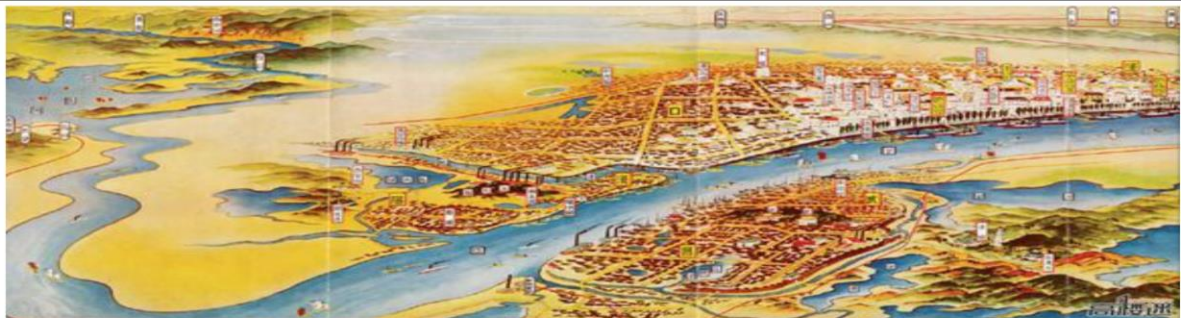
2.4

Международная практика проектирования туристических систем и комплексов на территории Большого Алтая



Планирование экотуризма на северо-западе КНР (Провинция Синьцзян, район Алтай) на основе «Плана туристической отрасли Алтайского района на 2000-2020» (Вэн И., 2010).

Перспективные планируемые туристско-рекреационные системы на территории КНР



Объекты архитектурной среды на территории государственного природного и геологического заповедника Канас, расположенного на севере Синьцзян-Уйгурского автономного района

Анализ международной практики проектирования туристических систем и комплексов. Монгольский Алтай.

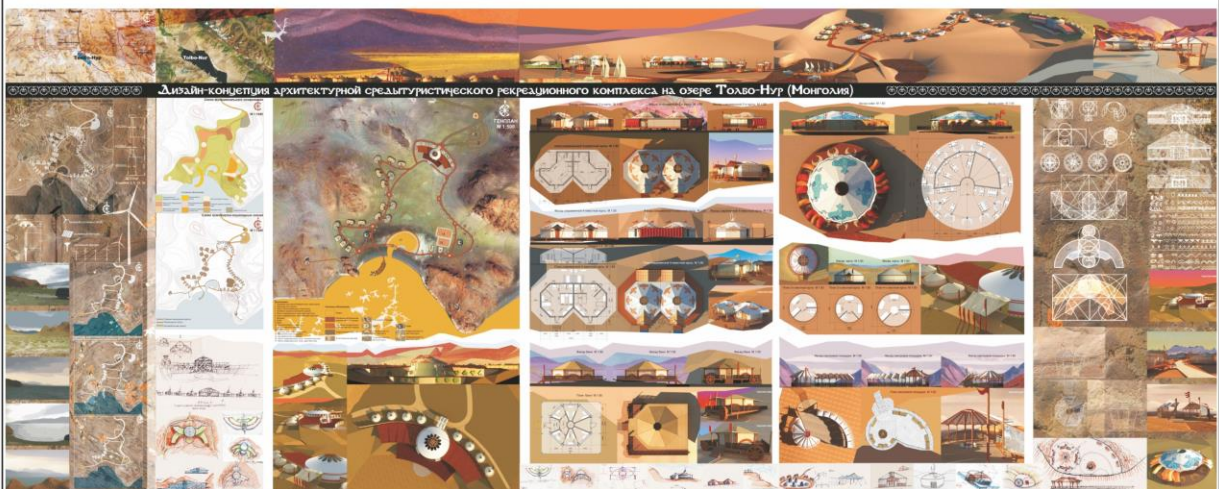
2.5

Международная практика проектирования туристических систем и комплексов на территории Большого Алтая



Проект «Концепция визит-центра в Национальном парке Алтай-Таван-Богдо» (ИнАрхДиз АлтГТУ, 2010 г.).

Проект «Трансформируемые придорожно-остановочные пункты всепогодной эксплуатации в Западной Монголии» (ИнАрхДиз АлтГТУ, 2014 г.).



Проект «Дизайн-концепция архитектурной среды туристического рекреационного комплекса на озере Толбо-Нуур в Монголии» (ИнАрхДиз АлтГТУ, 2010 г.).

Особенности отечественной практики проектирования и строительства туристических систем и комплексов в горном Алтае

2.6

Отечественная практика проектирования туристических систем и комплексов в горном Алтае



Предпроектные разработки (ИнАрхДиз АлтГТУ) и проект планировки территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае (ТПИ «Омскгражданпроект», 2008-2009 гг.).



Проект планировки территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа "Алтайская Долина" (Институт генплана г. Москвы, 2008-2009 гг.).

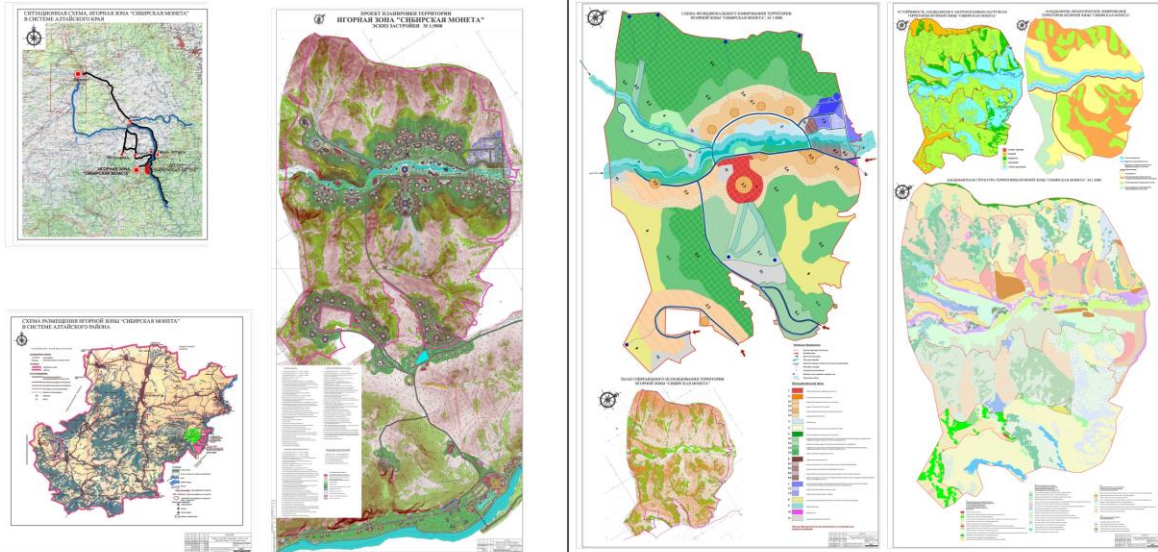


Проект планировки территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае (ТПИ «Омскгражданпроект», 2008-2009 гг.).

Особенности отечественной практики проектирования и строительства туристических систем и комплексов в горном Алтае

2.7

Отечественная практика проектирования туристических систем и комплексов в горном Алтае



Предпроектный анализ и проект планировки территории игровой зоны «Сибирская монета» в Алтайском крае (ТПИ «Омскгражданпроект», 2009 г.).

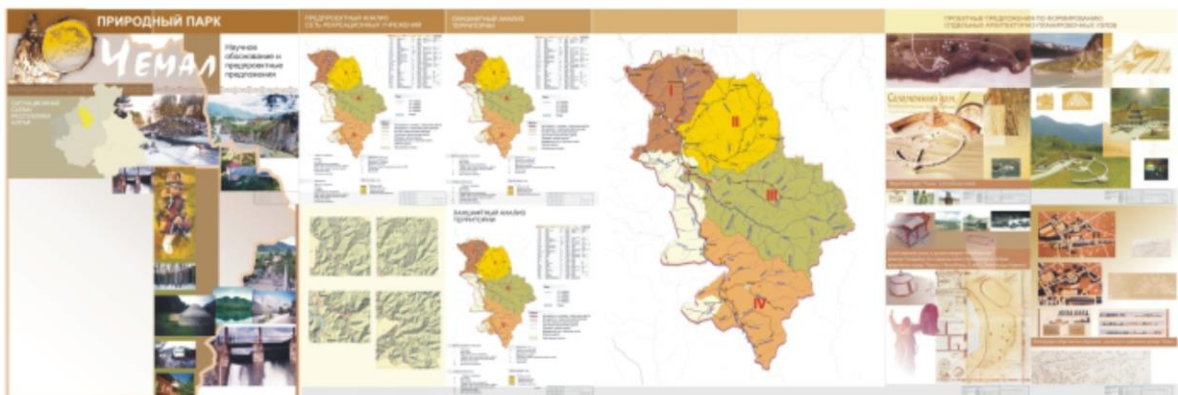


Схема территориального планирования природного парка Чемал на территории Республики Алтай (институт горного природопользования при АлтГТУ - институт водных и экологических проблем СО РАН, 1999 - 2000 г.)

Особенности отечественной практики проектирования и строительства туристических систем и комплексов в горном Алтае

2.8

Отечественная практика проектирования туристических систем и комплексов в горном Алтае

Схема генплана



Жилой корпус



Летние домики









Туристический комплекс «Империя туризма», Республика Алтай [76].

Памятники истории и культуры как объекты познавательного туризма (а,б - город Змеиногорск, в - тюркский курган, плато Укок)

Схема генплана



Вид с озера на отель «Югославский»



Отель «Ая»







Схема генплана




Летние корпус на берегу



Летние домики на берегу



Благоустроенный корпус



Парк - отель «Озеро Ая», Алтайский край [76].

Туристический комплекс «Золотое Озеро», Республика Алтай .

Тенденции формирования туристических комплексов выявленные на основе социологического метода

2.9

Цель социологического исследования – выявить привлекательность трансграничной территории Большого Алтая для туристов, потребности в архитектурных объектах, их архитектурно-планировочной и градостроительной организации, требования к формированию архитектурной среды.

Исходя из этой цели, поставлены задачи:

- выявить значение гор как места отдыха и туризма;
- определить интересы различных групп населения, в том числе иностранных туристов;
- установить значение природных и культурно-исторических факторов для развития туризма;
- установить показатели туристической активности (выявить частоту посещений и продолжительность пребывания в горном Алтае, сезонность посещений и др.);
- выявить потребности в видах туризма и рекреации;
- определить требования к окружающей среде в месте отдыха и туризма;
- определить предпочтительность в видах архитектурных объектов, в т.ч. для проживания;
- выявить наиболее важные приоритеты при архитектурно-градостроительном освоении горного Алтая.

Анкетный опрос проведен путем анкетирования респондентов, посетивших Алтай. Всего опрошено 350 человек. Охвачены жители (туристы) из 11 городов России. В категории «иностранный турист» были опрошены представители 7 стран (Германия, Казахстан, Китай, Монголия, США, Швейцария, Франция).

Параметры квот по признаку «Категория туриста»

Категория туриста	Данные о параметрах квот в генеральной совокупности	Размер квот			
		Расчетное число человек, опрашиваемых по анкете (max/min)	Фактическое число человек, опрошенных по анкете	Отклонение	
1. местный турист	65%	205/69	200	- 2%	
2. российский турист	28%	88/29	92	+ 4%	
3. иностранный турист	7%	22/7	23	0%	
ВСЕГО:	100%	315/105 (3x3)	315	-	

«Горы как место отдыха и туризма Вы относите?»:

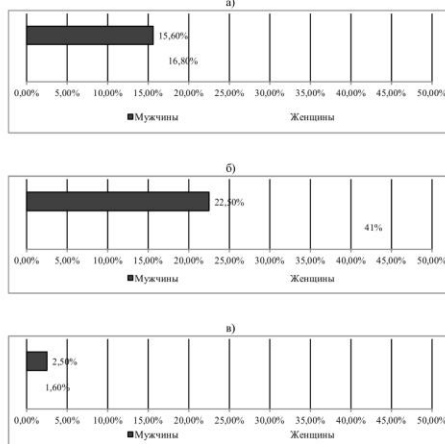


Диаграмма – Привлекательность горных территорий как мест отдыха и туризма: мнение в зависимости от пола:
а) к наиболее привлекательным местам;
б) к привлекательным, наряду с другими местами (озера, моря, равнины и др.);
в) к менее привлекательным, в сравнении с другими.

«Как часто Вы бываете в горном Алтае с целью отдыха и туризма?»:

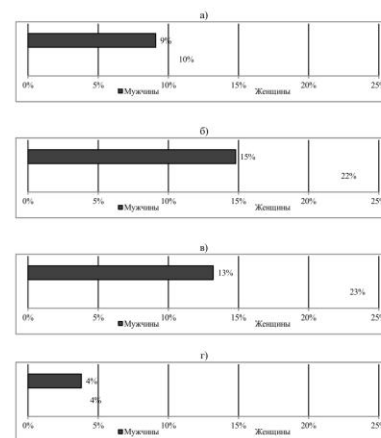
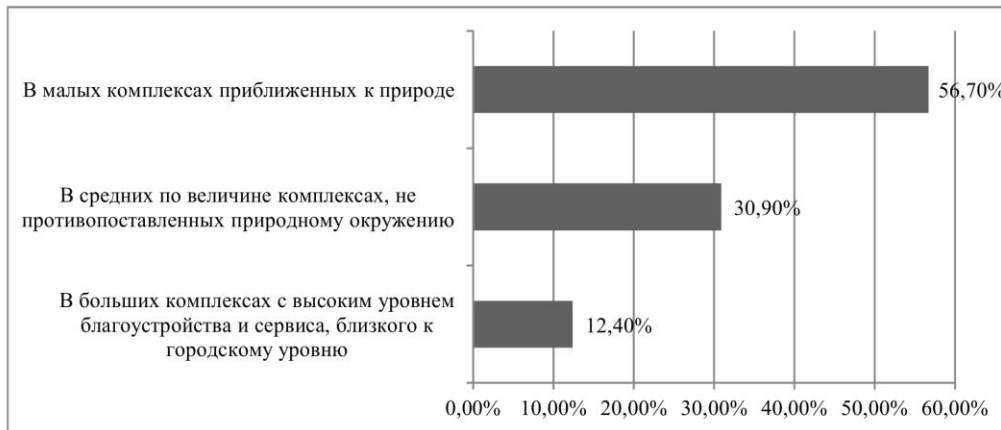


Диаграмма – Частота посещения горного Алтая с целью отдыха и туризма: мнение в зависимости от пола:
а) единственный раз;
б) один раз в несколько лет;
в) 1-3 раза в год;
г) более 4 раз в год.

Тенденции формирования туристических комплексов выявленные на основе социологического метода

2.10

«В каких по величине комплексах отдыха и туризма Вы предпочитаете отдыхать?»:



Величина комплексов отдыха и туризма: обобщенные данные

«В каких по величине комплексах отдыха и туризма Вы предпочитаете отдыхать?»:

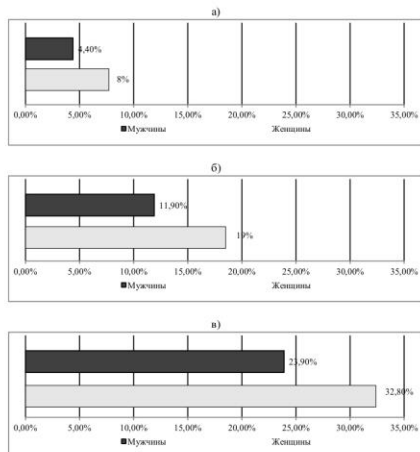


Диаграмма - Величина комплексов отдыха и туризма, мнение в зависимости от пола:
 а) в больших комплексах с высоким уровнем благоустройства и сервиса, близкого к городскому уровню;
 б) в средних по величине комплексах, не противопоставленных природному окружению;
 в) в малых комплексах приближенных к природе.

«В каких по величине комплексах отдыха и туризма Вы предпочитаете отдыхать?»:

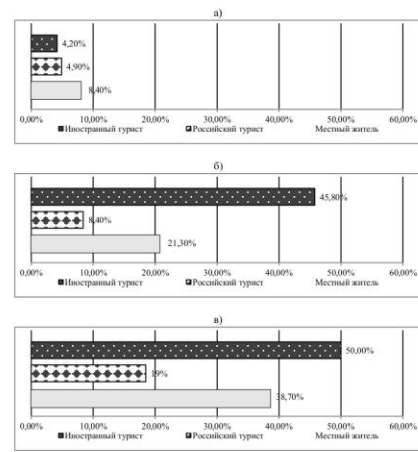


Диаграмма - Величина комплексов отдыха и туризма, мнение в зависимости от категории туриста:
 а) в больших комплексах с высоким уровнем благоустройства и сервиса, близкого к городскому уровню;
 б) в средних по величине комплексах, не противопоставленных природному окружению;
 в) в малых комплексах приближенных к природе.

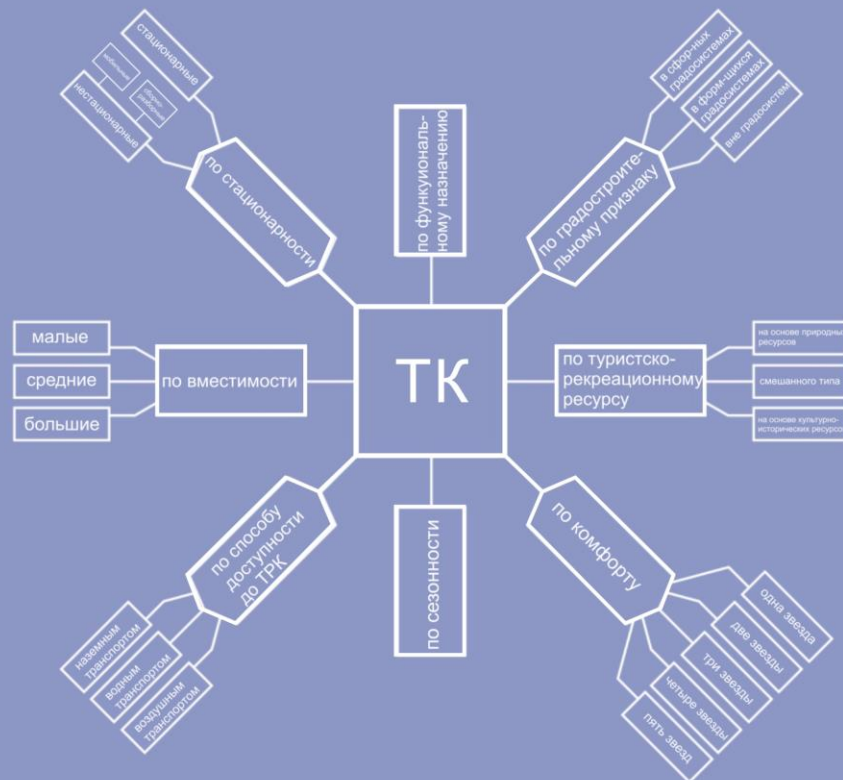
Предложение по классификации туристических комплексов

2.11

Полярные классы ТК



Классификационные признаки туристических комплексов



Горы туристы относятся к наиболее привлекательным рекреационным территориям. Горный Алтай, и россияне, и иностранцы, посещают, как правило, не единственный раз, большинство приезжает повторно. Свои особенности имеет продолжительность горного отдыха и туризма, чаще всего, это отдых в течение 3-7 дней, также распространенным является отдых в течение 1-2 дней, это, как правило, уик-энд. Факторы аттрактивности горных территорий Алтая, комбинация факторов для разных категорий туристов примерно одинаковая. Первая позиция – влечет эстетика естественной природы, заповедные места, красота горных ландшафтов, вторая позиция – влечет история, этнокультура народов, памятники старины, третья позиция – благоприятствует созданная современная туристическая инфраструктура, транспортная доступность. Такие приоритеты расставляют лица разного пола и возраста.

Глава 3

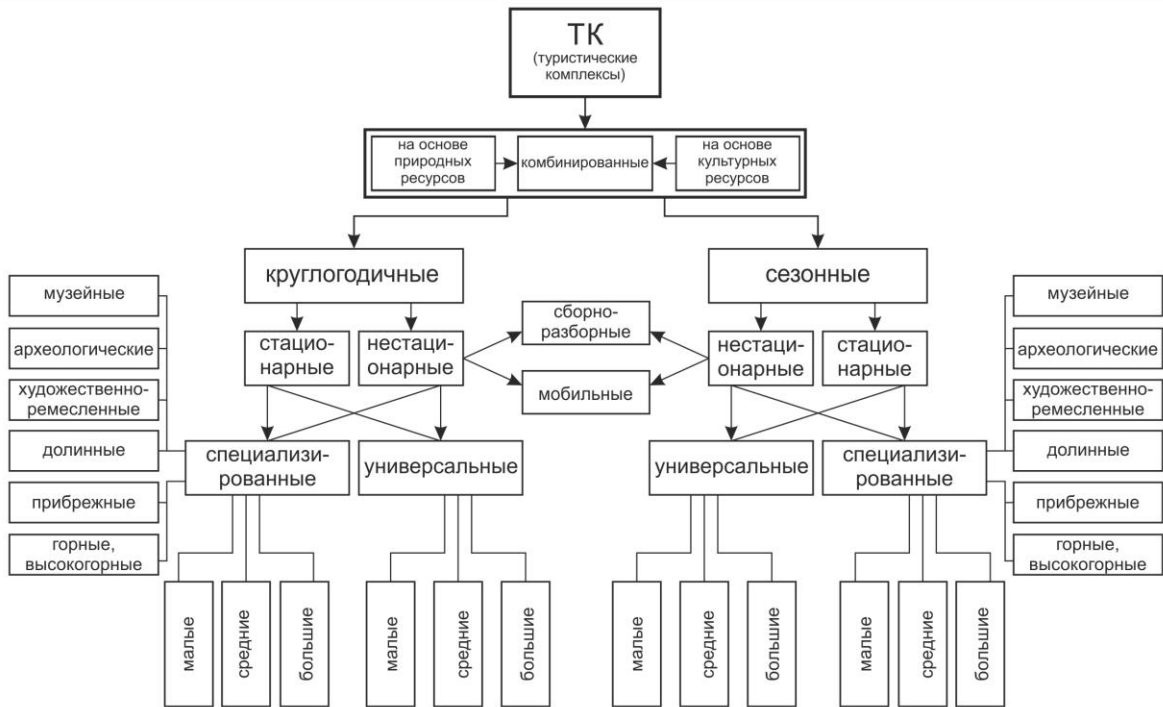
ТИПОЛОГИЯ И ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ НА ТРАЕКТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО МАРШРУТА



Типология туристических комплексов для трансграничного Алтая

3.1

Основания для разработки типологии туристических комплексов для трансграничного Алтая



Обобщение мирового опыта свидетельствует, что туристические учреждения различаются на основе ряда основных и дополнительных признаков. Основными являются такие, как функциональная направленность, стационарность, сезонность эксплуатации, величина. Предлагается ввести новые дополнительные признаки, обусловленные стратегией межкультурной коммуникации.

Типология туристических комплексов для трансграничного Алтая

3.2

Типы туристических комплексов для трансграничного Алтая

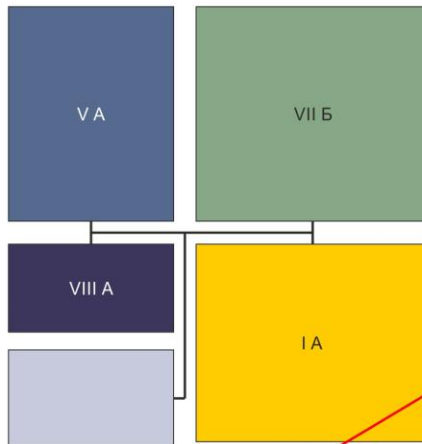
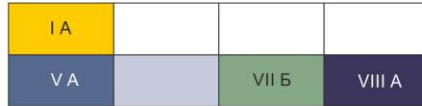
Тип туристического комплекса (ТК)	Разновидности ТК (подтипы)	Вместимость				Виды туристической деятельности	
		Малые	Средние	Большие	Сверхкрупные		
1	Круглогодичные стационарные ТК универсальные	до 200 мест	200-500 мест	500-1000 мест	более 1000 мест	Сочетание различных видов туристической деятельности в разных долях и пропорциях.	
2	Круглогодичные стационарные ТК специализированные	до 100 мест	100-200 мест	200-500 мест	более 500 мест	Доминирует определенный вид туристической деятельности: - курортно-оздоровительный туризм; - познавательный туризм; - рекреационно-развлекательный туризм; - экологический туризм; - агротуризм и промышленный туризм; - научный и деловой туризм; - спортивный туризм; - экзотико-приключенческий и экстремальный туризм.	
3	Круглогодичные нестационарные ТК универсальные	до 15 мест	15-50 мест	50-100 мест	более 100 мест	Сочетание различных видов туристической деятельности в разных долях и пропорциях.	
4	Круглогодичные нестационарные ТК специализированные	до 10 мест	10-40 мест	40-75 мест	более 75 мест	Доминирует определенный вид туристической деятельности.	
5	Сезонные стационарные ТК универсальные	до 100 мест	100-300 мест	300-750 мест	более 750 мест	Сочетание различных видов туристической деятельности в разных долях и пропорциях.	
6	Сезонные стационарные ТК специализированные	до 75 мест	75-200 мест	200-500 мест	более 500 мест	Доминирует определенный вид туристической деятельности в зависимости от сезона (лето/зима): Например, для зимы: - спортивный туризм; - научный и деловой туризм; - экзотико-приключенческий и экстремальный туризм. Например, для лета: - курортно-оздоровительный туризм; - познавательный туризм; - рекреационно-развлекательный туризм; - экологический туризм; - агротуризм и промышленный туризм.	
7	Сезонные нестационарные ТК универсальные	до 50 мест	50-100 мест	100-200 мест	более 200 мест	Сочетание различных видов туристической деятельности в разных долях и пропорциях.	
8	Сезонные нестационарные ТК специализированные	до 75 мест	75-150 мест	150-300 мест	более 300 мест	Доминирует определенный вид туристической деятельности в зависимости от сезона (лето/зима): Например, для зимы: - спортивный туризм; - научный и деловой туризм; - экзотико-приключенческий и экстремальный туризм. Например, для лета: - курортно-оздоровительный туризм; - познавательный туризм; - рекреационно-развлекательный туризм; - экологический туризм; - агротуризм и промышленный туризм.	
	мобильные (трейлеры парашютистов, рыбаков, охотников, сборщиков трав, грибов и т.п.); ...	до 10 мест	10-20 мест	более 20 мест	-		

Функционально-планировочная организация туристических комплексов разных типов

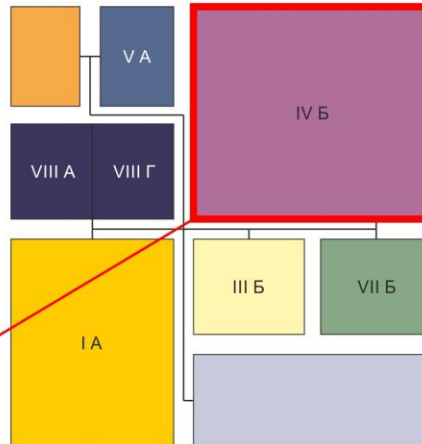
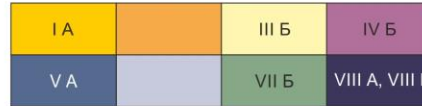
3.3

Функциональные структурные единицы туристических комплексов

Сезонный нестационарный мобильный специализированный (рафтинг)



Стационарный специализированный с этно-культурной функцией (мемориальные комплексы)



Функциональная зона объектов этнокультуры и медиа-обслуживания – важнейший компонент туристических комплексов, создаваемых на базе культурно-исторических ресурсов, а также универсальных комплексов. Здесь наблюдается средоточие всего того, что, собственно, и определяет «лицо» или «портрет» того или иного туристического объекта. Здесь – выставки-распродажи ремесленников, здесь выставки художников, здесь инсталляции и здесь музейные экспозиции. Эта функциональная зона есть сердце туристического комплекса. Вокруг этой функциональной зоны выстраиваются остальные, которые имеют соподчиненное значение.



Мемориальный музей Н.К. Рериха, посёлок Верхний Уймон, Республика Алтай.

Функциональные структурные единицы ТК (зоны и подзоны):

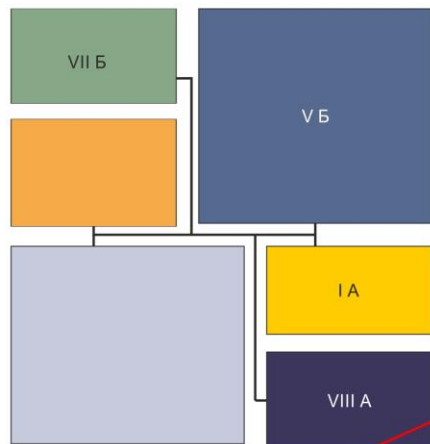
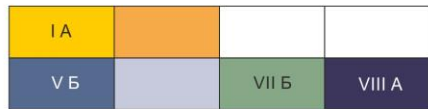
- I** Зона жилая:
 - A – подзона проживания клиентов (туристов);
 - Б – подзона проживания персонала.
- II** Зона административная
- III** Зона рекреационных и спортивных сооружений:
 - A – подзона рекреационных общераспространенных объектов;
 - Б – подзона рекреационных специализированных объектов;
 - В – подзона спортивных объектов.
- IV** Зона объектов этнокультуры и медиа-обслуживания:
 - A – подзона электронно-информационного обслуживания;
 - Б – подзона культурно-коммуникационная;
 - В – подзона музейная.
- V** Зона транспорта:
 - A – подзона стоянок и парковок;
 - Б – подзона подъездов (сухопутных, воздушных, водных).
- VI** Зона питания
- VII** Зона природных ландшафтов:
 - A – подзона эстетики урбанизированных (культурных) ландшафтов;
 - Б – подзона эстетики природных ландшафтов.
- VIII** Зона специализированная:
 - A – подзона санитарно-гигиеническая;
 - Б – подзона охранная и буферная;
 - В – подзона хозяйственных и инженерных сооружений;
 - Г – подзона медицинского обслуживания.

Функционально-планировочная организация туристических комплексов разных типов

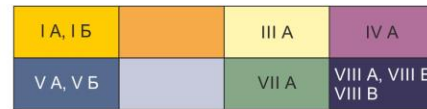
3.4

Функциональные структурные единицы туристических комплексов

Сезонный нестационарный мобильный специализированный (организованная рыбалка)



Круглогодичные стационарные универсальные (парк-отель с этнокультурной функцией)



Объектами притяжения туристов часто выступают здания и их комплексы с единичной функцией (музейной) – это мемориальные усадьбы художников, писателей, исследователей: музей-усадьба Г.И. Чорос-Гуркина в селе Анос в Республике Алтай, дом-музей В.М. Шукшина в Сростках, мемориальный музей Н.К. Рериха в Верхнем Уймоне в Республике Алтай и др.



Функциональные структурные единицы ТК (зоны и подзоны):

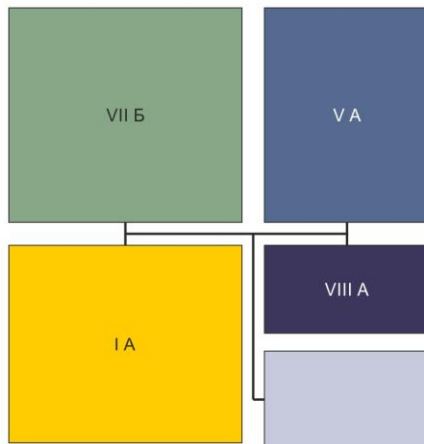
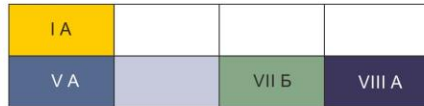
- I** Зона жилая:
А – подзона проживания клиентов (туристов);
Б – подзона проживания персонала.
- II** Зона административная
- III** Зона рекреационных и спортивных сооружений:
А – подзона рекреационных общераспространенных объектов;
Б – подзона рекреационных специализированных объектов;
В – подзона спортивных объектов.
- IV** Зона объектов этнокультуры и медиа- обслуживания:
А – подзона электронно-информационного обслуживания;
Б – подзона культурно-коммуникационная;
В – подзона музейная.
- V** Зона транспорта:
А – подзона стоянок и парковок;
Б – подзона подъездов (сухопутных, воздушных, водных).
- VI** Зона питания
- VII** Зона природных ландшафтов:
А – подзона эстетики урбанизированных (культурных) ландшафтов;
Б – подзона эстетики природных ландшафтов.
- VIII** Зона специализированная:
А – подзона санитарно-гигиеническая;
Б – подзона охранная и буферная;
В – подзона хозяйственных и инженерных сооружений;
Г – подзона медицинского обслуживания.

Функционально-планировочная организация туристических комплексов разных типов

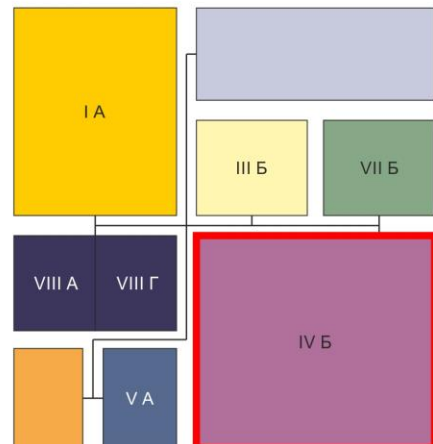
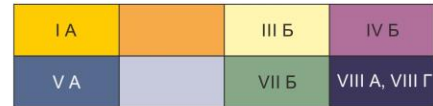
3.5

Функциональные структурные единицы туристических комплексов

Сезонный нестационарный мобильный специализированный (каякинг)



Сезонный нестационарный сборно-разборный специализированный (национальный праздник)



Примерами сезонных нестационарных специализированных туристических комплексов, где функциональная зона объектов этнокультуры и медиа-обслуживания полностью доминирует, являются национальные праздники и исторические реконструкции: национальный праздник Эл-ойэн в Республике Алтай, праздник беркутиной охоты в Ховдском аймаке в монгольском Алтае, национальный праздник на озере Канас в китайском Алтае.

Функциональные структурные единицы ТК (зоны и подзоны):

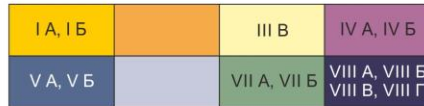
- I** Зона жилая:
А – подзона проживания клиентов (туристов);
Б – подзона проживания персонала.
- II** Зона административная
- III** Зона рекреационных и спортивных сооружений:
А – подзона рекреационных общераспространенных объектов;
Б – подзона рекреационных специализированных объектов;
В – подзона спортивных объектов.
- IV** Зона объектов этнокультуры и медиа-обслуживания:
А – подзона электронно-информационного обслуживания;
Б – подзона культурно-коммуникационная;
В – подзона музейная.
- V** Зона транспорта:
А – подзона стоянок и парковок;
Б – подзона подъездов (сухопутных, воздушных, водных).
- VI** Зона питания
- VII** Зона природных ландшафтов:
А – подзона эстетики урбанизированных (культурных) ландшафтов;
Б – подзона эстетики природных ландшафтов.
- VIII** Зона специализированная:
А – подзона санитарно-гигиеническая;
Б – подзона охранная и буферная;
В – подзона хозяйственных и инженерных сооружений;
Г – подзона медицинского обслуживания.

Функционально-планировочная организация туристических комплексов разных типов

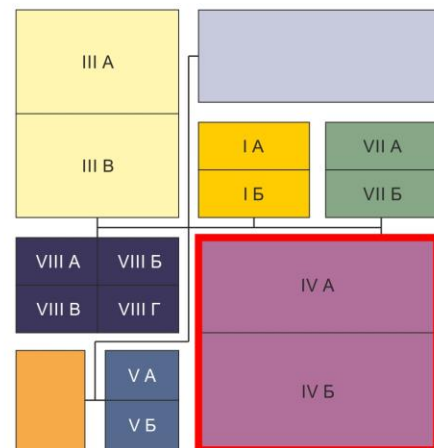
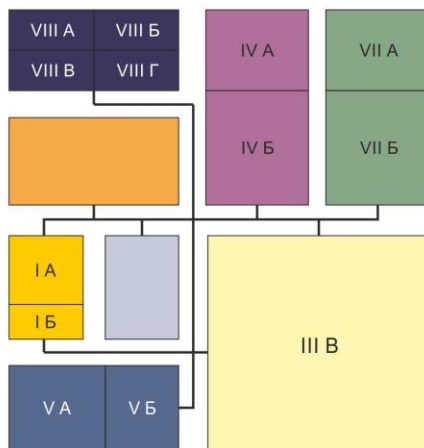
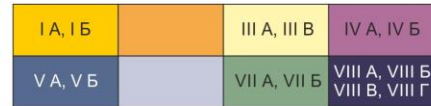
3.6

Функциональные структурные единицы туристических комплексов

Сезонный стационарный специализированный
(спортивный горно-лыжный)



Круглогодичный стационарный специализированный
(познавательного и культурно-развлекательного профиля)



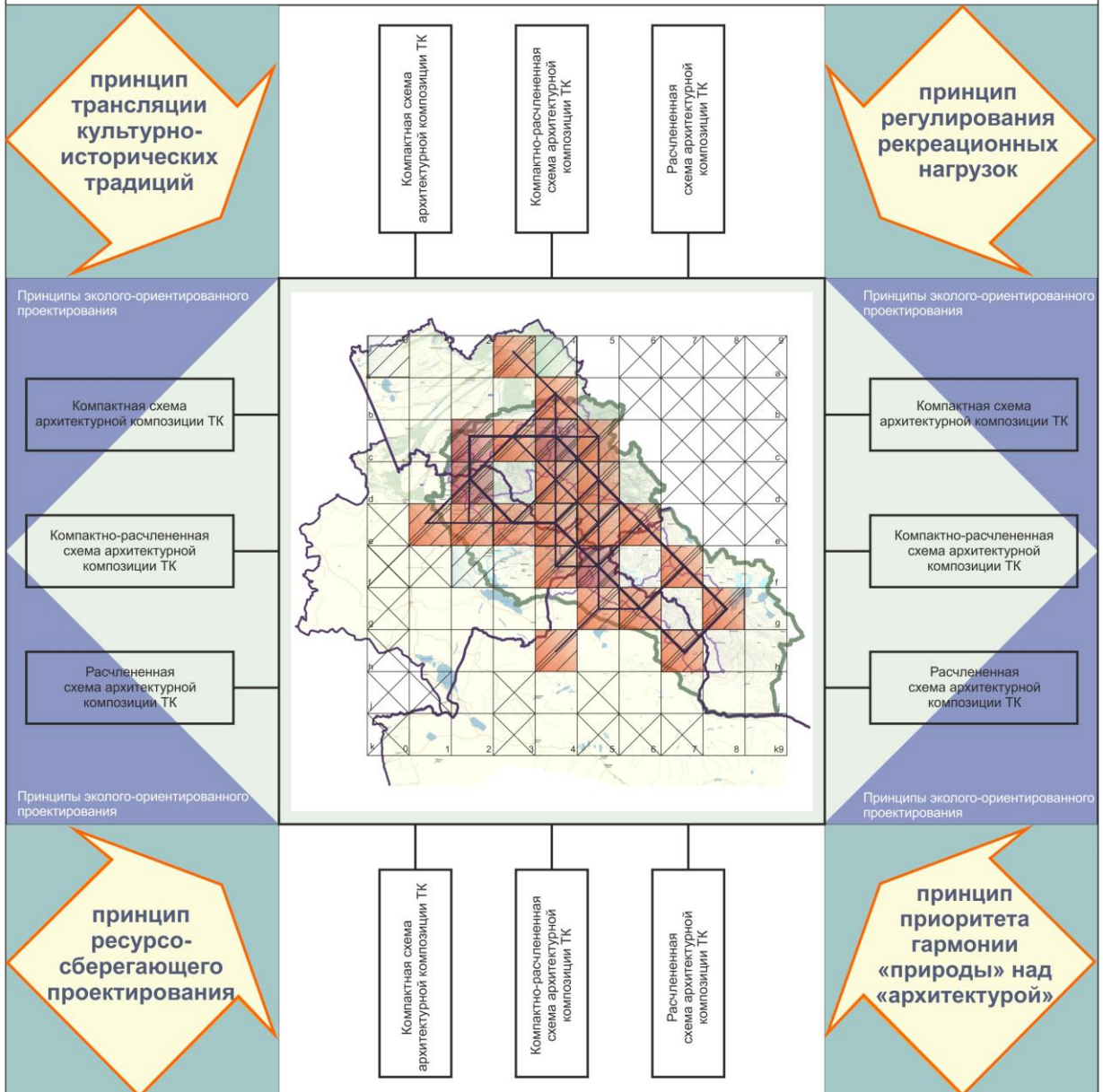
В стационарных туристических комплексах историко-культурного функциональная зона объектов этнокультуры получила в архитектурно-пространственной композиции доминирующее значение. Ей отведена преобладающая часть в балансе территории, примеры: астро-археологический музей Акбаур, запроектированный рядом с наскальными петроглифами (Казахстан), проект придорожного сервисно-туристского комплекса «Калбак-Таш», также размещенного рядом с наскальными петроглифами (Россия, Республика Алтай), этнические тувинские деревни (парк Канас, Китай).

Функциональные структурные единицы ТК (зоны и подзоны):

- I** Зона жилая:
A – подзона проживания клиентов (туристов);
Б – подзона проживания персонала.
- II** Зона административная
- III** Зона рекреационных и спортивных сооружений:
A – подзона рекреационных общераспространенных объектов;
Б – подзона рекреационных специализированных объектов;
B – подзона спортивных объектов.
- IV** Зона объектов этнокультуры и медиа-обслуживания:
A – подзона электронно-информационного обслуживания;
Б – подзона культурно-коммуникационная;
B – подзона музейная.
- V** Зона транспорта:
A – подзона стоянок и парковок;
Б – подзона подъездов (сухопутных, воздушных, водных).
- VI** Зона питания
- VII** Зона природных ландшафтов:
A – подзона эстетики урбанизированных (культурных) ландшафтов;
Б – подзона эстетики природных ландшафтов.
- VIII** Зона специализированная:
A – подзона санитарно-гигиеническая;
Б – подзона охранная и буферная;
B – подзона хозяйственных и инженерных сооружений;
Г – подзона медицинского обслуживания.

Принципы и приемы проектирования туристических комплексов на территории трансграничного Алтая

3.7



Архитектурная композиция и приемы проектирования туристических комплексов разных типов

3.8

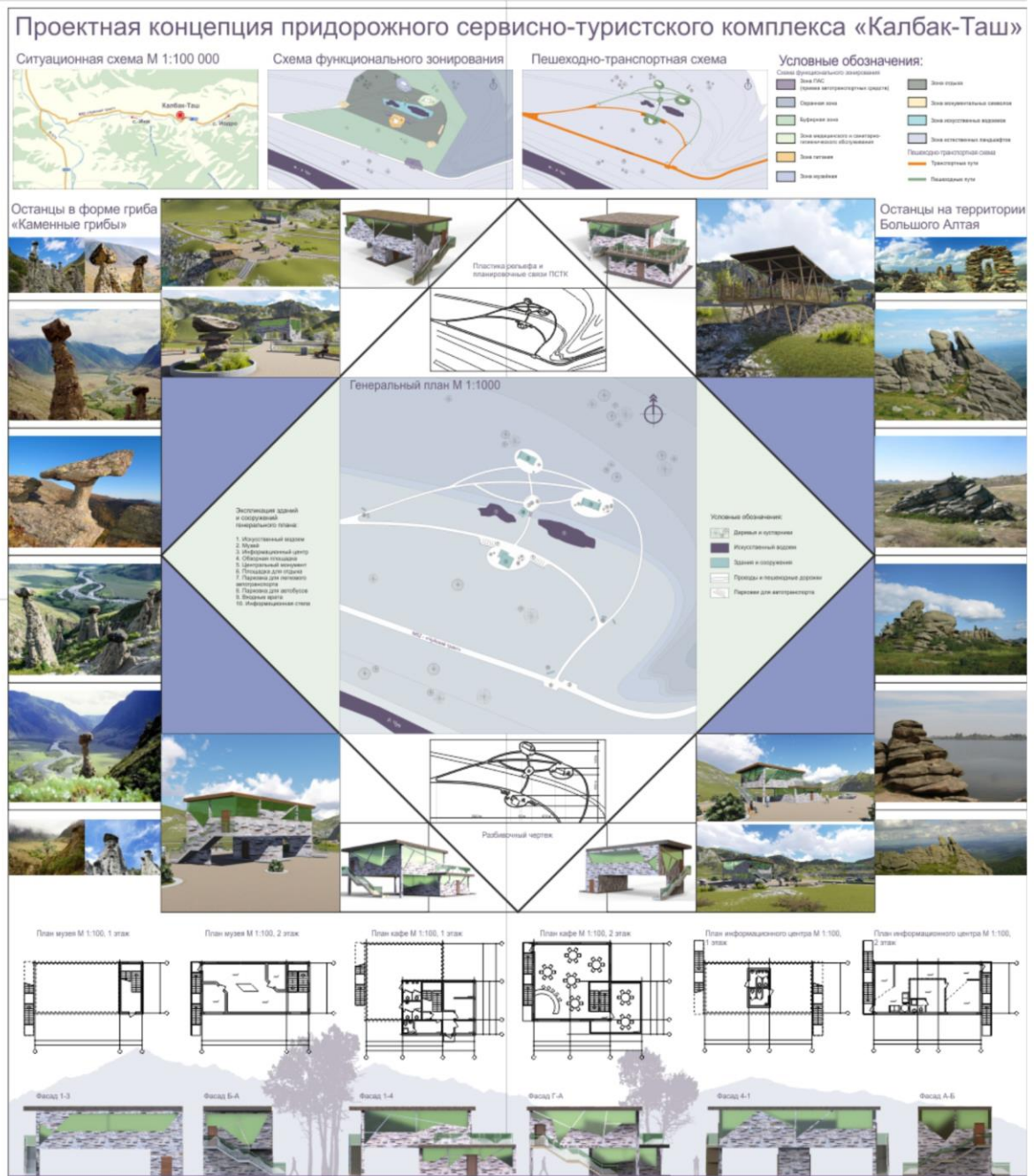
Рекомендуемая архитектурная композиция застройки стационарных туристических комплексов разных типов

Архитектурная композиция застройки	Композиция застройки компактного (центрического) типа			Композиция застройки рассредоточенного типа	
	компактная	компактно-расчлененная	расчлененная	дисперсно-рассредоточенная	ядро-рассредоточенная
Тип туристического комплекса (ТК)					
Круглогодичные стационарные ТК универсальные:					
малые (до 200 мест)	●				
средние (200-500 мест)	●	●			
большие (500-1000 мест)			●	●	
сверхкрупные (более 1000 мест)				●	●
Круглогодичные стационарные ТК специализированные:					
малые (до 100 мест)	●				
средние (100-200 мест)	●	●			
большие (200-500 мест)		●	●		
сверхкрупные (более 500 мест)			●	●	●
Сезонные стационарные ТК универсальные:					
малые (до 100 мест)	●				
средние (100-300 мест)	●	●	●		
большие (300-750 мест)		●	●	●	
сверхкрупные (более 750 мест)				●	●
Сезонные стационарные ТК специализированные:					
малые (до 75 мест)	●				
средние (75-200 мест)	●	●			
большие (200-500 мест)		●	●		
сверхкрупные (более 500 мест)			●	●	●

Внедрение результатов исследования в научную, проектную и учебную практики

3.9

Дипломный проект (Поморов Ф.С., 2014 г.). «Моделирование траектории трансграничного туристического маршрута и элементов его архитектурной среды «Золотое ожерелье Алтая»



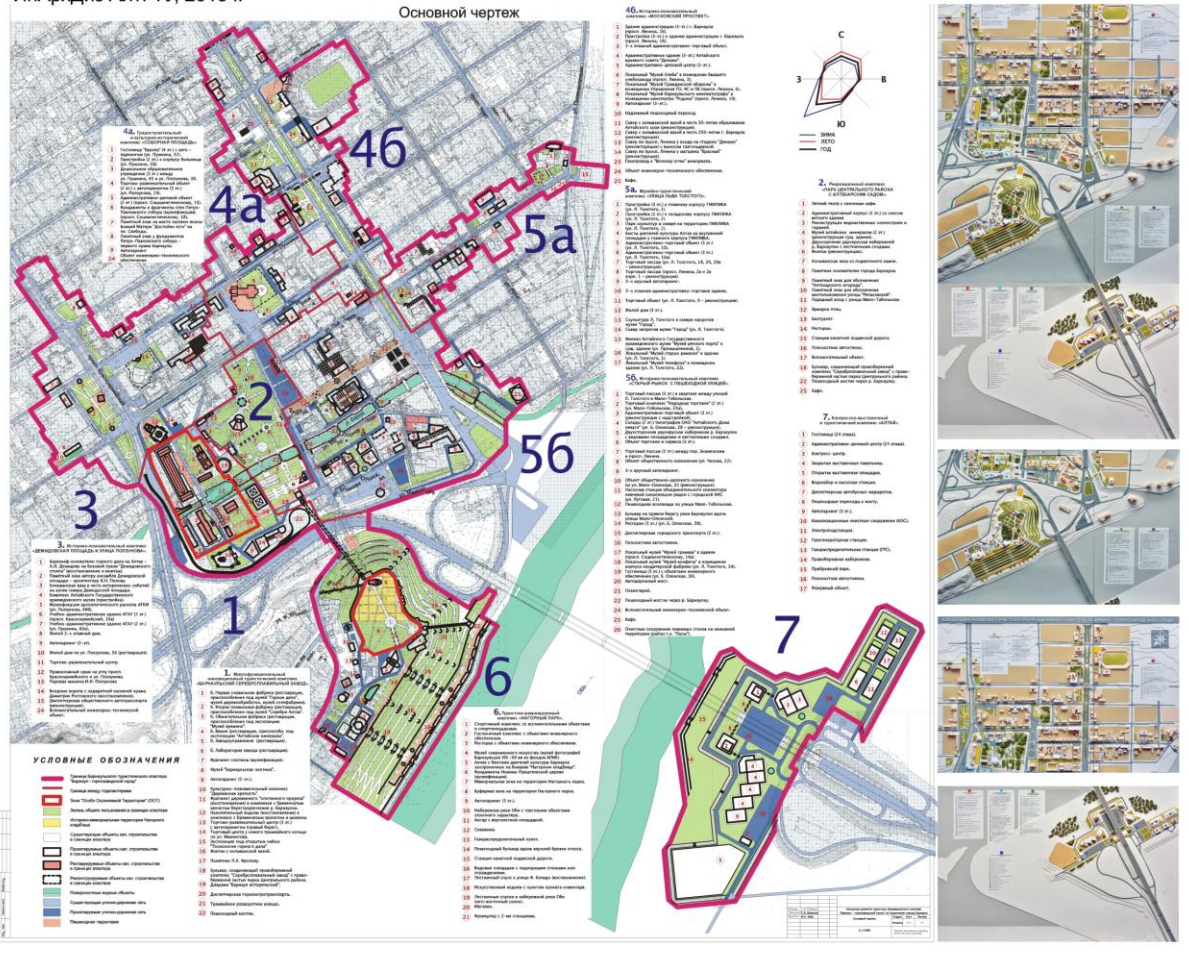
Внедрение результатов исследования в научную, проектную и учебную практики

3.10

Дипломный проект «Принципы организации архитектурной среды на биосферных территориях трансграничного Большого Алтая». ИнАрхДиз АлтГТУ, 2016 г. (соруководитель - Поморов Ф.С.)



Научная и проектная работа «Концепция развития туристско-рекреационного кластера «Барнаул - горнозаводской город». ИнАрхДиз АлтГТУ, 2013 г.



Внедрение результатов исследования в научную, проектную и учебную практики

3.11

Концепция развития туристско-рекреационного кластера «Златоуст - столица мастеров южного Урала»



**ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИССЕРТАЦИИ**



Министерство образования и науки
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный
технический университет
им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ)

пр-т Ленина, 46, г. Барнаул, 656038

Телефон: (3852) 26-09-17

Факс: (3852) 36-78-64

E-mail: altgtu@list.ru ;

ntsc@desert.secna.ru

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НИР

Федоров В.А.



05 2017 г.
М.П.

№ _____
На № _____ от _____

акт о внедрении результатов НИР

АКТ

о внедрении результатов диссертационного исследования на тему «Типология и принципы архитектурного формирования туристических комплексов на траектории международного туристического маршрута по Большому Алтаю», выполненного аспирантом Поморовым Ф.С.

Поморов Ф.С., выполняя дипломную работу на кафедре архитектуры и дизайна АлтГТУ «Моделирование траектории трансграничного туристического маршрута и элементов его архитектурной среды «Золотое ожерелье Алтая», вошел в состав участников разработки НИР «Обоснование кластерной международной рекреационной системы в трансграничной области на Алтае: градостроительный и культурологический подход», выполняемой в рамках государственного контракта (Госзадания) № 5.7724.2013 от 15.02.2013 г., госрегистрационный № 01201360607. Он принимал участие в оценке рекреационного потенциала трансграничной территории, в анализе возможных направлений международного туристического маршрута по Большому Алтаю, в разработке архитектурно-градостроительных проектных предложений по туристическим комплексам на туристическом маршруте, в частности, разработал проект придорожного сервисно-туристского комплекса «Калбак-Таш» на Чуйском тракте.

Председатель комиссии, д.ф.н., профессор _____ Шишин М.Ю.

Член комиссии, канд. арх., доцент _____ Сергеева Н.В.



Министерство образования и науки
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный
технический университет
им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ)

пр-т Ленина, 46, г. Барнаул, 656038

Телефон: (3852) 26-09-17

Факс: (3852) 36-78-64

E-mail: altgtu@list.ru ;

ntsc@desert.secna.ru

№ _____

На № _____ от _____

Г акт о внедрении результатов НИР Г

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НИР

Федоров В.А.

2017 г.

М.П.



АКТ

о внедрении результатов диссертационного исследования
аспиранта Поморова Ф.С. на тему «Типология и принципы архитектурного
формирования туристических комплексов на траектории международного
туристического маршрута по Большому Алтаю»

Подтверждаем, что положения диссертационного исследования аспиранта НГУАДИ Поморова Ф.С. апробированы и внедрены в процессе выполнения научно-исследовательской и проектной работы «Концепция развития туристско-рекреационного кластера «Златоуст – столица мастеров Южного Урала» на территории города Златоуста», подготовленной в АлтГТУ на основании муниципального контракта № 9-ЗБ/213-15 от 02 ноября 2015 г., сроки выполнения 2015-2016 гг., источник финансирования – бюджет Златоустовского городского округа. Положения диссертационного исследования использованы в части разработки разделов 1.1 «Кластер и кластерный подход как перспективное направление развития туристической деятельности», 2.2 «Проектные решения туристско-рекреационного кластера «Златоуст – столица мастеров Южного Урала».

Председатель комиссии, доцент,
член союза архитекторов РФ,
зам. руководителя НИР и ПР

Диндиенко М.П.

Член комиссии, к.т.н., профессор

Азаров Б.Ф.



Министерство образования и науки
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный
технический университет
им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ)
пр-т Ленина, 46, г. Барнаул, 656038
Телефон: (3852) 26-09-17
Факс: (3852) 36-78-64
E-mail: altgtu@list.ru ;
ntsc@desert.secna.ru



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НИР

Федоров В.А.

» мая 2017 г.

М.П.

№ _____
На № _____ от _____

Г акт о внедрении результатов НИР Г

АКТ

о внедрении результатов диссертационного исследования на тему «Типология и принципы архитектурного формирования туристических комплексов на траектории международного туристического маршрута по Большому Алтаю», выполненного аспирантом Поморовым Ф.С.

Подтверждаем, что положения диссертационного исследования аспиранта НГУАДИ Поморова Ф.С. внедрены в федеральную программу «Участник молодежного научно-инновационного конкурса» (Заказчик ФГБУ - «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова») в ходе выполнения темы «Разработка базы данных проектов индивидуальных жилых домов и интерактивной системы их выбора для индивидуальных застройщиков и организаций» (номер договора 7525ГУ/2015, дата подписания договора 11.09.2015, период выполнения 2015-2017 гг.) в части разработки базы данных для проектирования временного жилища в составе туристско-рекреационных комплексов, пансионатов, зон отдыха.

Председатель комиссии, д.ф.н., профессор Шишин М.Ю.

Член комиссии, канд. арх., доцент Сергеева Н.В.



Министерство образования и науки
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный
технический университет
им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ)

пр-т Ленина, 46, г. Барнаул, 656038
Телефон: (3852) 26-09-17
Факс: (3852) 36-78-64
E-mail: altgtu@list.ru ;
ntsc@desert.secna.ru

№ _____
На № _____ от _____

Г _____ Г
акт о внедрении результатов НИР

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НИР

Федоров В.А.

» июня 2017 г.

п.



АКТ

о внедрении результатов диссертационного исследования на тему
«Типология и принципы архитектурного формирования туристических
комплексов на траектории международного туристического маршрута по
Большому Алтаю», выполненного аспирантом Поморовым Ф.С.

Настоящим подтверждаем, что основные положения диссертационного исследования аспиранта НГУАДИ Поморова Федора Сергеевича на указанную тему были внедрены в дипломное проектирование студентов специальности «Архитектура» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» на кафедре архитектуры и дизайна (проектирования): дипломный проект Лихобабина К.А. «Концепция вертикальной агрофермы в составе агротехнопарка города Барнаула». Данная выпускная квалификационная работа была награждена на Международном смотре-конкурсе лучших ВКР по архитектуре в г. Новосибирске в 2016 г. дипломом 1 степени МООСАО, а также получила диплом Сибирского территориального отделения РААСН.

Председатель комиссии, доцент _____ Диндиенко М.П.

Член комиссии, канд. арх., доцент _____ Сергеева Н.В.

Член комиссии, доцент _____ Поползина Т.М.





Министерство образования и науки
Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный
технический университет
им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ)

пр-т Ленина, 46, г. Барнаул, 656038

Телефон: (3852) 26-09-17

Факс: (3852) 36-78-64

E-mail: altgtu@list.ru ;

ntsc@desert.secna.ru

№ _____

На № _____ от _____

Г акт о внедрении результатов НИР Г

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по НИР

Федоров В.А.



АКТ

о внедрении результатов диссертационного исследования на тему
«Типология и принципы архитектурного формирования туристических
комплексов на траектории международного туристического маршрута по
Большому Алтаю», выполненного аспирантом Поморовым Ф.С.

Настоящим подтверждаем, что основные положения диссертационного исследования аспиранта НГУАДИ Поморова Федора Сергеевича на указанную тему были внедрены в дипломное проектирование студентов специальности «Дизайн архитектурной среды» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» на кафедре архитектуры и дизайна (проектирования): дипломная работа Шевниной А.П. «Принципы организации архитектурной среды на биосферных территориях трансграничного Большого Алтая». Данная выпускная квалификационная работа на Международном смотре-конкурсе лучших ВКР по архитектуре в г. Новосибирске в 2016 г. была награждена дипломом 1 степени МООСАО, а также получила диплом Союза дизайнеров России.

Председатель комиссии, доцент  Диндиенко М.П.

Член комиссии, канд. арх., доцент  Сергеева Н.В.

Член комиссии, доцент  Поползина Т.М.

*Подписи за
специальность*

