ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.08
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 декабря 2019 г. № 36

О присуждении Кирьянову Николаю Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Погребальный обряд и материальная культура населения Яно-Индигирского нагорья в XVII–XIX вв. (по результатам археологических исследований» по специальности 07.00.06 – Археология принята к защите 14 октября 2019 г., протокол № 30, диссертационным советом Д 212.005.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, приказ № 714/нк от 02.11.2012 г., приказ № 658/нк от 23.06.2015 г., приказ № 399/нк от 25.04.2019 г.

Соискатель – Кирьянов Николай Сергеевич, 1983 года рождения. В 2006 г. соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова». В настоящее время работает руководителем музея арктической археологии им. С.А. Федосеевой государственного бюджетного учреждения «Арктический научно-исследовательский центр Академии наук Республики Саха (Якутия)», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре археологии, этнографии и музеологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, Тишкин Алексей Алексеевич, федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра археологии, этнографии и музеологии, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Черная Мария Петровна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра археологии и исторического краеведения, заведующая кафедрой;

Татауров Сергей Филиппович, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук», Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения, старший научный сотрудник

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – «Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук» федерального государственного бюджетного учреждения науки федерального исследовательского центра «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», г. Якутск, в своем положительном заключении, подписанном Бравиной Розалией Иннокентьевной д-ром ист. наук, профессором, и.о. заведующего сектором археологии и этнологии, указала, что задачи, решение которых представлено в диссертации Н.С. Кирьянова, имеют большое значение для изучения истории и культуры народов Сибири в целом и якутов в частности; представлена работа о погребальном обряде и материальной культуре наименее изученной части якутского населения XVII–XIX вв., проживающей на северо-востоке республики, которая имеет несомненную ценность для исторических реконструкций традиционной культуры якутов и послужит отправной точкой для дальнейших исследований в этом направлении.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работы, включая 1 монографию, в рецензируемых научных

изданиях опубликовано 3 статьи. Общий объем работ составляет 32,06 п.л., авторский вклад – 6,53 п.л. Наиболее значимые работы:

1. Кирьянов Н.С. Якутские захоронения позднего средневековья в Оймяконье (XVII–XVIII вв.) (Индигирка, Северо-Восточная Якутия) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2017. №1 (36). С. 33–43. В статье анализируется обряд захоронения и сопроводительный инвентарь погребений в Оймяконском районе Якутии.

2. Кирьянов Н.С. Парные захоронения у якутов XVIII-XIX вв.: по материалам памятников Ыарыылаах и Тысагастаах в Верхоянском районе Якутии // Известия Иркутского государственного университета. 2017. Т. 20. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». С. 77–99. В работе рассматриваются уникальные якутские захоронения в Верхоянском районе Якутии.

3. Кирьянов Н.С. Материальная культура верхоянских якутов XVIII–XIX вв.: одежда, украшения, инвентарь (по данным погребений) // Известия Алтайского государственного университета. Серия «Исторические науки и археология». 2017. №5 (36). С. 203–206. Публикация посвящена анализу вещевого комплекса верхоянских якутов.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Бердникова Ивана Михайловича, канд. ист. наук, старшего научного сотрудника Научно-исследовательского центра «Байкальский регион» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет». Отзыв положительный. Замечания: при разработке структуры работы автор опирался на стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011, но стандарт, не во всем согласуется с правилами написания научных работ, принятыми в российской и зарубежной практике, в ряде ведущих вузов и научных учреждениях существуют на данный момент собственные положения о структуре и правилах оформления диссертаций, автору можно было воспользоваться одним из таких руководств, что пошло бы только на пользу диссертации; недоумение вызывает преимущественное использование выражения «Яно-Индигирское нагорье» для исследуемой территории вместо

устоявшегося географического термина «Яно-Оймяконское нагорье»; следует обратить внимание на не совсем корректное оперирование термином «трупоположение» и «ареал обитания».

2. Васильева Валерия Егоровича, канд. ист. наук, старшего научного сотрудника отдела археологии и этнографии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН. Отзыв положительный. Замечания: остались вне внимания этнографические материалы, которые относятся к XVIII в.; не привлекаются лингвистические данные.

3. Строговой Екатерины Алексеевны, канд. ист. наук, директора музея истории города Якутска, Управление культуры и духовного развития Окружной администрации ГО г. Якутск. Отзыв положительный. Замечания: изложенный во второй главе материал оставляет впечатление, что отличия одежды якутов Яно-Индигирского нагорья от Центральной Якутии обусловлены только более низким уровнем благосостояния, глухое упоминание об эвенском влиянии никак не развернуто и не отразилось на сделанных выводах; автору не следовало делать умозаключения в незнакомой ему области исторической демографии.

4. Тихонова Сергея Семеновича, канд. ист. наук, старшего научного сотрудника Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения ФГБУН «Институт археологии и этнографии СО РАН». Отзыв положительный. Замечания: в разделе о степени изученности темы совершенно отсутствуют данные об изучении погребального обряда в общем и о погребальном обряде якутов; автор не различает понятия «методология» и «методика»; ни одна могила из 46 изученных автором не датирована точно, или хотя бы с интервалом в полвека; в автореферате из 42 категорий находок рассказывается кратко только о посуде.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации обосновывается тем, что оппонент М.П. Черная является крупным специалистом по истории и археологии Сибири XVI–XVIII вв.; оппонент С.Ф. Татауров является ведущим специалистом по изучению тюркских народов XVI–XVIII вв. в Западной Сибири; представители ведущей организации являются известными специалистами по истории и культуре якутов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о ценности якутских захоронений XVII-XIX вв. по моделированию облика материальной культуры и погребального обряда якутов, обогащающая научную концепцию об освоении территории Яно-Индигирского нагорья в XVI–XVII вв. представителями центральноякутских родов (С. 5–6, 11-12, 71-72, 140-141, 180-187);

предложено оригинальное суждение о высокой степени вовлеченности верхоянских и оймяконских якутов в общую культурно-историческую картину развития народов Якутии (С. 140–141, 178–179, 215-225, 233-234);

доказано, что погребальный обряд верхоянских и оймяконских якутов сформировался на основе традиционной похоронной практики, характерной для Центральной Якутии и принципиальных отличий не имеет (С. 23-27, 29-30, 49-50, 64-67, 71–72);

введен новый термин «гроб с замком» для изучения погребений Яно-Индигирского нагорья при обозначении ряда внутримогильных сооружений; уточнены характеристики традиционного набедренного женского украшения «кыабака симэхэ» (С. 58–59, 131–132).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что данные археологических раскопок погребений являются главными источниками для реконструкции облика материальной культуры населения Яно-Индигирского нагорья XVII–XIX вв., времени, путей и особенностей расселения отдельных групп якутов (С. 7–12, 24-27, 74-78, 90-92, 105-109, 114-122, 125-127, 132-140, 181–182, 234);

применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использован комплексный подход, включающий набор классических приемов полевой археологии: планиграфический и стратиграфический анализ, графическая обработка археологических объектов и предметов и общеисторические подходы и методы: историко-сравнительный, историко-типологический, ретроспективный, на

основе принципов историзма и объективности, позволяющих рассматривать процессы и явления в динамике развития (С. 18–19, 26-27, 30-33, 37-43, 46-47, 54-53, 74-75, 81-83, 111-113, 145-147, 157-158, 162-166, 168-170);

изложены аргументы о связи отдельных погребальных памятников с имеющимися историческими преданиями, о характере торговых отношений в регионе, о процессе христианизации северо-восточных якутов, степени родственных связей между якутами разных регионов Якутии, о причинах основных заболеваний и смертности местного населения, о особенностях погребального обряда (С. 33–36, 155–157, 185–187, 215–232, 240–268);

раскрыты дискуссионные аспекты причин возникновения оригинальных якутских украшений: петлеобразная гривна, кыабака симэхэ (С. 116-120, 127-133);

изучены исторические связи между представителями центральноякутских якутских родов с верхоянскими и оймяконскими якутами на примере перстней-печаток, являющихся атрибутом власти (С. 123–127, 312-313).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

впервые разработаны на основе принятых классификационных схем: матрица основных маркирующих признаков погребального обряда и классификация вещей материальной культуры населения Яно-Индигирского нагорья, свидетельствующие о синхронном участии верхоянских и оймяконских якутов наряду с населением Центральной Якутии и вилюйской группы в общих социально-экономических процессах районов в указанный период (С. 23- 24, 30,36-38, 42, 44-45, 56-57, 64, 109-110, 140-141 178-179);

определены перспективы использования результатов диссертации для формирования первичной источниковой базы для реконструкции материальной и духовной культуры якутов, а также в учебном процессе при разработке курсов по истории и археологии Якутии и Сибири (С. 20);

создана модель эффективного применения знаний о погребальном обряде и материальной культуре, позволяющая определить роль и участие верхоянских

и оймяконских якутов в общем процессе этногенеза якутского народа (С. 23–24, 73–74, 111–113, 142–143, 181–182);

представлены практические рекомендации по дальнейшему изучению малоизученных аспектов погребального обряда якутов: трупосожжение, устройство могильных ям (С. 33-36, 44–47).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория согласуется с уже известными опубликованными и архивными данными о погребальном обряде и материальной культуре якутов XVII–XIX вв. для Центральной Якутии, а также с фольклорными и этнографическими данными об освоении и расселении северо-востока Якутии преимущественно из Лено-Амгинского междуречья (С. 23–24, 184–186);

идея базируется на анализе последних отечественных и зарубежных разработок в области изучения истории якутов, свидетельствующие о сложении якутского этноса на Средней Лене в XIV–XVI вв. и их дальнейшем проникновении после XVI в. на запад и на северо-восток (С. 5–6, 180-187, 234);

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в трудах ведущих специалистов по данной проблематике: Е.Д. Стрелов, И.В. Константинов, А.И. Гоголев, Р.И. Бравина (С. 190–208);

использованы современные методики сбора и обработки исходных данных: планиграфический, стратиграфический, сравнительно-исторический, историко-типологический (С. 24–29, 81–95, 136–141, 157–168).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса работы над диссертацией: постановке научной проблемы, выявлении, сборе, систематизации и анализе источников, полученных им лично или при его участии в ходе проведения полевых археологических и камеральных работ; обработке данных полевых отчетов и научных изданий; анализе и интерпретации новых и опубликованных данных; разработке структуры диссертации, определении объекта, предмета, цели и задач исследования, формулировании и аргументации положений и выводов диссертации; апробации

результатов исследования на конференциях всероссийского и международного уровня; подготовке научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 19 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Кирьянову Н.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 07.00.06 – Археология, 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, 6 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней нет.

Зам. председателя
диссертационного совета Д 212.005.08,
д-р ист. наук, профессор Скубневский Валерий Анатольевич

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.005.08,
д-р ист. наук, доцент Горбунов Вадим Владимирович

19.12.2019 г.