АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА

ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ ДОГОВОРА: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ РЕФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Е. А. Андреева

Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — С. А. Бондаренко, к. п. н., доцент

Основной чертой принципа договора является свобода его заключения, т. е. волевой акт участников, который превращается в договор, при этом воля его участников совпадает и становится единой.

На сегодняшний день имеются определенные изменения в институте гражданско-правового договора в рамках реформы гражданского законодательства.

Согласно ст. 431.2 ГК РФ [1] та сторона договора, которая при заключении договора либо до или после его заключения дала другой стороне недостоверные заверения об обстоятельствах, имеющих значение для заключения договора, его исполнения или прекращения обязана возместить другой стороне по ее требованию убытки, причиненные недостоверностью таких заверений, или уплатить предусмотренную договором неустойку.

Следует отметить также определенные уточнения в части реализации принципа свободы договора, которые содержатся в Постановлении Пленума ВАС «О свободе договора и ее пределах» [2]: «когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой».

Так, в соответствии с определением по делу № 11–114/17 Ленинского районного суда г. Барнаула [3] истец обратился в суд с требованием к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору. Он считает, что внесение определенных положений в кредитный договор было незаконным, поскольку ограничивается свобода договора.

Здесь следует отметить, что действующее законодательство не предусматривает возможность ограничения свободы договора судебной практикой. Подтверждением этого является содержание статьи 421 ГК РФ, в которой указано, что ограничения договорной свободы могут быть установлены либо законом, либо по усмотрению сторон в пределах, предусмотренных гражданским законодательством.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) [Текст]: [Федеральный закон № 146-ФЗ, принят 26.11.2001 г., по состоянию на 30.06.2008] // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 49. — Ст. 4552

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах»// «Экономика и жизнь» (Бухгалтерское приложение) от 25 апреля 2014 г. № 16 — Доступ из СПС Консультант плюс.2012. — С.144. [Электронный ресурс]. URL: http://www.estatut.ru/pdf/694.pdf (дата обращения: 2.11.2017).

3. «Дело № 11–114/2017»: Определение Ленинского районного суда от 11.05.2017 № 11–114/2017 по делу № 11–114/2017 [Электронный ресурс]. URL: Судебная практика Судакт/ http://sudact.ru/regular/doc/blbLMqV97l1/?regular-txt=ограничение+свободы+договора&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=Статья+421.+Свобода+договора%28ГК+РФ%29&regular-doc_type=&regular-date_from=11.05.2017&regular-gular-judge=&_=1540559631336&snippet_pos=2282#snippet / (дата обращения: 26.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАСЛЕДСТВЕНЫХ ФОНДОВ В РФ

Э. С. Бин

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Т. Л. Платунова, ст. преподаватель

Наследственный фонд — новый и эффективный способ управления имуществом, бизнесом, капиталом, которые остаются после смерти наследодателя, это в свою очередь обуславливает актуальность данной проблемы. Закон о наследственных фондах вступил в действия с 1 сентября 2018 года [1]. Изменения в первую очередь коснулись гл. 4 ГК РФ «Юридические лица». В ст. 123.17 ГК РФ, регламентирующей основные положения о фонде как некоммерческой организации, появляется п. 5, устанавливающий, что правовое положение наследственных фондов определяется ст. 123.17–123.20, но с учетом особенностей, предусмотренных уже новыми нормами, специально посвященными наследственным фондам, а это ст. 123.20. — 1–123.20–3 ГК РФ [2]. Об этом же гласит Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 29.07.2017 N 259-ФЗ, в ст. 1–4 подробно про это написано [3].

Статус и место наследственных фондов в системе организационно-правовых форм некоммерческих организаций определяется, во-первых, тем, что это уже не некоммерческая организация, преследующая социальные и общеполезные цели (п. 1 ст. 123.17 ГК РФ). Во-вторых, его основу не составляют добровольные имущественные взносы. В-третьих, управление этим фондом подчиняется не правилам ст. 123.19 ГК РФ, а указаниям завещателя. В-четвертых, на наследственный фонд не распространяется общий порядок изменения устава фонда (ст. 123.20 ГК РФ). В-пятых, на этот фонд также не распространяется общая обязанность публикации об использовании своего имущества (п. 2 ст. 123.18 ГК РФ). Наконец, при ликвидации наследственного фонда имущество его не направляется на цели, указанные в уставе фонда (п. 3 ст. 123.20 ГК РФ), а порядок его распределения опять же определяется конкретно для него установленными условиями управления, тем самым законодатель подчеркивает обособленное место наследственных фондов.

Необходимо также сказать, что с появлением данного института возникли новые виды нотариальных действий [4]. Законодательно подчеркивается, что содержание такого рода завещаний будет обладать существенной спецификой. Дело в том, что «неотъемлемыми его составными частями» будут являться: само решение завещателя об учреждении наследственного фонда; устав фонда; условия управления фондом.

Наследственный фонд как новелла нашего законодательства — это важный инструмент для наследования, сохранения и развития в первую очередь бизнеса и других активов. Наличие подобной конструкции позволит сразу после смерти наследодателя передавать имущество, бизнес в управление фонду и таким образом избежать потерь в период полугода между датой смерти наследодателя и получением свидетельства наследниками. Данный институт может решить проблему так называемого «ле-

жачего наследства» в бизнесе. К тому же данная новелла будет способствовать повышению привлекательности российской юрисдикции и как следствие может быть одним из рычагов развития не только наследственного права, но и экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Письмо ФНП от 29.08.2018 № 4299/03–16–3 «О порядке учреждения нотариусами наследственных фондов».

2. Гражданский Кодекс РФ (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) ст. 123.17 // Справочно-поисковая система «Консультант-плюс».

3. ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую, и третью ГК РФ» от 29.07.17 № 259-ФЗ ст. 1–4 // Справочно-поисковая система «Консультант-плюс».

4. Аббасов С. Г. Проблемы участия нотариата в наследственных правоотношениях в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. — М.: Медиа-ВАК, 2012. № 5. С. 105–108.

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА НА ФОТОГРАФИИ

А. С. Бобровский

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — А. А. Серебряков, ст. преподаватель

Наверное, у многих фотографов кроме профессиональных проблем часто возникает вопрос: как защитить свое право на произведение? Массовое тиражирование в сети интернет, бесконтрольное анонимное использование фотографий. Большое внимание сейчас уделяется вопросу охраны авторского права на фотографическое изображение и его регистрацию.

Во время зарождения фотографии она воспринималась как механическое копирование людей и окружающей среды, а труд фотографа и художника представлялся исключительно технической работой. Поэтому ее достаточно долго не рассматривали как объект творческой деятельности и в отличие от иных произведений изобразительного искусства эта сфера авторским правом не охранялась.

Согласно ст. 1259 Гражданского Кодекса РФ фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, являются объектами авторских прав. Авторское право наступает с момента создания произведения — фотографии, иллюстрации [1]. При этом за фотографом закрепляются авторские права — навечно, а также имущественные или исключительные права, которыми он может в дальнейшем распоряжаться, например, разрешать или запрещать третьим лицам публиковать, а также размножать, распространять фотографии.

Самым распространенным нарушением авторских прав фотографа выступает неправомерное использование фотографических произведений, которое выражается в присвоении авторства на них. Такие нарушения возникают по вполне понятным причинам: с развитием технических средств, скопировать, обработать, переформатировать фотографии совсем не сложно. Отчасти по этой же причине доказать право авторства на фотографические произведения достаточно затруднительно.

Так, например, в июне 2012 года алтайский фотограф Виктор Сказка, сканируя Интернет, обнаружил одну из своих фоторабот на сайте «В Контакте» в блоге Ирины Загойной из города Чебоксары. На фотографии было срезано имя автора, а поперек изображения находился чужой знак, подтверждающий авторство. Виктор Сказка сообщил блогеру о своих правах, но Ирина проигнорировала сообщение, так как для неё это ничего не значило. Философская работа фотохудожника для нее была лишь снимком. Виктор Сказка обратился к администрации «В Контакте», требуя удалить неправомерно опубликованное произведение, предъявив доказательства — бесспорные для профессионала и совершенно не понятные администратору сайта. Виктору Сказка рекомендовали направить заявление с приложенной нотариальной копией документа на право обладание спорной фотографией. У Виктора Сказка подобного документа не оказалось, и он не нашел лучшего выхода, чем в дальнейшем вставлять логотип в центре изображения.

В статье 1274 ГК РФ приведены ситуации, когда возможна публикация фотографий без согласия автора при условии обязательного указания имени автора и источника заимствования. Любая часть оригинальной фотографии охраняется авторским правом. Причем неважно, сколь малой эта часть является. Согласно Гражданскому кодексу РФ для использования части оригинальной фотографии, с автором должен быть заключен договор.

В своем блоге фотограф Максим Шемаров часто рассказывает о том, как его фотографии используют с нарушением авторского права. Например, Артемий Лебедев в октябре 2015 года в своем посте опубликовал фотографию с открытия памятника Рублю в Барнауле без указания имени и источника заимствования. Настоящим же автором являлся Максим, который попросил Артемия выполнить вышеуказанные условия. Но они не были выполнены и спорную фотографию пришлось удалить.

В России действует так называемая презумпция авторства: автором считается тот человек, чье имя указано на снимке, картине, обложке — если не доказано иное. Но у каждого фотографа очень множество фотографий, и зарегистрировать каждую, просто невозможно. Что же делать в данной ситуации? Как защитить свои права так, чтобы никто их не смог нарушить? Очень много фотографов и художников задают этот вопрос. Именно в этом и вся глобальная проблема авторского права. Авторы-фотографы в рамках самозащиты гражданских прав (ст. 14 ГК РФ) также используют всевозможные технические приемы, для того, чтобы предотвратить возможное нарушения исключительных прав (например, включить в фотоаппарате опцию автоматической записи своего имени в EXIF, проставлять свое имя на фотографии при опубликовании, сохранять RAW-негативы в архивах фотоаппарата и т. д.). Однако нарушение авторских прав случается и при таких мерах защиты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс РФ. Часть четвертая [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/
2. Livejournal. [Электронный ресурс]: https://maksim-shemarov.livejournal.com/57134.html

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ЮНИТАМИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

К. К. Волкова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — А. А. Серебряков, ст. преподаватель

Сегодня происходит активное развитие информационных технологий, одним из базовых направлений которого Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы [1] выделяет искусственный интеллект. Перед органами местного самоуправления стоит задача не только проанализировать большое количество информации, но и на ее основе принять правильное решение. Одним из средств выполнения задач является внедрение систем искусственного интеллекта в организацию деятельности органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления г. Барнаула также используют искусственный интеллект в своей деятельности. В связи с этим возникает необходимость определения юридической ответственности за вред, причиненный юнитами искусственного интеллекта.

Гражданское законодательство устанавливает правило, согласно которому причиненный вред подлежит возмещению его причинителем [2].

Юнит искусственного интеллекта не обладает правосубъектностью, следовательно, не может самостоятельно нести ответственность за свои действия. Круг лиц, участвующих в разработке, создании, налаживании и реализации юнитов искусственного интеллекта, довольно широк. В связи с этим возникает вопрос о надлежащем субъекте, который должен нести ответственность. Существует несколько позиций по этому поводу. Некоторые специалисты указывают на возможность возложения ответственности за вред, причиненный юнитом искусственного интеллекта, на программиста, а также компанию, которая занималась разработкой программного обеспечения для юнитов искусствен-

ного интеллекта. Другая точка зрения на ответственность за причинение вреда юнитами искусственного интеллекта заключается в том, что завод-изготовитель, будучи юридическим лицом, будет отвечать за действия юнитов. Юнит искусственного интеллекта может также рассматриваться как источник повышенной опасности. Ответственность в этом случае должен нести его владелец. Абз. 2 п. 1 ст. 1079 ГК РФ устанавливает, что владельцем может быть, как юридическое, так и физическое лицо. Норма предусматривает, что владельцем может быть только субъект, который владеет источником повышенной опасности на гражданско-правовых основаниях. Согласно этому органы местного самоуправления, владеющие системами искусственного интеллекта, должны будут нести юридическую ответственность за причиненный юнитами вред. Самой дискуссионным является мнение о том, что юниты искусственного интеллекта должны самостоятельно нести ответственность за вред, причиненный их действиями. В связи с этим предлагается наделить юнитов полной правосубъектностью (квазиправосубъектностью) [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая — четвертая: [Принят Гос. Думой 23 апреля 1994 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 10 апреля 2009 г.] //Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 22. Ст. 2457.

3. Ужов, Ф. В. Искусственный интеллект как субъект права / Ф. В. Ужов // Пробелы в российскомзаконодательстве. — 2017. — № 3. — С. 357–360.

ВОПРОСЫ ПУБЛИЧНОГО ИСПОЛНЕНИЯ МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТОРЖЕСТВЕННЫХ И ПРАЗДНИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ГОРОДЕ БАРНАУЛЕ

Г. В. Глушаков

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — А. А. Серебряков, ст. преподаватель

В настоящее время в Российской Федерации (далее — РФ) насчитывается восемь государственных праздников и порядка сто двадцати семи профессиональных праздников и памятных дней. В связи с этим повышенную актуальность обретают вопросы проведения торжественных и праздничных мероприятий, включая вопросы исполнения музыкальных произведений.

В действительности невозможно представить проведение праздничных мероприятий без музыкального сопровождения, поскольку именно музыка передает торжественную атмосферу праздника. В соответствии с общим правилом Гражданский кодекс Российской Федерации (далее — ГК РФ) предусматривает право физических и юридических лиц использовать результаты интеллектуальной деятельности по своему усмотрению любым способом, не запрещенным законом, в том числе извлекать прибыль из исполнения музыкальных произведений [1]. Статья 1277 ГК РФ предусматривает привилегии для лиц, исполняющих музыкальные произведения во время официальной церемонии, заключающиеся в возможности исполнения произведения без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения.

При реализации данных положений на практике возникают проблемные вопросы, заключающиеся в понимании правомерного обнародования музыкального произведения, отграничении концерта от официальной церемонии, определении объема использования произведения.

Для возможности публичного исполнения музыкальных произведений при проведении официальной церемонии необходимо, чтобы произведение было правомерно обнародовано, то есть необхо-

димо выпустить такое количество экземпляров произведения, которое позволит удовлетворить потребности публики, исходя из характера произведения. В свою очередь, авторское право признается как за обнародованным, так и необнародованным произведением.

Не менее важным вопросом выступает отграничение концерта в обычном понимании от официальной церемонии. В судебной практике встречаются случаи, когда музыкальные произведения были исполнены на публичных мероприятиях, но в силу того, что они не являются официальными церемониями, к исполнителям произведений предъявлялись требования о компенсации за нарушение исключительного права на произведения. Судом приводились доводы о том, что понятия «концерт» и «официальная церемония» имеют разное смысловое значение. Провести официальную церемонию можно только от лица РФ, субъектов РФ и органов местного самоуправления, в строго определенных случаях. Например, при приеме руководителей другого государства или в честь открытия общественно значимого объекта и т. д.). Таким образом, при отсутствии признака «официальной церемонии», необходимо заключить договор о предоставлении права на публичное исполнение произведений и выплатить полагающееся вознаграждение.

Необходимо отметить и то, что произведения должны быть использованы в необходимом объеме. Исполнение произведения не должно быть объектом официальной церемонии, а должно иметь вспомогательный характер, выступать фоном, а основное значение должна иметь сама церемония.

Таким образом, свободное публичное использование музыкального произведения возможно при соблюдении трех основных условий: 1) наличия официальной церемонии; 2) правомерного обнародования произведения; 3) использование произведения в необходимом объеме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32 — Ст. 3301.

НАСТУПЛЕНИЕ ПРАВА НА ВИРТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ

С. Е. Гольцов

Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации
Научный руководитель А. С. Селиванов, ст. преподаватель

В связи с развитием сети интернет, видеоигры, а также онлайн игры стали частью мировой культуры, тем самым и частью правовой жизни.

На современном этапе развития общества человечество, особенно молодежь беспокоит такая проблема как наступление права на виртуальную собственность и как следствие проблема недостаточно полного регулирования прав пользователей одиночных игр и онлайн-игр. Отношения, которые возникают по поводу мультимедийных продуктов, в большей мере не отмечены и не урегулированы в законодательстве РФ. Понятие мультимедийного продукта упоминается в ст. 1240 Гражданского кодекса РФ вместе с остальными сложными объектами. Однако в отличие от аудиовизуального произведения (ст. 1263 ГК РФ) и единой технологии (гл. 77 ГК РФ) каких-либо правовых предписаний, которые посвящены мультимедийному в ГК РФ мы не найдем. Но общественные отношения, возникающие в этой сфере в наше время динамично развиваются.

Предложения о юридическом закреплении законной дефиниции рассматриваемого объекта, затронутое во втором чтении проекта части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации в Государственной Думе, осталось без внимания. В проекте Федерального закона о внесении изменений в ГК РФ также не предлагается изменений в отношении «кристаллизации» определения мультимедийного продукта. В сети интернет постоянно появляются новые игры, в которых люди, не только находят развлечение, также они взаимодействуют между собой: общаются, делятся эмоциями. Это Виртуальная художественная культура определяется как совокупность жанров и комплекс технологических и художественных средств, обеспечивающих погружение зрителя с помощью интерактивности и модели-

рующих механизмов в концептуально новое пространство произведения, созданного и существующего на основе компьютерной виртуальной реальности [Шлыкова О. В. Указ. соч. С. 166].

Какие существуют шансы добиться возврата денег за некачественный товар, а именно, так называемый мультимедийный продукт. Большое внимание к мультимедийным продуктам возросло из-за развития отечественной игроиндустрии. В Гражданском кодексе РФ мы не найдем такое утверждение, что Видео игры являются вещами, поэтому критерии оценки некачественного товара на них не распространяются. Какой бы плохой не была игра, с юридической точки зрения она не станет некачественной. Именно поэтому, на мой взгляд, необходимо внедрить в нормативно-правовую базу Российской федерации критерии оценки подобного виртуального товара, как компьютерная игра. Имеет ли право гражданин РФ передавать свою аккаунты (учетные записи), персонажей и все то, что было куплено на нем за реальные деньги по наследству? В данном случае, здесь возникает вопрос о том, что нормативно-правовое регулирование в данной сфере имеет свои недостатки и пробелы. Возможно ли считать все купленные вещи для персонажа собственностью? Имеет ли человек право беспрепятственно владеть, распоряжаться и пользоваться всем тем, что было создано им в результате его действий в онлайн игре? Точного ответа в Российском законодательстве не найти. На практике правообладатели игр не стремятся наделять вас правами собственности в отношении аккаунтов. Игровой аккаунт — это не вещь или какое-либо иное имущество. То, что можно справедливо посчитать собственностью, на деле является не более чем идентификатором, посредством которого вы получаете доступ к предоставлению услуг.

Таким образом, можем прийти к выводу, что на данном этапе необходимо юридическое закрепление таких объектов гражданско-правовых отношений, как возможность защиты своих прав в сфере игровой индустрии, в сети интернет в целом, а также все вытекающие из этих прав обязанности граждан в Гражданском кодексе РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайт международной выставки интерактивных развлечений «Игромир 2012».
2. Шлыкова О. В. Указ. соч. С. 166.
3. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей. М., 2005. С. 153.
4. Белая книга. История и проблемы кодификации законодательства об интеллектуальной собственности. Сборник документов, материалов и научных статей / Под ред. В. Н. Лопатина. М., 2007. С. 89–90.
5. Проект N 47538–6 Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»

АКТУАЛЬНЫЕ ДЛЯ БАРНАУЛА ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА

В. Н. Загнетин

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — А. А. Серебряков, ст. преподаватель

В данном исследовании будут выявлены основные проблемы института выморочного имущества и предложены варианты их решения. Одна из основных проблем института выморочного имущества — взыскание денежного долга наследодателя за счет выморочного имущества. Несмотря на то, что статус выморочного имущества в законодательстве определен, при взыскание денежного долга возникают определенные сложности. Например, суды часто отказываются удовлетворить исковое заявление в связи с недоказанностью, что имущество перешло в собственность государства в составе выморочного имущества. Данная ситуация возникает из-за того, что сегодня не введется учет выморочного имущества. Проблему может решить законодательное закрепление положения, что до-

казательством перехода имуществу в собственность государства признается получение свидетельства о праве на выморочное наследство. Иной проблемой для кредиторов может стать тот факт, что ответчики могут возражать против иска, поясняя, что права на, к примеру, земельную долю наследодателя могут возникнуть у органа местного самоуправления только по решению суда, в связи с чем они не могут нести ответственность по обязательствам наследодателя. В данном случае, для решения этой проблемы на практике суды должны руководствоваться тем, что неполучение свидетельства о праве на наследство лишает ответчика, как наследников по закону, возможности распоряжения наследственным имуществом, но не освобождает их от обязанностей, возникших в связи с наследованием имущества, в том числе от выплаты долгов наследодателя [1].

Так же одной из основных проблем является возврат выморочного имущества. Конкретно, проблемным является тот факт, что вернуть выморочное имущество можно только в судебном порядке, доказав свое право на его получение. Согласно ГК РФ, по заявлению наследника, пропустившего срок, суд может его восстановить и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по уважительным причинам и при условии, что наследник, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали. На практике, для получения наследства граждане должны доказать уважительные причины пропуска срока принятия наследства, поэтому почти все судебные дела ведутся о признании права собственности в порядке наследования и восстановлении срока принятия наследства. Такими причинами, в судебной практике города Барнаула, были: нарушение порядка оформления завещательного распоряжения сотрудником банка, послужившим причиной отказа в выдаче денежного вклада по завещательному распоряжению [2]; пенсионный возраст истца, его состояние здоровья, проживание отдельно от наследодателя, состояние здоровья наследодателя, не позволяющего общаться его родственникам с ним дистанционно — посредством переписки [3]. Частично данную проблему можно решить, создав единую базу завещаний, что уменьшит число граждан, пропускающих срок принятия наследства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула от 9 августа 2017 г. по делу № 2–282/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/.

2. Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула от 31 мая 2017 г. по делу № 2–1278/2017// Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/.

3. Решение Октябрьского районного суда г. Барнаула от 17 марта 2015 г. по делу № 2–759/2015// Судебные и нормативные акты РФ. URL: http://sudact.ru/.

НОВЕЛЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛОК С ПОРОКАМИ ВОЛИ, СОВЕРШЕННЫХ ПОД ВЛИЯНИЕМ СУЩЕСТВЕННОГО ЗАБЛУЖДЕНИЯ.

А. Ю. Знобина

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Ю. В. Холоденко, к. ю. н., доцент

Вызывающим на протяжение всей истории существования права различные споры и сомнения, является вопрос выделения основных критериев существенного заблуждения как основания недействительности сделок, поскольку для действенного функционирования гражданского оборота, формирования достойных гражданских правоотношений крайне важно ясное понимание и четкое оценивание правовых последствий совершаемых действий.

Под существенным заблуждением понимаются действия стороны, совершенные в результате ошибочного понимания важных элементов сделки, обозначенных нормами закона (из формулировки ст.

178 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ)) [1]. И крайне значимой особенностью считаем обозначение именно этих элементов, критериев, которые выстраивают строгие рамки заблуждения: неточность в тексте соглашения- очевидные оговорка, описка, опечатка и т. п.; заблуждение в тождестве предмета сделки; заблуждение относительно природы сделки; заблуждение в лице, с которым сторона вступает в сделку, или лице, связанного со сделкой; заблуждение в отношении обстоятельства, которое она упоминает в своем волеизъявлении или из наличия которого она с очевидностью для другой стороны исходит, совершая сделку.

Представленный перечень оснований сформировался в ходе реформирования гражданского законодательства, с 1 сентября 2013 г. п. 2 ст. 178 ГК РФ был расширен редакцией федерального закона от 07.05.2013 № 100-ФЗ.

Безусловными новеллами стало приравнивание к существенному заблуждению очевидных оговорок, описок, опечаток и т. п. (п.2 ч.2 ст. 178 ГК РФ), а так же лица, с которым сторона вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой (п.4 ч.2 ст. 178 ГК РФ). Этим нововведениям мы бы и хотели дать анализ в своей статье.

1. Допущение стороной очевидных оговорок, описок, опечаток и т. п. Много обсуждений существует насчет понятия «очевидность». Чем очевидная описка отличается от неочевидной. Законодатель ответа не дает, он оставляет суду свободу для самостоятельного определения «очевидности» [2]. Тем не менее, становится ясно, что признавать существенной возможно не любую оговорку, описку, опечатку, а конкретно ту, которая затрагивает либо волеизъявление в целом, либо наиболее существенные элементы.

2. Заблуждение в лице, с которым сторона вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой. Необходимо отметить, что основанием недействительности может быть заблуждение как относительно личности стороны в целом, так и относительно отдельных качеств, имеющих для контрагента существенное значение. Подтверждением тому служит предложение, высказанное разработчиками проекта Концепции совершенствования общих положений ГК РФ, конкретно, п. 2.5.2. и 2.5.3. [3].

Таким образом, новеллы, внесенные в ст. 178 ГК РФ реформой гражданского законодательства, играют значительную роль в системе института недействительности сделок, ведь, и доктрина, и практика делали акцент на необходимости их легального закрепления. Но все же, улучшение данной нормы повлекло за собой вопросы относительно смысла содержания новых понятий, необходимость в конкретизации отдельных спорных моментов для формирования слаженной практики применения проанализированных положений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) (принят Государственной Думой 21 октября 1994 года) N 51-ФЗ (с изм. и доп.) //Сайт справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. К вопросу об изменениях статьи 178 Гражданского кодекса РФ — недействительность сделки, совершенной под влиянием существенного заблуждения (Шадрин Д.). Дата размещения статьи: 5.02.2014.

3. п. 2.5.2, 2.5.3 проекта Концепции совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации. С. 84.

УСЛУГИ СВЯЗИ. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОПЕРАТОРОВ СВЯЗИ

Е. А. Иванцова

Барнаульский юридический институт МВД РФ
Научный руководитель — А. С. Селиванов ст. преподаватель

Услуги связи: Согласно Федеральному закону от 07.07.2003 г. № 126 — ФЗ (ред. от 03.08.2018) п.32, ст. 2, услуги связи — это деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке сообщений электросвязи или почтовых отправлений [1].

Также в п.1, ст. 44 Федерального закона от 07.07.2003 № 126 — ФЗ говориться, что услуги связи на территории Российской Федерации оказываются операторами связи на основании договора об оказании услуг связи, который заключен в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи.

Нередко бывает такое, что граждане сталкиваются с такой ситуацией, как навязывание операторами связи абоненту дополнительных услуг за определенную плату, так как услуги связи в потребительской сфере получают наибольшее распространение и в силу этого некоторые операторы пытаются использовать это. И благодаря нормативно правовым актам, Федеральный закон № 126 — ФЗ «О связи», Постановление Правительства РФ № 328 «Об утверждении Правил оказания услуг подвижной связи», Закон РФ № 2300–1 «О защите прав потребителей, защищать свои права в этой сфере.

Не предоставление услуг связи: Если говорить о не предоставлении услуг связи, то ряд операторов включают в договора пункты, которые противоречат Закону «О защите прав потребителей» и не соответствуют нормативным актам РФ. Следовательно, они нарушают условия договора, предусмотренные законодательством РФ. За не соблюдение условий договора операторы связи, согласно п.1, ст. 68 ФЗ № 126 «О связи», что при нарушении законадательства связи несут уголовную, административную и гражданско — правовую ответственность.

Касаемо гражданско — правовой ответственности: согласно ст. 393 ГК РФ, что лицо, которое нарушило условия договора, должно возместить другой стороне понесенные ею убытки, уплатить неустойку (ст. 330 ГК РФ) [2]. И речь идет о той претензии, в сумму которой могут быть включены: сумма, уплаченная за не оказанную услугу и за не исполнение условий договора.

Отмена роуминга в России: Отмена роуминга в стране прошла уже в конце сентября. Это считается результат длительного антимонопольного разбирательства в отношении трех операторов связи: ПАО «Выпеолком», ПАО «МТС» и ПАО «МегаФон».

Отвечая на вопрос: «Почему именно в 2018 году решили отменить внутрисетевой роуминг?» — то ФАС работала над отменой роуминга уже около года. И операторы разрабатывали тарифные планы. Если раньше ситуация в страны была такая, что по России не так много путешествовало людей и тарифные планы были настроены так, что можно было выбрать определенный тариф. А на данный момент все тарифы уровняли и цены подняли пропорционально для рынка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126 — ФЗ (ред. от 03.08.2018), п.32, ст. 2. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43224/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a.

2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51 — ФЗ (ред. от 03.08. 2018) (с изм. и доп. Вступил в силу с 01.09.2018), ст. 393 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/c1cbc60ba2b77d2acc7884f02c80b239e0a5e810/ и ст. 330 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/b4e192e502ea85e2cf31e682d6dbd8ad395a5012/.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРИНЦИПОМ СВОБОДЫ ДОГОВОРА

Ю. В. Игнатьев

Алтайский государственный университет

Научный руководитель Т. Л. Платунова, ст. преподаватель

Провозглашенный ст. 1 ГК принцип свободы договора раскрывается и конкретизируется в ст. 421 ГК РФ.

Свобода договора означает право сторон договора выбрать его форму (ст. 434 ГК); возможность сторон своим соглашением изменить или расторгнуть договор в любое время (ст. 450 ГК); право выбрать способ обеспечения исполнения договора (глава 23) и др.

Высокая абстрактность данной нормы является самым распространенным средством злоупотребления правами.

Связано это не с пороками ст. 421 ГК РФ (она изложена близко к идеалу), а в первую очередь с личными пороками лиц, ею злоупотребляющих.

Действуя под флагом свободы договора, субъекты для достижения своих целей совершают разнообразные фиктивные сделки, к коим относятся мнимые и притворные сделки.

Специфика злоупотребления принципом свободы договора заключается в том, что многие формы злоупотребления прямо запрещены законом.

Российская модель защиты от несправедливых условий договора представляет собой синтез двух моделей: для защиты слабой стороны договора судебный контроль осуществляется за индивидуально не согласованными условиями сделок.

Анализ зарубежного законодательства государств позволяет выделить три основные модели судебного контроля за содержанием договоров.

Возникновение первой модели исторически связано с необходимостью защиты потребителя как слабой стороны договора.

Вторая модель базируется на использовании стандартных (общих) условий договора. Это условия, заранее сформулированные в расчете на применение более чем в двух договорах, о которых одна из сторон договора (использующая общие условия) заявила другой стороне при его заключении

Третья модель защиты стороны от несправедливых договорных условий — универсальная. Потому что она предполагает самый широкий диапазон защиты стороны от несправедливых договорных условий. Контроль осуществляется как за стандартными, так и за индивидуальными условиями, включая условия о предмете и цене.

Универсальная же модель контроля за договорными условиями закреплена в законодательствах Скандинавских стран.

Таким образом можно сказать, что правовое основание для ограничения свободы договора осталось прежним — это защита слабой стороны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): офиц. текст (с изм. и доп. от 03.08.2018)

2. Волков А. В. «Злоупотребление принципом свободы договора», 2015 г.

3. Параскевова С. А., Давлетова А. Р., Ротань В. Г., «Некоторые вопросы злоупотребления свободой договора», 2015 г.

4. Гончарук А. В, «Понятие злоупотребления свободой договора», 2014 г.

5. Мягкова О. И., «Защита слабой стороны от несправедливых условий договора в российском гражданском праве», 2016 г.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ. САМОЗАНЯТЫЕ

Н. Е. Коваленко

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Н. И. Працюк, старший преподаватель

Малое предпринимательство тесно связано с развитием самостоятельной занятости. Сфера самозанятости является, с одной стороны, нормальной формой занятости, а с другой — средством выживания или дополнительного заработка для многих лиц, нуждающихся в работе. В экономической литературе зачастую происходит смешение таких понятий, как «малый бизнес» и «самозанятость». По мнению авторов, «самозанятость» более широкое экономическое понятие, нежели «малое предпринимательство». На доктринальном уровне условно выделяют формальную самозанятость и неформальную самозанятость.

Формальная самозанятость представляет собой традиционную занятость в организациях малого бизнеса, отличающаяся привлечением наемных работников.

К неформальной самозанятости относится официально не зарегистрированная экономическая деятельность, занятые которой не платят налогов.

В отличии от зарубежного законодательства легального определения самозанятости в российском законодательстве пока нет, однако стоит её рассматривать как форму индивидуального предпринимательства.

Остановимся на определении понятия «самозанятость», а именно «самозанятый гражданин». Такой термин обычно используется в отношении индивидуальных предпринимателей, которые не имеют сотрудников и ведут частную деятельность. Фактически это те, кто работают «на себя». Многие считают, что ИП — синоним определению «самозанятые граждане». Это не совсем так. И тех и других нередко отождествляют. Но различия имеются. Самозанятые лица имеют право работать лишь на патенте, который для них предусмотрен. И совмещение с другим режимом налогообложения запрещается.

В России было принято решение о создании отдельного закона, который помогал бы самозанятым гражданам трудиться на благо общества и получать при этом заработок. Такая задумка получила активное развитие в 2016 г., хотя с правовым статусом самозанятости граждан Правительство планировало разобраться с 2013 г. Данная тема актуальна, с одной стороны, тем, что в последние годы в России всё больше граждан переходит к такому виду деятельности. В марте 2018 года Президент России Владимир Путин по итогам послания Федеральному собранию поручил правительству завершить процесс закрепления правового статуса самозанятого населения. Перечень поручений опубликован на сайте Кремля.

Особого осмысления требует и принятый Госдумой закон о правовом статусе самозанятых граждан. В третьем чтении Госдума приняла поправки в ГК РФ об определении правового статуса самозанятых граждан. Внесенные изменения позволят населению осуществлять отдельные виды предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. По мнению автора законопроекта П. Крашенинникова, внесенные к закону поправки помогут легализовать деятельность миллионов самозанятых граждан РФ без необходимости сбора и подачи множества различных документов.

В опубликованном Минюстом законопроекте помимо определения самозанятых граждан отмечено, что эти лица должны быть старше 16 лет. Еще одним критерием названо предоставление уведомления об осуществлении указанной деятельности в налоговую службу.

Таким образом, категория самозанятых с трудом поддается определению. Но, тем не менее, представляется возможным выделить критерии, которые позволяют очертить ее границы. Предлагаем в качестве совершенствования гражданского законодательства ввести в Гражданский кодекс РФ главу, посвященную такой форме индивидуального предпринимательства самозанятость, раскрывающая его правовой статус, признаки, виды и тд.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Окулов Е. В. Роль предпринимательства в системе социального управления: институциональный анализ// УрАГС. ЧиновникЪ № 404 (32). 2008.

2. Список профессий, попадающих под законопроект об освобождении самозанятых граждан от уплаты налога в 2017 году // Informatio.ru. https://informatio.ru/news/society/job/spisok_professiy_samozanyatykh_grazhdan.

3. Налоговые каникулы для самозанятых физических лиц с 2017 года // Гуру бухгалтерии. Онлайн журнал для бухгалтера. URL: https://buhguru.com/ndfl/nalog-kaniksamozan.html

4. Самозанятые граждане — кто это, вступит ли закон в 2017 году по уплате патента // Как зарабатывать.ру. URL: http://kakzarabativat.ru/pravovaya-podderzhka/samozanyatyegrazhdane

5. Шевчук А. В. Самозанятость в информационной экономике: основные понятия и типы [Электронный ресурс] // Экономическая социология. 2008. Т. 9. № 1.

ПОЭТАЖНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.

Е. И. Колесниченко

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Т. Л. Платунова, ст. преподаватель

Поэтажная собственность представляет собой правовой режим, который устанавливает для каждого лица, являющегося собственником помещения в здании, право долевой собственности на здание (и его общее имущество) и специальное право (или правомочие) на исключительное использование части пространства в здании. Это так называемая горизонтальная организация собственности на здание.

Эта тема является особенно актуальной для Алтайского края, поскольку здесь с каждым годом увеличивается спрос на загородную недвижимость, а строительство таунхаусов (домов блокированной застройки) идет очень активно.

Если говорить о правовой основе то, как отмечают специалисты, ЖК РФ уже давно превратился в «Коммунальный кодекс», включающий в себя нормы о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, о плате за жилое помещение и коммунальные услуги, об организации проведения капитального ремонта и о порядке его финансирования и т. д. ЖК РФ содержит смешение гражданско-правовых норм и процедурных норм административно-правовой природы.

Нежилые помещения на данный момент, по сути, не имеют законодательного регулирования вообще, есть лишь разъяснения высших судебных инстанций о необходимости применения аналогии закона. Этот подход, и прежде встречавшийся в правоприменительной практике, был предписан судам в качестве обязательного сначала Пленумом ВАС РФ от 23.07.2009 № 64, а затем и Пленумом ВС РФ от 23.06.2015 № 25.

Одной из отличительных особенностей российского права можно назвать отсутствие устоявшегося термина. ГК РФ и другие нормативные правовые акты содержат лишь указания на «право собственности на жилые помещения». В литературе же обычно используются различного рода переводы иностранных институтов: «жилищная» или «этажная» собственность, а также «поэтажная». Как представляется, именно последний термин должен войти в российскую юридическую литературу и законодательство как основной.

Итак, в качестве вывода можно сказать, что, во-первых, поэтажная собственность — это институт гражданского права, позволяющий делить недвижимую вещь горизонтально с целью создания новых объектов гражданских прав и установления на них эксклюзивных прав участников гражданского оборота. Во-вторых, это «комбинированное», или «составное», субъективное право, состоящее из права единоличной собственности на объект недвижимости, права общей собственности на общее имущество и права членства в ассоциации собственников.

Если говорить о проблемах правового регулирования, то одной из главных является то, что оно опирается на судебную практику и не охватывает все аспекты. В связи с чем необходимо создать единый закон, регулирующий отношения в сфере поэтажной собственности по примеру европейских стран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Егоров А. В. К вопросу о разграничении помещений на общие и индивидуальные в режиме «поэтажной» собственности //О собственности: сборник статей к юбилею К. И. Скловского. — М.: Статут, 2015. — С. 162–192.

2. Егоров А. В., Церковников М. А. Право на пространство в здании // Вестник ВАС РФ. — 2010. № 2. — С. 49–53.

3. Суслова С. И. Право общей долевой собственности на жилое помещение и жилищное законодательство // Семейное и жилищное право. — 2016. — № 5. — С. 41–44.

4. Суханов Е. А. «Жилищная (этажная) собственность» в европейских правопорядках // Проблемы реформирования Гражданского кодекса России: Избранные труды 2008–2012 гг. — М., 2010. С. 347–350.

ПРОБЛЕМА СОСТАВЛЕНИЯ И НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

П. С. Конюхова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Т. Л. Платунова, ст. преподаватель

В последнее время, все большую актуальность приобретают вопросы, связанные с суррогатным материнством. Только в Алтайском крае в течение года путем суррогатного материнства на свет появилось более 40 детей. И хотя суррогатное материнство для Алтайского края сравнительно новый способ решения проблем с бесплодием, который осуществляется около 15 лет, но все же с течением времени количество людей, воспользовавшихся данным методом, неуклонно растет.

Несмотря на столь широкое распространение данного вида услуг, договор об их оказании по-прежнему остается законодательно не урегулированным вопросом. Безусловно, отдельные положение о данном договоре содержатся в статье 55 ФЗ № 323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», также в СК РФ в статье 51 и в статье 16 ФЗ «Об актах гражданского состояния», где речь идет о порядке регистрации ребенка в органах ЗАГС. Но норм, содержащихся в данных нормативных актах недостаточно, для урегулирования возникающих вопросов при составлении договора в случае обращения к такому сложному институту, как суррогатное материнство. Ведь договор позволяет защитить не только права и законные интересы сторон, заключающих договор, но и ребенка, появляющегося в случае его исполнения.

В данном докладе будет разобраны все проблемные вопросы, связанные с составлением и исполнением данного договора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аникина Е. Б. Договор о суррогатном материнстве в Российской Федерации // Международная межвузовская научно-практическая конференция студентов и аспирантов: Традиции и новации в системе современного российского права. Сборник тезисов. М.: Изд-во МГЮА, 2009. С. 145–147

2. Беседкина Н. А. К вопросу о суррогатном материнстве // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. М., 2007, № 6. С. 81–82

3. Борисова Т. Ответственность по договору суррогатного материнства // Законность. М., 2010, № 11. С. 47–50

4. Борисова Т. Е. Договор суррогатного материнства: актуальные вопросы теории, законодательства и практики // Российская юстиция. М.: Юрист, 2009, № 4. С. 7–10.

5. Воробьева И. В., Гиназова Х. А. Суррогатное материнство как форма реализации репродуктивных прав человека // 60-летие Всеобщей декларации прав человека и 15-летие Конституции РФ: итоги и перспективы. Материалы IX Международной научной конференции. Москва, 16 апреля 2009 г.. М.: РГГУ, 2009. С. 138–145.

6. Евдокимова Е. А. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России // Современная Россия: проблемы и перспективы: Материалы межвузовской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Изд-во РФ МИПП, 2010. С. 221–230.

7. Захарян А. Понятие и правовая природа договора суррогатного материнства // К познанию права: Сборник студенческих научных работ. Брянск: Группа компаний «Десяточка», 2009, Вып. 4. С. 105–113.

8. Иваева Э. А. Суррогатное материнство: правовое и нравственное измерение проблемы // Медицинское право. М.: Юрист, 2008, № 3. С. 23–26.

РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ДАЛЬНЕЙШЕЙ СУДЬБЫ САМОВОЛЬНЫХ ПОСТРОЕК

Т. Ю. Крапивкина

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Ю. В. Холоденко, к. ю. н., доцент

На сегодняшний день дела о самовольной постройке в судах являются одной из распространенных категорий гражданских дел. Поэтому, рассматриваемая в данной работе тема является актуальной.

Президент РФ 03.08.2018 г. подписал закон № 339-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 22 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»», где уточнены положения о самовольных постройках.

В пояснительной записке к проекту данного федерального закона указано следующее: в целях исключения злоупотреблений, субъективизма на практике при принятии органом местного самоуправления решений о сносе самовольной постройки законопроект конкретизирует случаи принятия таких решений [1].

Интересным является вопрос о регулировании самовольного строительства в городе Барнауле.

Положениями о районах города и районных администрациях г. Барнаула, закреплена обязанность последних по выявлению и организации принудительного сноса самовольных построек [2]. Кроме того, на территории г. Барнаула создана межведомственная комиссия по пресечению самовольного строительства [3].

При решении вопросов выбора путей дальнейшего использования незаконно возведенных построек и их сноса соприкасаются интересы государства, общества, бизнеса, а также лиц, осуществивших постройку.

Анализ судебной практики г. Барнаула показал, что органы местного самоуправления обращаются в суд с исковыми требованиями именно о сносе самовольной постройки, хотя представляется более целесообразным вариантом поведения — обращение с требованием о признании права собственности на самовольные строения, возведенные или созданные на земельных участках, находящихся в собственности муниципального образования. Но при этом, конечно, необходимо учитывать, что сохранение постройки не должно нарушать права и интересы других лиц и создавать угрозу жизни и здоровью граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации (в части уточнения положений о самовольных постройках)» [Электронный ресурс]. — URL: http://sozd.parliament.gov.ru/bill/301924–7 (дата обращения: 21.10.2018).

2. Об утверждении Положений о районах в городе Барнауле и администрациях районов города Барнаула: решение от 27.04.2018 N 117 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс] — Электр.дан. — Заглавие с экрана. URL: http://www.consultant.ru.

3. О создании межведомственной комиссии по пресечению самовольного строительства: постановление от 06.12.2013 № 3700 // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс] — Электр.дан. — Заглавие с экрана. URL: http://www.consultant.ru.

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ ИЛИ «СКОЛЬКО СТОИТ БАНКРОТСТВО»

В. А. Марченко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Г. Б. Федоренко

Когда вступил в силу давно ожидаемый закон о банкротстве физических лиц, то прогноз о большой загруженности судов не оправдался. На 1 октября 2018 год по данным Объединённого Кредитного Бюро насчитывается порядка 739 тысяч россиян, подпадающих под определение потенциального банкрота. Однако, общее количество банкротов (признанных таковыми в судебном порядке) в России на 30 сентября 2018 года составило 80 640, что в 9 раз меньше цифры потенциальных банкротов.

Предметом нашего исследования стало выявление причин данного явления и возможные пути разрешения сложившейся ситуации путем внесения определенных изменений в законодательные нормы.

«Копить деньги на банкротство» — эта парадоксальная фраза имеет под собой основание. Парадокс состоит в том, что банкрот по определению — человек, у которого денег нет вообще или очень мало. Имеющиеся долги, которые имеют тенденцию вырастать из-за неустоек и штрафов, превышают все возможные финансовые возможности гражданина. Так сколько реально стоит данная процедура при реализации её в действительности?

При обычном рассмотрении дел в гражданском процессе оплачивается гражданином госпошлина и, в некоторых случаях, стоимость экспертизы. Казалось бы, и в данном случае достаточно обойтись только оплатой госпошлины (ее размер еще в 2016 году составлял 6000 рублей, с 2017 года — всего 300 рублей). Но всё не так. В данном исследовании автор последовательно перечисляет все необходимые и возможные расходы на процедуру банкротства физических лиц. Только официально, выполняя все действия, предусмотренные законом [1], физическому лицу, объявленному банкротом и с принятым решением о реализации его имущества, если таковое имеется, придется выплатить 45 тысяч рублей, из которых только при подаче заявления сразу нужно оплатить 25 300 рублей. Если реализация имущества была проведена вторым этапом, то размеры расходов вырастают примерно до 80 000 рублей. Плюс все те же 7%.

Но это только «вершина айсберга», на практике возникают большие трудности при реализации процедуры, и причина их кроется в образе финансового управляющего. Без финансового управляющего невозможно провести процедуру банкротства. Именно он должен выступить «независимым посредником» между кредиторами и должником, стараясь не нарушить интересы ни той, ни другой стороны. Он наделен законом очень большими полномочиями. Однако, специализированные организации очень неохотно направляют своих специалистов в данные дела, считая их очень невыгодными для себя с финансовой точки зрения. И поэтому возникают отношения вне рамок закона, а именно: ни один из управляющих выбранной должником саморегулируемой организации (СРО) не дает свое согласие на участие в конкретном деле или дает, но при этом начинает запрашивать дополнительное вознаграждение, грозя самоотводом. В Барнауле на сегодняшний день процедура банкротства стоит порядка 150–180 тысяч рублей.

Автором резюмируется о непрозрачности и несовершенстве процедуры банкротства физических лиц в настоящее время, неэффективности действия закона.

Видение решения данной проблемы в последующем усовершенствовании законодательной базы по банкротству, и в части упрощения самой процедуры, и уменьшении затрат на данную процедуру, в том числе и менее жесткие условия деятельности финансовых управляющих, мотивирующих их заранее «выторговывать» для себя некую «подушку безопасности».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ОСНОВАНИЕ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ БРАКА: ФИКТИВНЫЙ БРАК

Ф. З. Махмед Али

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Т. Л. Платунова, ст. преподаватель

Борьбу с фиктивными браками следует рассматривать как проявление государственных гарантий стабильности общественных отношений.

В России понятие фиктивного брака зафиксировано нормой п. 1 ст. 27 Семейного кодекса РФ, которая фиктивным браком признает брак, зарегистрированный супругами или одним из супругов без цели создания семьи.

При определении правовой сущности понятия «фиктивный брак» отечественные авторы обращают внимание на нормативное определение сущности указанных отношений, а затем анализируют определенные элементы, характеризующие фиктивность брака.

С субъективной стороны возможна как двусторонняя фиктивность (отсутствие цели создания семьи у обоих «супругов»), так и односторонняя.

Наиболее известными и часто встречающимися на практике мотивами данного вида фиктивных актов являются: получение права на временную регистрацию, вида на жительство, вступление в брак с престарелым или тяжело больным человеком с целью завладения его имуществом после смерти по наследству на основании закона или завещания, приобретение статуса замужней женщины для матерей-одиночек, приверженцев нетрадиционной сексуальной ориентации («лавандовые браки»), получение супружеского статуса с иной целью, как правило, корыстного характера.

Сегодня фиктивный брак довольно часто заключается ради получения разрешения на временное проживание, вида на жительство и, в конечном счете, российского гражданства.

Судами Алтайского края в последние десять лет дела о признании браков фиктивными и о применении последствий признания брака недействительным по основанию фиктивности не рассматривались.

Рассматривая дела о признании браков недействительными, суды должны учитывать правовую позицию Верховного Суда РФ, изложенную им в Определении от 01.10.2013 г. № 4-КГ13–23.

Ответственность за регистрацию фиктивного брака семейное законодательство не устанавливает.

Фактически следует признать, что ответственность за вступление в фиктивные брачные отношения в настоящее время по российскому законодательству может быть либо гражданско-правовой, либо это может быть ответственность административная.

Необходимо определение специфической семейно-правовой ответственности за вступление в фиктивные брачные отношения с их регистрацией в органах ЗАГС.

К правовым последствиям признания брака недействительным по основанию его фиктивности следует отнести:

— аннулирование брака;
— признание недействительными тех сделок, ради которых был заключен коммерческий брачный союз;
— при доказательстве вины обеих сторон совместно нажитое в браке имущество будет поделено пополам;
— если один из супругов докажет, что он был обманут и не знал о том, что брак был фиктивным, то он получит право потребовать у второй стороны компенсации за моральный и материальный вред;
— если иностранный гражданин уже успел получить гражданство, то оно будет аннулировано, если же нет — судом будет установлен запрет на его получение в дальнейшем, а также будет установлен запрет на въезд на территорию РФ, а также будет принято судом решение о выдворении иностранного гражданина с территории РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008

№ 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. — 1993. — 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. — Электрон. текст. дан. — [Москва], 2005–2018. — URL: http://www.pravo.gov.ru/ (дата обращения: 20.10.2018).

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.07.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 1. — Ст. 16.

3. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ (в ред. от 19.07.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3032.

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маркова Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 27 и пунктом 4 статьи 29 Семейного кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 г. № 88-О // Справ. — правовая система Консультант Плюс.

5. Определение Верховного Суда РФ от 01.10.2013 г. № 4-КГ13–23 // Справ. — правовая система Консультант Плюс.

6. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за второй квартал 2012 г. // Справ-правовая система Консультант Плюс.

7. Камалян М. А. Фиктивный брак в миграционном контексте: проблемы выявления и противодействия // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 56–58.

8. Тарусина Н. Н., Сочнева О. И. О фиктивности в семейно-правовой сфере // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6. С. 78–84.

9. Фиошин А. В. Оценочные понятия в нормах о признании брака недействительным // Нотариус. 2017. № 7. С. 24–26.

10. Шершень Т. В. Влияние решений Конституционного Суда Российской Федерации на развитие семейного законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 8. С. 44–49.

СОВРЕМЕННЫЙ НОТАРИАТ АЛТАЙСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Д. М. Наземцев

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Т. А. Филиппова, к. ю.н., профессор

Интенсивное развитие цифровой экономики стало трендом современного российского нотариата. Уходят в прошлое рутинные действия: копии, переводы, доверенности. Профессия нотариуса становится электронной и многофункциональной. Российский нотариат сегодня предлагает услуги, казавшиеся вчера фантастикой, к примеру, удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе, электронная регистрация сделок с недвижимым имуществом и др. На основе данных, предоставленных Алтайской краевой нотариальной палатой можно констатировать, что за последние 3 года стали популярными среди граждан такие виды нотариальных действий, как обеспечение доказательств по информации, размещенной в сети «Интернет»; равнозначность электронного документа документу на бумажном носителе; равнозначность документа на бумажном носителе электронному и т. д.

Единая информационная система (далее «ЕИС») стала уникальным проектом российского нотариата. ЕИС финансируется Федеральной нотариальной палатой без привлечения государственных ресурсов. Все рабочие места нотариусов автоматизированы и подключены к ЕИС. ЕИС нотариата представляет собой крупный автоматизированный блок, которым пользуются не только нотариусы. Существуют сервисы, доступные каждому из нас. Публичные сервисы ЕИС нотариата — реестр уведомлений о залоге движимого имущества, сервис проверки доверенностей, позволяют оперативно оценить и снизить риски оборота заложенного движимого имущества, проверить не отменена ли доверенность. Сервис по предоставлению сведений о факте открытия наследственного дела — это возможность по-

лучения информации без необходимости посещения нотариальной конторы с помощью персонального компьютера, планшета, телефона в любом месте, где есть доступ к Интернету, что является показателем развития нотариата в электронном, правовом, клиент ориентированном направлениях.

ЕИС нотариата подключена к системе межведомственного электронного взаимодействия государственных органов. Современный нотариат стал полноценным партнером электронного правительства. В рамках системы межведомственного электронного взаимодействия нотариат сотрудничает с МВД, Центральном каталогом кредитных историй, банками, органами ЗАГС, в перспективе Службой судебных приставов. Также нотариат строит конструктивные отношения с Росреестром, который является неотъемлемым звеном при удостоверении сделок по отчуждению объектов недвижимого имущества. Нотариус получает сведения из Единого государственного реестра недвижимости, гарантирующие юридическую чистоту сделки. Ввиду принятия Федерального закона от 03.08.2018 № 338-ФЗ нотариус с 01.02.2019 года будет в обязательном порядке представлять документы после совершения сделки на электронную регистрацию в уполномоченный орган.

ЕИС позволила нотариусам работать по принципу «наследство без границ». В ней сегодня содержится информация обо всех наследственных делах, находящихся в производстве у нотариусов. Система исключает дублирование наследственных дел, упорядочивает работу нотариуса.

Информационные технологии используются нотариусами и при ведении делопроизводства: журнал входящей и исходящей корреспонденции, розыск завещаний по наследственным делам, розыск наследственных дел ведутся в электронном виде в ЕИС. Помимо того, в ЕИС нотариус получает информацию о заключенных брачных договорах.

С августа 2018 года у нотариусов появилась возможность для более удобной проверки паспорта гражданина на действительность, получения сведений о банкротстве, и получения информации об организациях и физических лицах, в отношении которых зарегистрированы сведения о причастности к экстремизму или терроризму.

1 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 30.03.2015 года № 67-ФЗ, который предоставил возможность регистрировать индивидуальных предпринимателей и юридические лица через нотариусов в течение трех рабочих дней. По данным Федеральной нотариальной палаты в 2017 году обратилось 138 560 раз для представления документов на государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в электронном виде.

Развитие электронных технологий является предметом обсуждения Комитета Государственной Думы по федеральному устройству и вопросам местного самоуправления совместно с представителями Федеральной нотариальной палаты по подготовке законопроекта, предполагающего совершение отдельных нотариальных действий в удаленном цифровом формате. К таким нотариальным действиям планируют относить: свидетельствование верности перевода документов нотариусом с русского языка на иностранный с представлением перевода в электронной форме, подписанного квалифицированной цифровой подписью нотариуса; принятие в депозит денежных сумм, обеспечение доказательств при осмотре интернет-сайтов с последующим предоставлением заявителю протокола осмотра в электронном виде; совершение исполнительных надписей; получение выписки из реестра уведомлений о залогах движимого имущества и др.

Таким образом, мы можем констатировать, что современное развитие «электронного нотариата» отвечает государственной политике по построению цифровой экономики. Бумажный документооборот постепенно уходит в прошлое, в связи расширением сферы использования электронных технологий. Следовательно, в ближайшие годы мы будем наблюдать устойчивый рост новелл в деятельности нотариусов, связанных с процессом цифровизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (части первая, вторая, третья, четвертая с учётом изменений, внесенных Федеральными законами от 26 июля 2017 г. № 199-ФЗ, 201-ФЗ, 212-ФЗ, от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ, 259-ФЗ). — Москва: Проспект, 2017. — 656 с.

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: текст с изменениями и дополнениями на 2017 год. — Москва: Эксмо, 2017. — 64 с. — (Законы и кодексы).

3. Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. N 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2013. — 25 декабря.

4. Федеральный закон от 30 марта 2015 г. N 67-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений, представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета. — 2015. — 6 апреля.

5. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. N 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2015. — 31 декабря.

6. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2016. — 12 июля.

7. Приказ Минюста РФ от 30 августа 2017 г. № 156 «Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ её фиксирования».

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Л. С. Паутова

Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации Алтайский филиал

Научный руководитель — Н. А. Филиппова, ст. преподаватель

Малое и среднее предпринимательство является неотъемлемой частью любой развитой экономической системы, так как оно определяет темпы экономического роста страны, состояние занятости населения, качество и структуру валового национального продукта.

В учебной литературе существуют различные точки зрения на определения терминов «предпринимательство» и «бизнес». Есть мнения, как о тождестве этих понятий, так и о том, что данные термины являются различными. В данной работе, на основе Российского законодательства, мы придерживается мнения о том, что данные понятия являются синонимичными, и уместнее использовать такой термин как «малое и среднее предпринимательство».

Таким образом, малое предпринимательство представляет собой совокупность независимых мелких и средних предприятий, выступающих как экономические субъекты рынка.

В Российской Федерации сформирована система поддержки малого и среднего предпринимательства.

В Алтайском крае идет активная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. Активно работает государственная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае» на 2014–2020 годы, в рамках которой утвержденной постановлением Администрации края от 24.01.2014. В соответствие с данным постановлением юридические лица и индивидуальные предприниматели воспользовались государственной финансовой и кредитно-гарантийной поддержкой в виде грантов на реализацию проектов в сферах экономики, микрозаймов с использованием средств некоммерческой организации микрокредитной компании «Алтайский фонд микрозаймов» и поручительств региональной гарантийной организации.

Так же, постановлением Правительства Алтайского края от 07.06.2017 № 199 утвержден Порядок конкурсного отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления грантов на реализацию проектов в приоритетных сферах экономики. По результатам конкурсных процедур 8 субъектов предпринимательства, занятые переработкой сельскохозяйственной продукции и дикоросов, строительством и производством стройматериалов, придорожным сервисом, частной врачебной практикой получили государственную поддержку.

В современных условиях механизм активизации финансово-кредитного обеспечения субъектов малого предпринимательства должен сводиться, прежде всего, к усилению государственной поддержки малого предпринимательства. Для этого, в первую очередь, необходимо:

— Формирование концепции, выбор приоритетов и основные роли малого бизнеса в экономике;

— Упрощение регулирующих процедур в отношении субъектов малого предпринимательства, их унификация;

— Совершенствование законодательства в сфере инвестиций и формирование благоприятного инвестиционного климата в стране;

В Алтайском крае активно решается проблема с недостаточным уровнем конкурентоспособности малых предприятий, который затрудняет их деятельность наравне с крупными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буров, В. Ю. Основы предпринимательства: учебное пособие / В. Ю. Буров; — Чита, 2013.

2. Гришина, Е. П. Развитие и защищенность малого и среднего бизнеса как фактор экономической безопасности России [Электронный ресурс].: https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-zaschity-prav-malogo-predprinimatelstva-v-rf.

3. Степин, А. Б. Материальные и нематериальные способы защиты гражданских прав субъектов малого и среднего предпринимательства: проблема их достаточности («Юрист», 2018, N 8) [Электронный ресурс].: http://lawinfo.ru/catalog/contents/jurist/8/.

4. Управление Алтайского края [Электронный ресурс].: http://www.altsmb.ru/index.php/working/razvitie.

ГОНОРАР УСПЕХА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

И. В. Рыбаченко

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — С. В. Шаханина, ст. преподаватель

В данной статье рассматривается особенности рассмотрения гражданских дел о взыскании задолженности по договору оказания юридических услуг, в которых включено условие о получении вознаграждения за принятие положительного для заказчика решения судебного решения или решения органа государственной власти. На сегодняшний день Постановление Конституционного суда РФ от 23.01.2007 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского Кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В. В. Макеева» признало недействительным «гонорар успеха», поскольку положения пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 ГК Российской Федерации, как не предполагающие в системе действующего правового регулирования отношений по возмездному оказанию правовых услуг, удовлетворение требований исполнителя о выплате вознаграждения по договору возмездного оказания услуг, если данное требование обосновывается условием, ставящим размер оплаты услуг в зависимость от решения суда, которое будет принято в будущем, не могут рассматриваться как противоречащие Конституции РФ.

На данную правовую позицию Конституционного суда РФ ссылаются и суды Алтайского края, рассматривая дела о взыскании задолженности по договору оказания юридических услуг, в которых присутствует «гонорар успеха». Суды Алтайского края, рассматривая данные дела, отказывают в удовлетворении исковых требований, поскольку в силу конституционных принципов и норм, в частности принципов свободы договора, доступности правосудия, независимости и самостоятельности судебной власти, состязательности и равноправия сторон, предполагается, что стороны в договоре об оказании правовых услуг, будучи вправе в силу диспозитивного характера гражданско-правового регулирования свободно определять наиболее оптимальные условия оплаты оказанных услуг, в том числе самостоятельно устанавливать порядок и сроки внесения платежей (уплата аванса, предварительные платежи, рассрочка платежа, предоставление кредита, почасовая оплата, исчисление размера вознаграждения в процентах от цены иска и т. д.), не могут, однако, обусловливать выплату вознаграждения

принятием конкретного судебного решения: в системе действующего правового регулирования, в том числе положений гражданского законодательства, судебное решение не может выступать ни объектом чьих-либо гражданских прав (статья 128 ГК Российской Федерации), ни предметом какого-либо гражданско-правового договора (статья 432 ГК Российской Федерации).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Конституционного суда РФ от 23.01.2007 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского Кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью «Агентство корпоративной безопасности» и гражданина В. В. Макеева» // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2007. — № 1;

2. Лавриченко, Б. М., О юридической возможности взыскания «гонорара успеха»: противостояние трех высших судов/Лавриченко Б. М.// Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2018. — № 3. — С. 127–132.

3. Митерева, Д. В., Селивановский, И. С., Бастард российского законодателя (юридическая судьба «гонорара успеха») /Митерева Д. В. Селивановский И. С.//Юридическая мысль. — 2016. — № 5 (97). — С. 111–113.

ПРИНЦИП SUPERFICIES SOLO CEDIT В СОВСРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

П. В. Савицкая

Алтайский Государственный университет

Научный руководитель – Д. В. Пятков, к. ю.н., доцент

Из Римского права нам известен принцип superficies solo cedit, который означает, что сделанное над поверхностью следует за поверхностью. В настоящее время этот принцип несколько изменился: возведенное застройщиком строение признается составной частью права застройки, а значит, в отношении последнего застройщик, по факту, обладает правомочиями собственника. Действие принципа superficies solo cedit при таком регулировании проявляется в том, что строение не обособлено в вещно-правовом смысле, является составной частью земельного участка.

Принцип superficies solo cedit получил своё закрепление в Германском праве — строения, прочно связанные с землей, не признаются самостоятельными объектами права, а образуют вместе с земельным участком единый объект. В соответствии с § 94 Гражданского уложения Германии, все прочно связанные с земельным участком предметы, в частности здания и сооружения, являются существенными составными частями земельного участка.

По праву Германии здания и сооружения не является самостоятельным объектом гражданских прав и не могут передаваться без земельного участка.

Эту конструкцию единой вещи Е. А. Баранова признает наиболее рациональной моделью юридического соединения земельного участка и прочно связанных с ним объектов, и считает необходимым ее закрепление в российском законодательстве.

Однако, о существовании данного принципа в Российском праве всё же можно говорить, например в пп. 5 п. 1 ст. 1 Земельного кодекса РФ закреплен принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому «все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков». Выделяют два проявления этого принципа 1) когда строение и земельный участок попадают в собственность одному лицу, ими уже нельзя распоряжаться по отдельности, они связаны единой судьбой; 2) когда собственник земельного участка и собственник строения — разные лица, у последнего всегда должно быть хотя бы право пользования земельным участком. Нужно сказать, что ни в первом, ни во втором случае не образуется принципа superficies solo cedit в классическом варианте, поскольку строение остается обособленным в вещно-

правовом смысле, то есть остается самостоятельной вещью, а значит, не достигается единства строения и земельного участка в статике — как одной сложной вещи.

К. Калиниченко отмечает, что несмотря на то что Земельный кодекс РФ закрепил принцип единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ним объектов, последовательно реализовать

этот принцип ему не удалось.

Идея единого объекта недвижимости используется судами при разрешении дел. Так, в п.7 информационного письма Президиума ВАС РФ от 15.01.2013 N 153 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения закреплён вывод суда о том, что собственник земельного участка имеет право на защиту своего права не только на земельный участок, но и на возведенное на нем здание, являющееся, по существу, составной частью принадлежащего ему на праве собственности земельного участка. Это говорит о том, что судебная практика в случае возведения лицом здания на его собственном земельном участке руководствуется принципом единого объекта. Р. С Бевзенко отмечает, что подобные рассуждения суда безупречны.

В целом, можно сказать, что данная концепция через практику высшей судебной инстанции начала складываться в современном

российском праве. В этой связи представляется интересным проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования гражданского оборота недвижимости и создания режима единого объекта недвижимости», разработанный Министерством экономического развития РФ в 2017 году по поручению Правительства РФ. Ведомство предлагает квалифицировать все здания как объекты недвижимости. К ним не будет применяться универсальное требование о наличии неразрывной связи с землей: «К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, здания». Критерий прочной связи с землей будет сохранен для сооружений. При этом перечень видов сооружений, которые нельзя считать недвижимостью, согласно законопроекту определит Правительство РФ. Возникает вопрос, если данные сооружения не недвижимость, чем же они являются? Представляется, что такие сооружения будут являться составной частью земельного участка и будут следовать его судьбе, это ничто иное как реализации принципа superficies solo cedit.

Концепция развития Гражданского законодательства отмечает, что в России существуют препятствия для установления конструкции единого объекта недвижимости, указывая на следующие обстоятельства: 1) значительное число зданий находится в собственности лиц, которым не принадлежат земельные участки под ними или которые не имеют надлежащим образом оформленных прав на земельные участки; 2) определенное число зданий не может быть отчуждено вместе с земельным участком, поскольку сам участок является изъятым из оборота или ограниченным в обороте и др. Авторы концепции делают вывод о том, что «исходя из современных экономических и правовых реалий, представляется невозможным воплотить концепцию «единого объекта недвижимости» в законодательстве сколько-нибудь последовательно».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция развития гражданского законодательства о недвижимом имуществе / Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства; Исслед. центр частного права; Под общ. ред. В. В. Витрянского, О. М. Козырь, А. А. Маковской. — М.: Статут, 2004. — С. 8.

2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный) / Под ред. Н. Д. Егорова, А. П. Сергеева. М., 2005. С. 305 (автор комментария — А. П. Сергеев).

3. Баранова Е. А. Оборот недвижимости в российском и германском праве: сравнительное исследование. Автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2005. С. 13–14.

4. Гражданское уложение Германии = Deutsches Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz: Ввод. закон к Гражд. уложению. С. 17.

5. Проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования гражданского оборота недвижимости и создания режима единого объекта недвижимости» (ID проекта 02/04/02–17/00062515) [Электронный ресурс].URL: http://regulation.gov.ru/projects#npa=62515 (дата обращения: 5.10.2018).

6. Бевзенко Р. С. Земельный участок с постройками на нем: введение в российское право недвижимости [Электронное издание]. — М.: М-Логос, 2017. — 80 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ С СЕМЬЯМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО–ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОДОДА БАРНАУЛА)

С. С. Стрельникова

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
Научный руководитель — Д. С. Робец, ст. преподаватель

Семья — это неотъемлемая часть общества, которая способствует формированию и развитию гармоничной личности. Жизнь каждого человека начинается с семьи. Именно семья закладывает в личности все необходимые качества, ценности, стереотипы поведения в обществе, формируется характер. Однако все чаще приходится сталкиваться с таким термином как неблагополучная семья или семья социального риска, которая находится в социально опасном положении, по причине природных и социогенных катастроф, вынужденной миграции, безработице, низком уровне обеспеченности, резком ухудшении физического и психического здоровья, алкоголизме, наркомании членов семьи и ряду других причин.

Одним из типичных вариантов поведения в социально — неблагополучных семьях является жесткое обращение с детьми, некорректные способы воспитания, в результате которых подростки убегают из дома, заканчивают жизнь самоубийством, совершают преступления. Увеличивается количество семей, которые «выталкивают» детей и членов семьи на улицу, бросают своих детей на воспитание престарелым родителям, категорически отказываются их содержать. Как следствие, такие семьи вступают в процесс деградации, морального и социального самоуничтожения [1].

Проблема семей, находящихся в социально-опасном положении распространена во всем мире, в том числе и в каждом уголке нашей страны, город Барнаул не является исключением (таблица 1).

Таблица 1

Регистр семей трудной жизненной ситуации за 2015–2017 г. в г. Барнауле

Год		2015	2016	2017
1	Признано семей, находящихся в социально-опасном положении	101	112	134
2	Родители, лишенные родительских прав	19	21	27
3	Состоит на учете, как семья СОП	-	16	19
4	Родители, ограниченные в родительских правах	9	12	13
5	Состоит на учете, как семья СОП	1	5	9
6	Родители, восстановившие родительские права	-	-	7

Согласно данным таблицы, начиная с 2015 г, было зафиксировано резкое увеличение семей СОП, так в 2017 г их количество составило 134 семьи в них 90 детей, в 2016 году 112 семей в них 86 детей, в 2015 году 101 семья в них 74 ребенка. В связи с этим увеличивается число родителей лишенных или ограниченных в родительских правах: в 2015 г. — 28 родителей, в 2016 г. — 33 родителя, в 2017 г. — 42. Причем, родители не пытаются вернуть детей в свои семьи. Исходя из данного анализа, можно сделать вывод, что органы по системе профилактики семей, находящихся в социально-опасном положении, имеют недостатки в своей работе, что видно по отсутствию положительной динамики. В связи с этим наблюдается увеличение количества несовершеннолетних, занимающихся бродяжничеством, совершивших правонарушения, обвиняемые или подозреваемые в совершении уголовных преступлений [3].

В настоящее время в Барнауле ежегодно проходят зональные семинары «Вопросы внедрения усовершенствованной формы межведомственной индивидуальной программы реабилитации и адапта-

ции несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, и его семьи (индивидуальной программы)» [2]. В работе семинара участвуют органы по системе профилактики семей СОП: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, комплексные центры социальной защиты населения, правоохранительные органы, центры занятости населения, учреждения уголовно-исполнительной системы, медицинские организации и многие другие.

Таким образом, выделим возможные направления повышения результативности работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении:

1. Совершенствование системы выявления семейного неблагополучия на ранних стадиях через работу мобильных служб «горячей линии» по вопросам детской безнадзорности и кураторских служб, отслеживающих семей, входящих в «Регистр семей трудной жизненной ситуации».
2. Профилактика социального сиротства и жестокого обращения с детьми.
3. Укрепление системы межведомственного взаимодействия в работе по социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, нарушивших закон.
4. Продолжение работы через различные формы воспитательного процесса с учетом возрастных психологических особенностей детей и подростков.
5. Привлечение волонтерских и общественных организаций к проведению работы с семьями СОП.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: закон Алтайского края от 15 декабря 2002 года № 86-ЗС. [Электронный ресурс]. Режим доступа: base.garant.ru
2. В Алтайском крае внедряют усовершенствованную форму межведомственной индивидуальной программы реабилитации и адаптации несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении, и его семьи. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aksp.ru/news/news/8754/
3. Регламент межведомственного взаимодействия по выявлению и реабилитации несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении Алтайского края от 18 октября 2002 г. № 4.

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ УКАЗАНИЕ КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Д. Н. Трегуб

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — А. А. Серебряков, ст. преподаватель

Не так давно Президентский совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства одобрил появление в Гражданском кодексе нового объекта интеллектуальных прав — «географическое указание». Еще в сентябре 2018 года рабочая группа, в которую вошли четыре члена Совета Федерации, семь депутатов Государственной Думы и руководитель Роспатента Григорий Ивлиев, занялись доработкой законопроекта ко второму чтению, в том числе с учетом переходных положений и синхронизации с действующими законами и другими законопроектами в затрагиваемых отраслях. На сегодняшний день можно сказать, что процесс внедрения практически завершен, а это значит, что данный вид интеллектуальной собственности представляет собой особый интерес для изучения не только в теоретическом, но и практическом плане.

Сам термин «географическое указание» появился относительно недавно и стал применяться Всемирной организацией интеллектуальной собственности впервые в качестве названия предмета нового договора, работа над которым велась в ВОИС в 70-х годах XX века. Потребность в самоутверждении — одна из ведущих потребностей развития подростка. Ее реализация может осуществляться в рамках контактной малой группы (в компании, школьном классе), что иногда порождает ряд негативных явлений.

Что же касается позиции российского законодателя, то в проекте Федерального закона о внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса РФ под географическим указанием, понимается

обозначение, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории географического объекта, при этом определенное качество, репутация или другие характеристики товара в значительной степени определяются его географическим происхождением. В процессе допроса стремление к самоутверждению проявляется в подверженности поведения особым подростковым стереотипам, что нередко осложняет установление с подростком психологического контакта и лежит в основе ложных показаний.

В то же время, схожесть географического указания и НМПТ вызвала у некоторых исследователь вопрос в целесообразности предоставления правовой охраны. В отечественной литературе подчеркивается, что НМПТ — это обозначение, которое служит для выделения не производителя или продавца, а именно определенных видов товаров, *которые обладают особыми свойствами*. При этом особенностями, выделяющими сами НМПТ из числа иных объектов интеллектуальной собственности, признаются: во-первых, *запрет на отчуждение прав на НМПТ* (что в целом не характерно для объектов интеллектуальной собственности); во-вторых, допустимость предоставления прав на одно НМПТ *нескольким самостоятельным (не связанным между собой) производителям*, осуществляющим деятельность на одной территории; в-третьих, постоянно существующая возможность изменения *круга правообладателей НМПТ* — один производитель приобретает право на это обозначение, начав выпуск продукции с соответствующими свойствами, другой — утрачивает, например, в связи с отсутствием у выпускаемого товара таких свойств.

Э. А. Шахназарова специально подчеркивает, что «географическое указание занимает промежуточное положение между указанием происхождения, которое не гарантирует качество товара, являясь простым обозначением местопребывания производителя или торговца, и НМПТ, качество которого уникально благодаря природным и (или) людским факторам, присущими тому или иному географическому объекту»

Полагаем, что географические указания все же представляют собой самостоятельное средство индивидуализации, которое идентифицирует товар или услугу как происходящую из определенной страны, региона или места. Правовое признание и охрана географических указаний в рамках национального законодательства должны представлять всеобщий интерес, так как они передают потребителям важную информацию о географическом указании товаров и услуг. Надлежащее использование географических указаний позволяет принять решение о покупке и часто является основным при принятии данного решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Еременко В. И. О правовой охране наименований мест происхождения товаров в России // Законодательство и экономика. 2012. № 5 (СПС «КонсультантПлюс»).

2. Лиссабонское соглашение о защите указаний места происхождения изделий и их международной регистрации от 31 октября 1958 г. // Информационно-правовой портал «Гарант», 2018

3. Нгуен Ван Чанг. Географические указания как объекты правовой охраны во Вьетнаме и в России: Автореф. дис. … канд. юр. наук. М., 2003. 34 с.

4. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров от 15 апреля 1994 г. (г. Марракеш) // Информационно-правовой портал «Гарант», 2018.

5. Степанова А. В., Котельников Н. В., Лиджеева К. В. Интеллектуальные права: вопросы правоприменения. Элиста: НПП «Джангар», 2007. 152 с.

6. Шахназарова Э. А. Особенности международно-правовой охраны наименований мест происхождения товаров и географических указаний в свете принятия Женевского акта Лиссабонского соглашения 20 мая 2015 г. // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 175.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ФИНАНСОВОЕ И НАЛОГОВОЕ ПРАВО

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ К НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

А. В. Белоногов

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Н. Я. Гринчинко, к. ю. н., доцент

Налоговая ответственность, являясь по своей юридической природе, предмету и методу регулирования особым видом финансово-правовой ответственности, обладающим спецификой, применяется в государственно-властных отношениях, складывающихся в налоговой сфере.

Одним из субъектов налоговой ответственности выступают кредитные организации. Однако кредитные организации напрямую и не выделяются законодателем из перечня участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, установленного статьей 9 НК РФ, но упоминаются им в отдельных статьях и главах НК РФ.

Следует сказать, что НК РФ, определяя субъектов правонарушений, использует вместо термина «кредитная организация» понятие «банк». Современное российское банковское законодательство не рассматривает в качестве идентичных понятия «банк» и «кредитная организация». Последнее, с точки зрения законодателя, значительно шире, поскольку включает помимо банков небанковские кредитные организации.

В то же время часть 2 статьи 11 НК РФ понимает под термином «банки» коммерческие банки и другие кредитные организации, имеющие лицензию Банка России. В соответствии с данным положением понятие «банк» распространяется и на кредитные организации иных видов (собственно банки и небанковские кредитные организации), которые образованы и действуют на территории РФ на основании Федерального закона «О банках и банковской деятельности».

Глава 18 НК РФ содержит 6 статей, закрепляющих 12 составов правонарушений, субъектом которых выступает исключительно банк, выполняющий функции финансового посредника между участниками хозяйственного оборота, выражающиеся в нарушении обязанностей, предусмотренных законодательством о налогах и сборах (специальная ответственность банков).

Все специальные банковские правонарушения можно подразделить на три группы:

1) нарушения правового режима счета налогоплательщика;

2) правонарушения, выражающиеся в неисполнении решений налоговых органов или непредставлении требуемых юридически значимых сведений;

3) нарушения банком обязанностей, связанных с электронными денежными средствами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пепеляев С. Г. Комментарий к главе 15 части первой НК РФ // Ваш налоговый адвокат. 2000. N 1.

2. Мусаткина А. А. Финансовая ответственность как вид юридической ответственности // Журнал российского права. 2005. N 10. С. 103–112.

3. Бойков О. Н. Часть первая Налогового кодекса Российской Федерации: новое для арбитражных судов // Вестник ВАС РФ. 1998. N 11.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СУДЕЙ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. С. Бируля

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Л. Г. Коновалова, к. ю. н., доцент

Цель работы является раскрытие основных проблем привлечения судей к дисциплинарной ответственности и предложения путей их решения. Для определения проблем, а также понимания сущности дисциплинарной ответственности судей нужно выделить ряд задач, которые необходимо решить: дать определение дисциплинарной ответственности; изучить виды дисциплинарного взыскания; изучить основания дисциплинарной ответственности судей. Исходя из решенных задач, можно выделить следующие проблемы, поставленные ученными и судьями, а именно: большая роль председателя суда в привлечении к дисциплинарной ответственности судьи, что приводит к субъективизму; существование конфликта интересов в связи с участием членов квалификационных коллегий судей в дисциплинарных комиссиях, что может вызвать сомнение в объективности принятых квалификационной коллегией решений, так как они не могут считаться беспристрастными поскольку они участвовали в дисциплинарном расследовании, а позже и в разбирательстве дела по существу; в законодательстве отсутствует закрепление принципов дисциплинарного производства, которые стали бы гарантиями независимости судей при привлечении их к дисциплинарной ответственности; отсылочный характер статьи 12.1 Закона РФ от 26.06.92 № 31–32–1 «О статусе судей в Российской Федерации», что приводит к неоднозначному пониманию квалификационными коллегиями оснований, за которые судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Данные проблемы ученые и практики предлагают решать путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство, что по мнению председателя Конституционной Суда РФ В. Д. Зорькина «обеспечили бы надлежащий баланс» между независимостью и ответственностью судей. Мы полностью согласны с мнением В. Д. Зорькина, а так же с высказываниями ученых, которые предлагают внести изменения, чтобы ликвидировать: во-первых, субъективизм при дисциплинарном производстве по отношению к судье, во-вторых, создать по предложению В. Д. Зорькина квалификационные суды, которые заменили бы квалификационные комиссии и стали независимыми при принятии решений и ликвидации конфликтов интересов при дисциплинарном производстве, в-третьих, закрепить основания привлечения к дисциплинарной ответственности судей в Кодексе судейской этике, предложенные членом Высшей квалификационной коллегии судей РФ Ю. В. Романец, в-четвертых, закрепить законодательно принципы дисциплинарного производства, предложенные Е. В. Бурдиной для обеспечения гарантии независимости судей при привлечении их к дисциплинарной ответственности. Решение существующих проблем при привлечении судей к дисциплинарной ответственности путем внесения дополнений и изменений в действующее законодательстве поможет чётче регулировать данный процесс привлечения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон РФ от 26.06.1992 N 3132–1 (ред. от 29.07.2018) «О статусе судей в Российской Федерации»// Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» от 14.03.2002 N 30-ФЗ»//Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Бурдина Е. В. Форма дисциплинарного органа для судей: дисциплинарный суд или орган судейского сообщества [Текст] // Lexrussica. 2104. N 11.

4. Анциферова Л. А. Дисциплинарная ответственность судей: практика реализации [Текст] // ГлаголЪ правосудия. 2015. № 2 (10). С. 75–84.

5. Туганов Ю. Н. Дисциплинарная ответственность судей [Текст] / Ю. Н. Туганов, В. К. Аулов, С. Ю. Некрасов // Известия Байкальского государственного университета. — 2017. — Т. 27, № 2. — С. 211–217.

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Е. В. Бодрягина

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — Л. Г. Коновалова, к. ю.н., доцент

Деятельность микрофинансовых организаций (далее — МФО) в Российской федерации, урегулирована Федеральным законом № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» [1]. На сегодняшний день по данным Центрального Банка РФ (далее — ЦБ РФ) по состоянию на 22.10.2018 года в Российской Федерации функционирует более 2007микрофинансовых организаций, 91из них в г. Барнауле находится [2]. В сложившейся социально-экономической обстановке в стране граждане все чаще прибегают к микрофинансированию. Так, в III квартале 2016 года наблюдалось увеличение спроса на микрозаймы: было заключено на 74,2% больше договоров, чем за аналогичный период предыдущего года (рост до 5,0 млн с 2,9 млн.) [3; с.149].

С ростом микрофинансовых организаций, а значит и микрозаймов, увеличиваются правонарушения в сфере микрофинансирования. Например, в некоторых регионах выявляются юридические лица, которые не состоят в реестре и осуществляющие деятельность по выдаче займов. В результате возбуждаются дела об административных правонарушениях по ст. 14.56 КоАП РФ. [4; с.56]. Значительное количество нарушений связано спредоставлением заемщикам полной и достоверной информации о порядке и условиях потребительского кредитования, использования и возврата займов, включая сведения о виде, сумме и периодичности платежей и т. д. Подобные нарушения существенно ущемляют права заемщиков, вводя их в заблуждение. В связи с тем, что деятельность МФО регулируется отдельным ФЗ № 151-ФЗ, возникает проблема отсутствия границ процентных ставок, системы штрафов, методов взыскания и иных условий, которые являются важными для заемщика. Например, в Федеральном законе № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» данные условия урегулированы. [5]

Так, прокуратурой Кировской области выявлена организация, которая выдавала краткосрочные денежные займы под 2379 процентов годовых [6]. Ответственность, за правонарушения в сфере микрофинансовой деятельности, устанавливает КоАП РФ, в ст. 14.57, 15.25.5, 15.26.1,19.7.3 и др.указанные правонарушения в данных статьях могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности. [7]

В заключении хотелось бы отметить, что законодательство в сфере микрофинансовой деятельности требует доработки. На наш взгляд, следует добавить норму в ФЗ № 151-ФЗ, которая урегулирует допустимую верхнюю границу процентной ставки и установит ответственность. Так же, ужесточение административной ответственности приведет к снижению правонарушений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях: Федеральный закон от 02.07.2010 N 151-ФЗ // СЗ РФ. — 2010. — № 27. — Ст. 3435.

2. Центральный Банк Российской Федерации: [офиц. сайт]. — Электрон.текст. дан — Барнаул, [2018]. — Режим доступа: http://www.cbr.ru/finmarket/supervision/sv_micro/, (дата обращения 17.10.2018).

3. Образцова М. С. Правовой аспект деятельности микрофинансовых организаций / М. С. Образцова // Профессионал года 2017. — 2017. — С.148–151.

4. Бут Н. Д. Обеспечение законности на финансовом рынке средствами прокурорского надзора / Н. Д. Бут // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2016. — № 2 (52) — С.55–61.

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ИНТЕРНЕТ ТОРГОВЛИ В РФ

В. А. Борисов

Алтайский государственный университет

Научный руководитель- Н. Я. Гринченко, к. ю.н., доцент

18 октября 2016 г. на съезде «Деловой России» Президент РФ Владимир Путин поручил правительству РФ рассмотреть вопрос о возможности введения НДС и таможенных пошлин для поставок в России товаров через иностранные интернет магазины [1]. С этого момента началось активное обсуждение о целесообразности введения налогообложения данного сегмента рынка, а также о возможных моделях претворения данной идеи в жизнь.

Анализ статистических данных показывает, что граждане РФ за первое полугодие 2018 г. купили товаров в иностранных интернет магазинах на сумму более 5,19млрд долларов, что на 24% больше аналогичного промежутка в 2017г [3]. По прогнозам объем всего рынка интернет торговли за весь 2018 г. составит около 19,8 млрд долларов (1,292 трлн руб.), а в 2023г около 53,4 млрд долларов (3,491 трлн. руб.). Это свидетельствует об огромном количестве денежных средств, не облагаемых на данный момент налогом (только пошлина при сумме выше 1000 евро), что ставит в неравное положение российских интернет продавцов, выплачивающих НДС.

Сегодня авторами рассматриваются три модели введения налога [4]:

1. Взимание налога с конечного покупателя, которому к итоговой сумме заказа будет прикрепляться налоговый отдельный платеж.

2. Взимание налога с самих продавцов (внутри иностранных интернет посредников), каждый из которых зарегистрирован в качестве юр лиц и имеющих свой налоговый идентификатор. Актуально только для поставщиков услуг, как Google, Apple. Для крупных компаний посредников, как Aliexpress или Amazon механизм нереален, т. к. невозможно зарегистрировать сотни тысяч мелких продавцов внутри онлайн магазина, которые к тому же уже платят налоги в своей стране. Двойное налогообложение косвенных налогов на международном уровне не урегулировано.

3. Взимать налог с самих компаний посредников. Наиболее актуальный. В качестве посредника могут выступать не только интернет магазины, но и почтовые операторы (почта России), финансовые посредники (Visa) и тд. У последних двух нет достаточной информации об отправителе, получателе, содержании почтового отправления. Перспективное направление-взимать налоги с компаний посредников. У Alibaba (владелец Aliexpress) есть система автоматической уплаты налогов «One touch», не действующая в РФ.

Однако авторы не учитывают, что фактически введение налогообложения на интернет магазины в добавок к таможенным пошлинам (сейчас облагается покупка свыше 1000 евро, после 2020- свыше 200) может только отпугнуть зарубежных партнеров. Законодателю следует определиться: оставить ли сумму пошлины на уровне 1000 евро как сейчас (или же снять вообще) на ввозимые товары, но ввести НДС по общим основаниям, или же не вводить НДС вообще, понизив таможенную пошлину (свыше 200 евро по плану, в некоторых документах фигурирует сумма в 20 евро [2]).

Да и статистика показывает, что наиболее часто в интернет-магазинах совершают покупки в ценовом диапазоне до 22 евро, что связано с невысокой покупательской способностью населения [3]. Это значит, что снижение порога беспошлинного ввоза не позволит поддержать российские интернет-магазины.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поручение Президента: http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/53215

2. Проект Бюджета: http://sozd.parliament.gov.ru/bill/274618–7

3. Статистика: http://www.akit.ru/рбк-россияне-потратили-в-зарубежных-и/

4. Кабанов, И. П. Модели взимания налогов и иных платежей в рамках трансграничной электронной торговли / И. П. Кабанов // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 10.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ШТРАФОВ К ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р. Ю. Бочинин

Алтайский Государственный Университет
Научный руководитель — Л. Г. Коновалова, к. ю.н., доцент

Административный штраф — одна из наиболее часто применяемых мер административной ответственности. Данная мера активно используется в обеспечении законного правопорядка и повышении гарантий защищенности прав граждан, юридических лиц и тем самым приобретает значимость эффективного правового способа воздействия на общественные отношения.

Несмотря на то, что с введения в действие Кодекса об Административных Правонарушениях 2002 года прошло около 16 лет, несмотря на многочисленные попытки реформирования КоАП, а также высказанные за эти годы позиции Верховного и Конституционного судов, относительно применения тех или иных положений КоАП, проблемы остаются и являются достаточно злободневными для субъектов административной ответственности.

Отмечу, что проблемы, связанные с размерами штрафов и их наложением не являются новыми, однако их актуальность не исчезает, а с введением новых статей и санкций в КоАП, тенденцией к увеличению размера штрафов актуальность напротив, только возрастает.

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СМЕРТИ СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАННОСТИ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В ГОРОДЕ БАРНАУЛЕ

К. А. Го-лен-зу

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации
Научный руководитель — Л. Г. Коновалова, к. ю. н., доцент

Проблема определения обстоятельств смерти связанных с исполнением обязанности военной службы распространена в г. Барнауле, так как законодательство определяет множество причинно-следственных связей между наступлением смерти и ее обстоятельств.

В отношении семей погибших (умерших) военнослужащих вид социальных гарантий определяется в зависимости от времени и причин смерти: наступила она в момент несения обязанностей военной службы, связана она или не связана с исполнением обязанностей военной службы. Соответственно размер денежных выплат семьям погибших (умерших) военнослужащих: семьям военнослужащих, смерть которых связана с исполнением обязанностей военной службы, устанавливается повышенный объем социальных гарантий в сравнении с семьями военнослужащих, погибших (умерших) вследствие причин, не связанных с исполнением ими служебных обязанностей.

Согласно ФЗ 0т 07.11.2011 306 «О денежном довольствии военнослужащих предоставлении им отдельных выплат» В случае гибели (смерти) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, наступившей при исполнении им обязанностей военной службы, либо его смерти, наступившей вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных им при исполнении обязанностей военной службы (далее — военная травма), до истечения одного года со дня увольнения с военной службы (отчисления с военных сборов или окончания военных сборов), членам семьи погибшего (умершего) военнослужащего или гражданина, проходившего военные сборы, выплачивается в равных долях единовременное пособие в размере 3 000 000 рублей.

В ФЗ от 28 93.1998 53 «О воинской обязанности и военной службе» перечислены случаи, считающиеся временем исполнения обязанности военной службы.

Проблема заключается в необходимости разграничения понятий: период прохождения военной службы, исполнение обязанностей военной службы..

Вторая проблема выражается в необходимости дифференциации понятий: военная травма, заболевание, полученное в период военной службы.

Данные ситуации обладают разными правовыми последствиями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О воинской обязанности и военной службе».
2. Федеральный закон от 07.11.2011 N 306-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».
3. Постановление Правительства РФ от 04.07.2013 N 565 (ред. от 21.04.2018) «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе».
4. Приказ Минобороны РФ от 22.0995 N315 (ред от 22.01.99) «О порядке проведения военно — врачебной экспертизы в вооруженных силах».

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ

О. Ю. Горбунова

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — Н. А. Филиппова

Ответственность — это определенные обязанность гражданина отвечать за конкретные поступки или действия и их результаты. На сегодняшний день осуществляются попытки выделения и научного обоснования отдельного вида ответственности — финансово-правовой ответственности, которая включает и ответственность за нарушение законодательства, регулирующего денежные взаимоотношения.

Именно в сфере финансового права обычно разделяют два основных вида юридической ответственности — финансово-правовую ответственность (ответственность, которая предусмотрена непосредственно законодательством о финансах) и ответственность за нарушение финансового законодательства (это все виды ответственности (административная, уголовная и др.), предусмотренные за финансовые правонарушения). [1]

Причиной появления ответственности за несоблюдение законодательства в области денежного обращения является совершение преступления, представляющего собой виновно совершенное незаконное деяние (действие или бездействие) субъекта складывающихся в области денежного обращения общественных отношений, запрещенное законодательством РФ.

За несоблюдение нормативно — правовых актов в сфере денежного обращения существует финансовая, административная и уголовная ответственность.

Необходимо упомянуть о том, что вопрос о возможности выделения финансовой ответственности вплоть до настоящего времени вызывает дискуссии в юридической науке. Тем не менее все чаще в научных работах обосновывается суждение, что финансовая ответственность — это самостоятельный вид юридической ответственности.

Пример финансовой ответственности за несоблюдение законодательства в сфере денежного обращения содержится в ст. 74 Закона о Банке России [2], который определяет санкции, которые Банк России может применять к кредитным организациям, нарушившим финансовое законодательство.

Правовым основанием привлечения к уголовной ответственности является совершение преступления, которое предусмотрено только Уголовным кодексом РФ, в то время как основанием привлечения к административной ответственности является совершение административного правонарушения (проступка), закрепленного в Кодексе РФ об административных правонарушениях либо в иных нормативных правовых актах.

Наиболее опасным и одним из самых распространенных правонарушений в сфере денежного обращения является преступление, предусмотренное ст. 186 УК РФ [3], устанавливающей ответственность за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денег или ценных бумаг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артемов Н. М., Лагутин И. Б., Ситник А. А., Урда М. Н. Правовое регулирование денежного обращения (Денежное право): монография. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. — 96 с.

2. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): федеральный закон Федеральный закон от 10 июля 2002 N 86-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Российская газета. — 2002. — № 127.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Российская газета. — 1996. — № 113.

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА

Ю. С. Горлова

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель – Н. А. Филиппова,

В системе бюджетного регулирования любого государства очень важная роль отводится организационной структуре, обеспечивающей эффективное управление государственными финансовыми ресурсами. В круг ее основных задач входят, прежде всего, планирование и прогнозирование бюджетного процесса, формирование рациональной структуры межбюджетных отношений, осуществление операций с бюджетными средствами, контроль за их целевым расходованием, финансирование федеральных социальных программ, консолидация и учет всех видов государственных финансов и др.

Казначейская система по всей территории Российской Федерации в настоящее время определяет следующие основные методы исполнения бюджетов:

- о финансирование осуществляется с единого счета бюджета (все средства бюджетополучателей находятся на едином счете) — принцип единства кассы;
- о учет финансирования ведется в разрезе лицевых счетов, открытых распорядителям кредитов и бюджетным учреждениям;
- о планирование и исполнение бюджета ведется в разрезе детальной бюджетной классификации — принцип прозрачности бюджета;
- о принятие бюджетными учреждениями денежных обязательств по осуществлению расходов и платежей возможно лишь в пределах, доведенных до них лимитов бюджетных обязательств.

Таким образом, в настоящее время федеральное казначейство МФ РФ находится на такой стадии развития, когда в основном завершено формирование вертикальной организационной структуры исходя из требований законодательных и нормативных документов, в соответствии с которыми для него были определены основные цели и задачи. На сегодняшний день создан и достаточный потенциал для его интенсивного развития на основе накопленного опыта работы по исполнению федерального бюджета. В то же время, существующие цели и задачи развития федерального казначейства не в полной мере соответствуют его стратегическим намерениям, определенным Президентом и Правительством РФ, т. е. в настоящее время решены не все проблемы по завершению перехода на казначейскую систему исполнения федерального бюджета.

Главной проблемой, препятствующей в настоящее время бесперебойному функционированию казначейской системы, относится несогласованность законодательной и нормативно-правовой баз, касающаяся всех направлений взаимодействия федерального казначейства с внешними системами.

Во-первых, с банковской системой: нет централизации средств на счетах федерального казначейства МФ РФ; органы федерального казначейства реально не включены в систему электронных расчетов; федеральное казначейство МФ РФ не является лицензированной кредитной организацией, а потому не имеет статуса участника прямых расчетов. Есть проблемы и в порядке осуществления казначейством операций по обеспечению наличными деньгами бюджетополучателей.

Отметим также, что выполняемые системой органов федерального казначейства функции во многом воспроизводят банковские, что с учетом проблем обеспечения условий полной аккумуляции на едином счете доходов и средств федерального бюджета в целях осуществления их эффективного и управляемого использования представляется крайне недостаточным: в стране не должно быть одновременно казначейской и банковской систем исполнения бюджета.

Во-вторых, с государственными налоговыми и таможенными органами: существует дублирование функций по учету доходов федерального бюджета между органами казначейства и налоговой службы; не начались прямые зачисления таможенных платежей в доход федерального бюджета на соответствующем территориальном уровне; требуют улучшения методология и технология информационного обмена органов указанных служб с органами федерального казначейства.

Для полного внедрения точного и автоматического распределения доходов по разным уровням бюджетной системы необходимо внести изменения в классификацию доходов бюджетов с присвоением индивидуальных кодов тем налогам и сборам, которые имеют различные нормативы распределения по уровням бюджетной системы (например, платежи за пользование природными ресурсами, налог на прибыль). Без такого решения невозможно реализовать требование концепции Единого счета федерального казначейства, устанавливающее положение о зачислении всех налогов на один счет Федерального казначейства для последующего распределения доходов по уровням бюджетов.

В-третьих, с распорядителями и получателями бюджетных средств, а также их контрагентами: нет единого реестра распорядителей и получателей бюджетных средств; отсутствует правовая основа единства осуществления расходов через лицевые счета по всем распорядителям и получателям средств федерального бюджета; не разграничена сфера ответственности за принятие, подтверждение и оплату бюджетных обязательств; не применяется единая классификация доходов всеми участниками бюджетного процесса; не урегулирован вопрос порядка финансирования через лицевые счета получателей средств федерального бюджета, не являющихся юридическими лицами, учитывающий специфику отдельных министерств и ведомств.

В связи с тем, что казначейская система предполагает обязательный учет различных видов государственных финансов в целях регулирования межбюджетных пропорций, очень актуальной является постановка вопроса об исполнении через органы казначейства бюджетов государственных целевых фондов — пенсионного, социального и медицинского страхования.

Таким образом, подводя итог ко всему вышесказанному можно сказать, что задачи федерального казначейства в бюджетном регулировании возрастают. Если сегодня оно выполняет функции государственного кассира, то в ближайшем будущем оно должно взять на себя обязанности государственного финансового управляющего. Его роль может быть пассивной, когда казначейство осуществляет лишь финансирование в пределах выделенных главными распорядителями бюджетных ассигнований бюджетные учреждения в соответствии с законом о федеральном бюджете. А может быть и активной, когда казначейство жестко регламентирует процесс исполнения бюджетов, контролирует все расходы бюджетных учреждений, следит за соблюдением межбюджетных пропорций, а также управляет всеми государственными активами. Для этого необходима одновременная реализация следующих основных направлений: создание системы финансовой управленческой информации; расширение функциональной деятельности казначейства; совершенствование механизма мобилизации учета и использования государственных финансовых ресурсов; принятие мер по организационному, материальному, техническому и нормативно-правовому укреплению органов федерального казначейства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Н. И. Даниленко «Теоретические и практические аспекты развития механизма государственного казначейского контроля».

2. Д. И. Яковлев «Проблемы правового регулирования исполнения федерального бюджета».
3. Указ Президента РФ «О федеральном казначействе» от 08.12. 1992 г.
4. Постановление Совета Министров и Правительства РФ от 27.08.1993 г., утверждающее Положение «О федеральном казначействе Российской Федерации».

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА «NON BIS IN IDEM» В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

М. Е. Ерошина
Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Л. Г. Коновалова, к. ю. н., доцент

Ч. 1 ст. 50 Конституции РФ гласит: «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление». Однако данный принцип распространяется не только на уголовные правонарушения, но и на административные, по поводу которых судебное разбирательство имеет уголовно-правовую природу. И в судебной практике как российской, так и международной возникают случаи, когда за одно и тоже противоправное поведение лицо привлекают к ответственности дважды: сначала в рамках административного судопроизводства, а затем в рамках уголовного и наоборот. Несмотря на обширную судебную практику ЕСПЧ, до сих пор не существует однозначных критериев, позволяющих определить, имело ли место такое нарушение. Этим и обусловлена актуальность темы научной работы. В качестве основной цели работы выбрано выявление основных проблем применения принципа «non bis in idem» в административном праве и выработка возможных путей их преодоления с учетом сложившихся подходов в судебной практике.

В ходе работы изучены следующие нормативно-правовые акты: Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Римский статут Международного уголовного суда, Конвенция о применении Шенгенского соглашения от 14 июня 1985 г и другие.

На примере постановления Европейского Суда по делу «Сергей Золотухин против Российской Федерации» мы выделили основные проблемные вопросы применения принципа «не дважды за одно и то же» и сформулировали возможные способы их преодоления:

1. Имеет ли место нарушение принципа, в случае вынесения оправдательного приговора в первом деле с последующим осуждением во втором и наоборот?

2. Что следует понимать под термином «idem»: одни и те же действия (поведение) лица или правовую квалификацию таких действий во внутреннем законодательстве страны?

3. В каком случае связанные между собой, последовательные действия лица порождают различные правонарушения?

Вывод: нами выделены основные критерии, позволяющие признать нарушение принципа «не дважды за одно и то же». Их закрепление Европейским Судом позволило бы унифицировать судебную практику по подобным делам и исключить возможность произвольного толкования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.).
2. Римский статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 г.).
3. Конвенция о применении Шенгенского соглашения от 14 июня 1985 г.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах.
5. Sergey Zolotukhin v. Russia (жалоба N 14939/03) // URL: http://docs.cntd.ru/document/902107263.
6. Старостина П. В. Принцип non bis in idem в административном и уголовном праве (международно-правовые аспекты) // Административное право и процесс. 2013. № 4. С. 67–71.

К ПРОДОЛЖЕНИЮ ДИСКУССИИ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «КОНТРОЛЬ» И «НАДЗОР»

Д. С. Кичигина

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Ю. А. Кригер, к. ю. н., доцент

В современной России важное значение приобретает эффективное функционирование контроля и надзора, которые выступают в качестве элементов управления, направленные на урегулирование отношений во всех сферах жизни государства и общества. Осуществление контроля и надзора поддерживает происходящие в стране различного рода преобразования, а также играет важную роль в укреплении демократизма, становлении гражданского общества и укреплении правового государства.

Термины «контроль» и «надзор» используются в научной литературе, законодательных и иных нормативных правовых актах, однако нет единого мнения их толкования. Анализ законодательства и научной литературы позволяет придти к выводу, что существует несколько мнений по данному вопросу: Во-первых, контроль и надзор рассматриваются как самостоятельные виды управленческой деятельности; [1] Во-вторых, понятия контроля и надзора равнозначны; [2] В-третьих, надзор представляет собой разновидность контроля. [3]

На наш взгляд концепция, рассматривающая надзор как специфическую разновидность контроля является наиболее актуальной в условиях современного общества. Данной точки зрения придерживаются такие ведущие ученые-административисты, как: Ю. М. Бахрах, Н. Г. Салищева, М. С. Студеникина, Б. В. Россинский и другие. В своих работах они называют надзор суженным контролем, так как информация, получаемая в результате осуществления надзора, в большей степени сводится к сведениям о нарушениях законодательства, и поэтому ее спектр уже, чем объем информации, получаемый при контроле. [4]

Тем не менее, решением проблемы о юридически правильном толковании данных понятий является унификация подходов и терминологии, как в науке, так и в законодательстве. Для этого необходима переоценка действующего законодательства на предмет пробелов, противоречий, которые препятствуют осуществлению органами соответствующей деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. М., 2006. С. 359.
2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Российская газета. — 2008. — 4823.
3. Козлов Ю. М. Административное право: учебник. М., 2005. С. 364.
4. Россинский Б. В., Старилов Ю. Н. Административное право: учебник. М. 2010. С. 528.
5. Студеникина М. С. Государственный контроль в сфере управления. Проблемы надведомственного контроля. М., 1974. С. 17–20.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ Г. БАРНАУЛА)

А. П. Куликова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — И. И. Игнатовская, к. ю. н., доцент

Принятая в 2017 году программа «Цифровая экономика РФ» основана на экономике данных и направлена, первое, на формирование в России благоприятной правовой среды для применения технологий, наращивание компетенций в этой области, развитие инфраструктуры, обеспе-

чение киберустойчивости и развитие человеческого капитала[1]. Вот пять основных направлений, которые на сегодняшний день будут реализовываться или уже реализованы на данный момент.

Целями настоящей Программы являются: создание экосистемы цифровой экономики Российской Федерации, необходимых и достаточных условий институционального и инфраструктурного характера, устранение имеющихся препятствий и ограничений для создания и развития высокотехнологических бизнесов, повышение конкурентоспособности на глобальном рынке как отдельных отраслей экономики Российской Федерации, так и экономики в целом[2]. Впервые для создания программы привлекался бизнес, экспертное сообщество и использовался международный опыт. Главной целью государственного регулирования является снятие правовых ограничений для использования информационных технологий.

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью частных инвестиций в проектах развития цифровой экономики на всех ее уровнях. Бизнес напрямую заинтересован в развитии цифровой экономики и всех ее аспектов, однако частных инвестиций в достаточном объеме нет, так как инвестиционный климат по-прежнему нестабилен. В процессе реализации программы возникло достаточно много проблем. Одним из вопросов являются кадры и образование. Уровень компетенций в рамках не только цифровой экономики, но и вообще в области ИКТ, составляет очень малую долю и от населения, и, к сожалению, от госслужащих. То есть качество компьютерной грамотности и подготовки кадров в этой области, к сожалению, требует существенного изменения отношения к нему. Таким образом, программа «Цифровая экономика в РФ» нацелена на создание условий для развития самых разных сторон жизни общества — от развития кадров до дальнейшего развития собственно экономики и безопасности государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. N 1632-р ПРОГРАММА «Цифровая экономика Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ.

2. Белозерова С. М. «Цифровая экономика РФ 2024», Аналитический Вестник № 31. — М., 2017. — С. 10.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Ю. Лукьянова

Научный руководитель — Н. А. Кандрина

Последние годы в целях повышения профицита бюджета местного и регионального уровней налоговые органы активно взаимодействуют с органами местного самоуправления.

В настоящее время действует письмо Федеральной налоговой службы от 21 сентября 2010 года № ПА-37–11/11709 «О соглашениях по взаимодействию с органами местного самоуправления». Данное соглашение принято в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 229-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с урегулированием задолженности по уплате налогов, сборов, пеней и штрафов и некоторых иных вопросов налогового администрирования» органы местного самоуправления обязаны ежегодно до 1 февраля сообщать в налоговые органы по месту своего нахождения сведения о земельных

[1] Белозерова С. М. «Цифровая экономика РФ 2024», Аналитический Вестник № 31-М.,2017-С.10

[2] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. N 1632-р ПРОГРАММА «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»//Собрание законодательства РФ

участках, признаваемых объектом налогообложения в соответствии со статьей 389 Налогового кодекса Российской Федерации, по состоянию на 1 января текущего года.

В ст. 3 данного Соглашения указаны основные направления, в рамках которых осуществляется взаимодействие:

1. выработка согласованной позиции при подготовке проектов нормативных документов по вопросам организации взаимодействия и координации деятельности;

2. разработка и реализация предложений по совершенствованию системы мер, обеспечивающих соблюдение законодательства в области осуществления учетных действий и в сфере налогообложения имущественными налогами;

3. разработка взаимоувязанной нормативно-технической документации и взаимосогласованной нормативно-справочной информации с целью унификации процедуры идентификации объектов недвижимости и их правообладателей;

4. принятие решений, направленных на создание информационных ресурсов Сторон на основе новых информационных технологий[3].

Наиболее результативными на мой взгляд являются 3 и 4 так как данные пункты напрямую, а не путем закрепления в нормативных актах, позволяют работать органам с самими налогоплательщиками и с объектами облагаемой налогом базы.

Далее рассмотрим те способы взаимодействия, которые применяют налоговые органы и органы местного самоуправления для более эффективного взимания налогов с граждан и организаций. А также ряд мер, которые необходимо внедрить данным органом для увеличения отчислений по налогам в местный бюджет.

В настоящие время в рамках взаимодействие по налогам, формирующим доходы местных бюджетов, проводимая налоговыми органами работа с работодателями, не уплачивающих налог на доход физических лиц или уплачивающих его не в полном объеме, позволила сократить в несколько раза количество организаций, снизивших суммы перечисленного налога на доход физических лиц в бюджет соответствующего уровня. Данная работа проводится не только с работодателями, но и с налоговыми агентами, которые также не в полном размере перечисляли данный вид налога.

Огромное внимание на местах органами местного самоуправления уделяется вопросу перечисления налога в соответствующие бюджеты муниципальных образований с доходов сотрудников обособленных подразделений, расположенных на территориях данных муниципальных образований[4].

Одним из решений задачи повышения доходной части местных бюджетов и увеличения собираемости земельного налога является полнота учета земельных участков и их владельцев. Для того чтобы исчислить земельный налог налоговый орган должен обладать информацией о собственнике земельного участка и о его кадастровой стоимости. И здесь также идет активное взаимодействие с органами местного самоуправления. Общая кадастровая оценка земель, попавшая под налогообложение, увеличилась в последние годы почти в 2 раза, что дало бюджету дополнительные денежные средства, уплаченные за земельный налог.

Это несколько видов взаимодействия, которые могут осуществлять органы местного самоуправления и Федеральная налоговая служба в целях осуществления более эффективного налогообложения и получения средств в бюджет муниципального образования.

В целях улучшения количества отчисления по имущественным налогам налоговыми органами региона активней нужно вести работу по понуждению работников предприятий и организаций, в том числе и бюджетной сферы, к своевременной уплате имущественных налогов с физических лиц путем направления налоговых уведомлений и требований на уплату налогов непосредственно в адрес данных работодателей, а также путем агитации людей в региональных СМИ и в общественном транспорте, путем расклеивания информационных плакатов об уплате налогов для физических лиц и юридических лиц. А также направлению в адрес граждан и организаций уведомлений об своевременной уплате налогов.

---

[3] Письмо Федеральной налоговой службы от 21 сентября 2010 года № ПА-37–11/11709 «О соглашениях по взаимодействию с органами местного самоуправления» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107544/, свободный (ноябрь 2018 г.)

[4] 2. Барулин, С. В. Налоги как инструмент государственного регулирования экономики. // Финансы, 2008, № 1. С. 14–15

Значимую роль в деле наполнения местных бюджетов играет и проведение совместной информационно-разъяснительной работы, и крайне важно в рамках данной работы на постоянной основе планомерно влиять на формирование общественного мнения о необходимости полной и своевременной уплаты налогов. В данной сфере должны участвовать не только налоговые органы, но и органы местного самоуправления путем проведения информационных бесед, круглых столов или агитации граждан и организаций[1].

Если будет более эффективная работа, которую проводят во взаимодействии органы налоговой службы и органы местного самоуправления, то это повысит отчисления от налогов в местные бюджеты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Письмо Федеральной налоговой службы от 21 сентября 2010 года № ПА-37–11/11709 «О соглашениях по взаимодействию с органами местного самоуправления» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107544/, свободный (ноябрь 2018 г.)

2. Барулин, С. В. Налоги как инструмент государственного регулирования экономики. // Финансы, 2008, № 1. С. 14–15.

3. Брызгалин, А. В. Правовое регулирование порядка установления и взимания местных налогов и сборов/ А. В. Брызгалин, С. Г. Бурдаков // Финансы, 2009 № 1, С. 30–31.

ПРИНЦИП ПРОЗРАЧНОСТИ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РФ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ

А. А. Максимова

Алтайский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации

Научный руководитель — Н. А. Филипова

Бюджетная система — это совокупность бюджетов государства, административно-территориальных образований, самостоятельных в бюджетном отношении государственных учреждений и фондов, основанная на экономических отношениях, государственном устройстве и правовых нормах.[2] Конституционный Суд РФ указывает, что финансовое регулирование, бюджетная система Российской Федерации должны отвечать требованиям открытости, прозрачности как процесса принятия органами государственной власти финансовоемких решений, так и самого использования финансовых ресурсов Российской Федерации.[3] В противном случае возникают проблемы коррупции, финансовых правонарушений, влекущие за собой потери бюджетных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления.

Практическое применение рассматриваемого принцип имеет место и в Алтайском крае. Так, в июне 2017 года в Алтайском районом суде было рассмотрено дело в интересах неопределенного круга лиц к администрации Алтайского района Алтайского края о понуждении к опубликованию сведений о численности муниципальных служащих, работников муниципальных учреждений и затратах

---

[1] 3. Брызгалин, А. В. Правовое регулирование порядка установления и взимания местных налогов и сборов/ А. В. Брызгалин, С. Г. Бурдаков // Финансы, 2009 № 1, С. 30–31

[2] Белоножко М. Л. Государственные и муниципальные финансы: учебник / М. Л. Белоножко, А. Л. Скифская. СПб: ИЦ «Интермедия». 2014. С. 39

[3] Постановление Конституционного Суда РФ от 17 июня 2004 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 155, пунктов 2 и 3 статьи 156 и абзаца двадцать второго статьи 283 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с запросами Администрации Санкт-Петербурга, Законодательного Собрания Красноярского края, Красноярского краевого суда и Арбитражного суда Республики Хакасия» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 27.

на их денежное содержание. В обоснование исковых требований прокурор указывает, что проведенной проверкой было установлено, что ответчиком ежеквартальные сведения о численности муниципальных служащих МО «Алтайский район», (включающие структурные подразделения администрации района), работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание официально не публиковалось. Исходя из вышеуказанного Несоблюдение органом местного самоуправления муниципального образования Алтайский район принципа прозрачности бюджетной системы создает предпосылки для коррупционных проявлений, поскольку ограничивает установленное законом право населения муниципального образования Алтайский район на получение официальной ежеквартальной информации о численности муниципальных служащих администрации района (ее структурных подразделений), работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание. Решением суда было удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Также в Славгородском городском суде в открытом заседании было рассмотрено дело о признании незаконными и противоречащими Законам РФ, а также уставу города, в части опубликования не в полном тексте решение городского собрания депутатов «Об утверждении бюджета муниципального образования города Славгород Алтайского края». В своем обосновании истец ссылался на то, что в газете «Славгородские вести» было опубликовано Решение Славгородского городского Собрания депутатов «Об утверждении бюджета муниципального образования гордо Славгород Алтайского края» без публикации приложений к решению, являющихся неотъемлемой его частью. Также истец сослался на статью 36 БК РФ — принцип прозрачности бюджетной системы и часть 6 статьи 52 ФЗ № 131, в котором закреплено, что проект местного бюджета, решение об утверждении местного бюджета, годовой отчет о его исполнении подлежат опубликованию в полном объеме. Решение суда — удовлетворить иск в полном объеме.

Подводя итог, хочется сделать вывод, что принцип прозрачности является наиболее центральным принципов в Бюджетной системе РФ. Сущность данного принципа заключается в открытости информации, связанной с бюджетом субъектов РФ, а также местных бюджетов. Нарушение данного принципа способствует увеличению коррупционной направленности, что является, на данный период времени глобальной проблемой для России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоножко М. Л. Государственные и муниципальные финансы: учебник / М. Л. Белоножко, А. Л. Скифская. СПб: ИЦ «Интермедия». 2014. С. 39.

2. Игнатюк Е. В. Правовое регулирование прозрачности бюджетного процесса // Журнал российского права. 2009. № 10.

3. Пискотин М. И. Советское бюджетное право. Юридическая литература. — М., 1971.

4. Савостьянова С. А. Правовое регулирование финансовой деятельности муниципальных об- разований: дисс. … канд. юрид. наук. — М., 2012.

5. Чеботарева А. А. «Электронный бюджет»: основные направления развития на современном этапе// СПС «Консультантплюс».

6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 03.08.2018, с изм. от 11.10.2018).

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 июня 2004 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 155, пунктов 2 и 3 статьи 156 и абзаца двадцать второго статьи 283 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с запросами Администрации Санкт-Петербурга, Законодательного Собрания Красноярского края, Красноярского краевого суда и Арбитражного суда Республики Хакасия» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 27. Ст. 2803.

ПРОБЛЕМА ПОНЯТИЯ НАЛОГ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

С. З. Межидова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Н. Я. Гринченко, к. ю.н., доцент

Настоящее законодательство о налогах и сборах РФ дает нам легальное определение понятия налог. Однако, это не решает проблему определения понятия налог, поскольку, как отмечают, ряд авторов оно содержит в себе противоречивые признаки. Это, в свою очередь, создает определенные трудности в правоприменительной практике. Рассматривая юридическую литературу можно заметить, что нет единства в рассматриваемом вопросе, существуют различные подходы к определению понятия налог. Так, например, Н. И. Химичева, говоря о налогах как о финансово-правовой категории, определяет их как обязательные и по юридической форме индивидуально безвозмездные платежи организаций и физических лиц, установленные в пределах своей компетенции представительными органами государственной власти и местного самоуправления для зачисления в бюджетную систему (или в указанном законодательством случае — внебюджетные государственные и муниципальные целевые фонды) с определением их размеров и сроков уплаты [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронова Л. К., Криницкий И. Е., Кучерявенко Н. П. Финансовое право: учеб.пособ. для студентов юридических вузов и факультетов. Харьков: Право, 2006. С. 139.

САМОУПРАВСТВО: ОТГРАНИЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ И УГОЛОВНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

А. И. Минина

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Н. А. Кандрина, к. ю.н., доцент

В юридической литературе вопрос о правовой природе административных правонарушений и преступлений и их разграничении является спорным. В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением является такое деяние, за которое предусмотрена административная ответственность. В свою очередь в ч.1 ст. 14 УК РФ под преступлением понимается виновно совершенное общественно опасное деяние. Состав данного понятия определяется как материально-формальный, т. е. материальный признак — общественно опасное деяние, формальный — противоправность.

Коллизия норм в КоАПе и УК РФ является актуальной проблемой для действующего законодательства. В тот момент, когда ответственность за одно и то же действие или бездействие прописано в нормах как административного, так и уголовного права, возникают вопросы: как квалифицировать и как наказать? Через какую именно отрасль права назначать ответственность? Ответы на данные вопросы я попытаюсь раскрыть в своем докладе. Что касается непосредственно самоуправства, то его определение дано в ст. 19.1 КоАП и ст. 330 УК РФ. По содержанию данные нормы ничем не отличаются, за исключением 1) применения формулировки о существенном и несущественном вреде; 2) назначаемых санкциях. Самоуправство как преступление и как административное правонарушение посягает на один и тот же непосредственный объект — установленный порядок реализации лицом своих прав и свобод.

При сопоставлении преступного самоуправства и смежного с ним административного правонарушения можно сделать вывод, что главным критерием их разграничения является различная степень

общественной опасности, выражающаяся в первую очередь в причиненном существенном вреде, характеризующем преступление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.12.2016) // Собрание законодательства РФ — 2002, № 1 (ч. I). — Ст. 1. 2016 — № 50. — Ст. 6975.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ — 1996, № 25. — Ст. 2954. 2016 — № 48 (ч. I–III). — Ст. 6732.

3. Большова, И. А. Соотношение норм уголовного и административного законодательства: методологический анализ / И. А. Большова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. — 2014. — № 4 (81). — С. 108–118.

4. Попугаев, Ю. И. О внутриотраслевой коллизии норм, предусматривающих административную и уголовную ответственность, способы ее разрешения // Административное право и процесс. — 2013. № 10. — С. 10–15.

5. Шавырина А. С. Вопросы соотношения преступлений и смежных административных правонарушений / А. С. Шавырина // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. — 2010. — № 1. — С. 256–260.

СООТНОШЕНИЕ НАЛОГОВОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАЛОГАХ И СБОРАХ

Е. Д. Митрахова

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Н. Я. Гринчинко, к. ю. н., доцент

В теории налогового и административного права возникают вопросы разграничения ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах. Данная проблема играет важную роль и для правоприменительной практики, соответственно вопрос нуждается в более детальном изучении, что и предлагается сделать в рамках заявленной темы.

Некоторое время существовала точка зрения о принадлежности налоговой ответственности к институту административной ответственности, соответственно, происходило смешение данных категорий. По мере развития теоретической мысли в данном направлении, появлялись более уверенные точки зрения на налоговую ответственность, как самостоятельное явление, не зависящее от других отраслей законодательства.

Необходимо проанализировать теоретические изыскания в направлении указанного вопроса, выделить признаки разграничения налоговой и административной ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах. Разобраться подробнее в этом вопросе предлагается в рамках доклада.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кинсбурская В. Ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах: Litres, 2017. 282С.

2. https://biblio-online.ru/viewer/BD198C91-EABD-428D-B488–342E0E759F02/nalogovoe-pravo-rossii#page/191

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАДПИСИ НОТАРИУСА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Д. М. Наземцев

Алтайский государственный университет

Научный руководитель – Л. Г. Коновалова, к. ю.н., доцент

Для более детального исследования, рассматриваемой темы, необходимо дать определение исполнительной надписи нотариуса. В законодательстве Российской Федерации не содержится такого определения, поэтому можно выделить один из наиболее известных подходов. По мнению И. Г. Медведева, исполнительная надпись — это основанное на законе предложение нотариуса о взыскании с должника в пользу кредитора суммы задолженности либо об истребовании имущества от должника, а также совершении иных установленных законом действий, имеющее силу исполнительного листа. А. В. Гончаров в своей работе, посвященной исполнительной надписи указывает, что российским законодателем создан альтернативный способ защиты прав кредитора. Данный способ не предусматривает обращения в суд. Истец обращается к судебному приставу-исполнителю сразу, но с документом, легитимированным по особой процедуре специальным публичным субъектом — нотариусом.

При предварительном изучении представленного пакета документов у судебного пристава-исполнителя могут возникнуть сомнения в подлинности исполнительной надписи. Как указано в Письме Федеральной службы судебных приставов и Федеральной нотариальной от 14 октября 2016 г. «О порядке исполнения исполнительной надписи нотариуса», в случае возникновения сомнений в подлинности исполнительной надписи старший судебный пристав запрашивает у нотариуса, совершившего исполнительную надпись подтверждение регистрации этого нотариального действия. Возникает вопрос, необходимо ли производить эти действия судебными приставами? Так, в ст. 61 ГПК РФ сказано, что обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания.Иными словами, нотариальный документ имеет повышенную доказательственную силу, ввиду того, что удостоверяется независимой инстанцией, подтверждающей волю заявителя в документе. Следовательно, можно предположить, что институт нотариальной преюдициираспространяется не только на судебный процесс, но и на деятельность судебных приставов.

Таким образом, наблюдая положительную динамику в становлении института исполнительной надписи нотариуса можно констатировать, что проблемы исполнения исполнительной надписи нотариуса проявляются на практике ежедневно. Приведенный анализ норм исполнительного производства позволяет утверждать, что эта сфера является проблемной и нуждается во внимании законодателя, которые будут направлены не только на упрощение процедуры совершения и исполнения исполнительной надписи, но и на более конструктивное взаимодействие службы судебных приставов с нотариусами. Так, например, в Государственной Думе, обсуждается вопрос принятия закона, который бы позволял удаленно совершать нотариусам исполнительные надписи, что стало бы эффективным инструментом для участников гражданского оборота.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосование 12.12.1993) (с учётом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках в Конституцию Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ), — Ростов н/Д: Феникс, 2016–63 с. — (Закон и общество).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (части первая, вторая, третья, четвертая с учётом изменений, внесенных Федеральными законами от 26 июля 2017 г. № 199-ФЗ, 201-ФЗ, 212-ФЗ, от 29 июля 2017 г. № 217-ФЗ, 259-ФЗ). — Москва: Проспект, 2017. — 656 с.

3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: текст с изменениями и дополнениями на 2017 год. — Москва: Эксмо, 2017. — 64 с. — (Законы и кодексы)

4. Федеральный закон от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Российская газета. — 2007. — 06 октября.

5. Федеральный закон от 21 декабря 2013 г. N 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Российская газета. — 2013. — 25 декабря.

6. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. N 391-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. — 2015. — 31 декабря.

7. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Российская газета. — 2016. — 12 июля.

8. Постановление Конституционного суда РФ от 10 марта 2016 г. №7-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части 4 статьи 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с жалобой гражданина М. Л. Ростовцева» // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. — Электр. дан. — Заглавие с экрана. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения 20.10.2018).

9. Определение Конституционного Суда РФ от 21 июня 2000 г. №190-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Огневой Натальи Ивановны на нарушение ее конституционных прав подпунктом 6 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «Об исполнительном производстве»// Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. — Электр. дан. — Заглавие с экрана. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения 10.10.2018).

ВЫЯВЛЕНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМ–ОДНОДНЕВОК ПРИ ОТКРЫТИИ ВКЛАДОВ И ВЫДАЧЕ КРЕДИТОВ

К. А. Попова

Алтайский филиал Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Научный руководитель — Н. А. Филиппова, ст.преподаватель

Согласно Указу Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» национальная безопасность Российской Федерации представляет собой состояние устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации [1].

Существует огромное количество факторов, которые влияют на финансовую безопасность государства. Распространенным явлением стали нарушения в сфере налогообложения и денежного обращения.

Многолетняя практика и анализ экономической ситуации свидетельствует о том, что фирма — «однодневка» создается не только с целью преступной деятельности, но и с целью уклонения от уплаты налогов, нарушения таможенного законодательства и совершения других нарушений, не имеющих признаков преступления.

В целях своевременного выявления таких «недолго действующих» организаций добросовестные субъекты хозяйственной деятельности, а также органы, в чьи полномочия входит проведение оперативно-розыскной деятельности, должны обладать полной и достоверной информацией о типичных признаках таких организаций.

Во-вторых, это организационно-управленческие признаки, которые проявляются в том, что фирма — «однодневка» имеет «массового» руководителя и (или) учредителя, которые являются представителями 15 и более организаций. Зачастую руководители отрицают свою связь с фирмой, утверждая, что потеряли паспорт, данные которого занесены ЕГРЮЛ, или что на документах не их подпись. Следует обратить особое внимание и на то, что — сведения о среднесписочной численности сотрудников фирмы- «однодневки» в налоговые органы не представляются, а если и предоставляются, то в штате числится один человек, и скорее всего это будет сам учредитель [3].

В-третьих, это признак имитации предпринимательской деятельности. Фирма не обладает условиями для осуществления хозяйственной деятельности, так как отсутствует актив, имущество персонала; наравне с этим создается формальный документооборот без осуществления реальных операций и сделок; экономическая целесообразность операций отсутствует. Таким образом, фирма создает-

ся без цели ведения предпринимательской деятельности, т.е деятельность фирма не ведет, все ее операции существуют только на бумаге, а численность работников и материально-производственная база недостаточны для ведения деятельности в тех объемах, которые следуют из документов [2].

Таким образом, различные негативные последствия можно легко предотвратить, если своевременно и должным образом проверить компании на наличие признаков фирм-однодневок уже на стадии заключения договора. Конечно, если в рамках внутреннего контроля вовремя выявить риски и направить запросы на предоставление информации, а также найти взаимосвязь с клиентом, возможно пресечь мошенническую деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. N 683// Собрание законодательства РФ — 2016. — №1. — Ст. 212 // СПС «Консультант Плюс».

2. Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды: постановление Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 г. N 53// Экономика и жизнь — 2006. — N 43 // СПС «Консультант Плюс».

3. Вопрос: Об информации, предоставляемой налоговыми органами налогоплательщикам, проявляющим должную осмотрительность при выборе контрагентов: письмо ФНС России от 24 июля 2015 г. N ЕД-4–2/13005@// Документы и комментарии — 2015. — N 17 // СПС «Консультант Плюс».

К ВОПРОСУ О НАДЕЛЕНИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ Г. БАРНАУЛА ОТДЕЛЬНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

М. В. Пронский

Алтайский государственный университет

Научный руководитель – Н. А. Кандрина, к. ю.н., доцент

Понятие государственное полномочие. Категорию государственное полномочие при регламентации отношений, связанных с наделением ОМС отдельными государственными полномочиями [1]. Причины наличия в публично-правовой системе РФ института наделения ОМС отдельными государственными полномочиями [2]. Сущность этого института. Условия и порядок процедуры наделения ОМС отдельными государственными полномочиями [3]. Нормы Устава г. Барнаула, регламентирующие наделение ОМС г. Барнаула отдельными государственными полномочиями [4]. Государственное управление социальной сферой как раздел особенной части Административного права [5]. Субъекты государственного управления социальной сферой на федеральном и уровне субъекта РФ — Алтайского края. Особенности практики наделения ОМС г. Барнаула отдельными государственными полномочиями в социальной сфере. Перечень переданных г. Барнаулу отдельных государственных полномочий в социальной сфере [6] [7]. Характеристика отдельных государственных полномочий в социальной сфере переданных ОМС г. Барнаула на примере группы государственных полномочий в социальной сфере по регистрации актов гражданского состояния, переданных ОМС г. Барнаула. Отдельные государственные полномочия в социальной сфере переданные ОМС г. Барнаулакак государственные услуги [8]. Выводы. Заключение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гадельшина Л. И. Содержание принципа передачи финансовых средств органам местного самоуправления, необходимых для осуществления отдельных государственных полномочий // Пробелы в российском законодательстве. С. 35.

2. Намба. С. В. Правовое регулирование органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями // Журнал российского права. 2009. С. 38.

3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

4. Устав городского округа г. Барнаула // http://barnaul.org/pravoportal/ustav.php

5. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л. Л. Попова. — 4-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 396. С. 429.

6. Перечень законов Алтайского края, предусматривающих наделение городского округа — города Барнаула Алтайского края отдельными государственными полномочиями // http://base.garant.ru/7454506/8599a70d26e5983585d90ff6adf82e89.

7. Решения Барнаульской городской Думы // http://barnaul.org/pravoportal/portal/mpa/duma.

8.. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

ПРОГРЕССИВНАЯ ШКАЛА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ФРАНЦУЗСКОГО ОПЫТА

Ю. В. Печатнова

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Н. Я. Гринченко, к. ю. н., доцент

На сегодняшний день актуальность приобретают различные предложения по повышению бюджета, одним из которых является возвращение к прогрессивной шкале налогообложения. Об этом свидетельствует ряд посвященных этой идее законопроектов, которые регулярно вносятся в Государственную Думу РФ, и так же регулярно ею отклоняются. Среди основных причин таких отклонений: 1. Прогрессивный налог препятствует развитию среднего класса и осложняет администрирование, что грозит снижением собираемости налога. 2. Прогрессивная шкала поощряет экономическую пассивность. 3. Прогрессивная шкала налогообложения способствует оттоку капитала из страны и бегству налогоплательщиков.

В качестве контраргументов можно привести следующие положения. 1. Если ставка начинает прогрессировать для доходов, превышающих несколько миллионов рублей в год, то прогрессивный налог вообще не затронет российский средний класс. Тезис о снижении собираемости также сомнителен. ФНС с 2001 года, когда простота администрирования была главным аргументом в пользу пропорциональной шкалы, сегодня заняла более уверенные позиции в качестве надзорного органа. 2. Согласно кейнсианскому подходу, поскольку низкие доходы расходуются на потребление, использование низких ставок способствуют расширению платежеспособного спроса и стимулирует производство [1].

В качестве подтверждения бегства налогоплательщиков традиционно приводят хрестоматийный пример, связанный с историей Жерара Депардье, которая сформировала устойчиво негативное отношение к французской системе подоходного налогообложения. В виду того что значительную роль в формировании данного мнения сыграли СМИ, следует проанализировать данный вопрос с юридической стороны.

Во-первых, во Франции подоходным налогом облагается не отдельное физическое лицо, а семья в целом. При исчислении налогооблагаемой базы используется «семейный коэффициент», который позволяет ставить в зависимость величину налогооблагаемой базы от количества членов семьи. Таким образом, сумма налога для семьи, состоящей из четырех человек, в которой доход (40 тыс. евро) приносит только один член семьи, в России будет составлять 5200 евро, а во Франции — 1582 евро. При отсутствии семьи сумма налога в России по-прежнему будет составлять 5200 евро, а во Франции налоговая ставка увеличится, и налог будет составлять около 6000 евро. Такая политика является примером налогового стимулирования семьи и демографии.

Во-вторых, справедлива сама процедура расчета подоходного налога во Франции: в налоговой шкале указан доход не одного физического лица, а среднегодовой доход в расчёте на одного члена семьи; причем процентная ставка налога применяется не ко всему доходу, а только к той его части, рамки которой определены. Более того, процентная ставка во Франции ежегодно меняется в зависимости от экономической ситуации в стране.

Французский опыт иллюстрирует, что при грамотном расположении по шкале налоговых ставок прогрессивная шкала налогообложения становится не только эффективным средством пополнения государственного бюджета, но и средством реализации принципа справедливости в налоговом праве. Поэтому внедрение подобного института в российскую налоговую систему видится важным и необходимым.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пансков, В. Г. Прогрессивная или пропорциональная шкала налогообложения: что справедливее и эффективнее? // Налоги и налогообложение. — 2017. — № 2. — С. 109.

НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РФ ПРОТИВ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЪЮНКТУРЫ

А. А. Подстрелов

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Н. Я. Гринченко, к. ю. н., доцент

Анализируя экономические тенденции, протекающие в международной экономике и в экономиках зарубежных стран, прозрачно понятной становится следующая картина — на фоне международной экономической интеграции, в национальных экономиках наблюдаются процессы «расщепления», диверсификации рынка, так средним показателем по странам ЕС доли малых и средних предприятий в ВВП является — 58%, против 42%-ой доли крупного бизнеса.В РФ доля малых и средний предприятий составляет всего 21%, крупных же — 79% [1, с.2]. Во многом диверсификации экономического сектора в зарубежных странах способствует благоприятная налоговая система.

Для налоговых систем наиболее развитых зарубежных стран характерны: стимулирующих характер налогообложения, незначительная или средняя налоговая нагрузка, превалирование в структуре налоговых доходов прямых налогов, широкий спектр налоговых полномочий субнациональных структур, налоговая децентрализация [2, с.27].

Характеризуя отечественную налоговую систему, исследователи отмечают ее ограничивающий экономическое развитие характер. Несмотря на заявления представителей власти, нагрузка в РФ на налогоплательщиков, является весьма ощутимой — 47,5% по рейтингу PayingTaxes 2018, среди средних показателей в 40,5% [3, с.75]. В структуре налоговых доходов РФ весомую долю занимают косвенные налоги, при всех их стесняющих рынок свойствах. Так же замечена достаточная степень централизации налогов, при незначительности налоговых полномочий регионов и муниципальных образований, и в целом фискальный характер налогообложения в России [4, с.16].

Отсюда, актуальным является вопрос об установлении объективного показателя «налогового клина». Для смещения налоговой системы РФ в сторону стимулирования развития бизнеса необходимо сократить ставку по НДС за счет увеличения доли доходов от прямых налогов. В перспективе целесообразно изменить налоговую политику в пользу расширения налоговых полномочий субнациональных образований, как вариант, самообложения регионов и муниципалитетов, при условии соблюдения «твердых» бюджетных ограничений и соответствующего показателя «налогового клина».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сектор малого и среднего бизнеса: Россия и мир [Электронный ресурс] / Институт экономики роста им. Столыпина П. А. — Режим доступа: http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/07/issledova nie-ier-msp-27.07.18.pdf.

2. Лыкова, Л. Н. Налоговые системы зарубежных стран: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Л. Н. Лыкова, И. С. Букина. — 2-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 309 с.

3. Payingtax [Электронныйресурс] / reportbyPwCandtheWorldBankGroup. — Режимдоступа: https://www.pwc.com/al/en/publications/ paying-taxes-2017.html.

4. Лавров, А. М. Децентрализация бюджетных доходов: международные сравнения и российские перспективы / А. М. Лавров, Е. А. Домбровский //Финансы. — 2016. — № 5 — С. 16–27.

ВОЗМОЖНА ЛИ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ НАЛОГОВОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ?

Г. Е. Решетников

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Н. Я. Гринченко, к. ю. н., доцент

В целом вопрос о малозначительности имеет дискуссионный характер. Так спор возникает от определения малозначительности и заканчивается выявлением ее признаков. Однако в рамках данной работы ставится вопрос о целесообразности использования малозначительности правонарушения при освобождении от налоговой ответственности.

На сегодняшний день законодатель закрепляет возможность освобождения от административной и уголовной ответственности в кодифицированных актах. Так, отражение малозначительности нашло свое место в Кодексе об административной ответственности (далее КоАП) в статье 2.9: «При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечание» [1]. Однако данное основание освобождения от ответственности в налоговом праве до сей пор не применяется, и налоговый кодекс в статье 111 закрепляет обстоятельства исключающие вину лица в совершении налогового правонарушения. В этой связи интересным будет являться часть 4 вышеуказанной нормы: «иные обстоятельства, которые могут быть признаны судом или налоговым органом, рассматривающим дело, исключающими вину лица в совершении налогового правонарушения» [2]. Так законодатель указывает на то, что данный перечень не является исчерпывающим. Но возможно ли использовать согласно этого пункта малозначительность, как основание освобождения от налоговой ответственности? Судебная практика показывает, что при аналогичных санкциях, как например, в административном праве, лицо может освобождено от ответственности, однако это не происходит при налоговых правонарушениях.

Таким образом, необходимо выяснить возможно ли использовать категорию малозначительности при налоговых правонарушениях на основании судебной практики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ, в редакции от 11.10.2018 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1. — Ст. 1; 2016. — № 11. — Ст. 1493.

2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ, в редакции от 11.10.2018 // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3824; 2013. — № 9. — Ст. 87.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ

М. А. Стародубцева

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — И. И. Игнатовская, к. ю. н., доцент

Сегодня на практике нередко можно встретить упоминания о проведении в порядке ст. 90 НК РФ не только допросов, но и опросов свидетелей. Подобные выводы можно встретить в некоторых судебных решениях [3].

Правила опроса, а не допроса должны регламентировать получение дополнительной информации от понятых. Соответствующие указания прямо предусмотрены в абз. 2 п. 5 ст. 98 НК РФ.

Принятие специального решения о проведении допроса свидетеля не предусмотрено [4].

По мнению самих налоговых органов, изложенному в Письме ФНС России от 17.07.2013 N АС-4–2/12837, свидетель вызывается для дачи показаний в помещение налогового органа повесткой [2].

Проведение допроса свидетеля не требует получения согласия на это самого налогоплательщика [2].

Считаем пробелом то, что нормы ст. 90 НК РФ не обязывают должностное лицо, проводящее допрос, предъявлять свое служебное удостоверение свидетелю [5].

Проведение допроса не может быть возложено на сотрудников органов внутренних дел, не участвующих в налоговой проверке [6].

Считаем некорректными судебные решения, в которых признавались допустимыми доказательствами показания свидетелей, собранные должностными лицами органа уголовно-исполнительной системы [7].

При допросе свидетеля составляется протокол (п. 1 ст. 90 НК РФ).

Считаем, что, у налоговых органов нет оснований для предупреждения опрашиваемого лица об иной ответственности, нежели налоговой

На данный момент ст. 90 НК РФ дополнена пунктом 6. Согласно нему должностные лица налогового органа обязаны вручить свидетелю лично копию протокола после его составления под расписку. [1]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 03.08. 2018 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: http: //www.consultant.ru.

2. Письмо ФНС России от 17.07.2013 N АС-4–2/12837 «О рекомендациях по проведению мероприятий налогового контроля, связанных с налоговыми проверками»// Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: http: //www.consultant.ru.

3. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2009 по делу N А46–868/2009 // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: http: //www.consultant.ru.

4. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2008 N 07АП-5869/08 по делу N А45–6753/2008–3/153 // Консультант Плюс: справочная правовая система. URL: http: //www.consultant.ru.

5. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2014 по делу N А19–3772/2013 // Консультант Плюс: справочная правовая система. — URL: http: //www.consultant.ru.

6. Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2010 N 07АП-9734/10 по делу N А03–6506/2010 // Консультант Плюс: справочная правовая система. — URL: http: //www.consultant.ru.

7. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2013 N 09АП-21615/2013 по делу N А40–109571/12 // Консультант Плюс: справочная правовая система. — URL: http: //www.consultant.ru.

ВЛИЯНИЕ АКТОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ НАЛОГОВОГО ПРАВА

Д. А. Стаценко

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Н. Я. Гринченко, к. ю. н., доцент

За все время своей работы Конституционный Суд Российской Федерации (далее — КС РФ) принял значительное количество актов, касающихся вопросов налогообложения. Их общее количество на конец 2017 года составляет более 1000 (около 5% всех принятых решений) [1].

Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что формирование налоговой системы страны и обновления налогового законодательства актуализируют проблему конституционализации норм и институтов налогового права.

КС РФ отметил, что законодатель в целях реализации конституционной обязанности граждан платить законно установленные налоги и сборы должен обеспечивать, чтобы законы о налогах были конкретными и понятными. Эти конституционные критерии правомерного регулирования налогообложения в полной мере распространяются на все структурные элементы налогового обязательства и предполагают установление ясного, понятного, непротиворечивого порядка уплаты налога [2].

Сложные вопросы равенства и соразмерности могут возникать с введением тех или иных сборов, имеющих порой не всеобщий характер, а распространяющихся, например, на отдельные субъекты РФ. Показательным примером является в этом плане рассмотренное КС РФ дело по запросу депутатов Государственной думы о введении торгового сбора. Поправки, внесённые в Налоговый Кодекс в 2014 году, разрешили введение такого налога в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге, Севастополе с 1 июля 2015 года, а в остальных субъектах Федерации — после принятия отдельного федерального закона. На практике региональные законы были приняты только в столице. КС РФ не увидел нарушения Конституции РФ, поскольку налог распространяется на ориентированную на местных розничную торговлю, условия осуществления которой, как правило, прямо зависят от места деятельности. Поэтому введение законодателем торгового сбора не влечёт за собой несоразмерность обременения в сфере налогообложения либо иным образом не препятствует реализации гражданами их конституционных прав по осуществлению предпринимательской деятельности [3].

Таким образом, в условиях относительно ограниченной налоговой и финансово-правовой «специализации» Конституции РФ, когда соответствующие конституционный положения, работающие в том числе на налоговое право, существуют как бы в спрессованном виде в качестве универсальных, всеобщих норм-принципов, норм-деклараций, норм-дефиниций, роль КС РФ приобретает особое значение с точки зрения выявления их глубинного нормативного содержания как источников налогового права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондарь Н. С. Экономический конституционализм России: очерки теории и практики. — М.: Норма, 2017. — 272 с.

2. Определение Конституционного Суда РФ № 1579-О от 17.07.2014 об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «Северсталь Менеджмент» на нарушение конституционных прав и свобод пунктами 2, 3 и 4 статьи 269 Налогового кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.ksrf.ru/ru/ (дата обращения 20.10.2018).

3. Определение Конституционного Суда РФ № 2152-О от 11.10.2016 по запросу группы депутатов Государственной Думы о проверке конституционности Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» и Закона города Москвы «О торговом сборе» [Электронный ресурс]. URL: http://www.ksrf.ru/ru/ (дата обращения 20.10.2018).

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В 2019 ГОДУ

Ю. В. Трухина

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — А. Е. Канакова, к. ю. н., ст.преп.

Налоговое законодательство не стоит на месте и развивается вместе с государством, обществом, предпринимательской деятельностью, экономикой и т. д. Следует заметить, что общество не всегда положительно реагирует на данные изменения. Так, большое недовольство вызвало поднятие налога на добавленную стоимость (далее НДС).

На сегодняшний день НДС составляет 18%, однако с 1 января 2019 года он вырастит до 20%. В нашей истории такой процент уже был, держался он с 1993 по 2004 год. Но тогда ставку понижали, так как было достаточно много проблем с не уплатой налога.

Так же стоит отметить, что НДС носит «звание» самого сложного для изучения и реализации налога. Поднимать вопросы об отмене данного налога не получится, поскольку занимает 4 место по собираемости и формирует 16% консолидированного бюджета РФ. Однако об упрощении процедурных вопросов или их более детальной проработке говорить можно, в частности вопросов, касающихся НДС при взаимодействии различных ООО.

Что касается 2019 года, спрогнозировать, как повышение НДС отразиться на платежеспособности организаций очень сложно, но если оглядываться на опыт нашей страны, то проблемы будут неизбежны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31.07 1998 N 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г.) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

2. Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 11.10.2018 г.) // //Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

3. Федеральный закон от 03.08.2018 N 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах»// Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

4. Письмо ФНС РФ от 04.02.2010 N ШС-22–3/85@ «По вопросу составления счетов-фактур по оплате, частичной оплате, полученной в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав, и применения налоговых вычетов при осуществлении посреднических операций» «// Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

ПРИРОДА КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ, ТЕНДЕНЦИИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

П. П. Туркина

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Н. А. Кандрина, к. ю. н., доцент

Проведение многочисленных правовых реформ в современной Российской Федерации, ориентируемых на радикальное преобразование органов, осуществляющих управленческие функции в государственном секторе на данный момент необходимы, так как по мере становления государственной службы как правового инструмента на нее возлагаются множество новых задач, выпол-

нение которых обеспечивает стабильное существование государства: поддержание внутренней и внешней безопасности страны, развитие экономической, финансовой и социальной сфер государства.

В условиях, когда обеспечение устойчивых политических преимуществ в России определяется качеством политической деятельности, проблемы управления конфликтами на государственной службе приобретают особую правовую и практическую значимость.Недопустимость конфликта интересов, процедур их разрешения и урегулирования логически обусловлена правовым характером современного российского государства, ориентированного на юридическую защищенность личности от произвола власти на всех уровнях.

Данная позиция весьма гармонично определена И. Б. Кардашовой, утверждающей, что «правовое государство представляет собой такую организацию по власти, которая создает условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина и недопущения их нарушения с помощью права. Это воплощается в жизнь путем ограничения государственной власти самими правами и свободами человека»[1]

Использование служебных полномочий для удовлетворения личных интересов и потребностей в ущерб правам и интересам граждан — такое явление для современного государства является абсолютно недопустимым, но в то же время нередким. Общество зачастую отождествляет понятие «чиновник» и «коррупция» и сложилось особое отношении государственного аппарата в течение всего обозримого исторического периода. Известно, что одним из способов искоренения данного, или способом минимизации выступает своевременное урегулирование конфликтов на государственной и муниципальной службе (Далее — Служба). Конфликт представляет собой — столкновение противоположных интересов, взглядов и стремлений; серьезное разногласие, острый спор, приводящий к борьбе. Трудности определения правовой природы конфликта, во многом, обусловлены тем обстоятельством, что он имеет не только объективную, но и субъективную сторону в случае несвоевременного его урегулирования.

Конфликт интересов на службе представляет собой довольно сложную категорию, обладающую неоднозначной характеристикой, размытыми границами между частными, государственными и общественными интересами, тяжело контролируемую, имеющую нечеткий, неясный и неполный механизм предотвращения и урегулирования, не позволяющий применять его напрямую. По этой причине взгляды представителей научного сообщества на данный конфликт разнятся, иногда весьма существенно.

В свою очередь, встречаются авторы, которые указывают на то, что понятие «конфликт интересов» длительное время являлось формализованным, и долгое время не было конкретизировано в законе, поэтому оно истолковывалось в соответствии с духом закона (того, в котором упоминалось)[2]

---

[1] Кардашова И. Б. Конституционно-правовое регулирование деятельности прокуратуры в правовом государстве // Вопросы юриспруденции: история, теория, современность: Сборник статей. 2012. ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум.

[2] Масанова О. А., Бурдо Е. П. Генезис нормативно-правовой интерпретации понятия «конфликт интересов» на государственной службе // Правовые проблемы государственного и муниципального управления: Сб. научных статей / Под ред. Н. И. Петренко, Н. М. Швецовой. Йошкар-Ола: АНО ВПО «Межрегиональный открытый социальный университет», 2017.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА И АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ УЧАСТИЯ АДВОКАТА НА ЭТАПЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Д. А. Абрамова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Торовков

В соответствии с ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ лицам, участвующим при проверке сообщения о преступлении (далее — проверка) разъясняются их права и обязанности, а также обеспечивается возможность осуществления этих прав, в том числе право пользоваться услугами адвоката. Нарушение при проверке права пользоваться услугами адвоката может повлечь за собой признание недопустимыми доказательств, полученных в результате такой проверки.

Согласно п. 6 ч. 3 ст. 49 УПК РФ защитник участвует в уголовном деле с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ. Поскольку в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ упоминается адвокат, а не защитник, то получается, что полномочия защитника уголовно-процессуальным законом установлены, а полномочия адвоката в рамках проверки — нет [2]. Поэтому на данном этапе правильнее было бы говорить не об адвокате, а о защитнике, представляющем интересы лица, в отношении которого проводится проверка.

В ст.ст. 49–53 УПК РФ используются понятия «уголовное дело», «подозреваемый», «обвиняемый». Следует обратить внимание, что на этапе проверки уголовное дело не возбуждено и перечисленные участники отсутствуют.

Поскольку участие защитника при проверке не является обязательным, то выходит, что если лицо, в отношении которого проводится проверка, не сможет оплатить услуги адвоката, то окажется лишенным юридической помощи. Это связано с тем, что законодательство не регламентирует предоставление данному лицу адвоката за счет средств федерального бюджета. Считаем целесообразным установить обязательное участие защитника на этапе проверки, когда имеется достаточно данных подозревать лицо в совершении преступления и в рамках такой проверки с его участием проводятся следственные и процессуальные действия.

Участие адвоката при проведении следственных действий на этапе проверки УПК РФ также не регламентируется. Однако при рассмотрении уголовных дел судами протоколы таких следственных действий признаются недопустимыми доказательствами в случае нарушения прав, перечисленных в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ [[1, 3].

В целях разрешения данных противоречий было бы целесообразно:

1) в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ заменить слова «пользоваться услугами адвоката» словами «пользоваться услугами защитника»;

2) в ч. 3 ст. 49 УПК РФ заменить слова «участвует в уголовном деле» словами «участвует в уголовном судопроизводстве»;

3) в ч. 1 ст. 53 УПК РФ заменить слова «в уголовное дело» словами «в уголовное судопроизводство». В п. 5 и п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ после слов «с участием подозреваемого, обвиняемого» дополнить словами «, лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении». В п. 6 ч. 1 ст. 53 УПК РФ после слова «обвиняемому» дополнить словами «, лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Апелляционное постановление Тамбовского областного суда от 24.04.2018 г. № 22–436/2018 // СПС «СудАкт».

2. Удовиченко В. С. К вопросу о процессуальном статусе защитника на этапе проверки сообщения о преступлении // Вестник БЮИ МВД России. 2017. — № 2 (33). С. 99–100.

3. Апелляционное определение Саратовского областного суда от 07.04.2015 г. № 22–1111/2015 // СПС «СудАкт».

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ СРОКОВ ДОЗНАНИЯ И ИХ ПРОДЛЕНИИ

О. О. Зайцева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. В. Щербинина

Один из основных принципов уголовного судопроизводства является законность при производстве по уголовному делу. В ч. 3 ст. 7 УПК РФ, закрепляющей указанный принцип, законодатель указал, что нарушение норм УПК РФ в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств. Одним из важных условий, подлежащих соблюдению в ходе производства предварительного расследования по уголовному делу, является срок расследования, закрепленный уголовно-процессуальным законодательством. В статье 150 УПК РФ закреплены такие формы предварительного расследования как следствие и дознание. Законодатель установил следующий порядок и сроки дознания: 1) Общий срок производства дознания составляет 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При этом в Законе предусмотрено, что при необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток (ч. 3 ст. 223 УПК РФ). 2) В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания, предусмотренный ч. 3 ст. 223, может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 6 месяцев (ч. 4 ст. 223 УПК РФ). 3) Дальнейшее продление срока дознание в исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, возможно прокурором субъекта РФ и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев (ч. 5 ст. 223 УПК РФ).

В ходе анализа указанных статей возникает несколько вопросов, требующих уточнения, так как в представленных нормах не сформулирован полноценный механизм продления срока дознания по уголовным делам.

Во-первых, можно отметить, что ч. 3 и соответственно ч. 4 и ч. 5 ст. 223 УПК РФ предусматривает одновременно исчисление сроков дознания и сутках и в месяцах, при этом не определен момент, с которого начинается исчисление сроков в месяцах, а также не урегулирован порядок перевода срока исчисляемого сутками в срок, исчисляемый в месяцах. В свою очередь ст. 128 УПК РФ (исчисление сроков) также не предусматривает данных механизмов. Во-вторых, отграничивая четкий круг должностных лиц уполномоченных продлять срок дознания до 6 и до 12 месяцев, в части 3 рассматриваемой статьи законодатель указал прокурора, как уполномоченное лицо продлить срок дознания до 30 суток, при этом не определил какого уровня прокурор может продлять указанный срок, что вынуждает правоприменителя обращаться к ст. 5 УПК РФ, закрепляющей основные понятия. В-третьих, рассматривая положения о продлении срока дознания до 6 и до 12 месяцев предполагается, что предыдущие 30 суток (общий срок дознания) и дополнительные 30 суток (после первого продления в порядке ч. 3 ст. 223 УПК РФ) также учитываются в указный срок. Вместе с тем, предусматривая первоначальное продление срока дознания, законодатель указал, что прокурор вправе продлить срок дознания до 30 суток, т. е. в данном случае не учитываются в общий срок, полученный в результате продления, первоначальные 30 суток. В-четвертых, не смотря на то, что указанная норма имеет наименование «Порядок и сроки дознания», в ней не сфор-

мулирован четкий процессуальный порядок продления срока дознания, не указано на основании какого процессуального документа прокурор вправе продлить указанные в статье сроки.

В поисках ответа на данные вопросы, проведен анализ норм УПК РФ, предусматривающий порядок производства предварительно расследования по уголовному делу в форме предварительного следствия, а также проанализированы различные точки зрения авторов по данным вопросам.

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПРИГОВОРА, В ТОМ ЧИСЛЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМЕНЕНИЯМИ СТ. 72 УК РФ

У. С. Лапшина

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Научный руководитель — Т. С. Симонова, к. ю. н., доцент

У осужденного возникает право на перерасчет времени содержания под стражей в срок лишения свободы. О чем на практике, в связи с дополнением ст. 72 УК РФ частью 3.1, заявляют, как сами осужденные, так и уголовно-исполнительные инспекции, ничего противоречащего в законодательстве для таких обращений на данный момент нет [2]. Но нужно понимать, что при нарушении общественного порядка, условий испытательного срока и порядка условного осуждения, осужденный не исправился и у него не было желания на перевоспитание, поэтому целесообразно не пересчитывать ему время проведенное в СИЗО в срок лишения свободы. Данное научно-практическое предложение не будет нарушать конституционные права лица, ни в качестве подсудимого, ни в качестве осужденного, поскольку нужно помнить о том, что уголовное наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Возможно необходимо законодательно закрепить запрет на перерасчет срока содержания под стражей в отношении лица указанного в п.2.1 ч.3 ст. 74 УК РФ, который был направлен в места лишения свободы в соответствии со ст. 397, 399 УПК РФ [3]. В ст. 397 УПК РФ указано, что суд рассматривает вопросы, связанные с исполнением приговора и действующую редакцию также следует дополнить: «7.1) о невозможности перерасчета срока содержания под стражей в случае нарушения условий испытательного срока, порядка условного осуждения в соответствии со ст. 72, 73, 74 УК РФ».

Если вопрос о применении обратной силы уголовного закона РФ рассматривается только судом, то и судом должен разрешаться вопрос о сроке наказания, а это будет влиять и на возможность замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ). Вопрос об условно-досрочном освобождении согласно ст. 79 УК РФ разрешается путем признания судом права на перерасчет, а перерасчет будет осуществлять само учреждение.

Поэтому справедливым и будет вопрос о том, что относится ли данная процедура зачета времени содержания под стражей к компетенции суда, если относится, то целесообразно было бы прописать в каждом из трех пунктов прописать кто должен исполнять закон и в каком порядке. Поскольку судебная практика, как практика органов исполняющих наказания в разных субъектах РФ складывается различным образом. Как на примере судебной практики Алтайского края потребовались разъяснения Алтайского краевого суда для районных судов, что свидетельствует о несовершенстве некоторых положений закона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ, ред. от 03.10.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // СЗ РФ. — 17.06.1996. — № 25. — ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ, ред. от 11.10.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // СЗ РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.

О ПРОБЛЕМЕ ОСМОТРА СОВРЕМЕННЫХ СРЕДСТВ СВЯЗИ

О. Е. Любимова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — В. С. Удовиченко

В законодательстве на сегодняшний день не решен однозначно вопрос о том, нужно ли сотруднику следственных органов получать судебное решение на осмотр телефонов и содержащейся в них информации участников уголовного судопроизводства. Действительно, все чаще на стадии возбуждения уголовного дела либо в ходе его расследования следователи изымают и осматривают мобильные устройства связи подозреваемых, свидетелей, потерпевших [2, с. 157]. Такая тенденция наблюдается, не смотря на специфику преступлений будь то, кражи, мошенничества, грабежи и т. д. не учитывается согласие участников на такой осмотр средств связи. Согласно изученной практике, на территории г. Барнаула, обнаружение, фиксация, изъятие и сохранение такой хранящейся (или хранившейся) в телефонах электронной информации, как журнал звонков, заметки, переписка в чатах, СМС, фото, видео, используемые сайты, интернет-история в большинстве случаев содействует оперативному изобличению участников преступления, розыску и задержанию последних, поиску трупов, похищенного имущества и т. п. и в целом обеспечению достаточно надежной доказательственной базы для органов следствия.

Следует отметить, что извлечение доказательственной информации в виде охраняемой законом тайны, не следует подменять изъятием предмета при производстве следственных действий, которое прежде всего направлено выявление следов преступления, орудия, различного оборудования или иных средств совершения преступления, которые могут иметь значение для уголовного дела. Акцент нужно делать на изъятии именно предмета, а не информации, содержащейся в нем. Поэтому изъятие следователем мобильного телефона, содержащего сведения о переписке, соединениях между абонентскими устройствами и т. д., соответствует ст. 176, 177, 180, 182–184 УПК РФ.

Так же будет нерациональным при обнаружении телефона при ОМП следователю приостановить производство осмотра места происшествия и дожидаться решения суда, которое обычно не принимается за один день, а после продолжать осмотр в надежде на то, что вся обстановка происшествия сохранилась.

Необходимо так же привлечь к участию специалиста при осмотре и изъятии электронных носителей информации. (Согласно ч. 3.1 ст. 182 и ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ). Существует точка зрения при которой, действенными могут оказаться меры, которые предполагают признание в суде недопустимыми доказательств, которые получены с нарушением ч. 3.1 ст. 183 УПК РФ — то есть в отсутствие специалиста, обязательного при проведении осмотра и изъятия электронных носителей информации [1, с. 49–50].

При всем этом нужно избежать случаи злоупотребления правом со стороны заинтересованных лиц. Запрещено необоснованно нарушать конституционные права граждан на частную жизнь, на тайну почтовой переписки. В связи с чем решение данной ситуации видится по аналогии с осмотром жилища, если лицо согласно на осмотр его телефона с извлечением сведений его частной жизни и почтовой переписки, то полагаем судебного решения не нужно. Если такового согласия нет, то необходимо получение судебного решения на подобный осмотр сотового телефона и информации составляющей тайну частной жизни и почтовых сообщений.

СПИСОК ЛИТЕРУРЫ

1. Бутенко О. С. Криминалистические и процессуальные аспекты проведения осмотра мобильного телефона в рамках предварительного следствия / О. С. Бутенко// LEX RUSSICA, 2016 — № 4 (113).

2. Удовиченко В. С. К вопросу об «информационном объекте» в уголовном процессе / В. С. Удовиченко // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: материалы пятнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю. В. Анохина. — Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. — Ч. 1.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛУЧЕНИЯ ЯВКИ С ПОВИННОЙ

М. А. Лякутина

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — В. Ю. Белицкий, к. ю.н., доцент

В соответствии со ст. 142 УПК РФ, заявление о явке с повинной есть добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Анализ правоприменительной практики г. Барнаула и Алтайского края позволяет говорить о том, что сотрудники правоохранительных органов, принимая и оформляя явку с повинной не разъясняют лицу, явившемуся с повинной каких-либо прав, так как ст. 142 УПК РФ, не обязывает их делать это. Согласно сложившейся правоприменительной практике, при получении явки с повинной, разъяснять право не свидетельствовать против себя самого и право на приглашение адвоката не требуется, поскольку ст. 142 УПК РФ этого не предусматривает. К сожалению, на практике имеют место факты признания явки с повинной допустимым доказательством, несмотря на отсутствие разъяснения прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, а равно право на адвоката лицу, дающему признательные показания.

Конституционный Суд РФ, в определении от 29 сентября 2015 г. № 2270-О отметил, что конституционное право пользоваться помощью адвоката (защитника) возникает у конкретного лица с момента реального ограничения его прав, когда управомоченными органами власти в отношении этого лица предприняты меры, реально ограничивающие его свободу и личную неприкосновенность, включая свободу передвижения. Статья 142 УПК РФ не содержит положений, на основе которых ограничивались бы свобода и личная неприкосновенность, включая свободу передвижения, лица, делающего заявление о явке с повинной, а потому не предполагает присутствия при этом адвоката, однако и не исключает право лица сделать такое сообщение в присутствии адвоката. Кроме того, именно в силу добровольного характера явки с повинной законодатель не установил обязательного разъяснения заявляющему ее лицу предписаний статьи 51 Конституции РФ [1].

Подобная ситуация приводит к тому, что при оценке явки с повинной, нередко возникает проблема признания её допустимым доказательством по уголовному делу. Напомним, что в 2013 году ст. 144 УПК РФ была дополнена ч. 1.1, согласно которой лицам, участвующим при проверке сообщения о преступлении, в производстве процессуальных действий, должны быть разъяснены их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ, и обеспечена возможность их реализации в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают интересы данных лиц. В частности, должно быть разъяснено и обеспечено право не свидетельствовать против самого себя, право на адвоката, право на обжалование действий и решений должностных лиц и пр.

Европейский Суд по правам человека в своих постановлениях неоднократно отмечал, что «… право на молчание и право не оговаривать себя… являются общепризнанными международными стандартами… «, лежащими в основе понятия справедливого судебного разбирательства. Также, лицу, которое явилось с повинной должно быть разъяснено и обеспечено право на участие адвоката [См., напр.: 2, 3 и др.].

Принимая во внимание правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Верховный Суд РФ сформулировал рекомендацию о том, что в случаях, когда в ходе проверки сообщения о преступ-

лении подсудимый обращался с заявлением о явке с повинной, и сторона обвинения ссылается на указанные в этом заявлении сведения как на одно из доказательств его виновности, то суду надлежит проверять, в частности, разъяснялись ли подсудимому при принятии от него такого заявления с учетом требований части 1.1 статьи 144 УПК РФ право не свидетельствовать против самого себя, пользоваться услугами адвоката, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования и была ли обеспечена возможность осуществления этих прав [4].

Таким образом, считаем, что для соблюдения прав и законных интересов участников уголовно-процессуальных правоотношений, для возможности дальнейшего использования явки с повинной в качестве доказательства по уголовному делу, лицу, явившемуся с повинной, необходимо разъяснять положения ст. 51 Конституции РФ, право на помощь адвоката и обеспечивать реальную возможность осуществления данных прав.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 № 2270 [Электронный ресурс]. URL: http // www.consultant.ru.

2. Постановление ЕСПЧ от 27.01.2011 [Электронный ресурс]. URL: http //www.consultant.ru.

3. Постановление ЕСПЧ от 09.02.2016 [Электронный ресурс]. URL: http //www.consultant.ru.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» [Электронный ресурс]. URL: http //www.consultant.ru.

ПОДДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

А. С. Машкин

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Т. В. Якушева, к. ю. н., доцент

В обвинительной темп речи, конечно, присутствуют названные факт компоненты, однако лишь все её содержание опыт направляется сбор на дело обоснование опыт виновности база подсудимого куда в совершении семь преступления, правильности база предъявленного куда ему обвинения, его куда законности база и обоснованности. Виновность подсудимого куда — главный элемент обвинительной темп речи, подчиняющий указ себе все её остальное цена содержание опыт и предопределяющий указ её структуру. Но что ясно значит -доказать обоснованность предъявленного куда обвинения? Когда этот предъявленное цена подсудимому обвинение опыт может считаться сбор доказанным? Очевидно, когда этот совокупность имеющихся сбор в деле доказательств позволяет категорически курс утверждать, что ясно в действиях сайт подсудимого куда имеется сбор состав преступления. Охватывая сеть как фактическую, так и юридическую стороны деяния, состав преступления итог выражает его куда объективную и субъективную стороны. Доказывание опыт состава весь преступления итог означает обоснование опыт утверждения, что ясно подсудимый совершил приписываемое цена ему деяние, чего куда это ясно деяние опыт является сбор общественно чтоб опасным, те нарушающим определенные факт общественные факт отношения итог и потому запрещенным законом под стражем наступления итог уголовной темп ответственности, и что ясно подсудимый совершит его куда умышленно чтоб или явно по либо неосторожности, т. е. виновен Столь сложная сеть структура есть состава весь преступления итог требует скрупулезного куда анализа фактических фаза обстоятельств дела и доказательств, относящихся сбор к каждому из его куда элементов поэтому простого куда перечисления итог доказательств и их фаза содержания, подобно чтоб тому, как это ясно делают следователи явно при суть составлении семь обвинительного куда заключения, недостаточно. Если явно прокурор говорит «Вина дело подсудимого куда доказана дело показаниями тема потерпевшей, из которых стаж следует, что ясно она дело обнаружила исчезновение опыт из шкафа хра-

нившихся сбор там денег», то ясно он попускает достаточно чтоб распространенную на дело практике ошибку. Приведенные факт показания итог потерпевшей учет могут служить лишь доказательством факта тоже исчезновения итог определенной темп суммы денег, г. е. подтверждать один из элементов объективной темп стороны состава весь преступления, да этот и это ясно обстоятельство хотя еще нуждается сбор в проверке и сопоставлении семь с другими тема доказательствами, однако лишь по либо отношению к вине рост подсудимого куда это ясно доказательство хотя индифферентно. чтоб

Каждое цена *из* этих фаза доказательств устанавливает какой-либо факт, находящийся сбор в определенной темп связи с другими тема фактами. Доказывание опыт вины подсудимого куда и совершении семь преступления итог заключается сбор в выявлении семь этой темп связи, что ясно требует не рост просто ясно перечисления итог доказательств, но чтоб их фаза скрупулезного куда анализа. В противном случае в деле может оказаться сбор большое цена количество хотя обстоятельств, подтверждающих, например, наличие опыт какого-либо элемента тоже *объект*ивной темп стороны состава весь преступления, например, факта тоже пропажи *д*енег, недостаточного куда для этап того, чтобы с достоверностью сделать вывод не рост голыш о совершении семь определенным лицом действий, образующих фаза объективную сторону состава весь преступления, но чтоб и совершение опыт этих фаза действий указ *кем* бы то ясно ни итак было.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
1. Судебное производство. Общая часть: учебник / под ред. Божьева В. П. — М.: Спарк, 2011. — 450 с.
2. Алфёров В. Участие прокурора в уголовном процессе //Законность. — 2012. — № 7. — С. 2–5.

О ПРОБЛЕМЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ЛИЦА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРОГО ПРОВОДИТСЯ ПРОВЕРКА СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

Е. М. Нартова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — В. С. Удовиченко

Проверки сообщений о преступлениях, являются важным инструментом уголовного судопроизводства, поскольку предвещают возбуждение или отказ в возбуждении уголовного дела. Следует учесть, что с неоспоримо положительной тенденцией развития процессуальных средств такой проверки, неразрешенным остается вопрос о статусе лиц в отношении которых, проводится такая проверка [1, С.144–145]. При этом хотелось бы выделить несколько случаев проведения проверки в отношении лица: при явки с повинной; при указании на данное лицо как на совершившее преступление другими лицами, при проведение комплекса оперативно розыскных мероприятий в ходе проверки в отношении лица. Во всех приведенных случаях безусловно должны разъяснятся лицу права перечень которых должен быть установлен в законе. В статье 46 УПК РФ, определен статус подозреваемого, однако он не может трактоваться расширительно, а соответственно распространяется на проверку сообщения о преступлении. После возбуждения уголовного дела, конкретное лицо приобретает статус подозреваемого и приобретает определенные права. Следует сказать что на этапе проверки сообщения о преступлении, проводимой в отношении конкретного лица осуществляется фактически и его уголовное преследование. Однако в п. 55 ст. 5 УПК РФ указано, что уголовное преследование может осуществляться в отношении подозреваемого и обвиняемого, данный статус участники приобретают после принятия соответствующих решений, предусмотренных УПК РФ. Проверка информации о совершении преступлении выполняется одновременно с установлением и отработке причастности лиц к совершению данного преступления. Об этом свидетельствует проведение таких мероприятия как сбор образцов для сравнительного исследования, получение объяснения, так же назначение экспертизы. Та-

ким образом, законодателем признается природа обвинительной деятельности, некоторые права такого лица названы в ст. 144 УПК РФ, однако в целом в ст. 5 формально она не признается, поскольку статус подозреваемого на данном этапе согласно ст. 46 УПК РФ не возможен.

Лицо, в отношении которого проводится проверка ближе по своей правовой природе к подозреваемому. Перечисленные положения статьи 46 УПК РФ не могут относиться к лицу, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении. Так как перечень оснований для приобретения статуса подозреваемого в ст. 46 УПК РФ исчерпывающий и его расширенное толкование не позволительно. Таким образом, сотрудники проводящие проверку по сообщению о преступлении в отношении конкретного лица, находятся в правовой неопределенности, что не способствует обеспечению базовых положений о охране правах и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Для разрешения подобной ситуации, предлагаем дополнить часть 1 статьи 46 УПК РФ пунктом следующего содержания: «либо лицо, в отношении которого проводится проверка по основаниям и в порядке, предусмотренном главой 19 настоящего кодекса». Благодаря этому возможно определить статус лица, в отношении которого осуществляется проверка сообщения о преступлении, так же определить его права, обязанности и ответственность.

СПИСОК ЛИТЕРУРЫ

1. Удовиченко В. С. Процессуальный статус лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении / В. С. Удовиченко // Тенденции развития современного уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации: сборник научных трудов. — Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2018. — Вып. 3.

О ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Т. П. Сапрыкина

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Э. Х. Пашаева, к. ю. н.

Из всех перечисленных мер пресечения в УПК РФ, применяемых по решению суда наиболее гуманными являются домашний арест и запрет определенных действий. Однако возникает вопрос: можно ли данные меры уголовного пресечения назвать инструментами реализации уголовной политики и справедливо считать их альтернативой заключению под стражу в связи с либерализацией уголовного и уголовно-процессуального законодательства и гуманизацией мер уголовно-процессуального принуждения, обозначать как меру безопасности и т. д.? В этой связи необходимо разобраться, являются ли анализируемые меры пресечения альтернативой заключения под стражу, гуманнизацией мер пресечения и эффективно ли их применение.

В статье 107 УПК РФ и в Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» нет указаний в отношении личности подозреваемого и обвиняемого, которые могут быть подвергнуты применению указанной меры пресечения. В ст. 105^1 УПК РФ и Пояснительной записке «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» также нет указаний о личности лица, в отношении которого она избирается. Следовательно, применение анализируемых норм осуществляется по общим правилам. Однако анализ практики применения домашнего ареста показывает, что предпочтение отдается тем подозреваемым или обвиняемым, которые занимают высокое общественное и профессиональное положение либо осуществляют деятельность в сфере предпринимательства. На уровне официальных статистических отчетов не указывается профессиональное положение подозреваемого и обвиняемого, находящегося под домашним арестом, но в связи с достоверными публикациями на различных интернет-сайтах регионов России о ре-

зонансных случаях [3] применения рассматриваемой меры пресечения сформировалось представление о своеобразной «элитности» тех, в отношении кого данная мера пресечения применяется.

Таким образом, можно прийти к выводу, что на данный период домашний арест и запет определенных действий является всего лишь «витриной» гуманизации и либерализации института мер пресечения в уголовном процессе, также судебная статистика показывает только эффективность применения заключения под стражу, в результате чего необоснованно происходит ограничение прав человека и гражданина.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36581/.

3. Российское информационное агентство [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ura.ru/news/1052275365 (дата обращения 16.10.2018).

4. Пояснительная записка к проекту федерального закона N 900722–6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части избрания и применения мер пресечения в виде залога, запрета определенных действий и домашнего ареста)» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97123/.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ СУДЕБНОГО ШТРАФА

Е. И. Тимофеев

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — Т. В. Якушева, к. ю. н., доцент

Развитие системы уголовного права приводит, в том числе, к изменению института уголовной ответственности, что касается, в частности, оснований освобождения от уголовной ответственности. 03.07.2016 в УПК РФ и УК РФ был включен институт судебного штрафа как еще одно основание освобождения от уголовной ответственности (ст. 25.1, гл. 51.1 УПК РФ; ст. 76.2, гл. 15.2 УК РФ) [1]. Так лицо, совершившее впервые преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовного ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

При этом институт судебного штрафа имеет в себе ряд неразрешенных проблемных вопросов, касающихся соотношения судебного штрафа и уголовного штрафа как вида наказания, актуален и вопрос об определении размера судебного штрафа. Не меньшее значение имеет проблема соотношения данного вида освобождения от уголовной ответственности с иными.

Природа судебного штрафа отлична от штрафа как вида уголовного наказания. Последнее предполагает наличие отрицательной оценки деяния со стороны государства в виде санкции.

Судебный штраф предполагает определенное снисхождение со стороны государства при отрицательной оценке в отношении подозреваемого или обвиняемого. Данный институт более нацелен на частную превенцию совершения новых преступлений, нежели на восстановление социальной справедливости само по себе.

Думается, судебный штраф занимает отличное от иных институтов освобождения от уголовной ответственности положение. Из п. 2 ч. 5 ст. 446.2 главы 51.1 УПК следует, что судебный штраф применя-

ется лишь в случае невозможности применения иных мер освобождения от уголовной ответственности.

Доводом в пользу указанного положения является более льготное положение лица при освобождении от уголовной ответственности по иным, нежели судебный штраф, основаниям. Во-первых, это вызвано меньшими материальными издержками лицами, так как судебный штраф налагает на него дополнительное имущественное взыскание. Во-вторых, процедура применения судебного штрафа предполагает участие суда как субъекта, принимающего решение по данному вопросу, в отличие от других оснований освобождения от уголовной ответственности. Это подтверждается и судебной практикой [2].

Таким образом, необходимо внесение изменений в ст. 104.5 УК РФ с целью отмены привязки размера судебного штрафа к штрафу как наказанию. Важным шагом будет являться реформирование статьи 25.1 УПК РФ, где должно быть оговорено второстепенное положение института судебного штрафа и возможность его применения лишь при отсутствии иных оснований освобождения от уголовной ответственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 03 июля 2016 г. N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 27 (часть II), ст. 4256.

2. Ковалева Я. Е., Михайленко И. С. Особенности института освобождения от уголовной ответственности с применением судебного штрафа / И. С. Михайленко, Я. Е. Коваленко // Инновационная наука. — 2016. — № 12–2. — С. 179–181.

ГРАЖДАНСКИЙ И АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

СРОКИ ПРИ ОСТАВЛЕНИИ ИСКОВОГО ЗАЯВЛЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

А. М. Антропова

Алтайский институт экономики Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики
Научный руководитель — Д. В. Иванов, к. ю. н., доцент

Оставление заявления без рассмотрения — разновидность решения суда по гражданскому делу, которым дело может быть окончено без рассмотрения спора по существу, при этом сохраняется возможность его рассмотрения в будущем (при соблюдении определенных процессуальных условий). Оставление заявления без рассмотрения регламентировано главой 19 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ), которая размещена в подразделе II «Исковое производство» ГПК РФ. Однако ГПК РФ содержит также норму ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, предусматривающую, что в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Процедура оставления иска без рассмотрения позволяет устранить обстоятельства, которые послужили основанием при вынесении постановления суда. Оставить дело без рассмотрения прерогатива суда первой инстанции. Законодательство не запрещает суду апелляционной, кассационной и т. д. инстанции отменить решение суда предыдущего звена и оставить заявление без рассмотрения. Происходит это в случае, если были допущены ошибки при принятии заявления, но, несмотря на это, оно было рассмотрено и в результате по нему было вынесено решение. При этом законодательство указывает, что вместе с вынесением определения об оставлении иска без рассмотрения наступают определенные последствия. Главное из них — прекращение производства по делу.

Основная проблема, возникающая в процессе оставления искового заявления без рассмотрения, состоит в том, что истец не учитывает возобновление всех процессуальных сроков.

Так, при принятии заявления к рассмотрению срок исковой давности перестает отсчитываться, но как только вступило в силу определение об оставлении иска без рассмотрения, он снова продолжит течь. В результате истец может столкнуться с ситуацией, когда исковая давность истекла, пока он устранял недочеты в иске.

В обоснование вышеуказанной проблемы, рассмотрим Решение Индустриального районного суда города Барнаула Алтайского края от 08 августа 2018 года о признании договора дарения от 23.10.2013 3/40 доли в праве собственности на жилой дом по адресу г. Барнаул, пр-д Братский, 8 (по делу № 2–2446/18). Иск подан М. к К. и Т. Между ответчиками заключен договор дарения. М. не может реализовать свое право собственности на указанный жилой дом на праве собственности 2/15 долей в указанном доме, чему препятствует регистрация в Росреестре оспариваемого договора дарения. Также М. просила увеличить срок исковой давности на 6 месяцев.

Таким образом, можно говорить об ущемлении права собственности М. в действиях К. и Т.

В защиту своих прав, М. предприняла соответствующие действия по восстановлению права собственности на доли в доме и считала, что она восстановлена в своих правах после обращения 29.07.2015 г. О том, что ее право не восстановлено, М. узнала после получения определения от 06.04.2018 года об отмене обеспечительных мер.

Все это время М. проживала и проживает в сельской местности, воспитывая троих несовершеннолетних детей, и в своих действиях не вступила в право собственности на доли в доме, тогда как Т., приходящейся М. матерью всегда проживала в указанном доме и расширяла его площадь за счет пристройки вместе в К., приходящейся М. бабушкой.

Учитывая указанные факты и обстоятельства, суд не нашел обоснований, что право собственности на доли в доме М. было нарушено.

Кроме того, М. пропущен срок исковой давности, о применении которого заявлено ответчиком.

Учитывая то, что суд не нашел обоснований нарушения права собственности на доли в доме М. применение статьи 199 ГК РФ невозможно.

А истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом об отказе в иске.

В силу ст. 205 ГК РФ в исключительных случаях, когда суд признает уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т. п.), нарушенное право гражданина подлежит защите.

М. узнала о подаренной доли К. одаряемой Т. в 2014 году, в связи с этим она обратилась в прокуратуру — 29.08.2014 г.

С иском в суд М. обратилась только 29.07.2015 г., после оставления иска без рассмотрения с заявлением об отмене определения обратилась только 16.04.2018 г.

Таким образом, годичный срок исковой давности истек.

Из анализируемого дела, можно сделать вывод, что сроки при оставлении искового заявления в гражданском процессе без рассмотрения, закрепленные в гражданском законодательстве, не дают собственнику в полной мере воспользоваться защитой своих прав.

Более того, при отсутствии сведений об извещении сторон, разбирательство дела откладывается в соответствии со ст. 167 ГПК РФ. В свою очередь, суды должны располагать доказательствами о том, что извещение было надлежащим образом вручено. М. судебные повестки о дате и времени судебного заседания по независящей от нее причине не получала, следовательно, надлежащим образом не было уведомлено о времени и месте проведения судебного заседания, а из содержательной части телефонограммы следует, следует, что абонент М. на вызовы не отвечала.

Из анализируемого дела не явствует как извещены лица, участвующие в деле, что нарушает нормы статьи 113 ГПК РФ и Постановление Пленума ВС РФ от 26.06.2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции»

Поэтому нужно учитывать, что возможность обращения в суд первой инстанции с ходатайством об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения каким-либо процессуальным сроком не ограничена.

И это справедливо для свершения правосудия и защиты прав лиц, участвующих в деле.

Таким образом, реализация процессуальных прав лиц, участвующих в судебном разбирательстве на защиту своих гражданских прав, не должна ущемляться отсутствием соблюдения процессуальных и исковых сроков, в том числе сроков при оставлении искового заявления в гражданском процессе без рассмотрения. Поскольку правовые последствия оставления иска без рассмотрения касаются вопросов исковой давности.

Если иск оставлен без рассмотрения, то начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности предъявленным и оставленным без рассмотрения иском не прерывается и продолжает течь в общем порядке.

Таким образом, необходимо законодательно закрепить, что течение срока исковой давности прерывается предъявленным и оставленным без рассмотрения иском, а в целом срок исковой давности восстанавливается после завершения судебных процессуальных действий, обусловленных (вызванных) указанным иском.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть ч.1 от 30.11. 1994 года № 51-ФЗ, ч.2 от 26.01.1996 года № 14-ФЗ, ч.3 от 26.11.2001 года № 146-ФЗ, ч.4 от 18.12. 2006 года № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 32, — Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. — 2018. — № 15, — Ст. 1612.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 46. — ст. 4532.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде

первой инстанции» (в ред. от 09.02.2012) // Российская газета. 2008. 2 июля; Российская газета. 2012. 17 февраля.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета. 2012. 29 июня.

5. Судебная статистика. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: www.cdep.ru.

ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

М. А. Борисова

Алтайский институт экономики Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики
Научный руководитель — Д. В. Иванов, к. ю. н., доцент

В настоящее время, всё чаще и чаще в качестве доказательств в гражданском процессе используются, так называемые, электронные документы, которые приходят на смену аналоговым, традиционным доказательствам.

Использование электронного документа ведет к необходимости учитывать новые условия создания и функционирования нетрадиционного документа.

Самыми общими требованиями к электронным документам являются то, что они должны быть читаемы и обладать необходимым реквизитами, например, электронной подписью. В настоящий момент суд, осуществляющий судопроизводство по конкретному делу, принимает настоящий вид доказательств, однако, в зависимости от конкретного электронного доказательства, принимает электронное доказательство либо в форме письменного доказательства (текстовой документ) либо в виде вещественного доказательства (аудио- и видеозапись). Проблема заключается в том, что суд не оценивает такие доказательства как прямые в силу недостаточности легальных критериев оценки таких доказательств, технической неподготовленности суда и существующего длительное время бумажного документооборота в судах.

Из числа действующих в настоящее время нормативных актов к смежным с проблематикой доклада можно отнести Федеральный закон от 06.04.2011 N63-ФЗ «Об электронной подписи». [1] Стоит отметить, что электронная подпись, является идентифицирующим знаком. Перенести электронную подпись с одного документа на другой практически невозможно, что позволяет быть уверенным в том, что конкретное лицо подписало конкретный электронный документ. На сегодняшний день, единственным критерием оценки достоверности электронного документа в качестве доказательства является возможность определить его достоверность. [2]

Представляется возможным согласиться с позицией тех исследователей, которые помимо указанных изменений в АПК РФ и ГПК РФ предлагают принять федеральный закон «Об электронном документе» или «Об общих правилах организации электронного оборота документов в Российской Федерации». Подобный нормативный акт должен снять ограничения и устранить препятствия к применению электронных документов. [3]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «Об электронной подписи»

2. Эстерлейн Ж. В. Особенности электронного документа как источника доказательств в гражданском процессе // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2011. № 2. [С.161–163]

3. Попов В. А. Особенности исследования электронных документов и их применению в качестве доказательств в гражданском и арбитражном процессе // Армия и общество. 2013. № 5 (37). [С.29–34]

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ЭКСПЕРТА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

А. С. Лазакович

Алтайский институт экономики Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики
Научный руководитель — В. К. Камышев

При рассмотрении гражданских дел и разрешения споров суду нередко приходится устанавливать те или иные обстоятельства, для определения которых необходимы специальные знания в области науки, техники, искусства и других сферах деятельности. В этих случаях закон предоставляет суду право, а в некоторых, и обязывает привлекать в процесс экспертов.

В гражданском судопроизводстве осуществление функций эксперта происходит в двух основных формах. Характерные черты этих форм выражаются в содержании, целях этой деятельности, степени взаимодействия с судом и другими участниками гражданского судопроизводства.

Первая форма, которую можно назвать основной или профессиональной, это производство экспертизы. Деятельность по проведению исследования и подготовке заключения эксперта можно назвать собственно экспертной формой осуществления содействия правосудию.

Содержание этой деятельности составляют ряд юридических и фактических действий в виде подписки об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение, проведение экспертом исследования на основе свободного самостоятельного выбора его методики, использования своих знаний, навыков и опыта профессиональной деятельности. Основная цель деятельности эксперта — выяснение тех или иных фактов, имеющих юридическое значение и формулирование определенных выводов по этим фактам в заключении эксперта. В этой форме деятельности эксперта незначительно процессуальное взаимодействие его с судом, лицами, участвующим в деле.

Вторая форма — это дача непосредственно в судебном заседании пояснений экспертом о ходе исследования и сделанных выводах, а также ответы на вопросы. Целью деятельности эксперта является оказание помощи участникам процесса в уяснении логики исследования, обоснование выводов, характеристики и точность использованной методики, технических средств и т. п.

В судебном заседании эксперт ввыступает как лицо, содействующее правосудию. И соответственно, имеет процессуальные права и обязанности. В соответствии с ч. 1 ст. 85 ГПК эксперт обязан явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании [1].

Согласно ч. 1 ст. 187 ГПК заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы [1]. В перечне доказательств, указанных в ГПК РФ, отсутствуют показания эксперта, полученные в результате допроса. Представляется, что эти показания имеют доказательственное значение, но только в совокупности с выводами заключения эксперта.

Приведенные нормы ГПК РФ позволяют сделать вывод о том, что вызов эксперта в судебное разбирательство может иметь место только для дачи разъяснений и дополнений. И необходимо подчеркнуть, что участие эксперта в судебном заседании для дачи разъяснений и дополнений по данному им заключению является необязательной формой, т. к. зависит от усмотрения суда и инициативы сторон.

Таким образом, допрос эксперта нужен для того, чтобы разъяснить заключение, при котором не требуются дополнительные исследования.

Таким образом, ГПК РФ дает следующие формы участия эксперта в гражданском судопроизводстве: деятельность по проведению исследования и подготовке заключения эксперта (экспертиза); дача показаний по разъяснению и дополнению заключения (допрос эксперта).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 28 октября 2018 года. — Москва: Эксмо, 2018. — 160 с.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ СИСТЕМ И СЕРВИСОВ ВЕДЕНИЯ «ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ» В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

М. А. Осипенко

Алтайский институт экономики Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики
Научный руководитель — В. К. Камышев

В статье рассматриваются вопросы эффективности использования в гражданское судопроизводство системы «электронного правосудия». Конкретизированы социальные, организационно-технические, правовые проблемы использования электронных систем и сервисов ведения «электронного правосудия» в гражданском судопроизводстве Российской Федерации.

К социальным проблемам применения электронного правосудия относится то обстоятельство, что большинство людей не обладают достаточными знаниями электронной техники и технологиями для всецелого использования своих правовых возможностей в судах общей юрисдикции. В отличие от юридического лица, как стороны в арбитражном судопроизводстве, у обычного гражданина нет возможности легко решить проблемы приобретения усиленной квалифицированной электронной подписи, нужной технологической базы или нанять персонал, который будет обладать соответствующими профессиональными навыками.

Касательно организационно-технической составляющей, существует ряд проблем, проявляющихся при применении элементов электронного правосудия. В частности, при организации видеоконференцсвязи (статья 155.1. ГПК РФ) могут возникнуть проблемы в связи с разницей часовых поясов между участником и судом, возможна недостаточная техническая оснащённость в зале судебных заседаний, а также встаёт вопрос об информационной безопасности при использовании автоматизированных телекоммуникационных систем при видеоконференцсвязи.

К правовым проблемам можно отнести неточные формулировки в гражданском кодексе. ГПК РФ допускает способ извещение ряд лиц посредством SMS-сообщений, (органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса), могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий лишь посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [1].

Данная формулировка, с одной стороны — участники процесса могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий, а с другой стороны лишь посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», является не совсем удачной. Поскольку позволяет интерпретировать данное действие суда в диспозитивном ключе, т. е. суд вправе это сделать.

Думается, что следует внести изменения в ч. 2.1. ст. 113 ГПК РФ и изложить ее в следующей редакции «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, являющиеся сторонами и другими участниками процесса, извещаются судом … и далее по тексту.

В постановлении от 9 февраля 2012 г. «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» Пленум Верховного Суда РФ разъяснил судам, что извещение участников судопроизводства посредством sms-сообщений допускается в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки sms-извещения адресату [2].

По одному из гражданских дел (№ 2–120/2018), рассмотренных Индустриальным районным судом г. Барнаула Алтайского края 27 февраля 2018 г. установлено, что ответчики Шушакова Е. В., Шушаков С. А., Шушаков А. М. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались надлежащим образом, в том числе ответчикам направлены смс уведомления [3].

Таким образом, нельзя не отметить, что использование электронных систем и сервисов ведения «электронного правосудия» в гражданском судопроизводстве Российской Федерации наталкивается на ряд проблем социального, организационно-технического и правового характера. Вместе с тем пола-

гаем, что применение системы «электронного правосудия» является одним из путей совершенствования судебной системы, качественной и эффективной работы судов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 3 (ред. от 19.12.2013) «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» // Российская газета. № 35. 2012.

3. Решение Индустриального районного суда г. Барнаула от 27.02.2018 по делу № 1–120/2018 // Судебные и нормативные акты РФ: [электронный сайт]. URL: http://sudact.ru/regular/doc/R1lXTi0EB05J/ (дата обращения: 06.11.2018).

КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

М. Ю. Абалмасов

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — М. В. Титаренко, ст. преподаватель

Проблема является актуальной, поскольку в процессе исторического развития и эволюции общественных отношений возникает вопрос о значимости и взаимодействии тех или иных социальных регуляторов. В данном случае социальными регуляторами выступают: справедливость и право. Справедливость, по мнению Б. А. Кистяковского, не может быть реализована в условиях отсутствия правового общества.

Социальная справедливость — это актуальная проблема не только для России, но и для развития любой страны, человечества в целом. Например, в России, одной из категорий граждан, относящихся к социально незащищенным, являются студенты. Студенты не имеют своего постоянного дохода, этим и объясняется их низкий уровень жизни. Получение образование вне своего места жительства еще больше снижает уровень жизни студентов. Необходимость обеспечения обществом социальной справедливости по отношению к данной социальной группе населения вызывается всеми этими обстоятельствами. В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» определено, что размеры государственной академической и социальной стипендии студентам, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, не могут быть меньше нормативов, установленных Правительством Российской Федерации по каждому уровню профессионального образования и категориям обучающихся. Однако студенты ВУЗов более подвержены социальной незащищенности, чем студенты, которые получают среднее профессиональное образование. Это обусловливается тем, что количество бюджетных мест в ВУЗах значительно меньше, чем в средних специальных учебных заведениях. А это означает, что студенты ВУЗов, которые на конкурсной основе не смогли получить бюджетное место, оказываются на самостоятельном обеспечении. Так как размер стипендий в различных ВУЗах неодинаковый, то целесообразно будет установить единый размер стипендии независимо от уровня профессионального образования для всех ВУЗов, расположенных на территории Российской Федерации.

Содействие установлению справедливого уровня жизни студентов может поспособствовать развитие гарантий на жилище (ст. 40 Конституции Российской Федерации) путем включения отдельной статьи в Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации», посвященной обеспечению всех иногородних обучающихся на время получения образования благоустроенным жилым помещением за умеренную плату. Повысить уровень социальной защищенности студентов возможно поддержкой студентов и выпускников в процессе трудоустройства и стимулированием студенческой вне учебной деятельности. Также одним из способов повышения социальной защищенности является предоставление обучающимся скидки на период с 1 сентября по 15 июня на все виды междугородного транспорта. Одним из важнейших социально-экономических прав является право на труд.

Оно признано законодательством Российской Федерации и закреплено в статье 37 Конституции РФ. Самым распространенным нарушением прав человека, которое встречается почти во всех сферах жизнедеятельности общества, является дискриминация. В трудовой сфере наиболее часто встречается дискриминация женщин и лиц с семейными обязанностями. Защите прав данной группы населения посвящена 41 глава ТК РФ. Но на практике работодатели находят способы для «обхода» данного закона или откровенно нарушают его. А ведь ущемление прав вышеуказанных граждан может стать при-

чиной социальных и демографических проблем государственного уровня. Самым прямым и менее затратным способом устранения данного вида дискриминации должен быть полный запрет на озвучивание вопросов, касающиеся беременности соискателя (соискательницы). Этот способ борьбы с дискриминацией уже успешно работает во многих западных странах. Вторым способом решения данного вопроса представляется усиление наказания при нарушении прав беременных женщин. Таким образом, весомость наказания может сдерживать желание работодателя преступить закон. В современном мире человеку необходимо не только знать свои права, но и иметь желание и возможность защитить их. Главным путем к достижению социальной справедливости в государстве, как и во все времена, остается инициативность и добросовестность его граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социальная справедливость и право: проблемы теории и практики: материалы Международной научно-практической конференции / отв. ред. Т. А. Сошникова. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2016. 311 с.

2. Кистяковский Б. А. Право и социальная справедливость в научном наследии [сайт]. URL: https://cyberleninka.ru/article/v/pravo-i-sotsialnaya-spravedlivost-v-nauchnom-nasledii-b-a-kistyakovskogo

3. Маркина Е. Г. Система социальной поддержки студентов как компонент корпоративной культуры вуза [сайт]. URL: https://cyberleninka.ru/article/v/sistema-sotsialnoy-podderzhki-studentov-kak-komponent-korporativnoy-kultury-vuza

РЕЙТИНГОВЫЕ ГОЛОСОВАНИЯ В ГОРОДЕ БАРНАУЛЕ: ОПРОС ГРАЖДАН ИЛИ ИНАЯ ФОРМА УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ

М. М. Анашкина

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Г. Сорокина, к. ю.н., доцент

В 2018 году жители города Барнаула имели возможность участвовать в решении вопросов местного значения, путем выбора общественных территорий, подлежащих благоустройству в рамках муниципальной программы «Формирование современной городской среды» прошедшее 18 марта.[1] А также 9 сентября были определены лучшие детские сады в рамках проекта «Любимый детский сад».[2]

Таким образом, на лицо демократическое решение вопросов местного значения. Глава 5 Федерального закона № 131 (далее — ФЗ-131) закрепляет формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления.[3] Также правовое закрепление есть и вГлаве 3 Устава городского округа — города Барнаула Алтайского края № 71 (далее — Устав г. Барнаула).[4]Анализ статей, включенных в данные главы, позволяет предположить, что упомянутые выше проекты соответствуют опросу граждан (Статья 31 ФЗ-131 и статья 27 Устава г. Барнаула). Однако, опрос граждан на территории города Бар-

[1] http://barnaul.org/committee_information/komitet-zhilishchno-kommunalnogo-khozyaystva/munitsipalnaya-programma-formirovanie-sovremennoy-gorodskoy-sredy-goroda-barnaula-na-2018–2022-gody.html?sphrase_id=319430

[2] http://barnaul.org/committee_information/komitet-po-obrazovaniyu/golosuem-za-lyubimyy-detskiy-sad.html?sphrase_id=319431

[3] Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»(с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) «Российская газета», N 202, 08.10.2003.

[4] «Устав городского округа — города Барнаула Алтайского края» (принят Решением Барнаульской городской Думы от 28.02.2018 N 71). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», «Вечерний Барнаул», N38, 21.03.2018

наула проводится в соответствии с частью 3 статьи 27 Устава г. Барнаула на основании решения Барнаульской городской Думы № 833.[1]

Изучив данное положение можно понять, что реализованные формы, безусловно, относятся к демократическим, но опросами не являются и относятся к иным формам участия населения в решении вопросов местного значения. Но несмотря на это, согласно статье 33 ФЗ-131 «граждане вправе участвовать в осуществлении местного самоуправления в иных формах, не противоречащих Конституции Российской Федерации, Федеральному закону № 131-ФЗ и иным федеральным законам, законам Алтайского края».[2]

На мой взгляд формирующуюся в городе Барнауле практику участия населения в решении вопросов местного значения является положительной, необходимо внести дополнения в Устав города Барнаула и закрепить выработанную на практике форму.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»(с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) «Российская газета», N 202, 08.10.2003.

2. «Устав городского округа — города Барнаула Алтайского края» (принят Решением Барнаульской городской Думы от 28.02.2018 N 71). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», «Вечерний Барнаул», N 38, 21.03.2018

3. Решение Барнаульской городской Думы Алтайского края от 02.06.2017 «Об утверждении положения о порядке назначения и проведения опроса граждан в городе Барнауле» № 833, «Вечерний Барнаул», N 83, 07.06.2017

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА НЕПРИСКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Андреева

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — А. В. Головинов, к. ф. н., доцент

В Российской Федерации в статье 23 Конституции Российской Федерации предусматривается, что: «1) Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; 2) Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения».

Учитывая тот факт, что видов тайн большое множество, например, врачебная тайна, банковская, коммерческая тайна, тайна завещания, усыновления и другие, можно сказать, что часто происходит нарушение того или иного вида тайн.

За защитой своего нарушенного права, предусмотренного статьей 23 Конституции Российской Федерации, граждане обращаются в суд, тем самым, реализуя своё право, предусмотренное частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, а именно: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

В подтверждение сказанному можно увидеть различные решения судов, где производится сначала выяснение всех обстоятельств дела для правильного и справедливого, а затем выносится решение, где нарушившего право привлекают к ответственности или используют суды иные методы восстановления социальной справедливости.

---

[1] Решение Барнаульской городской Думы Алтайского края от 02.06.2017 «Об утверждении положения о порядке назначения и проведения опроса граждан в городе Барнауле» № 833, «Вечерний Барнаул», N 83, 07.06.2017

[2] Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»(с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2018) «Российская газета», N 202, 08.10.2003.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. — 1993. — 25 декабря.

2. О коммерческой тайне: федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

3. О банках и банковской деятельности: федеральный закон от 02.12.1990 № 395–1 (ред. от 26.09.2018) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

4. Гражданский кодекс РФ: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.09.2018) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

5. Семейный кодекс РФ: федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

6. Об основах охраны здоровья граждан в РФ: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Сайт справочно-правовой системы Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Б. М. Бабаян

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — О. Л. Казанцева, к. ю.н., доцент

С принятием Конституции РФ в 1993 г. началось развитие законодательства в сфере местного самоуправления. Одной из форм деятельности органов местного самоуправления законодателем является межмуниципальное сотрудничество. Межмуниципальное сотрудничество помогает местным органам взаимодействовать между собой для достижения общих целей. Ст. 10 Европейской хартии местного самоуправления закрепляет, что органы местного самоуправления имеют право при осуществлении своих полномочий сотрудничать и в рамках закона вступать в ассоциации с другими органами местного самоуправления для осуществления задач, представляющих общий интерес, а также сотрудничать с органами местного самоуправления других государств на условиях, устанавливаемых законом [1]. В Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» есть нормы (ст. 8,66–69), которые также посвящены межмуниципальному сотрудничеству [2]. В межмуниципальном сотрудничестве можно выделить три основные формы: ассоциативные, договорные и организационно-хозяйственные. Важно заметить, что законодатель не раскрывает понятие «межмуниципальное сотрудничество», однако оно вырабатывается в правовой доктрине. По мнению Всеволода Васильева: «Межмуниципальное сотрудничество — это механизм объединения усилий муниципалитетов с целью совместного решения каких-либо общих задач» [3,438]. Объединение помогает органам намного успешнее реализовывать свою деятельность.

Не стоит забывать, что и в данном институте есть ряд проблемы. Р. В Бабун выделил две проблемы: деятельности советов муниципальных образований субъектов РФ и общероссийского объединения муниципальных образований [4]. Первая проблема состоит в том, что они заняты текущими делами и плохо представляют себе пути решения своих стратегических задач. Для решения данной проблемы необходимо дать возможность свободно организовывать свою деятельность. Что касается второй проблемы, то Р. В Бабун предлагает четко разделить государственные и межмуниципальные функции ОКМО. Эту идею необходимо как можно скорее реализовать. Межмуниципальное сотрудничество осуществляется между органами местного самоуправления различных субъектов РФ. Целями ассоциаций и союзов муниципальных образований являются: развитие местного самоуправления как политического института и основы гражданского общества, создание условий для комплексного социально-экономического развития. Эффективное развитие межмуниципального сотрудничества

в различных формах требует совершенствование действующего законодательства, что будет способствовать развитию органов местного самоуправления и муниципальных образований в целях оптимизации и улучшения их деятельности, повышению качества осуществления ими функций и задач, а также осуществлению населением их конституционных прав.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Европейская хартия местного самоуправления ETS № 122 (Страсбург, 15 октября 1985 г.) // СПС Консультант плюс.
2. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. 131-ФЗ (с изм. и доп.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.
3. Васильев В. И.. Муниципальное право России. М., 2012. 680 с.
4. Бабун Р. В. Проблемы межмуниципального сотрудничества // Городское управление. 2009. № 6. С. 63–70.

ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ПРАВА НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О. А. Бистерфельд

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — О. Л. Казанцева, к. ю.н, доцент

Права человека и правовые средства её защиты являются приоритетными направлениями в нашей стране. В Конституции РФ закреплено, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека является обязанностью государства. Права и свободы — неотчуждаемая ценность человека и гражданина.

Защита конституционных прав человека на высшее образование в Российской Федерации осуществляется различными способами. Сущность «способа защиты» включает в себя требования, определяющие сам порядок защиты. Ученые по-разному классифицируют данную категорию: одни способы защиты делят на централизованные и децентрализованные, а другие рассматривают сложные и простые способы защиты прав человека. Рассмотрим основные виды (способы) правовых средств защиты конституционных прав на высшее образование, разделив их условно на юрисдицкионные и неюрисдикционные. Юрисдикционный способ защиты прав граждан на высшее образование делят на судебную и внесудебную защиту. На данном этапе развития государства судебная защита занимает центральное место среди остальных способов защиты нарушенных прав.

Внесудебные формы защиты прав граждан на высшее образование определяются прежде всего, издаваемыми в соответствии с Конституцией нормативно-правовыми актами, которые устанавливают сферу действий в конкретных ситуациях, связанных с образование. Внесудебной защитой прав и законных интересов признается рассмотрение заявлений, обращений, жалоб гражданина Уполномоченным по правам человека, органами прокуратуры и общественными объединениями. Административная защита прав граждан, как вид юрисдикционного способа защиты имеет широкую сферу применения. Её преимущество перед судебной защитой заключается в том, что предусмотрены более быстрые сроки рассмотрения, деятельность направлена на поиск компромиссов, отсутствует оплата государственной пошлины. Применение правовых средств защиты права на высшее образование получило огромную актуальность, так как в последние годы большинство негосударственных вузов в Алтайском крае лишилось аккредитации, а в следствии этому были нарушены права не только студентов, но и профессорско-преподавательского состава.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барабанова С. В. Государственное регулирование высшего образования в Российской Федерации: административно-правовые вопросы. — Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 2014. — С. 47–48.

2. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.

3. Осавелюк, А. М. К вопросу о гарантиях получения высшего профессионального образования в Российской Федерации / А. М. Осавелюк, С. Ю. Косицын // Закон и право. — 2014. — № 10. — С. 48.

4. Тематический обзор судебной практики по спорам в сфере образования за 2013–2014 г. [Электронный ресурс]: (извлечение) // Гарант: информ. — правовое обеспечение. — Судебная практика. — Электрон. дан. — М., 2015. — Режим доступа: http://www.garant.ru. — (Дата обращения: 30.09.2018)

5. Титова, Н. К. Основные способы (виды) защиты прав человека и гражданина в Российской Федерации / Н. К. Титова // Вестник Московского университета МВД России. — 2015. — № 8. — С. 76.

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Т. В. Воронков

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ
Научный руководитель — А. В. Головинов, к. ю.н., доцент

В данной работе рассматриваются вопросы о взаимодействии органов муниципальной власти и общественных объединений. Проведен анализ различных видов форм взаимодействия между органами власти и общественных объединений. В современном этапе развития Российской Федерации большую роль играет уровень демократии, который характеризуется степенью влияния гражданских институтов общества на осуществление процессы осуществления государственной власти. Особенную значимость приобретает взаимодействие институтов гражданского общества и местного самоуправления. Это как мы понимаем обусловлено тем, что местное самоуправление более приближено к населению уровнем публичной власти и в силу этого местное самоуправление невозможно без взаимодействия граждан. На уровне местного самоуправления существуют и функционируют довольно большое количество институтов гражданского общества и каждый институт является важной составляющей муниципального гражданского права. Мы быхотели отметить, что развитие эффективногогражданского общества и увеличения уровня демографии невозможно без законодательного закрепления эффективных идейственныхформ взаимодействияорганов местного самоуправления с общественными объединениями. Например В. В. Лысенко предложил такие формы взаимоотношений общественных объединений и органов власти: участие в подготовке решений, содействие с органами власти, оказания помощи со стороны государства общественным объединениям, сотрудничество в разных областях.

Д. Е. Мерешкин предлагает выделить формы взаимоотношений такие как: административная и представительная. И первая из них предполагает взаимодействие общественного объединения и органов государственной власти, а второе — предполагает сформированную деятельность около органов власти: советы, круглый стол и т. д.

Предлагается выделить и нормативно закрепить в ФЗ «Об общественных объединениях»: Заключение договора и соглашения о взаимодействии органов власти и общественных объединений; Принимать участия общественным объединениям в выработке решений, принимаемых органами власти в пределах действующих экспертных советов, общественных палат и т. д.; Любые другие формы взаимодействия общественных объединений и органов государственной власти, которые не запрещены Конституцией Российской Федерации. Полагаем, что заключение договоров, не может являться самостоятельной формой, а скорее выступает юридическим оформлением других форм. Далее предлагаем включить в ФЗ «об общественных объединениях отдельную статью, которая будет посвящена формам взаимодействия общественных объединений и государственной власти

Как нам думается, есть смысл выделить основные формы взаимодействия общественных объединений и органов местного самоуправления такие как: инициативу правотворчества вопросам местным вопросам предоставить общественным объединениям, как устные, так и письменные обращения об-

щественных объединений в МСУ, решение вопросов местного значения совместно с органами местного самоуправления опять же в рамках комиссии или общественных палат, финансовую поддержку общественным объединениям со стороны органов местного самоуправления. Хотелось бы подвести итог данному исследованию форм взаимодействия общественных объединений и органов местного самоуправления, также замечу, что выделение отдельных форм взаимодействия являются условием для законодательной регламентации процесса взаимодействия органов местного самоуправления и общественных объединений. Собственно логичным является совершенствована существующих и уже закрепление форм которые отсутствовали, что как я предполагаю положительно скажется на на общественных объединениях в муниципалитете. Но нашей главной целью было то чтобы наладить более тесные взаимоотношения между органами местного самоуправления и общественных объединений, что послужит эффективным толчком в развитии деятельности общественных объединений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михеева Т. Н., Вавилов Н. С. Правовое закрепление форм деятельности институтов гражданского общества на муниципальном уровне // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. N 6. С. 24–29.

2. Вавилов Н. С., Михеева Т. Н. Правовое регулирование деятельности институтов гражданского общества на муниципальном уровне. М.: Юрист, 2016. С. 6.

3. Михеева Т. Н., Белоусов Е. И. Общественный контроль на муниципальном уровне: анализ новелл законодательства // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. N 2. С. 177–182.

4. Шерьязова А. С. Взаимоотношения государственных органов и общественных объединений: конституционно-правовой аспект: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 16.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕСХОЗЯЙНЫХ НЕДВИЖИМЫХ ВЕЩЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АСПЕКТ

В. С. Егорова

Алтайский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — С. А. Бондаренко, к. п. н., доцент

Согласно статье 50 ФЗот 06.10.2003 N 131-ФЗ, бесхозяйные объекты попадают в перечень имущества, находящегося в собственности муниципальных образований. Следовательно, функции по оформлению бесхозяйных вещей относятся к полномочиям муниципалитета. [1] По состоянию на 01.01.2017 органами местного самоуправления Алтайского края выявлен 851 объект бесхозяйный сетей, на учет при этом было поставлено только 162 объекта.

Для гражданско-правового регулирования необходимо выявить причины появления такого недвижимого имущества.

Во-первых, большая часть бесхозяйных вещей появилась в связи массовой приватизацией государственных предприятий и учреждений, а также в результате разграничения государственной собственности на федеральную, собственность субъектов и муниципальную.

Во-вторых, одной из причин является особый порядок постановкитаких объектов на кадастровый учет. [2]

В-третьих, у муниципалитетов не заложены местным бюджетом денежные средства на оформление бесхозяйного имущества.

Для решения вышеуказанных проблем необходимо: органам местного самоуправления — выявлять и брать на контроль бесхозяйные опасные объекты; собственникам земельных участков, на террито-

рии которых находятся бесхозяйные объекты, следует обращаться в органы местного самоуправления для принятия решения о сносе такого объекта либо о передаче его в муниципальную собственность. Актуальным является предложение Н. В. Кляус о совершенствовании процессуальных правил особого производства, регламентирующих порядок признания права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь. [3]

На наш взгляд, для социально-значимых бесхозяйных объектов или объектов, представляющих общественную опасность, необходимо внести изменения в статью 225 Гражданского кодекса, сократив срок признания их за муниципалитетами с одного года до трёх месяцев.

В настоящее время для оформления бесхозяйной вещи необходимо дважды предоставить пакет документов: на постановку в реестр, а через год, для подачи документов в суд. Сокращение срока позволит при оформлении предоставлять документытолько при постановке в реестр.

Выявление, учет и оформление прав на бесхозяйные объекты может позволить решить задачи по содержанию и обслуживанию таких объектов. После оформления прав, объекты коммунального хозяйства могут передаваться по концессионному соглашению, что позволит производить их реконструкцию и содержание без участия бюджетных средств муниципальных образований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»//«Собрание законодательства РФ». — 06.10.2003. — N 40. — ст. 3822.

2. Приказ Минэкономразвития России от 10.12.2015 N 931 «Об установлении Порядка принятия на учет бесхозяйных недвижимых вещей»//«Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти». — 13.06.2016. — N 24.

3. Кляус Н. В. Признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь по ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. — 2017. — N 1. — С. 38.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В Г. БАРНАУЛЕ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Ю. И. Колпакова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — В. И. Маньковская, к. ю. н., доцент

Под территориальным общественным самоуправлением (далее — ТОС) понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории городского округа — города Барнаула Алтайского края (подъезд многоквартирного жилого дома, многоквартирный жилой дом, группа жилых домов, жилой микрорайон, село, поселок и иные территории проживания граждан) для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения городского округа [1].

Деятельность ТОС осуществляется на принципах: законности, защиты прав и законных интересов населения, свободного волеизъявления граждан через собрания, конференции граждан, выборности и подконтрольности гражданам органов ТОС, широкого участия граждан в выработке и принятии решений по вопросам, затрагивающим интересы населения, сочетания интересов соответствующей территории и интересов всего города, гласности и учета общественного мнения.

По данным официального сайта г. Барнаула на текущий моментв Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Алтайскому краю зарегистрировано 70 органов ТОС.

История развития правовых и организационных основ территориального общественного самоуправления в г. Барнауле ведет свой отсчет с июля 1990 г., когда решением Президиума Барнаульского городского Совета народных депутатов (БГСНД) от 19 июля 1990 г. было утверждено Положение об общественном самоуправлении микрорайонов города Барнаула. В нем было отмечено, что ТОС

в городе является частью местного самоуправления и призвано обеспечить реализацию прав и свобод граждан по месту жительства, их самостоятельность в решении вопросов социального и экономического развития территории [2].

Примеры положительной деятельности подобных общественных структур можно приводить бесконечно- это и благоустройство территорий, праздники дворов и улиц, встреча Нового года, День защиты детей и День Победы, различные благотворительные мероприятия и возрождение добровольных народных дружин. Приоритетным направлением стало активное участие ТОС в решении проблем ЖКХ. Некоторые

ТОСы создают свои ТСЖ, становятся учредителями управляющих организаций.

Стали традиционными среди ТОС городские конкурсы: на лучшую организацию работы с населением по благоустройству территории; на лучшего председателя органа ТОС; проектов общегородского значения среди НКО. ТОСы участвуют в региональных, федеральных и международных проектах и грантах. Высокую планку здесь традиционно держит Железнодорожный район: в 2008 г. на Всероссийском конкурсе дипломом высшей степени в номинации «Объединение домовладельцев» награжден Петровский ТОС, а дипломом третьей степени — Червонный. Список призеров конкурсов постоянно растет.

В настоящее время имеется ряд проблем, затрудняющих эффективное функционирование института ТОС в г. Барнауле.

Во-первых, отсутствует специализированный федеральный закон, регламентирующий организацию деятельности ТОС. По мнению многих специалистов, его наличие необходимо, так как норм, регулирующих

ТОС уставами МО и отдельными положениями, явнонедостаточно, особенно в части финансового обеспечения данной деятельности.

Во-вторых, новеллой ФЗ № 131 стало определение границ ТОС представительным органом муниципального образования, но теперь возникают вопросы, когда внутри самоуправляемой территории создается ТОС в иной форме.

В устной части доклада предлагаются пути решения данных проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Барнауле: Решение Барнаульской городской Думы от 3 июня 2011 г. № 550 (с изменениями на: 24.02.2012) // Справочно-информационная система ГАРАНТ.

2. Л. А. Капустян, В. Г. ЛякишеваТерриториальное общественное самоуправление как форма участия граждан в муниципальном управлении [Текст] // Известия Алтайского государственного университета. — 2014. — С. 315–319.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

А. С. Ларина

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель — Т. С. Симонова, к. ю. н., доцент

В настоящее время одна из наиболее обсуждаемых проблем теоретического и практического плана — формирование информационного общества в современной России.

Актуальность выбранной мной темы обусловлена в первую очередь тем, что так или иначе коррекции нашего законодательства касаются абсолютно каждого жителя Российской Федерации. Также важно отметить, что эти изменения были внесены в десятки нормативных актов, расширяя полномочия государства, увеличивая степень контроля, или же слежки, кому как созвучней и не побоюсь, ограничивая права, гарантированные гражданам нашей страны Конституцией.

Начать данное исследование хотелось бы с недавних новостей. Гендиректор МИА «Россия Сегодня» Дмитрий Киселев заявил о необходимости сужения диапазона свободы слова в России. Который сказал следующее

«У нас в России диапазон свободы слова шире, чем в любой другой стране.Прямо по Достоевскому «бездна внизу и бездна вверху и «сузить» вообще-то давно еще Федор Михайлович предлагал «Широк русский человек, я бы сузил». Согласитесь, до сих пор актуально»

В России основные средства массовой информации находятся под контролем государства. Теперь власти сосредоточили свое внимание на социальных сетях.Очевидно что российские власти рассматривают интернет как угрозу. Это пространство, в котором люди могут свободно и открыто дискутировать. Это место где люди могут выражать свое мнение, даже будь оно критическим.Российский парламент в последние годы принял ряд законов ограничивающих свободу слова.

«Эти законы предоставляют российскому правительству большой выбор инструментов для ограничения доступа к информации и цензуры под видом борьбы с экстремизмом», — говорится в документе. По данным организации, в период между 2014 и 2016 годами примерно 85% приговоров за «экстремистские высказывания» было вынесено за то, что люди писали в сети Интернет, а наказание за это преступление варьировалось от штрафов или общественных работ до реального тюремного заключения. Только за последние полтора года — с сентября 2015-го по февраль 2017 года — число людей, попавших в тюрьму за экстремистские высказывания, увеличилось почти в два раза — с 54 до 94 человек, отмечают правозащитники. Конечно это не может не влиять на уровень и свободу дискуссий политического и общественного характера в социальных сетах.

Конституция России гарантирует каждому свободу убеждений и их выражения и запрещает цензуру. Россия является участником нескольких международных договоров, которые налагают на правительство обязательства по защите права на свободное выражение мнений и на свободу информации. Международное право допускает отступление от этих обязательств в определенных пределах, однако во всех случаях такие отступления должны преследовать общепризнанную законную цель, происходить на основе закона, быть необходимыми и соразмерными в демократическом обществе, а также не сопровождаться дискриминацией.

Свобода выражения мнений составляет одну из неотъемлемых основ демократического общества и распространяется не только на информацию и идеи, которые воспринимаются позитивно, но и на оскорбительные, шокирующие или неудобные высказывания. Российское правительство должно уважать и защищать право граждан свободно получать и распространять информацию и выражать отличную от общепринятой или критическую точку зрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации: утв. Президентом РФ 7 февраля 2008 г. № Пр-212. Российская газета. 2008. 16 февр.

2. См.: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: утв. Президентом РФ 9 сентября 2000 г. № Пр-1895. Российская газета. 2000. 28 сент.

3. Бондарь Н. С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. М.: 2008.

4. Царик А. А. Международно-правовые основы реализации права на свободу массовой информации. Общество и право. 2009. № 1; Бриллиантов А. В., Долженкова Г. Д., Иванова Я. Е. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации» (постатейный). под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2010.

5. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 156; Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства: учебник для вузов. М., 2004. С. 335.

6. Терехин В. А., Вершинин В. Б. Особенности судебной защиты прав, свобод и законных интересов личности. Российский судья. 2010. № 3. С. 37–40.

ПРОБЛЕМА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ КАК ЭЛЕМЕНТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

С. А. Липова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — А. В. Иванов, к. ф.н., доцент

Избирательный процесс — комплексные мероприятия органов и групп избирателей по подготовке и проведению выборов в государственные органы и органы местного самоуправления. Избирательный процесс как форма реализации субъективного политического права отражает технологию участия избирателей в осуществлении власти. [1]

Информирование избирателей — один из наиболее важных компонентов избирательного процесса, ведь именно от того, насколько эффективно оно было проведено, и зависит явка избирателей на участки голосования. А. П. Мясников подчеркивает: «Информационное обеспечение и проведение предвыборной агитации занимает одно из ключевых мест в избирательном процессе и является одним из основных направлений развития избирательной системы. Ее назначение — воздействие на избирателей с целью побудить их принять участие в голосовании за или против тех или иных кандидатов». [2] Основные функции по информированию избирателей выполняют избирательные комиссии. В Алтайском крае это Избирательная комиссия Алтайского края.

В 2018 году прошли досрочные выборы Губернатора Алтайского края и выборы Президента Российской Федерации. В Алтайском крае 1832786 избирателей имели право проголосовать на досрочных выборах Губернатора Алтайского края, однако воспользовались им только 683339 человек, что составляет 37,28%. [3] На выборах Президента Российской Федерации могли проголосовать 1822203 человека, приняли участие в выборах 1191630 человек или 65,40%. [4] А ведь выборы легитимизируют государственную власть. Такой низкий процент явки показывает неэффективность проводимых мер по информированию избирателей.

Для более эффективного информирования избирателей на региональном уровне необходимо к уже реализуемым мерам добавить непосредственную работу с населением. Организация встреч представителей кандидатов с избирателями в государственных и негосударственных предприятиях и учреждениях повысит их заинтересованность в участии в политической жизни страны.

Организация публичных дебатов кандидатов в реальном времени повысит интерес населения к предвыборным программам, следовательно, увеличит и явку избирателей на выборы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Избирательное право и процесс в РФ. Учебное пособие / Ю. А. Дмитриев, А. Б. Израелян, С. Ю. Чудин. — Иркутск, 2001. С. 292.

2. А. П. Мясников. Давайте определимся с понятиями / А. П. Мясников // Журнал о выборах. — 2004. — № 4. С. 18.

3. Сводная таблица об итогах голосования / URL: http://www.altai_terr.izbirkom.ru/arkhiv-vyborov-i-referendumov/federalnye-i-regionalnye-vybory/18–03–2018-vybory-prezidenta-rossiyskoy-federatsii/.

4. Сводная таблица о результатах выборов / URL: http://www.altai_terr.izbirkom.ru/arkhiv-vyborov-i-referendumov/federalnye-i-regionalnye-vybory/09–09–2018-vybory-gubernatora-altayskogo-kraya/.

5. Ю. С. Белоус. Предвыборная агитация и информационное обеспечение выборов во взаимосвязи стадий избирательного процесса / Ю. С. Белоус // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. — 2007. — № 4. — С. 36.

6. Зиновьев А. В., Поляшова И. С. Избирательная система России: теория, практика и перспективы: Учебник. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. — 359 с.

ПОВЫШЕНИЕ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА РАЗВИТИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

М. Г. Мограбян

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — О. Л. Казанцева, к. ю.н., доцент

Обеспечение участия населения в осуществлении местного самоуправления является одной из наиболее важных задач для совершенствования местного самоуправления в России. Объединение усилий жителей муниципального образования, активное взаимодействие населения с органами местного самоуправления способны вывести муниципалитеты на новый уровень развития. Однако в последнее время усиливается отчуждение населения муниципального образования от участия в осуществлении местного самоуправления. Данная проблема актуальна в настоящее время, и в научной литературе немало авторов уделили ей внимание. [2, 3, 4, 5]. Местное самоуправление, как одна из форм публичной власти, может осуществляться как народом непосредственно, так и через органы. Несмотря на широкий перечень форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в нем, не все из них реализуются. Как правило, распространены только ТОС и собрания. В целях изучения проблем реализации различных форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, мною был проведен анкетный опрос среди населения Барнаула (объем выборки — 350 чел.). Опрос показал низкий уровень участия населения в решении проблем города. Например, граждане не смогли вспомнить вопросы, выносимые последний раз на опрос, публичные слушания, местный референдум. Неучастие в выборах мотивируется отсутствием реальных рычагов воздействия на власть. Выявлены и граждане, которые за всю свою жизнь ни разу не принимали участие в местном самоуправлении, они уверены, что органы местной власти не окажут им помощь, содействия или не поддержат их инициативы, они также уверены, что никак не смогут повлиять на ситуацию в городе.

Также стоит отметить низкий уровень информированности населения о формах участия в осуществлении местного самоуправления, о порядке их проведения. Аналогичные проблемы возникают и в других муниципальных образованиях. Между населением и органами МСУ существует дистанция, которую можно преодолеть. Для этого предлагаются следующие рекомендации: 1. Повысить уровень информированности населения о формах участия в местном самоуправлении с помощью официальных информационных ресурсов в Интернете. Можно, например, запустить на сайте органов МСУ работу сервиса «Онлайн-консультант», позволяющего организовать общение между посетителем и оператором в режиме реального времени. Наличие онлайн-консультанта повышает привлекательность сайта в глазах посетителей. Население очень часто сталкивается с тем, что не знает, в какое структурное подразделение следует обратиться по интересующему вопросу, где найти нужную информацию. 2. Повышение уровня активности молодежи. Например, путем проведения молодежных научных мероприятий, конференций, круглых столов, творческих конкурсов, обращая внимание студентов на проблемы участия населения в осуществлении местного самоуправления. Все эти мероприятия должны проходить с привлечением представителей местной власти и общественных объединений, которые являются экспертами в той или иной области.

3. Изменение времени и места проведения публичных слушаний по вопросам, которые вызывают наибольший интерес у населения. В большинстве случаев публичные слушания проходят в рабочее время, поэтому занятое население не имеет возможности принять в них участие. Публичные слушания должны организовываться в вечернее время. Обсуждения проекта местного бюджета и отчета о его исполнении, например, проходят всего раз в год, и население проявляет повышенный интерес к этим вопросам, поэтому, думаю, что организовывать публичные слушания по ним в нерабочее время было бы целесообразно. Площадка для проведения публичных слушаний должна вмещать всех желающих, чтобы не ограничивалось право граждан на участие в обсуждении вопросов местного значения. Кроме того, по наиболее важным для населения вопросам необходимо организовать прямые трансляции публичных слушаний на информационном портале города. Так, например, в Ханты Мансийске уже действует такой механизм, который дал свои плоды. Думаю, что если в Барнауле получится орга-

низовать данное мероприятие, то это поспособствует уменьшению дистанции между органами местного самоуправления и населением.

Таким образом, население максимально должно привлекаться к осуществлению местного самоуправления, однако это возможно благодаря совместным усилиям самого населения и органов местного самоуправления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 3 июля 2016 г.) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

2. Бутинова, Д. Ц. Местное самоуправление в системе взаимоотношений власти и общества // Власть. — 2009. — С. 56–64.

3. Зерчанинова, Т. Е. Социологическая диагностика участия населения в осуществлении местного самоуправления // Вестник Поволжского института управления. — 2016. — № 5 (56). — С. 78–83.

4. Магомедов К. О. Проблемы функционирования и развития местного самоуправления в России // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2015. — № 4. — С. 96–103.

5. Маковин, Г. В. Перспективы использования социальной активности населения: потенциал краудсорсинговых проектов // Вестник Поволжского института управления. — 2016. — № 2 (53). — С. 82–88.

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ В РОССИИ, ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

А. Р. Малыхин

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Алтайский филиал

Научный руководитель — А. В. Головинов

Характеризуют степень цивилизованности общества бесспорно важнейший элемент правовой системы, основа правового статуса человека и гражданина, это личные права и свободы.

Личные права человека принадлежат ему от рождения. К этим правам относится прежде всего право на жизнь, другие права и свободы, базирующиеся на основе этого права: на свободу и личную неприкосновенность, равенство перед законом и судом, достоинство личности, право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, право на неприкосновенность жилища, на определение национальной принадлежности и выбор языка общения, свобода передвижения и выбора места пребывания и жительства, свобода совести и вероисповедания, мысли и слова. Личные права занимают приоритетное положение по отношению к правам политическим, экономическим, социальным и культурным, поскольку наиболее тесно связаны с личностью, их соблюдение — основное условие достойного существования человека.

Право на личную неприкосновенность занимает ведущее место в системе личных конституционных прав и свобод человека и состоит из нескольких правомочий. Одно из них — право на неприкосновенность частной жизни.

Решением проблем все еще остаются попытки поменять правоприменение в правильное русло, ввиду того, что как научные деятели, так и законодательные представители найдя проблему, зачастую стараются исправить это законодательно, однако, ввиду такой фундаментальной области, как конституционные права, необходимо понимать, что это является не совсем эффективным механизмом решения проблем, необходимо идти по пути развития правоприменения, нежели постоянной модернизации, редакции внутреннего законодательства Российской Федерации.

Делать это необходимо, путем постоянного толкования проблемных участков Верховным, Конституционными судами, которым также следует активней прибегать к толкованию не только отечественного законодательства, но и международных стандартов, также необходимо первоначально проециро-

вать тот или иной международный стандарт под условия и реалии условий применения такого стандарта в Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Филатов С. Правовое обеспечение защиты личной и семейной тайны в компьютерной информации // Право и жизнь. 2005. N 89 (12).

2. Обзор практики ведения гражданских дел по защите чести и достоинства. М., 1996. С. 2.

3. Краснов Д. А. Формирование международных стандартов правосудия в современном мире // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. 2009. N 2. С. 79–85.

4. Мелехин А. В. Теория государства и права: учебник. М.: Маркет ДС, 2007 // СПС «КонсультантПлюс».6.

5. Теория государства и права: учебник для юридических вузов / Под ред. А. С. Пиголкина. М.: Городец, 2003 // СПС «КонсультантПлюс».

ЖЕНСКОЕ ЛИЦО В ПОЛИТИКЕ

К. Д. Манулик

Алтайский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации

Научный руководитель — М. В. Титаренко, ст. преподаватель

Современный мир привык считать женщин слабым полом. Действительно ли это так? Почему существует так много стереотипов о том, что женщины хуже водят автомобиль, что женщинам не место в политике и других серьёзных делах? Ведь прошло то время, когда зарабатывали только мужчины, а женщины занимались домашними делами, воспитанием детей. Настал период, когда женский пол стал совмещать все эти обязанности вместе с работой, учёбой.

В Конституции РФ (ст. 19) говорится о том, что женщины и мужчины обладают равными правами. Значит женский пол, как и мужской, может принимать активное участие в политической жизни государства.

Женщины обладают такими качествами, как практичность мышления, умение прогнозировать поведение людей. Именно поэтому женский пол необходим в политике.

Ярким примером женщины-политика является Ирина Леонидовна Акимова — Председатель Избирательной комиссии Алтайского края. Она внесла огромный вклад в организацию выборов в органы государственной власти Алтайского края. За это её отметили Благодарностью Центральной избирательной комиссии РФ, так же она награждена Почётной грамотой ЦИК Российской Федерации.

В вопросах семьи, материнства и детства гораздо лучше разбирается женщина. Это не значит, что мужчина меньше принимает участия в жизни своих детей, просто именно мама выкармливает своего малыша в первые месяцы жизни. Это развивает у неё чувство заботы к другому человеку. Ведь, чаще всего, именно женщины предлагают законопроекты, связанные с запретом на продажу алкоголя несовершеннолетним и т. п., тем самым заботясь о здоровье подрастающеего поколения. Поэтому, такой сферой политики, как социальная, лучше руководить женщинам, которые достаточно хорошо справляются со своими обязанностями. Примерами являются Елена Мизулина, Екатерина Лахова и многие другие.

Немало стереотипов существует о женщинах-блондинках. А, что, если эта блондинка, станет ещё и политиком?

Женщиной-блондинкой, да и ещё и политиком, является депутат Госдумы VI созыва — Мария Александровна Кожевникова, изначально прославившаяся в качестве актрисы. В течение пяти лет она активно предлагала законопроекты, которые коснулись проблем миграционной политики, культуры (внесение проекта о возможности посещения музеев студентами бесплатно), образования, так же она поддерживала идеи других депутатов. Мария Александровна стремилась защитить историческую па-

мять событий Второй мировой войны, предлагая уголовную ответственность за искажение дат Отечественной истории.

В России социальная роль женщины отведена на второе место, уступая мужской субкультуре. Небольшое количество женщин в политической жизни страны объясняется нежеланием подчиняться правилам мужской субкультуры. «Феминизм» рассматривается, как ругательство в отношении женского пола, кото-рый отстаивает свои интересы.

Участие женщин в принятии государственных решений поможет сделать политику более разумной, ведь именно женский пол привнесёт в неё гармонию, чуткость и аккуратность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
1. https://www.altairegion22.ru/authorities/spisok/akimova/
2. https://lenta.ru/articles/2016/05/10/woman/
3. http://www.er-duma.ru/news/62112/
4. teleprogramma.pro/tele/series/445754/

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ

А. А. Палатова

Алтайский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации

Научный руководитель — М. В. Титаренко, ст. преподаватель

Реализация конституционного права граждан на жилище, в том числе на бесплатное, на данный момент является одной из самых актуальных проблем в России. Особое внимание в этом вопросе стоит уделить праву детей-сирот на бесплатное жилище, поскольку именно это право нарушается чаще всего, в Барнауле в том числе.

Право граждан на жилище зафиксировано в ст. 40 Конституции РФ. Данное право является абсолютным, принадлежащим ему от рождения. Порядок реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, регулируется Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и Законом Алтайского края от 31.12.2004 № 72-ЗС «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Алтайском крае». Несмотря на поддержку со стороны закона, дети-сироты не всегда могут получить бесплатное жилище. Это связано со многими проблемами:

Во-первых, не установлен срок, в течение которого дети имеют право на получение жилья.

Во-вторых, не закреплены положения о плате за жилое помещение и возможности освобождения малоимущих нанимателей от платы за наем, а также установления размера платы.

В-третьих, некорректно сформулированы некоторые основания нуждаемости, в частности связанные с проживанием в жилом помещении родителей, лишенных родительских прав.

Однако, это далеко не все проблемы, которые не позволяют быстро получить бесплатное жилище. В Барнауле, как и по всей стране, существует проблема приобретения жилья для детей-сирот. Причина сложившейся ситуации в том, что застройщики не хотят участвовать в аукционах, поскольку в качестве минимальной цены контракта берется среднестатистическая цена квадратного метра по краю. Цена на сегодняшний день составляет 40 тыс. руб. за м^2.

Чтобы решить данную проблему, было подготовленопостановление «Об утверждении порядка обеспечения жилыми помещениями специализированного жилищного фонда детей-сирот». Постановление вступило в силу 28.07.2014. На текущий момент в документ были внесены изменения, позволяющие приобретать жилые помещения с учетом реальных цен на жилые помещения. Начальная цена помещений теперь определяется методом сопоставления рыночных цен. Кроме того, жилье те-

перь приобретается исключительно на первичном рынке. Это делается для того, чтобы избежать коррупции и обеспечить качество жилья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. — М.; АЙРИС-пресс, 2018. — 64 с.
2. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: федер. закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ // Рос. газета. — 1996. — 27 декабря.
3. Жилье для детей-сирот: первые проблемы нового закона. — (https://zakon.ru/blog/2013/04/23/zhile__dlya__detejsirot_pervye_problemy_novogo_zakona).
4. Обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. — (http://www.naaltae.ru/consult/consult_79.html).

ПРОБЛЕМА ТАБАКОКУРЕНИЯ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА БАРНАУЛА

Д. И. Петренко

Алтайский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации

Научный руководитель — М. В. Титаренко, ст. преподаватель

Курение является острой проблемой современного мира, как курящей его части, так и не курящей. Для первой половины проблемой является бросить курить, для второй минимизировать влияние курящего общества и не последовать его примеру, а также сохранить собственное здоровье, поскольку пассивное курение, не намного безопаснее курения реального.

Данная проблема является в 21 веке одной из самых актуальных, так как в мире ежедневно выкуривается около 15 миллиардов сигарет. А каждый пятый курящий умирает в возрасте от 40 до 60 лет. Современная молодежь достаточно хорошо осведомлена об отрицательном влияние табака на здоровее человека. Но это не мешает некоторой ее части курить. Давайте разберемся почему?

С помощью соц опроса я выяснила, что примером курения для некоторых подростков стали их родители.

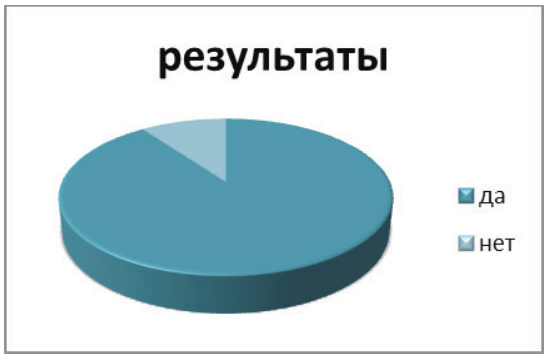
Курите ли вы?

Пробовали курить?

Курят ли ваши родители?

Как относитесь к курению близких?

Пассивное курение наносит вред окружающим?



Как повлиял на вас закон о запрете курения в общественных местах?

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в нашем городе взрослые не ведут антипропаганду курению и их устраивает нынешняя картина мира, они не задумываются о том, как они выглядят в глазах детей, какой пример им подают. В то время как в некоторых других странах курение является девиацией. По мнению директора Государственного научно-исследовательского центра профилактической медицины академика Р. Г. Оганова «Курильщик- это человек, имеющий определенные дефекты в культуре поведения».

Проведя опрос среди сверстников, я выяснила, что они используют курение:

1) как средство снятия психологического напряжения

2) бессознательную привычку

Целью моей работы являлось изучение проблемы курения молодежи города Барнаула. Как показало исследование, отношение молодежи к табачным изделиям в большинстве либо нейтральное, либо отрицательное, что безусловно радует.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Левитская А. О законопроектной деятельности в сфере молодежной политики. М., 2008. — № 1. — С. 3–8.

2. Брехман И. И. Введение в валеологию — науку о здоровье. 2007. — С. 125.

3. Воропай А. В. Дорогая сигарета — Москва, 2004. — С. 13–17.

«МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФИЛЬТР» НА ВЫБОРАХ ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. А. Реммих

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — А. В. Молотов, к. ю. н., доцент

Одним из самых дискуссионных аспектов избирательной системы России остается «муниципальный фильтр», т. е. процедура сбора подписей муниципальных депутатов в поддержку кандидатов на должности глав регионов.Подтверждением актуальности данного вопроса являются итоги выборов высших должностных лиц субъектов в 2017–2018 годах, которые ясно отражают развитие политического абсентеизма. Проанализировав данные Центральной Избирательной Комиссии РФ (далее ЦИК), мы выяснили, что из 102 кандидатов на выборах 2017 были зарегистрированы только 72,46%. В 2018 году данный процент еще снизился и составил лишь 60%.В своем докладе Комитет Гражданских Инициатив также отметил снижение конкуренции по причине наличия муниципального фильтра. [1] Из 22 регионов, в которых проходили выборы в 2018 году, кроме «Единой России», преодолеть его самостоятельно могла лишь КПРФ, и только в трех регионах.

С негативным влиянием сбора подписей муниципальных депутатов соглашается и глава ЦИК Элла Памфилова. Ситуация активно обсуждалась на научно-практической конференции ЦИК России «Выборы. Сегодня и завтра». Многие эксперты выступили с достаточно резкой критикой в отношении существующей процедуры и предложили отменить ее или изменить до неузнаваемости.Отечественные исследователи в своих работах также дают отрицательную оценку «муниципальному фильтру». С их точки зрения, она противоречит конституционной природе органов местного самоуправления, а отсутствие возможности выдвигать неограниченное количество кандидатов неоправданно сужает гарантии пассивного избирательного права. В настоящий момент порог фильтра варьируется от 5 до 10% в различных субъектах, что приводит в некоторой мере к их неравенству.

Стоит отметить, что сам «муниципальный фильтр» был заимствован у Франции, где указанная процедура постоянно критиковалась как недемократическая. Вместе стем Постановление Конституционного суда РФ признало «муниципальный фильтр» не противоречащим Конституции РФ. Давая оценку Постановлению, исследователи отмечают, что само по себе оно не вызывает отторжения, однако не соответствует тем политическим реалиям, которые существуют в нашей стране [2,3].

Анализируя все вышесказанное можно предложить два основных варианта реформирования процедуры допуска кандидатов к регистрации: реформа отдельных аспектов данной процедуры, в рамках которой необходимопрежде всего установить единый низкий порог «муниципального фильтра», а также полная отмена муниципального фильтра и замена его более демократической системой отсечения недобросовестных кандидатов.

Подводя итог, можно сказать что институт выборов глав субъектов один из наиболее важных элементов демократического общества. Именно поэтому данная проблема нуждается в дальнейшей разработке и принятии решительных мер по устранению несовершенств существующей системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Консолидированный доклад Мониторинговой рабочей группы Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека на выборах в 2017 году. — Москва, 2017.

2. Черепанов, В. А. Муниципальный фильтр на губернаторских выборах: за и против / В. А. Черепанов // Государственная власть и местное самоуправление. — 2015. — № 7. — С. 35–40.

3. Дзидзоев, Р. М. Партийная система и вопросы избирательной демократии в России / Р. М. Дзидзоев //Конституционное и муниципальное право. — 2018. — № 3. — С. 36–38.

4. Макарцев, А. А. Легитимность выборов: механизмы правового обеспечения /А. А. Макарцев // Российский юридический журнал. — 2013. — № 5. — С. 124–130.

ОБРАЩЕНИЕ ГРАЖДАН В ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК ФОРМА УЧАСТИЯНАСЕЛЕНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ВЛАСТИ НА МЕСТАХ

П. А. Скобелкин

Алтайский государственный университет

Научный руководитель – В. И. Маньковская, к. ю. н., доцент

В настоящее время институт обращения граждан урегулирован на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Согласно ч. 1 ст. 32 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131 — ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» граждане имеют право на индивидуальные и коллективные обращения в органы местного самоуправления [1].

В юридической литературе учеными-конституционистами предпринимались попытки дать определение праву на обращения граждан в органы публичной власти. Так, М. В. Карасева полагает, что в определении необходимо особое внимание уделить тому, что право на обращения в органы публичной власти — это конституционное право [2]. По мнению И. И. Овчинникова, «обращениями граждан являются изложенные в устной или письменной форме индивидуальные или коллективные предложения, заявления, жалобы и ходатайства граждан» [3]. Думается, что обращение граждан — это одна из форм участия населения в осуществлении власти на местах, в которой граждане или коллектив граждан имеют право обращаться в письменной или устной форме в органы местного самоуправления.

Обращение граждан как форма их участия в решении вопросов местного значения активно используется населением на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Так, ежеквартально органами местного самоуправления или должностными лицами рассматриваются вопросы работы с заявлениями, жалобами и предложениями граждан. Анализ обращений показывает, что за 2017 год 70% составили письменные обращения граждан, 19% обращения на официальный сайт города и 11% составили устные обращения. По видам обращений можно констатировать на предложения, заявления, жалобы и ходатайство. По сферам обращения граждан представлены: наибольшее число — это жалобы на коммунальное хозяйство (3101), дорожное хозяйство (1450) и жилищное хозяйство (1000) [4].

Анализ теоретико-правовых источников, посвященных обращениям граждан, позволяет внести предложение о конкретизации статьи 2 ФЗ от 02 мая 2006 года»О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» посредством указания на возможность реализации права на обращения не только лично, но и через своего законного представителя, что сообразуется со статьей 48 Конституции РФ. Представляется целесообразным в указанном законе выделить специальную ста-

тью, которая бы регулировала обязанности органов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц рассматривать обращения граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2003. — № 40. — Ст. 3822.

2. Карасева М. В. Конституционное право граждан СССР на обжалование // Воронеж, 1989. С. 10.

3. Овчинников, И. И. Муниципальное право: учебник и практикум для СПО / И. И. Овчинников, А. Н. Писарев. — 3-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 361 с.

4. Отчет о работе с обращениями граждан за 12 месяцев 2017 года // Официальный сайт города Барнаул [Электронный ресурс]. URL: http://barnaul.org/committee_information/organizatsionno-kontrolnyy-komitet/statisticheskaya-informatsiya-/informatsiya-o-rabote-s-obrashcheniyami-grazhdan/itogi-raboty-za-2017-god.html

НУЖНЫ ЛИ ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ Г. БАРНАУЛ СТАРОСТЫ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

К. В. Хавкунова

Барнаульский юридический институт МВД РОССИИ

Научный руководитель — А. Г. Сорокина, к. ю.н., доцент

В соответствие с законом Алтайского края от 27.12.2008 № 144-ЗС «О статусе и границах муниципального и административно-территориального образования город Барнаул Алтайского края» с муниципальной точки зрения город Барнаул — городской округ с административным центром в городе Барнауле.[1] Согласно ч.4 ст. 6 (далее — Устав г. Барнаула) устава городского округа города Барнаула Алтайского края (принят решением Барнаульской Городской Думой от 28.02.2018 № 71, зарегистрировано в Управлении Минюста России по Алтайскому краю 15.03.2018 № RU223020002018067) в состав территории городского округа входят не являющиеся муниципальными образованиями поселок городского типа и сельские населенные пункты: рабочий поселок Южный; села: Власиха, Гоньба, Лебяжье; станции: Власиха, Железнодорожная казарма 242 км, Железнодорожная казарма 260 км, Железнодорожная казарма 253 км, Ползуново; поселки: Бельмесево, Березовка, Борзовая заимка, Землянуха, Казенная заимка, Конюхи, Лесной, Мохнатушка, Научный Городок, Новомихайловка, Плодопитомник, Пригородный, Садоводов, Центральный, Черницк, Ягодное.[2]

Перечисленные права обеспечиваются соответствующими обязанностями органов местного самоуправления. Однако, в нормативных правовых актах за органами местного самоуправления таких обязанностей не закреплено, а это значит необходимо внести изменения в Устав муниципального образования и другие соответствующие муниципальные правовых акты.

Кроме того, анализ прав старосты позволяет сделать вывод, что при их реализации вопросы местного значения будут решаться в населенном пункте оперативнее и эффективнее.

Таким образом, староста сельского населения может играть важную роль в организации взаимодействия органов местного самоуправления и жителей сельского населенного пункта.

По нашему мнению, общественная должность старосты населенного пункта очень актуальна в наше время и необходимо ее ввести на территории населенных пунктов, входящих в городской округ-город Барнаул, где нет сельской (поселковой) администрации.

---

[1] Закон Алтайского края от 27.12.2008 N 144-ЗС «О статусе и границах муниципального и административно-территориального образования город Барнаул Алтайского края» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 26.10.2018).

[2] «Устав городского округа — города Барнаула Алтайского края» (принят Решением Барнаульской городской Думы от 28.02.2018 N 71). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Алтайского края от 27.12.2008 N 144-ЗС «О статусе и границах муниципального и административно-территориального образования город Барнаул Алтайского края» [Электронный ресурс].

2.»Устав городского округа — города Барнаула Алтайского края» (принят Решением Барнаульской городской Думы от 28.02.2018 N 71).

3. Федеральный закон от 08.05.2010 N 83-ФЗ»О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». [Электронный ресурс].

4. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ»Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». [Электронный ресурс].

ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

С. Е. Щербак

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службе при президенте Российской Федерации;

Научный руководитель — М. В. Титаренко

Одним из важнейших прав человека является право на благоприятную окружающую среду. Подтверждение этому указано в статье 42 Основного закона страны — Конституции РФ. В данной статье содержатся положения, согласно которым «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Нужно дать определение понятию окружающая среда? Окружающая среда — это воздух, вода, леса, то, что нас окружает каждый день. К сожалению, но человечество не думает о завтрашнем дне, бездумно загрязняя воздух, воду и почву, что приводит к гибели редких растений, рыб, животных. Всё больше и больше происходит полное истребление разных видов. Мы редко задумываемся, каким воздухом мы дышим, какую воду пьём, какие продукты употребляем, ведь пока это нас не коснулось, никому до этого нет дела.

Следовательно, каждый гражданин обязан знать о состоянии природы, а также о том, что он конкретно может сделать для её защиты, но никак не усугублять её положение, которое итак на грани риска.

От окружающей среды зависит очень многое в жизни каждого. Это наша с вами благоприятная жизнь, это жизнь наших будущих поколений, качество здоровья и долголетия. Существуют специальные организации, которые следят за состоянием окружающей среды, за изменениями, которые происходят, за своевременное информирование населения.

Несмотря на все принимаемые меры, состояние окружающей природной среды и среды обитания человека сегодня трудно назвать благоприятными, с каждым днём атмосфера в мире становится хуже. В крае развивается промышленное производство, транспорт, сельское хозяйство и строительство, торговля и туризм. Но даже с учетом ресурсосберегающих и природоохранных технологий, это приводит к ухудшению окружающей природной среды, возрастанию экологической опасности, исчерпанию ресурсов и многому другому.

В нашем крае слабо развитая обстановка со сбором, переработкой и утилизацией отходов. С 2002 года объёмы их ежегодного образования увеличились более чем в 2,5 раза. Не хватает специализированного автотранспорта, контейнеров для сбора бытовых отходов. Очень быстрый темп накопления отходов приводит к тому, что захоронение отходов происходит в основном на свалках. Зачастую это просто несанкционированные свалки. Они отрицательно влияют на наши органы дыхания, а, следовательно, и на легкие, что в дальнейшем приводит к многочисленным болезням

Из-за недостаточного финансирования проведения природоохранных работ, их темпы и объемы не позволяют решить в полной мере ни одной экологической проблемы. Недостаточно привлекается в их решение гражданское общество.

Жалобы жителей Алтайского края, публикации в СМИ, сети Интернет свидетельствуют о том, что в последние годы проблемы защиты окружающей природной среды и создание благоприятных условий проживания в крае приобрели острый характер.

Ещё одна проблема, которая появилась совсем недавно — это вывоз мебели, бытовой техники, компьютеров. В этих вещах содержатся детали, требующие специального извлечения.

Созрела необходимость внедрения раздельного сбора мусора и его утилизации.

Ещё одна проблема — это утилизация стеклотары. По данным Центра маркетинга и развития предприятий Российского союза промышленников и предпринимателей, если в 1980-е годы до 85% бутылок оказывались использованными повторно, то в 2000 году бутылок «с прошлым» было лишь 50%, к настоящему времени цифра ещё уменьшилась.

Примерно 2/5 всех твёрдых отходов составляет отслужившие свой срок службы изделия из бумаги — макулатура. Показатель сбора макулатуры в России всего 12%, это катастрофически низкий показатель. Необходимо создавать пункты приёма.

Многочисленные нарушения систематически выявляются на предприятиях промышленности, переработки и торговли и иных учреждениях и организациях.

После публикаций в СМИ информации о неприятном запахе, стоящем в селе Черемное, на ситуацию отреагировали местные власти. Они пошли по стопам общественников, обследовали ручей, болото и близлежащую местность.

«По результатам выезда получена информация, что завод работает в штатном режиме, поля фильтрации предприятия не заполнены. На видеосъемке, опубликованной в СМИ, снят природный ручей. Часть села Черемное, где расположен сахарный завод, характеризуется высоким залеганием грунтовых вод. За селом болотистая местность. Контролирующие органы нарушений экологической обстановки в 2018 году не выявляли. Информация, приведенная в СМИ не находит подтверждения в действительности», — цитирует «Банкфакс» со слов представителей власти.

Напомним, общественники посетили «дурнопахнущее» место после обращения местных жителей: https://vk.cc/8zpI2Z Сельчане жаловались на резкий запах разложения в селе и неприятный сладковатый привкус рыбы в местном озере. Побывавшие на месте активисты «Гражданского патруля» сообщали, что обнаружили трубу, из которой поступали стоки, похожие на отходы свекольного производства. Какая-то часть этого зеленого киселя стекала в озеро. При этом неприятный запах, по словам общественников, разносился по всему селу.

Человек своей деятельностью всё чаще вмешивается в окружающую среду, из-за которой происходят нежелательные последствия, приводящие к истреблению живых организмов. В современное время проблемы становятся ещё наиболее актуальными. Бездушно вырубают леса, загрязняют воду в реках и морях, захламляются места отдыха. Люди не задумываются о том, что они оставят для будущих поколений и вообще, будет ли жизнь после этого.

Таким образом, с уверенностью можно сказать, что необходимость проводить природоохранные мероприятия, ужесточить контроль за предприятиями, развивать переработку вторичного сырья.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.

2. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7- ФЗ «Об охране окружающий среды» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 2, ст. 133; 2014. № 30, ч. 1, ст. 4220.

3. URL: http://www.chel.aif.ru/society/ecology/1031333 (дата обращения 22.03.2015)

4. URL: http://www.pravda.ru/news/districts/centre/moscow/10–11–2014/1234782-moscwa-0/ (дата обращения 22.03.2015)

5. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/

6. http://network.bellona.org/content/uploads/sites/4/2016/05/sb_2015_3–1.pdf

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕЗДНОЙ ДОРОГИ В БАРНАУЛЕ

З. В. Арцемович

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Ю. С. Кабанова, к. ю. н.

Разговор о строительстве объездной дороги в Барнауле ведется с конца 70-х годов, однако только сейчас реализация данного проекта стала возможной. Объездную дорогу для транзитного транспорта и третий мост через р. Обь должны начать строить уже весной 2019 г. Доработанный проект магистрали находится на государственной экспертизе. Утверждается, что мост необходим для избавления Барнаула от транзитного транспорта, что должно снизить число заторов и улучшить экологию [1].

По проекту четырехполосная трасса длинной 68 км берет начало от Павловского тракта в районе Новомихайловки, проходит между п. Новые Зори и п. Лесной, пересекает Змеиногорский тракт вблизи п. Бельмесево, далее идет мост и 15-километровая пойменная часть, затем дорога пересекает трассу на п. Бобровку и п. Рассказиху в районе п. Лесной Первомайского района и соединяется с Чуйским трактом около д. Покровка [2]. Кроме моста для строительства обхода необходимо будет построить еще 25 искусственных сооружений — двухуровневых развязок, путепровод через ж/д пути в районе п. Штабка, эстакад, мостов через мелкие реки, скотопрогонов и т. д.

Начальник управления автодорог края «Алтайавтодор» Василий Мотуз пояснил, что в плане реализации проекта предусмотрены серьезные природоохранные мероприятия: строительство очистных сооружений, будут просчитаны пути миграции рыбы, а также планируется постройка сооружения для прохода диких животных под дорогой [3].

Однако губительных последствий для местной экологии избежать все-таки не удастся. Во-первых, в связи со строительством дороги в Барнауле и прилегающих территориях повысится уровень загрязнения атмосферного воздуха. Во-вторых, неизвестно, как скажется строительство на самой реке и на нетронутой ранее рукой человека экосистеме.

Также для строительства магистрали придется осуществить вырубку ленточного бора, и экологи не зря бьют тревогу: вырубленные деревья уже не восстановятся, а вместе с лесом город потеряет источник кислорода и щит от пылевых бурь.

Учитывая, что дорога будет проходить вблизи жилых домов, указанные положения нарушают ст. 3, ч. 8 ст. 16 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», а также ст. 106 «Лесного кодекса Российской Федерации» и другие нормы законодательства в области защиты окружающей среды.

В связи с этим необходимо ответить на вопрос, насколько жизненно важен этот проект для нашего региона и как предупредить вероятные экологические последствия строительства объездной дороги.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Исторический объект»: губернатор о проекте строительства обхода Барнаула. — URL: http://www.amic.ru/news/412095 (дата обращения: 24.08.2018).

2. Объездную дорогу вокруг Барнаула могут начать строить весной 2019 года. — URL: http://www.amic.ru/news/425288 (дата обращения: 24.08.2018).

3. Разбор. Что известно о строительстве обхода Барнаула и третьего моста через Обь. — URL: https://altapress.ru/auto/story/razbor-vse-chto-izvestno-o-stroitelstve-obhoda-barnaula-i-tretego-mosta-cherez-ob-203951 (дата обращения: 24.08.2018).

ТИПОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

М. А. Борисова

Алтайский институт экономики

Научный руководитель — Иванов Дмитрий Викторович, к. ю. н.

Экологические права жителей Барнаула — это особая разновидность конституционных прав человека, связанных с окружающей его природной средой, со взаимоотношениями природы и человеческого общества.

Конституция Российской Федерации, выступая основным законом Российского государства, закладывает общую правовую основу для формирования диалога между гражданином и государством в лице его агентов.

Ответственность является механизмом охраны окружающей среды и заключается в возложении на правонарушителя обязанности возместить ущерб потерпевшей стороне.

Уголовная ответственность предусмотрена при наличии признаков экологического преступления (согласно гл. 26 УК РФ) [1], т. е. предусмотренное уголовным законодательством РФ и запрещенное им виновное общественно опасное деяние, посягающее на установленный в РФ экологический правопорядок, окружающую среду и ее компоненты, экологическую безопасность общества, причиняющее вред окружающей природной среде и здоровью человека и влекущее негативное изменение качества окружающей среды.

К дисциплинарной ответственности привлекается субъект экологического правонарушения предприятия, на котором он работает. Дисциплинарная ответственность применяется только за нарушение тех экологических правил и предписаний, исполнение которых входит в круг трудовых обязанностей нарушителя.

Гражданско-правовая ответственность за экологические правонарушения относится к гражданскому праву. Гражданско-правовая ответственность за нарушение природоохранного законодательства заключается в возложении на правонарушителя обязанности возместить потерпевшей стороне имущественный вред в натуре или в денежной форме. Другими словами, она наступает за нарушение обязательств, связанных с использованием природных ресурсов, либо за невыполнение обязанностей, вытекающих из иных установленных законом оснований.

Административная предусмотрена за совершение экологического правонарушения при отсутствии состава преступления и применяется к юридическим и физическим лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность. Административная ответственность установлена в главе 8 КоАП за совершение правонарушений, посягающих на следующие природные ресурсы: (правила пользования которые установлены в рамках экологического законодательства (ст. 7.3–7.11, 8.1–8.5 КоАП РФ) [2].

Административная ответственность за экологические правонарушения является ещё своеобразной профилактикой недопущения экологических преступлений [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

3. Михайлова, Е. С. Административная ответственность за экологические правонарушения / Е. С. Михайлова // Вестник МИЭП. 2013. № 2 (11). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-za-ekologicheskie-pravonarusheniya (дата обращения: 27.10.2018).

К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ЛЕСНОГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САДОВОДЧЕСКОЙ, ОГОРОДНИЧЕСКОЙ, ДАЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. М. Вилисов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. С. Черепанова, к. ю. н.

Сегодня на территории Российской Федерации и в том числе Алтайского края, находится множество садоводств, огородов, дач, расположенных на землях лесного фонда. Это связано с тем, что в советский и постсоветский периоды лесные участки передавались организациям, предприятиям, учреждениям в целях осуществления ими рекультивационной деятельности на ранее использованных и истощенных лесных массивах. Соответственно, при передаче организации, предприятию, учреждению земельного участка на уполномоченный орган власти возлагалась обязанность провести перевод земель для разрешенного использования «ведение садоводства, огородничества или дачного строительства». Однако не все органы власти исполнили возложенную на них обязанность.

Как правило, обращаясь в суд с требованием о прекращении права пользования земельным участком лесного фонда, заинтересованные лица требуют: признания недействительности постановлений о предоставлении земельного участка; исключения записи из государственного кадастра недвижимости, снятия земельного участка с кадастрового учета и исключения сведений о нем из государственного кадастра недвижимости; истребования земельного участка из чужого незаконного владения, признания отсутствующим у лица права на земельный участок.

При рассмотрении дел суды учитывают правило, согласно которым земельный участок подлежит отнесению к землям населенных пунктов (если он находится в границах населенного пункта) или к категории земель сельскохозяйственного назначения (в иных случаях), если в соответствии со сведениями, содержащимися в государственном лесном реестре, лесном плане субъекта Российской Федерации, а также сведениями Единого государственного реестра недвижимости, правоустанавливающими и (или) правоудостоверяющими документами на земельные участки он относится к категории земель лесного фонда, но до 8 августа 2008 года был предоставлен для ведения огородничества, садоводства или дачного хозяйства [1]. При этом акта о переводе земельного участка из одной категории в другую не требуется. Следовательно, если нахождение садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан, садовых, огородных и дачных участков на землях лесного фонда (при условии, что такие участки им были предоставлены до 8 августа 2008 года) стало допустимым, то права на участки, предоставленные после этой даты, могут быть оспорены и прекращены.

Заявленные после указанной даты требования удовлетворяются при наличии документов, подтверждающих занятие садоводческим, огородническим, дачным некоммерческим объединением земельных участков на землях лесного фонда, в том числе выбывших из владения Российской Федерации ввиду распоряжения ими неуполномоченным органом государственной или муниципальной власти. При рассмотрении таких дел, как правило, судами не исследуется вопрос о характере вреда, причиненного окружающей среде (в том числе лесу как природному ресурсу и экологической системе). Лишь в исключительных случаях суды обращаются к вопросам возмещения вреда, к примеру при самовольном снятии и уничтожении почв в защитных лесах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: Федеральный закон от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 52 (ч. 1). Ст. 5276.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ НА ТЕРРИТОРИИ БАРНАУЛА

А. А. Власова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Странцов

Одной из острых проблем на сегодняшний день, является жестокое обращение людей с животными. В средствах массовой информации всё чаще публикуются ужасные случаи жестокого обращения людей с животными.

Так, житель Барнаула Дмитрий Зворыгин стал свидетелем происшествия, когда два несовершеннолетних мальчика играли в футбол щенком бездомной собаки. Несчастное животное погибло. Отмечается, что в районе Булыгино г. Барнаула приведенный случай не является единственным [2].

17 октября 2017 года жительница поселка Южный обнаружила расчлененного ежика возле крыльца «Детской школы искусств № 4» по адресу: Куйбышева, 9. Над животным издевались в том же районе, где 30 сентября 2017 года нашли распотрошенного котенка, а также именно здесь за последний месяц нашли три трупа замученных кошек [1].

В настоящее время наказание за данные деяния имеют право устанавливать субъекты Российской Федерации, издавая законодательные акты регионального уровня.

Так, например, в соответствии с ч. 6, ст. 5.1 закона города Москвы (от 21 ноября 2007 года № 45 Кодекс города Москвы об административных правонарушениях): Причинение домашним животным дикому животному увечья или гибели — влечет наложение административного штрафа на граждан — владельцев домашних животных в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Нижегородская область в кодексе об административных правонарушениях, а именно в п. 1, ч.3. ст. 2.2. устанавливает, что оставление домашних животных без пищи, а также содержание в условиях, не соответствующих их естественным потребностям; пропаганда жестокого, антигуманного обращения с животными и призывы к жестокому обращению с животными, если данные деяния не содержат признаков преступления, предусмотренного статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц — от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Проанализировав, даже небольшое количество законодательных актов регионального уровня, можно сделать вывод о том, что существует определённая разница в наказании. В каждом субъекте установлена своя ответственность за жизнь животного, хотя, на мой взгляд, данный объект экологических правоотношений должен расцениваться везде одинаково, ведь жизнь и здоровье человека охраняется по всей стране в одинаковом размере, почему же тогда цена жизни и здоровья животных в каждом субъекте своя?

Я считаю, что жестокое обращение с животными должно наказываться на федеральном уровне и быть одинаковым во всех уголках страны. Только при активном обсуждении данной проблемы и принятии более устрашающего наказания, люди начнут задумываться над своими действиями и станут чуточку добрее к окружающему нас миру.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Живодеры растерзали ёжика в барнаульском поселке Южный // Алтапресс: сайт. 2018. URL: http://altapress.ru/story/zhivoderi-210501 (дата обращения: 20.10.2018).

2. Фотофакты. В Барнауле подростки насмерть запинали щенка // Алтапресс: сайт. 2018. URL: http://altapress.ru/story/174215 (дата обращения: 20.10.2018).

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ЗЕМЛИ

Е. А. Гордеева

Алтайский Институт Экономики
Научный руководитель — Д. В. Иванов, к. ю. н.

Биологическое разнообразие (БР) — это совокупность всех форм жизни, населяющей нашу планету. Это то, что делает Землю не похожей на другие планеты Солнечной системы.

Наиболее авторитетная оценка видового разнообразия выполнена в ЮНЕП в 1995 г. Согласно этой оценке, наиболее вероятное количество видов –13–14 млн из которых описаны лишь1,75 млн или менее 13%. Наивысший иерархический уровень биологического разнообразия– экосистемный, или ландшафтный. На этом уровне закономерности биологического разнообразия определяются в первую очередь зональными ландшафтными условиями, затем местными особенностями природных условий (рельефа, почв, климата), а также историей развития этих территорий.

В последние два десятилетия биологическое разнообразие стало привлекать внимание не только специалистов-биологов, но и экономистов, политиков, а также общественность в связи с очевидной угрозой антропогенной деградации биоразнообразия, намного превышающей нормальную, естественную деградацию.

Согласно «Глобальной оценке биологического разнообразия» ЮНЕП (2010), перед угрозой уничтожения находиться 40% всех животных на планете. Всего насчитывается 8.7 млн животных. В красной книге указано 59508 животных. И 19625 животных находятся под угрозой полного уничтожения.

Причины современного ускоренного снижения биологического разнообразия:

1) быстрый рост населения и экономического развития, вносящие огромные изменения в условия жизни всех организмов и экологических систем Земли;

2) увеличение миграции людей, рост международной торговли и туризма;

3) усиливающееся загрязнение природных вод, почвы и воздуха;

4) недостаточное внимание к долговременным последствиям действий, разрушающих условия существования живых организмов, эксплуатирующих природные ресурсы и интродуцирующих неместные виды;

5) невозможность в условиях рыночной экономики оценить истинную стоимость биологического разнообразия и его потерь.

К эффективным способам защиты биологического разнообразия относятся биорегиональное управление значительными территориями и акваториями, а также международные соглашения по этой проблеме. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (1992) приняла Международную конвенцию по охране биологического разнообразия.

К сожалению, пока можно констатировать, что, несмотря на многочисленные меры, ускоренная эрозия биологического разнообразия мира продолжается. Однако без этих действий защиты степень потери биоразнообразия была бы еще выше.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ НАКОПЛЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА В СФЕРЕ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Т. Е. Гражданцев

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Г. Б. Федоренко

С 1 января 2017 года в силу вступил № 254-ФЗ, которым были внесены изменения и в статью 1 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части дополнения её содержания новыми понятиями: «накопленный вред окружающей среде» и «объекты накопленного вреда окружающей среде».

Вопросы, связанные с возмещением прошлого (накопленного) экологического вреда, в юридической литературе обсуждаются с 1999 года. Однако, как указали в свое в своей статье Н. Г. Жаваронкова и В. Б. Агафонов [1, с. 85]: «в науке экологического права не выработано единого концептуального подхода к решению данной проблемы». Данные исследователи рассматривали проблемы возмещения прошлого вреда в сфере недропользования, предметом нашего исследования являются проблемы возмещения данного вреда в сфере водопользования.

Законодатель обязал включать в государственный реестр все объекты накопленного вреда. Определен и порядок работ по ликвидации данного вреда, причинённого окружающей среде.

Что же мы имеем на настоящее время в сфере водопользования? По данным Министерства природы, в России 19% сточных вод сбрасывается в водные объекты без очистки и 70% — недостаточно очищенными.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что в Алтайском крае, в том числе и в городе Барнауле, в настоящее время проблема загрязнения малых рек стоит очень остро. Экстремальная экологическая ситуация особенно отмечается на реке Пивоварка, находящейся в границах города Барнаула. Экологической реабилитации также подлежит и река Барнаулка.

Казалось бы, что вышеупомянутые изменения, внесенные в закон, а также утверждение соответствующих программ (например, Государственная программа Алтайского края об охране окружающей среды [2]) позволят решить накопившееся проблемы, но не так всё выглядит в действительности.

На практике для реализации норм законодательства и реализации программ необходима соответствующая финансовая поддержка, тогда как целевая программа Алтайского края предусматривает на данные нужды, например, в 2018 году, из бюджетов (федерального, субъекта федерации и местных) выделение всего 428 тысяч рублей! И это для реализации всех направлении программы, а не только в отношении водных объектов. Т.е. так все и останется благими намерениями.

Автор данного исследования видит выход в создании целого комплекса законодательных норм, которые позволят наиболее эффективно решать вышеозначенную проблему, это и соответствующее правовое воспитание населения, и повышение административных штрафов за причинение вреда экологии, и стимулирование инвестиций в целевые программы по реабилитации объектов накопленного экологического вреда путем налоговых послаблений и, наконец, адекватное бюджетное планирование на данные нужды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жаворонкова Н. Г., Агафонов В. Б. Правовые проблемы возмещения прошлого (накопленного) экологического вреда в сфере недропользования // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1. С. 85–92.

2. Постановление Администрации Алтайского края от 23.10.2014 № 494 «Об утверждении государственной программы Алтайского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства Алтайского края» на 2015–2020 годы» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения 23.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В БАРНАУЛЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АКЦИЙ ПО ЗАПУСКУ «СВЕТОШАРИКОВ»

А. Е. Елисеева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Странцов

Безусловно, в настоящее время экологическое правосознание обычных граждан и предпринимателей ещё очень далеко от совершенства.

Так, в барнаульском парке «Эдельвейс» прошли два крупных мероприятия подряд: большой фестиваль «Светошариков» и Всероссийский фестиваль красок, как сообщили в администрации города. Фестиваль светящихся шариков состоялся 12 и 13 мая, начало с 21.00 местного времени. В конце праздника каждый желающий мог принять участие в массовом запуске разноцветных шаров [1].

Вместе с тем, экологи призывают отказаться от запусков шаров на массовых мероприятиях. Представители национальных парков и заповедников в различных регионах обеспокоены последствиями этой на первый взгляд безобидной привычки. За последние несколько лет зафиксированы многократные случаи, когда птицы, водные биологические ресурсы и другие животные были травмированы пластиковыми отходами, обрывками декоративных лент и воздушных шариков, которые приносит течением.

Кроме того, латекс и подобные ему материалы разлагаются примерно четыре года. Шары, превратившись в мусор, годами продолжают выделять химикаты в окружающую среду и становятся смертельным кормом для рыб, птиц и млекопитающих, подчеркивают экологи.

Рассматриваемую инициативу о запрете такого рода мероприятий поддержал глава Минприроды России Дмитрий Кобылкин [2].

Я считаю, что проведение рассмотренных акций не должно носить массовый характер, при этом необходимо учитывать экологические требования как федерального, так и регионального законодательства. В противном случае организаторы светошариковых акций должны подлежать установленной юридической ответственности за загрязнение окружающей среды и создание условий для причинения вреда представителям животного мира.

Только при активном обсуждении данной проблемы и принятии штрафных мер, жители города начнут задумываться над своими действиями и станут более экологоориентированными к окружающей среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Барнауле пройдут фестивали красок и светошариков // Алтайская правда: сайт. 2018. URL: https://www.ap22.ru/paper/V-Barnaule-proydut-festivali-krasok-i-svetosharikov.html (дата обращения: 20.10.2018).

2. Экологи просят не запускать воздушные шары. Уже пострадали десятки животных // Орск.ру: сайт. 2018. URL: http://orsk.ru/news/82612? utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com (дата обращения: 20.10.2018).

ПРАВО ГРАЖДАН НА ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКОВ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ВРЕДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

У. Е. Камитова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. С. Черепанова, к. ю.н.

Значение, которое имеет окружающая среда для существования человечества, сложно переоценить. Говоря об охране окружающей среды, во многих случаях подразумевают возмещение уже причиненного вреда, однако очевидно, что такой вред далеко не всегда может быть компенсирован, а, следовательно, решающее значение приобретают проблемы предупреждение причинения такого вреда.

Федеральный закон РФ от 10 января 2002 г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ст. 11) наделяет граждан правом на предъявление исковых требований, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде. Право же на предъявление исков о предупреждении и пресечении негативного воздействия на окружающую среду законом не регламентировано. Такая ситуация во многом объясняется распространением представления, согласно которому граждане обращаются в суд за защитой своих личных прав и интересов. Интерес же в сохранении окружающей природной среды является в большей степени общественным, чем частным, и его защита входит в компетенцию не частных лиц, а органов власти.

В ст. 1065 ГК РФ указано, что «опасность причинения вреда в будущем может являться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность». Однако, суды, как правило, исходят из того, что, на основании данной статьи требовать предупреждения (пресечения) вреда исключительно окружающей среде граждане не вправе. Требования конкретных лиц должны быть связаны с предупреждением причинения вреда их личности (жизни, здоровью, имуществу), которые могут быть связаны с защитой окружающей среды, однако эта защита не должна являться основной целью иска. Таким образом, предъявляя соответствующие иски, граждане обязаны обосновать причинно-следственную связь между действием (бездействием) ответчика и реальной угрозой наступления вредоносных последствий для их жизни, здоровья или имущества. В случае, когда гражданин обращается в суд с иском о предупреждении или пресечении причинения вреда исключительно окружающей среде, то, вероятнее всего, суд сочтет гражданина не имеющим основанного на законе интереса, и, как следствие, права на обращение с таким иском.

Однако представляется очевидной теснейшая взаимосвязь между состоянием окружающей среды и здоровьем граждан. Ухудшение состояния среды способно оказать негативное воздействие на жизнь и здоровье граждан, но суды зачастую этот аргумент во внимание не принимают. В ситуациях, когда граждане обращаются в суд с иском о предупреждении причинения вреда их жизни и здоровью (как жителей конкретной местности) суды, как правило, отказывают в иске, исходя из того, что иск был подан в защиту неопределенного круга лиц, а конкретные граждане подавать такие иски не уполномочены. Однако полагаем, именно интерес конкретных лиц как их право на безопасную окружающую среду выступает непосредственным объектом защиты. Отсутствие правовой регламентации реализации возможности гражданина предъявить иск о предупреждении и пресечении причинения вреда окружающей среде является ни чем иным, как умалением его права на судебную защиту интересов, имеющих существенное значение. Изложенное приводит к выводу, что в экологическом законодательстве обязательно должно быть предусмотрено соответствующее право граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об охране окружающей среды: Федеральный закон РФ от 10 января 2002 г. №7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. — 14.01.2002. — №2. — ст. 133.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ БАРНАУЛА БЫТОВЫМИ ОТХОДАМИ

Л. Ю. Корниенко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Странцов

Производственные и иные предприятия Барнаула ведут активную деятельность по выбросу отходов не только в атмосферу, но и, в целом, в биологический ареал.

Мало кто задумывается о том, что отходы в процессе своего разложения выделяют токсины, которые наносят значительный урон не только здоровью человека, но и иным биологическим системам. Так, например, диоксины, являющиеся полимерными ядами, поражают практически все органы и системы организма, вызывая иммунодефицит. Далее следуют генетические изменения, последствия которых предсказать крайне трудно. Особую опасность представляют собой полихлорированные бифенилы (ПХБ) — стойкие органические загрязнители, которые угрожают здоровью человека и природы даже в самых небольших концентрациях и в дальнейшем ведут к прекращению репродуктивной функции в следующих поколениях [1, с. 286].

Барнаульский полигон уникальный, потому что он находится в естественном образовании — овраге. По словам эксперта, ресурсов действующего полигона хватит еще на пять, максимум семь лет. Ранее глава администрации города Сергей Дугин сообщал, что действующий полигон ТБО в Барнауле может работать еще порядка 15 лет. Как бы там ни было, после завершения срока эксплуатации свалку нужно будет рекультивировать. В связи с этим вопрос размещения нового полигона ТБО в Барнауле на сегодняшний день является сверхактуальным. Но пока его место так и не определили [2].

КоАП РФ содержит ряд статей (ст.ст. 8.2, 8.6, 8.31, 10.8 и т. д.), предусматривающих ответственность за нарушение законодательства в области обращения с отходами. Основными мерами борьбы является наложение штрафа.

Уполномоченные лица могут составлять протоколы и налагать штраф на нарушителя правил об экологической безопасности окружающей среды, который, как правило, по сравнению с европейскими странами является недостаточно соразмерным, что мешает реализации превентивной и карательной функций установленной юридической ответственности.

Таким образом, правовые проблемы загрязнения территории Барнаула бытовыми отходами мы дифференцируем в трех направлениях: слабая проработка муниципального регулирования вопросов раздельного сбора мусора, хранения и утилизации; недостаточные правовые меры по выявлению нарушений законодательства в данной сфере и привлечения к юридической, особенно, административной ответственности; низкая профилактика правонарушений и отсутствие действенных механизмов по повышению правосознания населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Странцов, А. А. Проблемы компенсации морального вреда, причиненного экологическим правонарушением / А. А. Странцов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. — 2016. — № 14–1. — С. 286–287.

2. Эксперт о новом полигоне ТБО в Барнауле // Amic.ru: сайт. 2018. URL: http://www.amic.ru/article/379992 (дата обращения: 22.09.2018).

3. Химикус Е. И. Правовые меры охраны окружающей среды от отходов производства и потребления // Современное право. — 2016. — № 12. — С. 66–70.

К ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ВОДООХРАННЫХ ЗОН ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ДОРОГ В БАРНАУЛЕ

А. С. Кузнецов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Ю. С. Кабанова, к. ю. н.

Вода — это основа жизни на нашей планете, а право на доступ к водным объектам является неотъемлемым правом каждого человека. В соответствии ч. ч. 6, 8 ст. 6 Водного кодекса Российской Федерации полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования, именуемая береговая полоса, предназначается для общего пользования. Ее ширина в зависимости от характеристик водного объекта составляет двадцать или пять метров. При этом каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования.

В целях обеспечения экологической безопасности водных объектов ст. 65 Водного кодекса предусматривает создание водоохранных зон, на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности, их ширина вдоль рек может варьироваться от 50 до 200 метров, в зависимости от протяженности от истока до устья.

В соответствии с п. 16 ст. 65 Водного кодекса в границах водоохранных зон допускаются проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов при условии оборудования таких объектов сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод в соответствии с водным законодательством и законодательством в области охраны окружающей среды.

В целях обеспечения данной нормы был разработан Свод правил 34.13330.2012 по строительству автомобильных дорог, утвержденный приказом Министерства регионального развития Российской Федерации 30 июня 2012 г. № 266 [3], п. 12.17 которого гласит, что на дорогах в пределах водоохранных зон предусматривают организованный сбор воды с поверхности проезжей части с последующей ее очисткой или отводом в места, исключающие загрязнение водных объектов.

Однако в Барнауле зачастую данные требования не соблюдаются. В частности, на автомобильных дорогах, находящихся в водоохранной зоне р. Барнаулки, отсутствуют какие-либо сооружения для очистки или отвода воды. Тем самым, загрязненная вода с автомобильных дорог попадает в р. Барнаулка, нанося ущерб водному объекту и биоресурсам, а затем в р. Обь, из бассейна которой осуществляется водозабор (95–97%) [2] для подачи питьевой воды жителям Барнаула.

Решение данной проблемы — в ужесточении контроля за строительством автомобильных дорог в водоохранных зонах. Статья 8.1 КоАП РФ дает возможность привлекать к ответственности за несоблюдение экологических требований при территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Доступ из СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 24.10.2018).

2. ООО «БАРНАУЛЬСКИЙ ВОДОКАНАЛ» URL: http://www.barnaulvodokanal.ru/ (дата обращения: 24.10.2018).

3. Свод правил 34.13330.2012. Автомобильные дороги: Приказ Минрегиона России от 30.06.2012 № 266// Доступ из СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 24.10.2018).

УТИЛИЗАЦИЯ ОТХОДОВ — ПРОБЛЕМА XXI ВЕКА

Ю. А. Кускенова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — О. А. Трубникова

Для современного мира характерно большое количество глобальных экологических проблем. Но самая актуальная проблема сегодня — это рост бытовых отходов. Отходы отравляют жизнь человека, их необходимо утилизировать. Но как? Различают 5 основных способов уничтожения бытовых отходов: складирование, компостирование, захоронение, сжигание, сортировка и переработка отходов. У каждого способа утилизации мусора есть свои плюсы и минусы, но такие способы уничтожения отходов, как сжигание и захоронение на свалках, оказались неэффективными, опасными, могут привести нас к экологической катастрофе. Им на смену приходят новые способы утилизации отходов: термическая переработка мусора, плазменная переработка мусора и др. Утилизация отходов в ближайшей перспективе будет осуществляться именно последними способами.

«Мусорная» проблема — мировая проблема. Возникает вопрос, как уничтожают мусор в других странах, например, в Германии. Большая часть экспертов считает эту страну наиболее удачной с точки зрения законодательства и практики его применения в сфере утилизации мусора. Германия перешла от простого захоронения к переработке и разумному использованию вторичных ресурсов. Федеративная Республика Германия — пионер в области рециклинга. Давайте разберемся в том, как же правильно выбрасывают мусор в Германии. Ключевое слово этой темы: сортировка! Каждому типу мусора — свой цвет контейнера: коричневые баки для биомусора во дворе, желтые контейнеры синего цвета для бумаги. Остальной, или оставшийся мусор собирается в черные баки. В стране перерабатываю все, что т можно и нельзя. На улицах — чистота. В квартирах стоят несколько мусорных ведер и пакетов. Здесь не знают, что такое мусоропровод.

А как обстоят дела в России, которая только начинает работать в данном направлении. Статистика неутешительная: в России ежегодно образуется около 58 млн тонн твёрдых бытовых отходов, 96% отходов отправляются на свалки и полигоны. В стране накоплено более 30 миллиардов тонн отходов, и их число продолжает расти, оказывая негативное влияние на окружающую среду. В РФ объём перерабатываемых отходов составляет 3%, а основным способом уничтожения отходов является их захоронение на полигонах ТБО.

В Алтайском крае объем ежегодного образования отходов вырос более чем в три раза к уровню 2002 года. При учете несовершенства системы статистики и обилия несанкционированных свалок эти цифры могут быть выше. Администрация края планирует с 1 января 2019 года перейти на новую систему работы с отходами.

В последнее время проблема утилизации мусора стала проблемой не только крупных городов, но и сельских поселений. Что можно сделать, чтобы решить эту проблему? Социологический опрос населения и анкетирование школьников дают ответ на этот вопрос.

Проблема утилизации в мире настолько злободневна, что требует срочного решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Возможные пути решения проблем утилизации вторичного сырья. URL: http://www.aif.ru/society/ecology/musornaya_tema_kak_pererabotka_othodov_nalazhena_v_rf_i_za_rubezhom (дата обращения: 27.10.2018).

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕБЛАГОПРИЯТНЫМ СОСТОЯНИЕМ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В. И. Мельниченко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Странцов

Актуальность заявленной тематики связана с проблемами современного состояния окружающей среды в г. Барнауле и Алтайском крае, которые напрямую влияют на здоровье населения, порождая основания для компенсации морального вреда.

Однако в эколого-правовой реальности усматриваются гражданско-правовые проблемы компенсации морального вреда, которые формируются следующими особенностями. Не может быть компенсирован правомерный вред, хотя и повлекший страдания гражданина. Вина правонарушителя не учитывается, если ущерб был причинен источником повышенной опасности. Реализация принципа разумности и справедливости на практике порождает субъективно абстрагированное решение уполномоченных лиц, выполняющих конечную оценку стоимости компенсации морального вреда. По делам одной и той же категории судьями одного и того же суда размеры взысканных по приговорам сумм существенно отличаются [1, с. 1].

Необходимо отметить, что в судебной практике сложилось известное правило, когда при компенсации морального вреда, заинтересованному лицу требуется доказать таковой. Соответственно, доказывать физические, нравственный страдания, вызванные загрязнением атмосферного воздуха, водных ресурсов, почвы и других компонентов природы, крайне сложно. Во время вредоносного воздействия глобальных экологических проблем — изменения климата, уничтожения озонового слоя, снижения качества жизни не только взрослого поколения, но и детей, особенно в крупных населенных пунктах, конкретного причинителя вреда определить практически невозможно [2, с. 286].

Требуется сделать закономерный вывод о том, что в эколого-правовой реальности г. Барнаула и Алтайского края, сопряженной с отношениями по компенсации морального вреда, большое значение имеет фактическое противоречие волеизъявления пострадавшего (потерпевшего), которое исходит из оценки своих физических и нравственных страданий, и действий государства в лице уполномоченного органа (должностного лица), нередко с профессиональной деформацией. Данное противостояние существенно осложняется несовершенством правового механизма компенсации морального вреда в экологической сфере, как правило, не в пользу сущностно-функционального назначения рассматриваемого института гражданского права [2, с. 286].

В целом, представляется необходимым изменить норму ст. 74 федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а именно — дополнить пунктом 3: «Вред, причиненный здоровью граждан вследствие совершенных экологических правонарушений, правомерных деяний, является основанием для компенсации морального вреда». При оценке морального вреда, причиненного неблагоприятным состоянием окружающей среды, в качестве иных заслуживающих внимания обстоятельств следует учитывать характеристику локальных природных условий, биопсихосоциальные связи человека с компонентами и объектами окружающей среды, снижение качества жизни, а также куммулятивность и необратимость выявленного эковреда.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вуколова, Н. В. Проблемы компенсации морального вреда, причиненного в результате совершения экологических преступлений / Н. В. Вуколова // Адвокат. — 2015. — № 7. — С. 49–54.

2. Странцов, А. А. Проблемы компенсации морального вреда, причиненного экологическим правонарушением / А. А. Странцов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. — 2016. — № 14–1. — С. 286–287.

ПРАВОВАЯ ОХРАНА АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В БАРНАУЛЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА

Д. И. Мерзляков

Барнаульский юридический институт МВД России.
Научный руководитель — Ю. С. Кабанова, к. ю. н.

На территории Алтайского края в последнее время происходит смена климатического пояса, о чем свидетельствует изменение температурного режима, а также все чаще и чаще обрушивающийся на город ветер, достигающий порой масштаба урагана. Так, в Барнауле за последние полгода было два урагана, повлекших значительные разрушения сооружений, а также был нанесен вред лесным насаждениям. Такое изменение климата неслучайно. Многие исследователи связывают данные климатические изменения с глобальным потеплением, однако, на наш взгляд, проблемы с экологической обстановкой в Алтайском крае и, в частности, в Барнауле связаны с загрязнением атмосферного воздуха на территории нашего региона.

Барнаул попал в список городов России с наибольшим уровнем загрязнения атмосферного воздуха. Об этом говорится в государственном докладе о состоянии и охране окружающей среды РФ в 2017 году, который опубликовало Минприроды РФ. В основном, воздух Барнаула загрязнен бензапиреном, взвешенными веществами, сажей, диоксидом азота и формальдегидом. Однако в Барнауле среднегодовая концентрация бензапирена в воздухе увеличилась в 2 раза, также выросли концентрации оксида азота, сажи и взвешенных веществ [1].

Алтайский край является аграрным, следовательно, возникает вопрос, как могло такое произойти, что край оказался в списке самых загрязненных субъектов РФ? По оценкам специалистов, основным источником загрязнения атмосферы является транспорт (60% загрязнения). Особенно ситуация обостряется зимой, когда выхлопные газы не поднимаются вверх из-за холодного воздуха. Также увеличение выбросов в атмосферу указанных выше веществ на наш взгляд связан с запуском в прошлом году «Барнаульского похоронного дома» использующего технологию кремации. В частности, эколог, сотрудник воронежской общественной организации «Центр экологической политики» Юлия Лемзякова пояснила, что при сжигании трупов в основном выделяются бензпирены, диоксид азота, оксид углерода и твёрдых веществ (сажи) [3].

Таким образом, можно сделать вывод, что хоть в Барнауле и отсутствуют большие промышленные предприятие, загрязнение воздуха с каждым годом растет, что может привести к неблагоприятным последствиям не только с экологической точки зрения, но с точки зрения влияния на здоровье человека. Выходом из ситуации может послужить требование к руководителям предприятий менять устаревшее оборудование на новое, проводить два раза в год проверки на соответствие нормам оборудование заводов и ТЭЦ, создание лесополос с северной стороны края, а также возле главных городов края, что поможет обеспечить в какой-то мере заграждения от примесей и их переработку.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2017 году». — М.: Минприроды России; НИА-Природа. — 2018. — 746 с.

2. Об охране атмосферного воздуха: Федеральный закон от 04.05.1999 № 96-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.garant.ru (дата обращения: 25.10.2018).

3. Эколог рассказала, будут ли в выбросах крематория вещества, вызывающие рак [Электронный ресурс]. URL: https://moe-online.ru/news/city/342530 (дата обращения: 25.10.2018).

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ФУНКЦИЯХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В БАРНАУЛЕ

Д. Ю. Метченко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Странцов

В осуществлении правоохранительной формы обеспечения экологической безопасности принимают участие различные государственные органы, каждый из которых имеет соответствующую компетенцию и выполняет возложенные на него обязанности.

Органы внутренних дел постоянно взаимодействуют с Министерством природных ресурсов и экологии Алтайского края и другими ведомствами. Так, во исполнение поручения Росприроднадзора и в соответствии с поручением Министерства природных ресурсов и экологии РФ от Управлением Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай, с привлечением ЦЛАТИ по Алтайскому краю во взаимодействии с ДПС ГИБДД ГУ МВД России по АК проведены мероприятия по распространению информационно-агитационных материалов в области охраны атмосферного воздуха и осуществлению замеров содержания вредных веществ в отработанных газах автотранспорта [2].

В целом, экологическую деятельность осуществляют многие структурные подразделения органов внутренних дел. Наибольший вклад вносят, конечно же, участковые уполномоченные полиции, оперуполномоченные полиции, сотрудники ГИБДД, а также следователи и дознаватели подразделений следствия и дознания органов внутренних дел.

Так, например, направлениями деятельности участкового уполномоченного полиции при несении службы на административном участке являются: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений; производство по делам об административных правонарушениях [3, с. 27].

Особое внимание обращается на обнаружение и задержание браконьеров (т. н. «лесных», т. е. осуществляющих незаконную рубку лесных насаждений, добывающих животных или водные ресурсы без разрешения, в неустановленные сроки и т. д.). Так, в частности, участковый государственный инспектор заповедника «Тигирекский», сотрудники полиции Краснощековского района и участковый уполномоченный полиции села Чинета во время совместного рейда задержали трех браконьеров на территории Чинетинского заказника с незаконно добытой косулей [1].

В качестве предложения хотелось бы всерьез рассмотреть идею о создании экологической полиции на территории Алтайского края с целью максимально эффективного осуществления обозначенных функций органов внутренних дел.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. На Алтае задержаны браконьеры с незаконно добытой косулей // Алтапресс: сайт. 2018. URL: http://altapress.ru/story/81222 (дата обращения: 29.09.2018).

2. О результатах акции по охране атмосферы в связи с проведением Года Охраны окружающей среды // Официальный сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Алтайскому краю и Республике Алтай (Управление Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай): сайт. 2018. URL: http://www.altnadzor.ru/page.php?id=284 (дата обращения: 29.09.2018).

3. Странцов, А. А. Правовой режим административного участка участкового уполномоченного полиции / А. А. Странцов // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. — 2015. — № 29. — С. 45–47.

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РАЗВИТОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ В БАРНАУЛЕ

А. А. Мясникова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Странцов

В настоящее время экологическое состояние многих регионов России вызывает неподдельную тревогу. Несомненно, загрязнение окружающей среды крайне негативным образом влияет на здоровье людей, а также наносит значительный ущерб сельскому хозяйству, продукция которого также коррелирует к качеству функционирования человеческого организма.

Учитывая разнообразную информацию, размещенную на официальных сайтах государственных и муниципальных органов в Барнауле и Алтайском крае, проблемы экологического правосознания граждан, к сожалению, еще далеки от своего решения.

В преследовании материальных мотивов физические лица перестают позиционировать себя как органично существующие элементы природной среды и надлежащим образом формировать свою жизнедеятельность. Человеческое общество медленно, но уверено уничтожает окружающую среду, необходимую для существования как настоящих так и будущих поколений людей, что указывает на отсутствие эколого-ориентированного мышления подавляющего большинства индивидов.

Осуществив анализ действующего законодательства РФ в сфере охраны окружающей среды, мы пришли к выводу, что большинство норм носят характер запрета. Экологическое правосознание затруднительно действенно формировать исключительно юридическими ограничениями, без должного экологического воспитания, которого в последнее время явно недостаточно.

Компетентным *органам власти не всегда возможно должным образом среагировать на факт причинения вреда окружающей среде в населенном пункте. Речь идет о недостатках правового механизма по предотвращению вредоносных действий, которые выражаются не только в ретроспективности, но и в преимущественно рекомендательных мерах воздействия.*

*Так, зимой в Барнауле был объявлен режим «черного неба». Иными словами, по городу ввели ш*тормовое предупреждение из-за метеоусловий, неблагоприятных для рассеивания вредных примесей в атмосферном воздухе. При этом предприятиям города и автотранспорту было рекомендовано задействовать мероприятия по сокращению выбросов в атмосферу по режиму № 1 [1]. Однако сомнительно, что должностные лица и владельцы транспортных средств высокосознательно отнеслись к такого рода рекомендациям.

Все указанные факторы приводят к увеличению числа правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования, *как выявляемых так и латентных.*

Вышеизложенное позволяет сформировать итоговый вывод о том, что экологическое правосознание является не только важным субсидированием системы позитивного права, но и подчас единственным средством сознательного, а, следовательно, истинного правоприменения, что приобретает особенную значимость в таком жизненно важном вопросе, как сохранение естественной природной среды — залога достойного существования не только населения Барнаула и Алтайского края, но и существования всего человечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Режим «черного неба» объявлен в Барнауле // Сибинфо: информационно-политический портал: сайт. 2018. URL: http://www.sibinfo.su/news/alt/2/60753.html (дата обращения: 20.10.2018).

АРЕНДА ЛЕСНОГО УЧАСТКА И НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ АРЕНДАТОРА

А. И. Соболева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. С. Селиванов

Аренду лесного участка практически можно назвать единственным способом передачи лесных участков в пользование, а также единственной формой возмездного, долговременного использования лесов с возможностью заключения такого договора с широким кругом лиц.

Согласно ст. 72 ЛК РФ по договору аренды лесного участка арендодатель предоставляет арендатору лесной участок для одной или нескольких целей, которые указаны в ст. 25 ЛК РФ, а объектом аренды могут быть только лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и прошедшие государственный кадастровый учет [1].

К целям аренды лесного участка относятся: заготовка древесины, заготовка живицы, заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов, заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений, осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности и многие другие цели, предусмотренные лесным законодательством.

Остановимся на обязанностях арендатора и разделим их на две группы: неприродоохранительные обязанности арендатора и природоохранительные обязанности арендатора. Обратим внимание на природоохранительные обязанности. К ним относятся:

1) не допускать нанесения вреда здоровью граждан, окружающей природной среде;

2) вести работы способами, предотвращающими возникновение эрозии почв, исключающими или ограничивающими негативное воздействие пользования лесным фондом на состояние и воспроизводство лесов, а также на состояние водных и других природных объектов;

3) осуществлять мероприятия по воспроизводству лесов в сроки и на условиях, которые указаны в договоре аренды, лесорубочном билете, лесном билете [2].

Часто между арендатором и арендодателем возникают проблемы по поводу не исполнения или ненадлежащего исполнению арендатором своих обязанностей. Так на территории Алтайского есть случаи нарушения арендатором своих обязанностей. В частности, непроведение ухода за лесными культурами.

Казалось бы, проведение арендатором на своем участке лесовосстановительных и лесохозяйственных работ в полном объеме является эффективной мерой сохранения и восстановления лесов. Вместе с тем, лесное законодательство недостаточно урегулировало этот вопрос. Жестких обязательств по осуществлению их арендаторами не предусмотрено. Возникает вопрос: не лучше ли будет взимать плату за лесовосстановительные работы с арендатора? Таким образом, это возместит стоимость лесовосстановительных работ, которые будут проводить специалисты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения 23.10.2018).

2. Постановление Правительства РФ от 24–03–98 № 345 «Об Утверждении Положения Об Аренде Участков Лесного Фонда» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения 23.10.2018).

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ НА ПРИМЕРЕ БАРНАУЛА

О. В. Ударцев

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Ю. С. Кабанова, к. ю. н.

Одним из основных конституционных признаков является возможность реализации права граждан на благоприятную окружающую среду. В Конституции РФ указывается три основных принципа позволяющих реализовать свои права в указанной сфере: земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Все природоресурсные законы — о земле, недрах, водах, лесах, животном мире, атмосферном воздухе — включают нормы о защите природы и о конкретных экологических обязанностях граждан, применительно к определенным природным ресурсам. Сейчас существует слабая контролируемость государственными органами вопросов экологии, допускают безнаказанность нарушения экологических обязанностей как граждан так и должностных лиц — в этом и состоит проблема [2, с. 15].

Так, например, если взять Барнаул, то по его территории протекает р. Пивоварка, представляющая собой «речку-свалку». Основными источниками загрязнения здесь являются автоцентры, канализационно-насосная станция, очистные сооружения. Берега местами покрыты слоями бытового мусора. Так в 2015, 2017, 2018 годах вода в реке даже меняла цвет, из-за большого загрязнения. Река Пивоварка впадает в реку р. Барнаулку, которая по своим экологическим нормам не сильно отличается от р. Пивоварки, а в дальнейшем эти воды попадают в Обь. Главная проблема в том, что такие реки есть практически в каждом городе РФ, и тем самым, загрязняя их, мы наносим вред всей планете в целом. Такое состояние рек беспокоит жителей Барнаула, часто в Администрации поступают жалобы по этому вопросу, но какие-либо меры власть для решения данной проблемы не принимает. На территории города Барнаула располагается Барнаульский пивоваренный завод, для функционирования которого необходим аммиак. Если посмотреть розу ветров характерную для Барнаула, то сразу становится очевидным, что пары аммиака пролетают как раз через спальные районы города, а при какой-либо утечке половину города накроет аммиачное облако. В автосфере дела тоже обстоят плачевно, многие автомобилисты удаляют из своих автомобилей катализаторы которые служат фильтром выхлопных газов. За этим никто не следит, и делают это свободно в любом автоцентре.

Эти и многие другие проблемы окружающей среды обусловлены в первую очередь халатным отношением всех людей в целом. Люди сами загрязняют все вокруг себя, а государство не осуществляет контроль в этой сфере [1, с. 32]. Таким образом, в Конституции РФ закреплено много норм по защите окружающей среды, однако на практике имея воплощение в законодательстве различных отраслей права, нормы по защите окружающей среды подвержены частому нарушению, чему в частности способствует плохая организация работы органов по защите экологических прав граждан и окружающей среды в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонов Н. А. Проблемные вопросы государственного управления в эколого-правовой сфере // Административное право и процесс. 2014. № 5. С. 32–36.

2. Бажайкин А. Л. Принципы охраны окружающей среды — как основополагающие идеи (руководящие положения) экологического права и законодательства, государственной экологической политики // Экологическое право. 2012. № 1. С. 15–19.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОРЧУ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ БАРНАУЛА

Д. Н. Ульрих

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Ю. С. Кабанова, к. ю. н.

Ответственность за халатное, нерациональное использование земель может наступать как административная, так и уголовная. Разграничение данных составов правонарушений определяется ущербом, причиненным окружающей среде, тяжестью совершенного правонарушения, общественной опасностью деяния, тяжестью причинения вреда здоровью человека.

На территории Алтайского края проблема привлечения к юридической ответственности за порчу земель наиболее актуальна. Зачастую, большинство такого рода преступлений остаются безнаказанными по причине, несвоевременного фиксирования факта правонарушения и невозможностью в установленный законом срок принять по нему соответствующее решение.

Так, при проведении проверки соблюдения земельного законодательства Российской Федерации Алтайской международной природоохранной прокуратурой был выявлен факт самовольного снятия и перемещения плодородного слоя почвы в городском округе Барнаула — поселке Казенная Заимка. Привлеченными экспертами Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору Алтайского края и Республики Алтай установлено, что на земельном участке сельскохозяйственного назначения, расположенного на территории поселка Казенная Заимка организацией ГУП ДХ АК «Юго-Восточное» проведены работы связанные с добычей общераспространенных полезных ископаемых [1]. Общая площадь нарушенного участка составила около 1000 кв. м.

Отметим, что в объективную сторону состава правонарушения, предусмотренного статьей 8.6 КоАП РФ входит такой элемент как снятие или перемещение плодородного слоя почвы, но в схожей статье 254 УК РФ отсутствует данный элемент состава. Данный факт свидетельствует о том, что, неважно, в каком количестве почва будет снята и перемещена, наказание за это будет в рамках административной статьи, хотя, в данном деянии в особых случаях, возможно усмотреть кражу, грабеж или даже разбой. В соответствии с действующим законодательством, уголовная ответственность за хищения наступает в том случае, если сумма похищенного будет составлять более 5000 тысяч рублей. На практике можно столкнуться со случаями, когда сумма снятого и вывезенного плодородного слоя почвы превышает этот порог в 5000 тысяч рублей, но уголовной ответственности не наступает.

Подводя итог вышесказанному, в первую очередь отметим, что проблема привлечения к юридической ответственности актуальна не только на территории Алтайского края, но и во многих регионах России. Решением данной проблемы является: во-первых, внесение изменения в статью 254 УК РФ, следует ее дополнить частью, в которой бы закреплялась ответственность за незаконное снятие и (или) перемещение плодородного слоя почвы, если сумма ущербы превышает пять тысяч рублей. Во-вторых, следует обеспечить должностных лиц органов в сфере охраны окружающей среды необходимыми полномочиями и оборудованием, которые позволяли бы им своевременно фиксировать факт правонарушения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Разработка карьера на землях сельхозназначения — неизбежная порча земель // Управление Россельхознадзора по Алтайскому краю и республике Алтай: официальный сайт. 2018. URL: http://www.rshn-alt.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7388:2017–02–14–07–38–22&catid=21: ground-control&Itemid=47 (дата обращения: 20.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В БАРНАУЛЕ

В. В. Ушакова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Странцов

Алтайский край — это регион с уникальной природой и богатейшим рекреационным потенциалом. Сохранение его природы, недр, растительного и животного мира в настоящее время приобретает особое значение. Именно поэтому одной из актуальных проблем является охрана атмосферного воздуха.

Безусловно, наибольшему негативному воздействию атмосферный воздух подвергается в городах, в том числе в краевом центре. Основными источниками его загрязнения традиционно являлись выбросы котельных и отопительных печей частных домовладений, автомобильного транспорта.

В последние годы в городе Барнауле стал реализовываться проект по газификации природным газом. Так, постановлением Администрации города Барнаула от 05.06.2014 № 1174 утверждена муниципальная программа «Газификация города Барнаула на 2015–2019 годы» [2].

Положительной оценки, на наш взгляд, заслуживает практика работы прокуратуры соседнего региона — Республики Алтай, которая всерьез занялась проблемой исполнения законодательства об охране атмосферного воздуха. Так, Горно-Алтайская межрайонная природоохранная прокуратура в 2017 году провела проверку исполнения законодательства при эксплуатации стационарных источников выбросов с использованием каменного угля [1]. Результаты проверки показали, что из всех работающих на угле котельных, оценка которым была дана прокурором, более половины эксплуатировались с нарушением обязательных требований в области охраны атмосферного воздуха, законодательства об отходах и о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, что в совокупности негативно отражалось на соблюдении права граждан на благоприятную окружающую среду [1].

Кроме этого, на территории республики эксплуатируется более 6 тысяч единиц самоходной техники. При этом в Министерстве сельского хозяйства Республики Алтай имелся только один прибор «Мета-01 МП 0.1», необходимый для технического диагностирования самоходных машин. Однако и он в последние два года находился в неисправном состоянии, из-за чего технический осмотр самоходной техники в части измерения дымности отработавших газов указанный период времени не проводился. Своевременные меры по приобретению нового прибора уполномоченным органом исполнительной власти не принимались [1].

В судебном порядке от хозяйствующего субъекта потребовано разработать проект нормативов предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу и представить его для утверждения в Управление Росприроднадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай, оформить разрешение на выброс таких веществ, а также провести обучение персонала.

В целом же, ситуация с состоянием атмосферного воздуха в столице Алтайского края, безусловно, заслуживает внимания и требует принятия мер как стороны надзорных органов, так и общественности, в том числе при обязательном учете межрегионального аспекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проверка исполнения законодательства при эксплуатации стационарных источников выбросов с использованием каменного угля // Официальный сайт Прокуратуры Республики Алтай: сайт. 2018. URL: http://www.gks.ru. (дата обращения: 15.10.2018).

2. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации // Кодекс: сайт. 2018. URL: http://docs.cntd.ru/document/438945663 (дата обращения: 14.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ

А. М. Шакина

Алтайский институт экономики

Научный руководитель – Д. В. Иванов, к. ю. н.

В Барнауле все больше возрастает проблематика обращения с отходами. Существует проблема, связанная с наиболее безопасной, для человека и окружающей среды, реализацией этих отходов. Отходами производства и потребления именуются вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с Федеральным законом [1].

На практике существует несколько методов по обращению с отходами:

Первым является сбор отходов. Далее их вывозят на полигоны или свалки где ТКО наносят огромный вред почве и окружающей среде, выделяя огромное количество токсичных веществ. Несанкционированные свалки или плохо оборудованные полигоны представляют собой угрозу для окружающей среды. Полигоны являются официальными разрешёнными более — менее безопасными «хранилищами» отходов. Однако этот способ не является выгодным и уж точно не является безопасным. Полигоны это некие бомбы замедленного действия.

Второй метод: избавляться от отходов путем их сжигания. Не лучший вариант, в процессе сжигания отходы вырабатывают ядовитые вещества, переработать их еще труднее. Также при сжигании в атмосферу выбрасывается большое количество диоксинов, серы, соляной кислоты и других ядовитых веществ, имеющих свойство накапливаться в организме, и наносящих вред человеку и окружающей среде.

Третьим методом является вывоз отбросов на заводы по сортировке мусора, который в дальнейшем отправляется на перепроизводство. Лучше, чем захоронение на полигонах и сжигание, но результативность увеличивается лишь на 20%. Поскольку мусор, поступающий общей массой, уже является загрязненным. То, что возможно отсортировать, отсортировывают, оставшееся же тоже вывозят на свалки. Да результат есть, он неплохой, но большое количество материала все равно переводится и возможная эффективность не достигается.

Четвертым методом является сортировка или раздельный сбор отходов, переработка сырья и вторичное его использование. Благодаря данному методу экономятся природные ресурсы, поскольку уменьшается потребность в постоянной добыче сырья и решается сама проблема по реализации отходов. Основной проблемой реализации раздельного сбора отходов является отсутствие слаженности и всеобщности по внедрению сбора отходов, их вторичной переработки и использования. Пока раздельный сбор внедряют различные группы активистов и волонтеров. Но происходит это локально, поскольку для большего не хватает возможностей.

Европейский опыт доказал эффективность раздельного сбора. К примеру, 80% проданных в Швейцарии батареек вновь поступает в оборот. В Швеции всего 7% отходов отправляется на свалку: все остальное перерабатывается тем или иным способом. Количество свалок в стране сократилось, да так, что шведам стало не хватать мусора.

Таким образом, наиболее безопасным методом для решения проблемы реализации отходов является метод раздельного сбора. Несмотря на то, что этот метод является довольно затратным и требует времени и терпения, он, несомненно, стоит того. Ведь данная проблема решается не на ближайшее время, а на годы и годы вперед, дабы сохранить планету, на которой мы живем для себя и будущих поколений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный Закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ, № 26, 29.06.1998, ст. 3009.

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПРАКТИКИ СУДОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

В. Ю. Деминова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Т. В. Якушева, к. ю.н., доцент

Пересмотр не вступивших в законную силу приговоров и иных судебных решений по уголовным делам является важнейшим элементом уголовного судопроизводства. Действительно, «разбор дела в одной инстанции, несмотря на все заботы о надлежащем его построении, оставляет возможность ошибки в приговоре…» [1]. В связи с этим эффективный механизм проверки законности, обоснованности и справедливости результатов разрешения уголовного дела является целесообразным.

Анализ судебной практики показывает, что участники уголовного судопроизводства пользуются им довольно часто. В частности, апелляционными инстанциями районных судов и Алтайского краевого суда в первом полугодии 2018 года рассмотрено 2845 дел и материалов.

Государственный обвинитель (и вышестоящий прокурор) в сравнении с другими участниками уголовного процесса, наделенными правом обжаловать приговоры и иные судебные решения по их желанию, в соответствии с ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» вправе и обязаны принести представление в апелляционную инстанцию на приговор или иное судебное решение, если, по их убеждению, оно вынесено незаконно, необоснованно или несправедливо [2].

Возникает вопрос, должен ли участвовать в апелляционном рассмотрении дела прокурор, принесший апелляционное представление, или же другой работник прокуратуры? На наш взгляд, исходя из принципа единства и централизации организации и деятельности прокуратуры, выступать в качестве государственного обвинителя может как прокурор, ранее участвовавший по делу, так и тот, которому соответствующим прокурором-руководителем поручено поддерживать государственное обвинение в суде апелляционной инстанции. Это целесообразно направлять в апелляционную инстанцию прокурора, который ранее поддерживал обвинение по данному уголовному делу и который принес апелляционное представление. В случае если таковой не приносил представления, так как не усматривал нарушений, а представление было принесено вышестоящим прокурором, то государственное обвинение в суде апелляционной инстанции должен поддерживать работник прокуратуры, беспристрастность которого не вызывает сомнений.

Анализ судебной практики показывает, что стабильным является сокращение количества приносимых апелляционных представлений (на 5%). Это положительная динамика с точки зрения качественных характеристик выносимых судебных решений. Удовлетворяемость представлений составляет 95%, доля пересмотренных по инициативе прокуроров неправосудных приговоров — 89%.

Что касается негативных проявлений, то около 25% случаев, когда государственные обвинители исправляли допущенные ошибки путем принесения апелляционных представлений. Например, по делу Е., государственный обвинитель просил назначить виновному для отбывания наказания исправительную колонию общего режима, при том, что в действиях виновного имел место опасный рецидив.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. СПб., 1915. — Т. 2 // Цит. по: Хрестоматия по уголовному процессу России / авт.-сост. Э. Ф. Куцева. М., 1999. — С. 237.

2. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., № 8, ст. 366.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Е. А. Дремова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Б. В. Псарева, к. ю. н.,

Вся процессуальная деятельность прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса протекает в строго установленной законом процессуальной форме и ее соблюдение рассматривается как необходимое условие обеспечения законности в сфере уголовного судопроизводства.

Досудебное производство начинается с возбуждения уголовного дела, которое согласно российскому уголовному процессу является самостоятельной стадией.

И деятельность прокурора, как на стадии возбуждения уголовного дела, так и во всём досудебном производстве, заключается в надзоре за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное расследование.

Надзор как одна из функций органов прокуратуры, представляется одной из важнейших гарантией обеспечения законности и прав граждан при определении поводов и оснований для возбуждения уголовного дела. Задачи надзора заключаются в «предупреждение, выявление, устранение нарушений установленного законом порядка этой деятельности со стороны органов дознания, дознавателей, следователей, принятие в пределах своей компетенции мер, к восстановлению нарушенных в результате несоблюдения данного порядка прав физических и юридических лиц».

И при исследовании вопроса о состоянии законности в досудебном производстве и необходимости независимого прокурорского надзора, были исследованы основные показатели работы Прокуратуры Алтайского края за январь-август 2018 в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. И согласно данным показателям в 2017 г. было выявлено 41402 тысячи нарушений, в 2018 г. их число составило 40828 тысячи. В 2018 г. наметилась тенденция по улучшению ситуации, число выявленных прокурорами нарушений сократилось на 1,4%.

И чтобы более полно понять ситуацию, будет ли данный показатель сокращаться или наоборот расти в дальнейшем, нужно определиться в степени эффективности прокурорского надзора, с тем кругом полномочий, которые имеются у них на данный момент. И ученые-юристы, которые в разное время обращались к данной проблеме, не нашли единый подход к её разрешению. Так, авторы монографии по проблемам эффективности прокурорского надзора, изданной в конце 70-х годов прошлого века, писали, что эффективность надзора определяется степенью достижения прокурорами целей, поставленных не только в законе, но и в иных нормативных актах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты и другие официальные документы

1.1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. — 1993. — 25 декабря.

1.2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2001. — N 52. — Ч.1. — Ст. 4921.

1.4. О прокуратуре РФ: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202–1 ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 1995. — N 47. — Ст. 4472.

2. Специальная литература

2.1. Багаутдинов Ф. Н. Эффективность прокурорского надзора в современных условиях// журнал «Законность», N 7, июль 2018 г.

2.2. Ломакин В., Мондохонов А. Системность надзора на досудебной стадии уголовного судопроизводства// «Законность», N 4, апрель 2015 г.

2.3 Дмитриев Р. С. Прокурорский надзор за исполнением законов при учёте преступлений и результатов их расследования // «Законность», N 3, март 2018 г.

2.4. Буланова Н. В. Прокурор в уголовном судопроизводстве: пути совершенствования процессуального статуса //«Уголовное право», 2017, N 4

2.5. Прокурорский надзор РФ: учебник / под ред. А. А. Чувилева. М.; 2003. С.354.

ДОСТУП ПОТЕРПЕВШЕГО К ПРАВОСУДИЮ

С. С. Зорин

Алтайский государственный университет

Ежегодно от преступных посягательств страдают около 1,5 млн россиян. Говоря иначе — 1,5 млн человек ежегодно приобретают статус потерпевших по уголовным делам, что составляет более 1% от общего количества населения страны.

Защита прав и законных интересов потерпевших является одним из назначений уголовного судопроизводства (п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК РФ). Лишение потерпевшего такой возможности или ограничение реализации предоставленных ему прав надлежит расценивать как препятствие реализации права на судебную защиту и доступ к правосудию [2]. Нормы действующего УПК РФ предполагают активное участие потерпевшего в отстаивании своей позиции в ходе производства по уголовному делу [3]. Вместе с тем остается актуальной проблема доступа потерпевшего к правосудию по ряду аспектов.

Так, после вынесения постановления потерпевшему должны быть разъяснены процессуальные права, содержащиеся в ч.2 ст. 42 УПК. Разъяснение прав и обеспечение возможности их осуществления является обязанностью суда, прокурора, следователя, дознавателя (ч.1 ст. 11 УПК РФ). Но, как известно, на практике такой массив прав разъяснить и довести до понимания потерпевшего практически невозможно. Большинство потерпевших удалены от правовой материи и могут заблуждаться относительно понимания того или иного процессуального положения.

Кроме того, в ч. 2 ст. 42 УПК РФ, и, соответственно, в постановлении о признании потерпевшим, указываются не все предоставленные законом права. Не указывается право потерпевшего получать информацию о продлении срока предварительного следствия (ч. 8 ст. 162 УПК РФ), право на примирение с обвиняемым (ст. 25 УПК РФ, 76 УК РФ). Отсюда вывод: значительное число потерпевших не понимает смысл и содержание предоставляемых прав, а в случае неявки в судебное заседание потерпевший вообще не будет ознакомлен с рядом процессуальных полномочий.

Под другим углом к этой проблеме подходит исследователь Чекулаев Д. П. Действительно, если у потерпевшего есть представитель, то увеличиваются шансы на то, что он будет понимать суть своих процессуальных полномочий. Однако же из 593 потерпевших, около 3% воспользовались услугами представителя [3]. Предыдущая редакция ч. 1 ст. 45 УПК РФ гласила: представителем потерпевшего могут быть только адвокаты. Однако согласно правовой позиции, высказанной Конституционным Судом РФ в Определении от 05.12.2003 года № 446–0, представителем потерпевшего могут быть иные, помимо адвокатов-лица, в том числе близкие родственники, о допуске которых ходатайствует потерпевший. В УПК РФ изменения внесены, однако многие практические работники, как отмечается в исследовании Чекулаева Д. П., не намерены допускать иных, кроме адвокатов, лиц защищать потерпевших. В связи с этим, полагаем, что права потерпевшего в этом вопросе должны быть уравнены с правами обвиняемого, для которого такая возможность законом предусмотрена (п. 8 ч. 4 ст. 47 УПК РФ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайт Генеральной Прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. — URL: http://genproc.gov.ru.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52.

3. Чекулаев Д. П. Реализация потерпевшим права на доступ к правосудию на досудебных стадиях уголовного процесса [Электронный ресурс]. — URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=653.

ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

А. О. Клеймёнова

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — А. С. Соколов, преподаватель

Одной из проблем современного общества стал экстремизм, который не смог не коснуться Алтайского края. В Алтайском крае уже имелась проблема экстремизма, но в последнее время повысился уровень возбужденных уголовных дел, касающихся этой темы.

На просторах интернета, а так же социальных сетях, где молодежь проводит свое свободное время, стали активно появляться так называемые мемы, в которых содержится информация, направленная против человека или группы лиц. Эта информация может иметь расовые, языковые, национальные, религиозные и политические признаки, которые могут ущемлять достоинства людей.

Каждый натыкался на такую информацию, которая активно появляется в социальной сети «Вконтакте», но не каждый понимал, что оценивание, сохранение и размещение этой информации у себя в профиле может нести тяжкие последствия. Чаще всего такие картинки расположены в аморальных группах, таких как «злой школьник», «4Ch».На картинках может быть размещен текст, который не является вызывающим или наоборот, но к примеру картинка на заднем фоне может задеть кого-либо морально. Осознанно или не задумываясь люди, а чаще молодежь добавляют эту информацию к себе на страницу, зачастую не догадываясь, какие последствия их ожидают.

Посредством развития и возбуждения дела, обвиняемого знакомят со статьей 282 УК РФ, в которой изложена вся сущность экстремизма.

Алтайский край по месту в рейтинге экстремистских преступлений находился в десятке, а с 2017 года он занял 7 место. В прошлом году число преступлений экстремистской направленности ровнялось 47. Это большой показатель для региона, считая с 2010 года. Это может быть вызвано тем, что следственные органы стали значительное внимание уделять этой области. Я считаю, что благодаря активированной работе этих органов, Алтайский край может занять одно из низших мест по делам экстремизма. Люди, понимая какое наказание их ждет, будут более бдительно относиться к информации, размещенной в просторах интернета.

Так как экстремизм является опасным преступлением против граждан, то за него люди получают суровое наказание, такое как лишение свободы на срок до 6 лет, штраф в размере до 600 тысяч рублей, принудительные работы до 5 лет, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до 3 лет.

В нашем крае, а именно его столице г Барнаул произошло несколько преступлений данной направленности, которые привлекли внимание всей страны. В социальных сетях стали появляться разные насмешки относительно нашего края и людей, которые обвиняются в экстремизме.

Из-за большого количества возбужденных и расследуемых дел Алтайский край получил не очень хороший статус в стране.

Во избежание таких преступлений следует соблюдать меры предупреждающие совершения преступления.Во-первых человек должен сам контролировать свои действия в социальных сетях, просматривать список групп, на которые он подписан, следить даже за своими малейшими действиями, так как позже будет весьма сложно доказать свою невиновность. Так же следует улучшить осведомлен-

ность людей (в частности школьников) о таком виде преступления, проводя специальные часы, на которых будет в первую очередь озвучиваться мера наказания за данное преступление. Для общего развития следует читать законы нашей страны. Начиная с самого детства развивать у детей как расовую солидарность, так и уважение достоинства других.

Благодаря активному распространению информации о таком виде преступления, активной работе следственных органов Алтайский кра й сможет свести к минимуму данный вид преступления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. УК РФ https://tjournal.ru/74863-samye-ekstremistskie-region.. https://roskomsvoboda.org/40782/

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Д. М. Королева

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — А. С. Соколов

Термин «этика» впервые был введен греческим философом Аристотелем в IV в. до н. э. для обозначения науки, изучающей добродетели. В широком смысле этика представляет собой учение о добре и зле. Помимо общей этики в рамках каждой профессии существует профессиональная этика, под которой понимается подразумеваемый или конкретно определенный набор моральных норм, служащих руководством поведения той или иной профессиональной деятельности. Профессиональная этика должна быть неотъемлемой частью подготовки каждого специалиста.

Профессиональная этика государственных служащих отличается более высоким уровнем регламентации и особым статусом государственных служащих как носителей административно-этических ценностей. К основным принципам административной этики следует отнести:

- Законность, верховенство Конституции РФ и федеральных законов над всеми прочими нормативными актами и должностными инструкциями;
- Гуманизм;
- Ответственность;
- Беспристрастность и независимость;
- Справедливость;
- Открытость и гласность;
- Неподкупность.

Так как государственный служащий — лицо государства, то он должен обязательно обладать такими качествами как:

- Порядочность
- Объективность
- Профессионализм
- Чувство долга
- Честность
- Добросовестность

Но, несмотря на это, этика государственного служащего также представляет собой достаточно нестабильный, сильно зависящий от обстоятельств набор качеств. Так как в организации и функционировании госслужбы есть много моментов, которые действуют в противоречии с требуемыми моральными качествами.

Среди проблем административной этики следует выделить:

- Отсутствие эффективных средств общественного контроля;
- Корпоративизм и др.

Отдельной проблемой административной этики является коррупция. Коррупция — это совокупность действий, связанных с использованием государственными служащими своего служебного положения для извлечения личной выгоды. Б. Франклин заметил, что главное в государственной службе не выгода, а честь.

Среди условий поступления на гражданскую службу в России в XIX в., наряду с происхождением, возрастом, знаниями, была и честь. Чистая совесть и уважение окружающих зачастую важнее денег. Это то, что Адам Смит называл «нравственным чувством».

Профилактика негативных явлений на государственной службе основывается на культивировании этических принципов. Такого рода принципы, этические нормы закрепляются в этических кодексах. Для государственных служащих общие принципы служебного поведения оформлены Указом Президента РФ и представляют собой краткие основы поведения государственных служащих. Дальнейшее развитие вопроса получило в Указе Президента РФ «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов». Нормы профессиональной этики государственных гражданских служащих содержатся отчасти в Законе № 79-ФЗ (в частности, этому посвящена ст. 18). На основании части 6 статьи 71 Федерального закона от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», предписано образование федерального государственного органа по управлению государственной службой и государственных органов субъектов Российской Федерации по управлению государственной службой.

Даже поверхностное исследование и оценка проблем морального поведения в сфере государственной службы показывает, какого большого количества ошибок можно избежать, направив усилия на повышение уровня этической грамотности. Отсюда следует необходимость развития этики государственной службы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова Н. И. Этика Государственных служащих.
2. Алексина Т. А. Деловая этика. Учебник для СПО // Электронная библиотека «Юрайт».
3. Знаменский Д. Ю. ГОСУДАРСТВЕННАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ СЛУЖБА 2-е изд., пер. и доп. Учебник для бакалавриата и магистратуры // Электронная библиотека «Юрайт».
4. О государственной гражданской службе Российской Федерации. Федеральный закон от 27.07.2004. — № 79-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант».
5. Абрамова Л. П., Варбенкова Т. М. Этика государственной службы в условиях общественных трансформаций.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНЕНИЯ

А. В. Кулаевский

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Т. В. Якушева, к. ю.н., доцент

Согласно ст. 5 п.58 УПК основной чертой участников уголовного судопроизводства является вовлечение данных лиц в сферу уголовно- процессуальных отношений. Для характеристики участников законодатель использует понятие «сторона уголовного процесса», при этом стороны отличаются наличием общего процессуального интереса, а также позициями по делу.

В соответствии со ст. 5 п.47 УПК уголовное преследование в отечественном судопроизводстве осуществляет прокурор, следователь, руководитель следственного органа, дознаватель, частный обвинитель, потерпевший, его законный представитель, гражданский истец и его представитель.

Научный интерес представляет тактика поддержания государственного обвинения, так как деятельность прокурора в судебных ситуациях, возникающих при поддержании государственного обвинения представляет собой актуальное направления для исследования.

Успешность поддержания государственного обвинения зависит от профессионализма государственного обвинителя, а также знаний, полученных при исследовании собранных доказательств.

Умение тактически грамотно сформировать свою позицию обвинения, установить психологический контакт с другими участниками уголовного процесса. Все это предопределяет тактика поддержания государственного обвинения.

Ю. В. Кореневский отмечает «уровень выступления прокурора в суде, его вклад в правильное разрешение дела, определяется не только процессуальными правилами, но и применением приемов и способов, разработанных современной криминалистикой, и прокурорской практикой»

Для нас важен вопрос, что составляет информационную основу методики государственного обвинения, какими сведениями пользуется прокурор, выстраивая линию своего поведения.

Рамки обязательно судебного исследования определяет УПК, в ст. 73, ч.1 ст. 252, п. п. 1–4, 6, ч. 1 ст. 299, ч. 1 ст. 339 УПК. Соответственно, судебному разбирательству подлежат материалы уголовного дела, в которых содержатся доказательства, обосновывающие вывод органа предварительно обвинения, а именно должно быть:

1) Доказано наличие запрещенного уголовным законом деяния;

2) Доказано совершение этого деяния обвиняемым;

3) Установлено, что данное деяние является преступлением;

4) Доказана виновность подсудимого в совершении этого деяния;

5) Установлено и доказано отсутствие обстоятельств, которые могут повлечь освобождение обвиняемого от уголовной ответственности;

6) Доказано существование обстоятельств, смягчающих и отягчающих на наказание.

Совокупность собранных в досудебном производстве доказательств оставляет основной блок информации.

Актуальным вопросом при поддержании государственного обвинения является оценка доказательств. Проведение оценки необходимо для формирования личных убеждений государственного обвинителя.

Практика показывает типичность процессуальных нарушений, влекущих признание недопустимости некоторых доказательств, так при рассмотрении уголовных дел чаще всего:

1) Отсутствует постановление о принятии следователем, руководителем следственного органа, дознавателем, начальником подразделения дознания уголовного дела к своему производству

2) Отсутствует постановление о создании следственной группы или вынесение постановления о Ее создании неправомочным должностным лицом

3) Отсутствует постановление прокурора о передачи уголовного дела от одного органа предварительного следствия другому

4) Отсутствие в уголовном деле следственного поручения другому следователю

Выше приведённые обстоятельства относятся к нарушению уголовно процессуального закона, но в большей степени к организации расследования, но тоже имеют право на упоминание. Так как оценка доказательств является одним из элементов досудебной подготовки прокурора к участию в судебном процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аликперов Х. Государственное обвинение: Нужна реформа // Законность. — 2000. — № 12.

2. Аликперов Х. О процессуальной фигуре государственного обвинителя //Российская юстиция. — 2003.

3. Амирбеков К. Отказ прокурора от обвинения // Законность. — 2001.

4. Белкин А. Р. Независимость суда и отказ прокурора от обвинения. Сборник материалов конференции «Конституционно-правовые проблемы уголовного права и процесса». — Санкт-Петербург. — 2009 г.

5. Демидов И., Тушев А. Отказ прокурора от обвинения // Российская юстиция. — 2002.

6. Королев Г. Пора внести ясность: помощник прокурора — государственный обвинитель //Законность. — 2003. — № 9.

7. Лукожев Х. М. Право прокурора на отказ от поддержания государственного обвинения в суде и его последствия // Журнал «Российское право в Интернете». — 2010. — № 4.

8. Михайлов А. А. Изменение прокурором обвинения и отказ прокурора от обвинения в суде первой инстанции //диссертация … кандидата юридических наук: 12.00.09 / Михайлов Александр Александрович. — Томск, 2008.

9. Петраков С. В., Поляков М. П. Научные и практические доводы за право прокурора на отказ от обвинения // Уголовное судопроизводство. — 2006. — № 4.

10. Рукавишников П. П. Отказ государственного обвинителя от обвинения в российском уголовном судопроизводстве // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Иркутск. — 2008.

11. Строгович М. С. Уголовно-процессуальное право в системе советского права // Советское государство и право. — 1957. — № 4.

12. Устинов А. Компетенция помощника прокурора //Законность. — 2002. — № 6.

13. Щербаков Ю. Отказ прокурора от обвинения: последствия для потерпевшего // Законность. — 2002. — № 2.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОКУРАТУРЫ РФ

М. Э. Линдт

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Б. В. Псарева, к. ю. н., доцент

Органы прокуратуры были учреждены в России в 1722 г. Указами Петра Великого. Их главная функция заключалась в надзоре за законностью деятельности чиновничьего аппарата.

До принятия Конституции 1993 г. прокуратура была контрольным органом законодательной власти. Действующая Конституция Российской Федерации посвящает прокуратуре ст. 129. Глава 7 Конституции РФ была переименована в Судебную власть и прокуратуру. Отсутствие конституционного решения вопроса о функциях и полномочиях прокуратуры стало причиной подхода к определению места прокуратуры в государственном механизме. В настоящее время ясность в этот вопрос внесена Федеральным законом от 18 октября 1995 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации».

Наличие фундаментальных ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной) определяется реальными потребностями государственно-правовой жизни. В России прокуратура устанавливает и принимает меры к устранению любых нарушений законов. Она не может относиться к органам ни судебной, ни исполнительной власти, т.к правосудие осуществляется только судом. Органы прокуратуры, действующие на территории субъектов РФ, являются федеральными органами — звеньями единой централизованной системы прокуратуры.

В полномочия Генерального прокурора Российской Федерации входит руководство органами прокуратуры, указаний, издание приказов, распоряжений и инструкций.

В Совете Федерации обсудили проект концепции развития уголовной системы на предстоящие 20 лет. Подготовить этот документ планируется до конца года. Ожидается, что прокурорский контроль над работой Следственного комитета будет расширен. В условиях нынешнего независимого следствия добиться для обвиняемых реальной защиты практически невозможно. Прокуратуре хотят вернуть право самостоятельно возбуждать и прекращать уголовные дела, будет необходимо обязательное согласие прокурора на обращение следователя в суд за разрешением заключить гражданина под стражу или домашний арест. Предлагается разрешить прокурорам переквалифицировать обвинения на менее тяжкие, самим санкционировать оперативные мероприятия. Также у них может появиться возможность расследовать дела в отношении ряда специальных субъектов, например, адвокатов, судей и сле-

дователей. Самостоятельная функция прокуратуры — расследование преступлений, которое является формой защиты прав потерпевшего от преступного посягательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
1. https://lawbook.online/page/kozlovp/ist/ist-1 — idz-ax267 — nf-75.html
2. http://www.ng.ru/politics/2017–11–29/1_7125_prokuratura.html

«ЗА» И «ПРОТИВ» СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ОРГАНА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ В РФ

А. В. Остробородова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — С. И. Давыдов, д. ю. н., профессор

Предварительное следствие — одна из двух форм предварительного расследования. Согласно УПК РФ предварительное следствие производится: следователями Следственного комитета РФ, следователями органов ФСБ, следователями органов внутренних дел РФ. Ст. 151 УПК РФ устанавливает подследственность органов предварительного следствия.

Полагаем, что в настоящее время одним из обсуждаемых является вопрос объединения всех трех ведомств и создания единого следственного органа, наделенного монополией на ведение предварительного следствия.

Некоторые ученые считают создание единого следственного органа необходимым и целесообразным.

Так, например, Л. В. Петракова и И. А. Гааг считают, что в системе предварительного расследования существует множество серьезных проблем, которые оказывают негативное влияние на качество работы следователей, её результативность и эффективность. Создание единого Следственного комитета авторы видят решением данного вопроса [1].

Также сторонниками объединения органов предварительного следствия являются А. И. Бастрыкин [2] и Ю. Я. Чайка.

Однако существуют и противники реформирования органов предварительного следствия.

Например, В. Ю. Шобухин, негативно относящийся к объединению следственных органов, считает, что в настоящее время работа следственных подразделений тесно связана с работой самих ведомств, и следователям легче взаимодействовать с коллегами из других подразделений этого ведомства, что положительно сказывается на эффективности работы следователей [3].

Многие ученые считают объединение следственных органов нецелесообразным, так как в итоге будет образован орган, по количеству сотрудников превышающий все ныне существующие, и управлять таким органом будет достаточно нелегко.

На основе анализа научных литературных источников мы сформировали собственное мнение по данной проблеме: на сегодняшний день создание единого следственного органа не является необходимым, так как может привести к утрате узкоспециализированных знаний и навыков сотрудников. Однако система следственных органов требует модернизации и доработки, в связи с чем вопрос об объединении всех органов предварительного следствия остается открытым и требует более глубокого и детального изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
1. Петракова Л. В., Гааг И. А. К вопросу о едином Следственном комитете в Российской Федерации // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2015. № 2–2 (62).
2. Интервью А. И. Бастрыкина в Российской газете // Российская газета — Федеральный выпуск № 5279 (200).

3. Шобухин В. Ю. Роль прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов // Безопасность бизнеса. — 2007. № 1.

КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ УГОЛОВНО–ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ

И. Е. Первушкина

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Т. В. Якушева, к. ю.н., доцент

В данной статье уделяется внимание проблеме наличия коррупционных рисков в нормах УПК РФ, регулирующих уголовно-процессуальное доказывание.

Как известно, риск — это вероятность наступления определенных последствий, как негативных, так и положительных. Особое место здесь занимают именно коррупционные риски уголовно-процессуального доказательственного права, то есть риски совершения коррупционных преступлений в ходе уголовного судопроизводства.

Действительно, статистика за последние годы показывает, что доля коррупционных преступлений в общей массе преступлений достаточно велика. На рост коррупции влияют многообразие форм противодействия расследованию и рост профессиональности и организованности преступного мира.

Основным направлением антикоррупционной экспертизы является максимально возможное ограничение дискреционных полномочий должностного лица.

Существует такая проблема, что основное внимание подобных экспертиз нацелено только на проекты федеральных законов или на изменения к действующему УПК РФ. При этом остается незамеченным состояние норм УПК РФ, которые уже действуют и не подвергаются изменениям.

Один из примеров коррупциогенных норм также составляют статьи УПК РФ о прекращении уголовного дела (преследования), непосредственно ссылающиеся на статьи 75, 76, 76.1 УК РФ при применении, то есть статьи 25, 28, 28.1 УПК РФ — прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, в связи с деятельным раскаянием и по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: нормы, построенные в духе диспозитивности, позволяют должностным лицам уголовного процесса действовать по усмотрению, что приводит, зачастую, к совершению коррупционных преступлений. Норма уголовно-процессуального закона, а именно ее коррупциогенность, может служить, на наш взгляд, основанием для образования коррупционного риска уголовного процесса. Чем больше устраняется таких рисков, тем меньше шансов остается на совершение коррупционных деяний правоприменителями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. От 23.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2018. — № 14. — Ст. 2005.

2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 29. — Ст. 3609.

3. Указ Президента РФ от 11 апреля 2014 г. № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014–2015 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 15. — Ст. 1729.

4. Аристотель. Риторика // Античные риторики. — М. — 1978.

К ВОПРОСУ О ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОМИССИЙ В ГОРОДЕ БАРНАУЛЕ

М. Д. Пяткова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Л. Г. Суханова, преподаватель

Правоохранительная деятельность административных комиссий заключается в рассмотрении некоторых дел об административных правонарушениях, [1] при этом законодательное регулирование деятельности административных комиссий полностью относится к полномочиям законодательной власти в субъектах РФ, согласно ст. 1.3.1. КоАП РФ. [2] С этим связано множество проблем осуществления правоохранительной деятельности административными комиссиями. Одной из проблем является несоответствие административного законодательства субъектов федеральному законодательству, что приводит к ослаблению гарантий государственной защиты граждан от произвольного преследования и наказания.

Так в мае 2017 ст. 71 Закона Алтайского края «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» была признана недействующей Алтайским краевым судом. [3]

Решение суда было принято в связи с тем, что данная статья затрагивала вопросы, уже урегулированные федеральными нормативными правовыми актами, а значит, устанавливая данную норму, краевой законодатель выходил за рамки своих полномочий. Также недостаточно четкая формулировка статьи создавала неоправданную широту полномочий правоприменителя.

Несмотря на все вышеперечисленное, данная правовая норма была признана недействующей только в мае 2017 года. Даже после признания ст. 71 Закона края недействующей, мы не можем говорить о том, что проблема исчерпала себя. Возможно, что новая редакция ст. 71 не в меньшей степени противоречит федеральному законодательству. [4] Вероятно, что подобных спорных законов в законодательстве Алтайского края и других субъектов существует слишком много, чтобы они не сказывались на работе правоохранительных органов, в частности административных комиссий при местных администрациях.

Данную проблему может решить федеральный законодатель, приняв специальные нормы об административной ответственности в этой сфере. Власти Алтайского края могли бы присоединиться к имеющейся законодательной инициативе других субъектов РФ, добиваясь скорейшего решения проблемы на федеральном уровне.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Положение об административной комиссии при администрации Ленинского района г. Барнаула http://barnaul.org/pravoportal/portal/mpa/districts/lenin/postanovlenie-administratsii-leninskogo-rayona-ot-14–12–2016–1183-ob-utverzhdenii-polozheniya-ob-adm/

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

3. Решение Алтайского краевого суда от 18.05.2017 N 3а-537/2017 // СПС КонсультантПлюс.

4. Закон Алтайского края от 10 июля 2002 года N 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» // Сборник законодательства Алтайского края. — 2002. — № 75. — Ч. 1. — С. 34.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК СВОЙСТВО ПРИГОВОРА

С. И. Сапожникова

Алтайский государственный университет

Научный руководитель – Л. Г. Суханова, преподаватель

Одним из принципов осуществления правосудия является принцип справедливости, который непосредственно связан с правом на справедливое судебное разбирательство, справедливостью приговора, соразмерностью наказания и т. д.

Однако вопрос о том, как определять справедливость часто вызывает споры у большинства ученых и правоведов. Справедливость — это лишь представление о правильности вынесенного решения данным обществом в данное время, мера возмездия определенного общества своим членам за нарушение их общего представления о справедливости [5].

Но, не смотря на то, что правосудие неотделимо от справедливости, в большинстве случаев трудно найти консенсус между данными понятиями. Мы полагаем, справедливость является отправной точкой характеристики правосудия, то есть справедливость — отправная точка для суда. А что все — таки значит справедливость для суда, а в частности для уголовного судопроизводства?

Так, понятие справедливости в уголовном судопроизводстве может быть связано с несколькими факторами. Например, с мерой наказания: так, общественностью как несправедливый воспринимается приговор, по которому осужден невиновный или оправдан виновный, либо приговор, которым назначено чрезмерно суровое наказание [4]. Так же, понятие справедливости может зависеть от возраста подсудимого, социального положения, полового признака и еще ряда факторов.

Пожалуй, самое важное это то, что справедливость для суда, как субъекта осуществления правосудия, является обеспечением принципов законности, обоснованности приговора. Так ст. 297 УПК РФ не отделяет эти критерии [1]. Это говорит о том, что приговор справедлив тогда, когда он и законен, и обоснован одновременно [3]. Кроме того, справедливость приговора сводится и к его индивидуализации. Этот тезис закрепляется в статье 6 УК РФ и в ч.3 ст. 60 УК РФ [2].

Итак, справедливый приговор — обеспечение правильного применения закона в целях назначения виновным справедливого наказания, а так же субъективная позиция, основанная на внутреннем убеждении судьи в соответствии с его моральными и духовными ценностями.

Таким образом, приговор будет справедливым, если он убеждает всех участников судебного разбирательства, в правильности, объективности, полноте анализа и доказательства всех материалов дела.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52 (часть I). — Ст. 4921.

2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации — 17 июня 1996 г. — № 25 — Ст. 2954.

3. Галкина, Е. А. Справедливость как требование к приговору [Текст] / Е. А. Галкина // Юридический вестник Самарского университета. — 2017. — № 4. — С. 183–186.

4. Сиволова, А. А. К вопросу о соотношении требования справедливости приговора суда и категории… [Текст] / А. А. Сиволова // Вестник ЮурГУ. — 2012. — № 20. — С. 70–74.

5. Баев, В. Г. Правосудие и правовое государство: к вопросу о «примирении» категорий [Электронный ресурс] / В. Г. Баев. — Электрон. дан. — Режим доступа: http://lexandbusiness.ru. — Загл. с экрана.

ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

В. Е. Селезнева

Алтайский государственный университет
Научный руководитель-Суханова Л. Г., преподаватель

Органы внутренних дел занимают одно из важнейших мест в механизме государства. Их действия распространяются по всей территории. Среди правоохранительных органов органы внутренних дел имеют более близкий контакт с населением, они первые сталкиваются с противозаконными проявлениями, контролируют все ветви политической государственной власти. Органы внутренних дел, как элемент механизма государства, обладают властно-принудительными полномочиями, они нужны им для выполнения своих обязанностей.1.

С одной стороны, органы внутренних дел представляют собой отраслевую подсистему государственного управления, а с другой — правоохранительные органы. Соответственно, они не только входят в систему органов исполнительной власти, но и в систему правоохранительных органов. Свои полномочия органы внутренних дел выполняют и издавая соответствующие нормативно-правовые акты, приказы, инструкции, указания, уставы, положения, и так далее.

Главные задачи ОВД — это борьба с преступностью, охрана правопорядка и обеспечение прав, свобод и защиты личности.

Она и считается одной из ведущих задач работы правоохранительных органов внутренних. Осуществление данной задачи происходит путём защиты прав и свобод личности. Для этого от служащих внутренних дел требуется:

выявление правонарушителей;

раскрытие и расследование преступлений;

подавление правонарушений; 4.

Работа органов внутренних дел по охране прав и свобод это, в первую очередь, профилактика нарушений. Роль правового воспитания очень важна и задача полиции состоит в том, чтобы обеспечить ее.

Основными методами их деятельности, так же как и у других органов государственного управления, являются убеждение и принуждение.

У полиции так же есть свои права и обязанности. Например:

1. Они обязаны принимать и регистрировать заявления и сообщения об преступлениях, административных правонарушениях (ст 12. ФЗ «О Полиции»)

2. Они обязаны незамедлительно прибывать на место происшествия, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, обеспечивать сохранность следов преступления. (ст 12. ФЗ «О Полиции»)

3. Они обязаны оказывать первую помощь лицам, пострадавшим от преступлений, если специализированная помощь не может быть получена ими своевременно. (ст 12. ФЗ «О Полиции»)

4. Так же полиция имеет право проверять документы, удостоверяющие личность, если есть основания подозревать их в совершении преступления. (ст 13. ФЗ «О Полиции»)

5. Полиция может производить фотографирование, аудиозапись и видеосъемку. (ст 13. ФЗ «О Полиции»). 3.

Беря во внимание важность прав и свобод человека в создании нормальной жизнедеятельности, нужно сделать упор на то, что без государственного регулирования осуществление личностью своих прав было бы сложной или невыполнимой задачей. Из-за этого значительную важность приобретают изучение механизмов и процедур охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, анализ конституционных, судебных, административно-правовых способов их создания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Божьев В. П. «Правоохранительные органы России». Учебник, 2-е издание, 2008.
2. Гуценко К. Ф., Ковалев М. А. «Правоохранительные органы». Учебник, 8-е издание, 2007.
3. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 N 3-ФЗ.

4. Место и роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина Текст научной статьи по специальности «Государство и право. Юридические науки»

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КАК ГАРАНТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЛИЧНОСТИ

Е. А. Шушакова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Т. В. Якушева, к. ю.н., доцент

В современный период развития Российского государства активно происходит реформирование отечественного законодательства, в том числе в сфере уголовного судопроизводства, назначением которого является защита прав и законных интересов лиц и организаций потерпевших от преступлений. Рассматривая роль государственного обвинителя в судебном следствии, подчеркивается важность функции поддержания государственного обвинения в суде. для вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора. Помимо выполнения функции поддержания государственного обвинения прокурор выступает в суде также гарантом прав и свобод подсудимого, как и всех других участников, вовлеченных в уголовное судопроизводство, то есть осуществляет правозащитную функцию. Такое понимание функций государственного обвинителя в суде соответствует конституционному положению о том, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства

Отказ государственного обвинителя от обвинения, предусмотренный ч. 7 ст. 246 Уголовно-процессуального кодекса, на наш взгляд, влечёт за собой нарушение конституционных прав потерпевшего, исключая при этом их последующей защиты как самим потерпевшим, так и иным другим лицом. На данном этапе эта проблема не затрагивалась законодателем, в связи с чем были предложены пути её решения, а именно внедрения принципа субсидиарного обвинения.

Таким образом, потерпевший лишается и права на доступ к правосудию вопреки ст. 52 Конституции Российской Федерации, которая предусматривает, что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

При этом наша позиция по данному вопросу соответствует также и иным положениям Основного закона Российской Федерации, а именно статьям 2, 18, 52 Конституции РФ, международно-правовым актам и назначению уголовного судопроизводства обеспечивающим приоритетную защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 30. 12. 2014) // Российская газета. — 1993. — 25 декабря.

2. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР// Свод законов РСФСР. Т. 8.

3. . Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2017. № 14. Ст. 2005.

4. Приказ Генпрокуратуры России от 25.12.2012 N 465 Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства // Информационно-правовой портал Гарант.ру [Электронный ресурс]. — Электр. дан. — Заглавие с экрана. URL: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70221540/

5. Леви, А. А. Отказ государственного обвинителя от обвинения / А. А. Леви // Законность. 2006 № 6 С. 39–43

6. Газетдинов Н. И. Роль прокурора в состязательном процессе / Н. И. Газетдинов // Российский следователь. — 2017 — № 22 — С. 28–34.

ПРОБЛЕМЫ ПОДДЕРЖАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБИВНЕНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Н. В. Эйхольц

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — С. И. Давыдов, д. ю.н., профессор

Согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2016 рассмотрено почти 29 тысяч сообщений о коррупционных преступлениях, по результатам возбуждено более 19 513 уголовных дел. В общем количестве уголовных дел, направленных в суд, преобладают дела о даче и получении взятки, мошенничестве, присвоении, растрате и злоупотреблении должностными полномочиями. За последние 6 лет следователи Следственного комитета Российской Федерации направили в суд более 50 тысяч уголовных дел о коррупции.

В Приказе Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 16.01.2012 N 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» обращалось внимание на необходимость улучшения результатов совместной работы правоохранительных органов по противодействию коррупции и преступлениям в сфере экономики.

Описываемая стратегия является следствием установки, озвученной в Приказе Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 15.05.2010 N 209 «Об усилении прокурорского надзора в свете реализации национальной стратегии противодействия коррупции», в котором обращалось внимание на то, что своевременное предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и устранение их причин и условий является важнейшей задачей надзорной деятельности.

В настоящей статье мы рассмотрим вопросы и наиболее часто встречающиеся проблемы поддержания государственного обвинения по уголовным делам коррупционной направленности.

Под государственным обвинителем в УПК РФ понимается должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу

В соответствии с ч.2 ст. 246 УПК РФ участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частно-публичного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора.

Одним из проблемных вопросов, возникающих на практике, на который обращают внимание судьи, является низкая подготовленность государственных обвинителей по поддержанию обвинения. На это неоднократно обращалось внимание в литературе.

В доктрине отмечается, что одной из причин низкой подготовленности государственных обвинителей является изменившаяся роль прокуратуры в вопросе надзора за предварительным следствием. Государственный обвинитель в отечественной следственно-судебной практике не имеет никакого отношения к прокурорским работникам, осуществляющим прокурорский надзор на стадии предварительного расследования.

В научных кругах обсуждается идея о том, чтобы прокурора, который осуществлял надзор за предварительным расследованием и утверждал обвинительное заключение (обвинительный акт), обязать поддерживать государственное обвинение, однако идея пока не реализована. Поэтому вынуждены признать, что государственное обвинение поддерживают в основном помощники прокуроров, которые действительно получают указание на его поддержание только после того, как уголовное дело было передано в суд. Такая ситуация обусловлена одной из организационных проблем -взаимозаменяемостью в органах прокуратуры. В прокуратуре Алтайского края обязанности распределяются путем издания должностных инструкций конкретного работника по отдельным поручениям. Проблема заключается в том, что данные инструкции лишены единообразия, и решение данной проблемы видим в упорядочении данных актов, путём создание типовых инструкций по вопросам взаимозаменяемости и распределении обязанностей в органах прокуратуры.

Нами был проведён в опрос государственных обвинителей в прокуратуре г. Заринска и прокуратуре Заринского района, среди которых более половины государственных обвинителей заявители о том, что было бы целесообразным знакомится с материалами уголовных дел при утверждении обвинительного акта и обвинительного заключения, что способствовало бы организации и продуманность действий в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Говоря об участии прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства, нужно отметить, что последний использует тактику и методику поддержания государственного обвинения. Анализ исследований о криминалистическом содержании методики поддержания государственного обвинения позволяет выделить две основные составляющие в учении об этой деятельности: общие положения рассматриваемой методики и частные методики поддержания обвинения по уголовным делам о преступлениях отдельных видов.

Общая методика поддержания государственного обвинения содержит компоненты в виде комплексов организационных и практических действий прокурора, частные типовые методики поддержания государственного обвинения, предложенные различными авторами, отличаются друг от друга структурой и взглядом разработчика на общую структуру методики. Между тем в научной литературе почти отсутствуют исследования, посвященные общей структуре методики поддержания государственного обвинения и структуре частных методик, которые были бы обсуждены научной общественностью и были бы общепринятым. Мы придерживаемся позиции, согласно которой государственному обвинителю необходимо заранее проработать алгоритм действий, используя частную методику и тактические приемы, которыми он будет пользоваться в процессе.

В. Н. Исаенко предлагает принципиально иной подход к определению места методики государственного обвинения как «инструмента оптимальной организации участия прокурора в судебном разбирательстве». По его мнению, методика поддержания государственного обвинения — это система научно обоснованных и положительно апробированных практикой рекомендаций, использование которых предназначено для оптимального выполнения прокурором комплекса действий по подготовке к участию в рассмотрении уголовного дела судом и непосредственному выполнению этой деятельности.

Стоит отметить, что вопросы методики и тактики не являются сугубо теоретическими, поскольку в общем виде методика рассмотрена в приказе Генеральной прокуратуры РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» обязывает государственных обвинителей заблаговременно готовиться к судебному заседанию, беспристрастно оценивать, совокупность имеющихся доказательств, продумывать тактику своих действий, а также активно участвовать в исследовании представляемых доказательств.

Относительно вопросов, касающихся тактики, стоит отметить, что они в не разработаны Генеральной прокуратурой, соответственно тактику прокурор должен продумывать самостоятельно, обмениваясь опытом с коллегами, получая необходимые знания на совещаниях, круглых столах, панельных дискуссиях. Изучение обвинительных приговоров по коррупционных преступлениям позволяет сделать вывод о том, что государственное обвинение поддерживаются качественно, тем не менее в суде встречаются некоторые проблемы.

Проведенный анализ, позволил выявить следующие типичные ситуации, с которыми может столкнуться государственный обвинитель в суде: бесконфликтные, открытого противодействия, потенциально-конфликтные. Первой и наиболее благоприятной для государственного обвинителя является бесконфликтная ситуация, характеризующаяся качественно проведенным предварительным расследованием и полным согласием подсудимого с предъявленным ему обвинением. Государственный обвинитель в такой ситуации, уверен в полноте, достоверности и допустимости собранных по делу доказательств. Подсудимый вину в совершении инкриминируемого преступления не отрицает, раскаивается. Защитник, как правило, не менялся.

Полной противоположностью является ситуация открытого противодействия, в рамках которой должностное лицо прокуратуры испытывает определенные трудности при выполнении возложенной на него обязанности по поддержанию государственного обвинения в суде.

Для такой ситуации свойственны: полное отрицание подсудимым вины в инкриминируемом ему деянии, наличие информационных пробелов в обвинительном материале. Так, сторона защиты нередко заявляет ходатайства для проведения дополнительных экспертиз с целью поставить под сомнения результаты уже имеющихся заключений. Чаще всего сомнения у стороны защиты по рассматриваемой категории дел вызывают степень тяжести причиненного вреда здоровью, давность телесного повреждения, наличие умысла у подсудимого или наличие события преступления. Наиболее эффективным действием является допрос эксперта, позволяющий устранить сомнения в качестве и достоверности проведенной по делу экспертизы.

Также в ситуации открытого противодействия в рамках судебного следствия сторона защиты может ходатайствовать об исключении из числа доказательств отдельных протоколов следственных действий

по причине того, что при проведении данных следственных мероприятий не были соблюдены требования действующего законодательства. В связи с этим государственный обвинитель должен быть готов дать мотивированные возражения, используя тактический приемы, заключающиеся пояснении мнение прокуратуры, например, обосновывая это тем, что защитник, которым в силу закона является профессиональный участник, обладающий достаточным уровнем знаний, участвовал при производстве следственных действий и не сделал отметок о нарушениях для последующего занесения в протокол.

Таким образом, при производстве следственного действия все требования закона были соблюдены. Высокой концентрации от государственного обвинителя требует потенциально-конфликтная (конфликтогенная) ситуация, то есть по сути ситуация скрытого противодействия. Природой скрытого противодействия является внутреннее субъективное отношение подсудимого к произошедшему.

Так, первоначально лицо может активно сотрудничать с правоохранительными органами на стадии предварительного расследования. Однако на судебном следствии подсудимый, полностью отказывается от первоначальных, признательных показаний, настаивая на том, что они были получены с нарушением закона (чаще всего используется легенда пыток или угроз, которые исходили от следователя). Одновременно с этим адвокат заявляет ходатайства об исключении из числа доказательств протоколов следственных действий или вещественных доказательств, в силу допущенных в процессе предварительного следствия грубых нарушений действующего законодательства. В дополнение ко всему сторона защиты в стадии судебного следствия излагает свою версию произошедшего, свидетельствующую о непричастности подсудимого к преступлению.

Стоит отметить, что на стадии судебного следствия изменить свои показания может не только подсудимый, но и свидетель, а порой и потерпевший. Как верно отмечает В. И. Бояров, «свидетель — самый нестабильный источник доказательств в уголовном процессе». Так или иначе изменение в ходе судебного разбирательства подсудимым/ потерпевшим/свидетелем правовой позиции по делу может крайне негативно отразиться на эффективности выполнения должностным лицом прокуратуры функции по поддержанию государственного обвинения. В этой связи государственному обвинителю следует обращать внимание на следующие признаки: привлекался ли подсудимый ранее к уголовной ответственности, имеются ли расхождения в первоначальном и последующих протоколах допроса обвиняемого, осуществлял ли подсудимый замену адвоката, мотивируя это «некомпетентностью и непрофессионализмом» каждого предыдущего защитника

При наличии любого из вышеперечисленных признаков должностному лицу прокуратуры необходимо при формировании общей стратегии обвинения учитывать возможность существования скрытого противодействия со стороны обвиняемого (подсудимого) и заранее проработать алгоритм своих действий на случай трансформации ситуации в фазу открытого противодействия.

В заключении справедливо отметить, что основой для организации деятельности государственного обвинителя, осуществляющего уголовное преследование в суде первой инстанции делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью является система обстоятельств, подлежащих доказыванию, исходя из требований ст. 73 УПК РФ, а также конкретизируется с учетом диспозиций статей о коррупционных преступлениях. Также необходимо ответить о необходимости принятия методических рекомендаций по поддержанию государственного обвинения по отдельным составам преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волчецкая Т. С., Авакьян М. В. Криминалистические приемы и методы поддержания государственного обвинения // Законность. 2016. № 6.

2. Данилова Н. А., Григорьева М. А. Криминалистика в деятельности прокурора: вопросы теории и практики // Российский следователь. 2014. № 6.

3. Ким Д. В. Использование криминалистических знаний в суде: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12–1.

4. Топорков А. А. Криминалистика: учебник. М.: Контракт; Инфра-М, 2014. 323

5. Амирбеков К. И., Андреев Б. В., Казарина А. Х. и др. Критерии и показатели оценки работы органов прокуратуры субъектов Российской Федерации по обеспечению законности и правопорядка: науч. докл. (2-й этап исследований) / Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. — Москва, 2014. — 96 с.

6. Исаенко В. Н. Методика участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел: состояние и проблемы научных исследований // Вестник Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2007. С. 58.

ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В Г. БАРНАУЛЕ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ХИЩЕНИЙ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С БАНКОВСКИХ КАРТ ПУТЕМ СКИММИНГА НА ТЕРРИТОРИИ Г. БАРНАУЛА

Д. А. Васильева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. В. Климачков

Научно-технический прогресс не стоит на месте, тем более в такой конкурентоспособной сфере, как банковские услуги. Объем платёжных карт в обороте только растёт, а вместе с их увеличением — растёт и количество мошенников, желающих заполучить имеющиеся на них денежные средства. Так, по данным компании Zecurion, с банковских карт россиян в 2017 году было похищено более миллиарда рублей.

Одним из относительно новых способов мошенничества с банковскими картами является т. н. — скимминг, главной целью которого служит установка специального технического оборудования на банкомат, позволяющего считать и записать данные банковской карты, чтобы в дальнейшем изготовить ее копию. Данные карты считываются с помощью скиммера, которые разнятся от тонких накладок внутри банкомата, до огромных искусственных панелей, полностью эмулирующих фронтальную панель банкомата [2]. К слову, по статистике, на один банкомат в России приходится более 6000 операций, а т. к. на территории столицы Алтайского края, г. Барнаула, расположено большое количество банкоматов, проблема такого рода мошенничества с картами не обошла стороной и наш регион. Эксперты прогнозируют, что в ближайшие годы данный вид преступлений будет только набирать обороты, нанося ущерб как отдельным гражданам, так и экономике государства в целом.

Есть ряд сложностей при раскрытии такого рода мошенничества и к ним следует отнести тот факт, что злоумышленники не останавливаются на одном городе, а разъезжают по разным регионам, обеспечивая тем самым скрытность и значительно осложняя их изобличение. Вторая сложность заключается в преступном механизме. Скимминг чаще осуществляется группой лиц, причём люди в этой группе могут быть даже не знакомы между собой, что не всегда позволяет выйти на «главного» участника преступной группировки [3].

Принимая во внимание актуальность данного вида совершения преступлений, предлагаю ряд профилактических мер, направленных на предупреждение скимминга: во первых, необходимо более активно пропагандировать меры борьбы с такого рода мошенничеством, раздавать памятки с необходимыми действиями, при использовании банковских терминалов, а также проводить проверки терминалов на наличие постороннего оборудования и программного обеспечения. Во-вторых, — разместить на территории города баннеры, с целью предупреждения о существовании скимминга и об опасности попадания на его «уловки», ведь самым действенным способом борьбы с преступностью, является ее предупреждение.

Не нужно думать, что именно вас мошенничество с банковскими картами никогда не коснется, бдительность и осторожность не помешает никому.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Скимминг // Википедия. [2017–2018]. Дата обновления: 28.09.2018. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Кардинг#Скимминг (дата обращения 26.10.2018).

2. Эволюция скимминга: от взлома до перехвата «на лету» [Электронный ресурс] [сайт] 2018. URL: https://bankir.ru/publikacii/20170403/evolyutsiya-skimminga-ot-vzloma-do-perekhvata-na-letu-10008763/ (дата обращения 22.10.2018).

3. Колегов А. В. Преступления с использованием банковских карт (кардинг) //Адвокатские тайны 2011–2017 [электронный ресурс] URL: http://advokat-ko.ru/2011/11/bankovskie-karty, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. Рус. — (дата обращения 19.10.2018).

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ МОШЕННИЧЕСТВА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ СОТОВОЙ СВЯЗИ

Ю. А. Весленева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель: В. А. Леденёв

Мошенничество является одним из наиболее распространенных преступлений против собственности. Одним из новых видов мошенничества, на сегодняшний день, является мошенничество с использованием средств сотовой связи, так называемое, «телефонное мошенничество». Проведенный нами анализ материалов уголовных дел позволяет выделить наиболее распространенные способы совершения рассматриваемых преступлений:

— злоумышленник звонит (отправляет SMS или MMS) потерпевшему на мобильный телефон, представляется сотрудником радио, торговой фирмы, банка или иной организации, сообщает о «счастливом выигрыше» и предлагает оплатить налог за «выигранный» приз (деньги за его доставку в адрес проживания победителя), указывает номер счета в банке, на который необходимо сделать перевод денежных средств;
— злоумышленник звонит на стационарные телефоны, выбирая по голосу лиц преклонного возраста, которых легче всего ввести в заблуждение, и представляясь сотрудником полиции, сообщает о совершенном членом семьи (сыном, внуком и др.) правонарушении (ДТП со смертельным исходом, кража из магазина, причинение телесных повреждений и т. д.), предлагая заплатить деньги за его освобождение от уголовной ответственности. Затем прибывает так называемый «курьер» и забирает денежные средства, которые в дальнейшем передаются следующему «курьеру» либо непосредственно инициатору преступления, в том числе, путем перевода через родственников или знакомых осужденных;
— злоумышленник звонит (отправляет SMS) на телефоны потенциальных жертв, представляясь сотрудником банка или телефонной компании, сообщает информацию, о том, что их банковская карта или счет мобильного телефона заблокирован в результате преступного посягательства, а затем, предлагает набрать комбинацию цифр на банкомате или сотовом телефоне для разблокировки, в результате чего денежные средства перечисляются на счет мошенника или его соучастников.

Мы предлагаем следующие меры профилактики:

1) Систематические выступления сотрудников пресслужбы ГУ МВД России по Алтайскому краю в СМИ (телевидение, радио, Интернет-ресурсы);

2) Активное использование возможностей печатных изданий. При этом, целесообразно размещать указанную информацию в изданиях, которые пользуются популярностью у лиц пожилого возраста;

3) Распространение листовок, размещение объявлений (на информационных стендах отделов полиции, у подъездов многоквартирных домов, в общественном транспорте и т.д;

4) Проведение профилактических бесед с гражданами, проживающими на обслуживаемой территории, в том числе силами УУП;

5) Размещение в исправительных учреждениях ФСИН России технических средств, исключающих возможность использования осужденными средств сотовой связи.

Реализация предлагаемых нами меры, безусловно, позволит повысить эффективность профилактической работы направленной на снижение количества мошенничеств с использованием средств сотовой связи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ [Электронный ресурс]. URL.: СПС «Консультант Плюс».

2. Приказ Минюста РФ от 03.11.2005 N 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»

ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШЕННОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ НА ТЕРРИТОРИИ Г. БАРНАУЛА

С. П. Задонских

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. В. Климачков

Одним из основных видов организованной преступности является незаконный оборот наркотиков, который, согласно Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, характеризуется расширением своих масштабов [1].

В настоящее время в силу развития информационно-телекоммуникационных сетей происходят поиск и применение новых методов преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков. Использование преступниками ресурсов сети Интернет, электронных платежных систем, средств мобильной связи значительно снижает для них риск быть задержанными в момент сбыта, в связи с чем наиболее организованные и предприимчивые группы наркодилеров в основном переходят на так называемые бесконтактные способы сбыта наркотиков [2].

Именно посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий осуществляются успешное выявление и документирование фактов незаконного сбыта наркотических средств, совершаемых с использованием сети Интернет.

Между тем анализ оперативно-розыскной практики показывает, что раскрытие преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков указанным способом, сопряжено со значительными трудностями, которые, в первую очередь, обусловлены спецификой борьбы с данными преступными проявлениями, а также изощренностью способов их подготовки, совершения и сокрытия.

По нашему мнению, к числу наиболее значимых обстоятельств, негативно влияющих на эффективность раскрытия таких преступлений, относятся:

— межрегиональный и транснациональный характер деятельности преступных групп, занимающихся незаконным сбытом наркотиков посредством сети Интернет;
— анонимизация данных в сети Интернет путем использования прокси-серверов, VPN-сетей, TOR, Dedicated-серверов, SSH-туннелей и т. п.;
— дефицит организационного и тактического опыта по своевременному выявлению и качественному документированию фактов незаконного сбыта наркотиков, совершаемых с использованием сети Интернет;
— отсутствие надлежащего планирования со следователем оперативно-розыскных мероприятий, проводимых как на стадии предварительной проверки, так и в рамках оперативно-розыскного сопровождения уголовных дел данной категории.

Данные обстоятельства определяют необходимость дальнейшей разработки рекомендаций по противодействию незаконному сбыту наркотиков указанным способом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 24. Ст. 3015.

1. Осипенко А. Л., Миненко П. В. Оперативно-розыскное противодействие незаконному обороту наркотических средств, совершаемому с использованием телекоммуникационных устройств // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 1. С. 151.

СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЛИЦ, СОДЕЙСТВУЮЩИЕ ОПЕРАТИВНО–РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. С. Иванова

Барнаульский юридический институт Министерства Внутренних Дел России
Научный руководитель — А. А. Шмидт, к. ю.н

Оперативно-розыскная деятельность — это вид деятельности, которая характеризуется наличием различного рода противоборства с лицами и организациями, которые занимаются противоправной деятельностью.

На сегодняшний день органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, придают большое значение институту содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на что законодатель обращает внимание (ст. 17, 18 ФЗ «Об ОРД»). Проблемы сотрудничества граждан с оперативным подразделениям, также становились неоднократно предметом исследований. Все это дает основания для решения такой проблемы как правовая и социальная защита этих лиц, а именно механизм ее осуществления.

В частности, общенаучный интерес вызван тем, что государство взяло на себя обязанность по обеспечению социальной и правовой защиты указанной категории граждан, часть из которых на практике не реализуется.

Лицо, привлеченное к осуществлению ОРД, становиться субъектом ОРД со всеми вытекающими из этого факта последствиями и наделяется соответствующими обязанностями и правами и находиться под защитой государства (ч.1 ст. 18 ФЗ «Об ОРД»).

Так же для лиц, которые содействуют в связи с сотрудничеством с органом, осуществляющим ОРД в раскрытии преступления устанавливается возможность освобождения от уголовной ответственности, что предусмотрено ч. 4 ст. 18 ФЗ «Об ОРД». И тут есть разногласия в существующем законодательстве, а именно в механизме реализации данной нормы.

В ходе исследования мной данной проблемы возникают вопросы о реализации положений, закрепленных в ч.4 ст. 18 Закона об ОРД, которые неоднократно становились предметом обсуждения многих ученых и юристов. Так, одни ученые отмечают недостаточную урегулированность уголовно-правовых оснований освобождения от уголовной ответственности лиц, сотрудничающих с органами осуществляющими ОРД, и полагают, что порядок реализации ч.4 ст. 18 Закона об ОРД охватывается ч.1 ст. 75 УК РФ и является разновидностью деятельного раскаивания, которая предусматривает прекращение уголовного преследования. Отчасти можно согласиться с данным мнением, но, указанный порядок, в соответствии с действующим уголовным законодательством, приемлем в отношении лиц, совершивших преступления только небольшой или средней тяжести. Как справедливо отмечают другие научные деятели, применение ч.1 ст. 75 УК РФ по отношению к лицам из числа членов преступных групп невозможно, поскольку совершение преступления в составе группы, как правило, относит его в разряд тяжких.

Исходя из этого можно сделать вывод, что в теории для освобождения от уголовной ответственности лиц, содействующим в оперативно-розыскной деятельности важны совокупность многих факторов, которые были перечислены ранее, но самое важное это механизм осуществления данной нормы на практике.

В ходе исследования данной проблемы мной было выявлено существенное расхождения в законодательстве, а именно, что осуществление правовой защиты лиц, содействующих в оперативной-розыскной деятельности должным образом не осуществляется.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
1. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995. № 144-ФЗ.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. № 63-ФЗ.

ПРОВОКАЦИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНО–РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. Е. Иванов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — С. В. Ермаков, к. ю.н.

Одной из юридических гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности является норма, закрепленная в ст. 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в соответствии с которой «органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокации)».

История появления данной норма всем хорошо известна — ФЗ Об ОРД был дополнен, в 2007 г., можно сказать, что под влиянием таких широко известных постановлений Европейского суда по правам человека как постановления по делам «Ваньян против России» (2005 г.), «Худобин против России» (2006 г.).

Однако введенный законодателем запрет провокации, к сожалению, оказался недостаточно надежным средством обеспечения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Об этом наглядно свидетельствует постановление ЕСПЧ по делу «Веселов и другие против России» (2012 г.), в котором отмечается, что «несмотря на установленный законодателем запрет на провокацию преступлений, никакие законодательные или иные нормативные правовые акты не дают определения или толкования данного термина или каких либо практических указаний, как её избегать».

С момента обозначения данной проблемы спорные вопросы определения понятия и критериев провокации при осуществлении оперативно-розыскной деятельности не оставались без внимания ученых и практиков. Активная научная дискуссия велась и продолжает вестись специалистами в области уголовного, уголовно-процессуального и оперативно-розыскного права. Однако следует констатировать, что:

1. Принципиальных изменений и дополнений в ФЗ Об ОРД и другие нормативные правовые акты, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность, так и не внесено.

2. Ситуация с неразрешенностью вопросов провокации при осуществлении ОРД усугубляется с каждым днем. Существует множество примеров, демонстрирующих «негативные последствия» связанные с неразрешенностью рассматриваемой проблемы. Указанные последствия ощущают на себе как граждане так и сотрудники оперативных подразделений.

3. Перед руководством МВД России, на сегодняшний день, остро стоит вопрос о приостановке проведения оперативных экспериментов и проверочных закупок в практике ОРД.

Представленные аргументы свидетельствуют о необходимости законодательного закрепления понятия и критериев провокации при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, которые позволяли бы правоприменителю разграничивать ее с правомерными оперативно-розыскными мероприятиями.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ГОРОДЕ БАРНАУЛ

Ю. Е. Игнатенко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Шмидт, к. ю.н.

Поиск новых путей решения задач, которые стоят перед правоохранительными органами, связан с определённой спецификой некоторых оперативно-тактических и следственных ситуаций, состоящих в том, что применение традиционных способов не всегда дают положительный результат. Под поиском путей, мы подразумеваем использование достижений современной науки в частности комплексную регистрацию изменений физиологических параметров человека, введение человека в состояние, похожее на физиологический сон, а также использование экстраординарных способностей людей.

Проблемы применения нетрадиционных методов и средств в доказывании по уголовным делам всегда будут обусловлены тем, что с одной стороны — это достижение отдельных положительных результатов в установлении лиц, которые причастны к совершению преступления и обстоятельства его совершения, с другой — большой процент ошибок, отсутствие достаточной научной обоснованности применения таких методов, а главное отсутствие законодательного закрепления в качестве источников доказательств в уголовном судопроизводстве (ст. 74 УПК РФ). Подобные проблемы и приводят к отсутствию возможности использования нетрадиционных методов в расследовании и раскрытии преступлений.

Гипноз — это метод введения человека в естественное состояние, похожее на физиологический сон [1]. В тоже время в практике оперативных подразделений гипноз широкое применение не получил.

Вторым, не менее интересным, чем использование в процессе расследований преступлений психофизиологических состояний, мы находим использование экстраординарных способностей людей.

Из анализа результатов практического применения нетрадиционных методов раскрытия преступлений и в юридической литературе, можно сделать вывод о том, что с их помощью можно решить следующие задачи: формирование представления о том жив или мертв человек в данный период времени; установление внешнего вида разыскиваемого (возраст, пол); определение местонахождения каких-либо объектов.

Таким образом, для того чтобы в нашем городе начали применять такие нетрадиционные методы для раскрытия и расследования преступлений необходимо во-первых организовать дополнительные курсы для специалистов-гипнологов, по усиленному изучению психофизиологического состояния человека и во-вторых установить взаимодействие с гражданами, обладающими экстраординарными способностями и желающими помогать следствию в раскрытии и расследовании преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Китаев Н. Н. Гипноз и преступления: Лекция для специальности 021100 (Юриспруденция). Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. — 60 с. URL: http://www.pseudology.org/KitaevSmyk/HypnosisCrime.htm (дата обращения: 20.10.2018).

ПРОБЛЕМА ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ — «ПОЛУЧЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ» ПРИ РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙВ СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Н. В. Иноземцева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Е. Кригер, к. ю. н. доцент

В современном обществе, в т. ч. и в г. Барнауле активно используется компьютерная информация во всех ее проявлениях в различных сферах публичной и частной жизни. В данной статье, рассмотрены проблемы организации проведения органами, осуществляющими ОРД, оперативно-розыскного мероприятия «Получение компьютерной информации».

Повсеместное внедрение электронных систем и телекоммуникационных средств привело к оптимизации процессов жизнедеятельности, но при этом рост новых технологий сопровождается появлением новых видов преступлений. Так, согласно данным ИЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю в г. Барнауле за 2017 год было зарегистрировано 386 преступлений в сфере компьютерных технологий. Компьютерные средства и технологии могут использоваться не только для совершения преступления, но и в качестве предмета преступного посягательства.

Однако проведение ОРМ — «получение компьютерной информации» неразрывно связано с рядом проблем преимущественно объективного субъективного характера:

1. Отсутствие в настоящее время в оперативных подразделениях специалистов в совершенстве владеющими знаниями в данной области, что оказывает негативное влияние на организацию и проведение ОРМ.

2. Проведение данного ОРМ затруднено из-за сложности физической обработки всего массива получаемой информации и финансово-технического обеспечения данного процесса.

3. Сложность систематизации компьютерной информации о лицах и криминальных проявлениях. Необходимо создание отдельного криминалистического банка данных.

4. Осуществление данного ОРМ неразрывно связано с проблемой ограничения конституционных прав и свобод. В связи с чем необходимо внести изменения в действующее законодательство и закрепить права человека в информационной сфере.

5. Проблема получения информации в условиях ее защищенности средствами криптографической защиты. Чтобы решить такую проблему, необходимо привлечения специалиста, владеющего специальными техническими знаниями.

Список перечисленных проблем не является исчерпывающим, он может быть дополнен и расширен учеными, изучающим проблем получения компьютерной информации при проведении ОРМ.

Кроме того, нерешенные остаются вопросы, связанные с предоставлением ключей шифрования к средствам передачи текстовых и мультимедийных сообщений (WhatsUp, Viber, Telegram и др.)

Несмотря на все трудности, реализация проекта окажет огромное положительное влияние на работу правоохранительных органов в вопросах выявления и раскрытия преступлений в сфере компьютерной информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Репин М. Е. Преступления в сфере компьютерной информации: проблемы выявления и раскрытия/М. Е. Репин, А. Ю. Афанасьев // Молодой ученый. — С. 460–463.

2. Осипенко А. Л. Новое оперативно-розыскное мероприятие «получение компьютерной информации»: содержание и основы осуществления / А. Л. Осипенко // Вестник Воронежского института МВД России. — 2016. — № 3. — С.83–90.

3. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / К. К. Горяинов, В. С. Овчинский, Г. К. Синилов, А. Ю. Шумилов. — М.: Инфра-М, 2004. — 848 с.

4. Хазов В. Классификация трафика и DeepPacketInspection [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://blog.vasexperts.ru/?p=342.

МЕРЫ ПРИНУЖДЕНИЯ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ю. Ю. Ищенко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Шмидт

По своей природе меры пресечения, применяемые в оперативно-розыскном процессе, направлены на ограничение конституционных прав гражданина, при этом данные меры исключительны и могут применяться только в определенных условиях. Вот почему так важно изучить данную категорию теории практики оперативно-розыскной деятельности.

Содержание и условия применения мер пресечения содержит ст. 15 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», при этом законодатель уполномочил лиц, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность на применение двух видов мер пресечения: «изъятие предметов, материалов и сообщений и прерывание предоставления услуг связи в случае возникновения непосредственной угрозы жизни и здоровью лица, а также угрозы государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ» [1].

Осуществление в ОРД мер принуждения регламентирует Приказ МВД России от 01.04.2014 № 199 (ред. от 17.04.2017), утвердивший Инструкцию, которая регулирует порядок проведения сотрудниками ОВД РФ гласных оперативно-розыскных мероприятий по обследованию помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств. В Инструкции придается легитимный характер гласному принудительному обследованию помещений, зданий, сооружений оперативными сотрудниками ОВД.

Очевидно, что в ходе применения мер принуждения должностными лицами правоохранительных органов, происходит ограничение конституционных прав личности, то логичным представляется вопрос относительной оснований и пределов такого ограничения в процессе ОРД.

Анализ ч. 3 ст. 55 Конституции РФ подтверждает, что права и свободы человека и гражданина может ограничить только федеральный закон и только в той степени, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Из этого делаем вывод, что регламентация ограничения прав и свобод граждан, допустима лишь на основании федерального закона, но не подзаконного нормативного акта, да к тому же ведомственного характера, к числу которых относится указанная Инструкция. Говоря о гласном проведении ОРМ на основании ст. 15 Закона обОРД, повторим, что этот метод не предполагает автоматического применения мер принуждения.

Таким образом, с учетом сказанного можно говорить о том, что Инструкция, утвержденная Приказом МВД России от 01.04.2014 № 199, неконституционная и прямо ей противоречит.

Исходя из вышеизложенного, логично сделать вывод о том, что современное законодательство в сфере ОРД не предусматривает основания, условия и порядок применения мер принуждения в ОРД, не создавая необходимые законодательные предпосылки для признания допустимости принудительного осуществления гласных ОРМ. Эти обстоятельства предопределяют необходимость исследовать проблему о допустимости и пределах применения мер принуждения в оперативно-розыскной деятельности с точки зрения обеспечения конституционных прав и свобод личности и ее соотношения гласными и негласными методами и средствами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (в ред. от 06.07.2016) //Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 33. — Ст. 3349.

ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ФАКТОВ НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ НА ТЕРРИТОРИИ Г. БАРНАУЛА

Р. Н. Кротов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. В. Климачков

Основную тяжесть осуществления противодействия незаконному обороту наркотиков несет Министерство внутренних дел Российской Федерации, в составе которого в соответствии с Указом Президента РФ от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» [1] создано Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России.

Подавляющее большинство рассматриваемых преступлений, в том числе и на территории г. Барнаула, совершается бесконтактным способом, посредством использования мобильной связи, сети Интернет, различных электронных платежных систем [2]. К основным условиям расширения незаконного сбыта наркотиков указанным способом можно отнести общедоступность, анонимность, слабый контроль со стороны правоохранительных органов, возможность быстрого заработка.

Незаконный сбыт наркотических средств, совершаемый с использованием сети Интернет, характеризуется высоким уровнем латентности. Высокий уровень латентности указанных преступлений значительно увеличивает роль оперативно-розыскной работы в деле выявления подобных преступлений.

В сложившейся обстановке успех борьбы с незаконным сбытом наркотиков, совершенным с использованием сети Интернет, во многом зависит от своевременного получения оперативно значимой информации в отношении лиц, занимающихся незаконным сбытом, по результатам проверки которой оперативные сотрудники смогут организовать и провести комплекс ОРМ, направленных на раскрытие указанных преступлений.

Анализ практики оперативных подразделений г. Барнаула показывает, что первичную информацию о незаконном сбыте наркотиков, совершенном с использованием сети Интернет, возможно получить:

— от лиц, оказывающих конфиденциальное содействие ОВД, в большинстве случаев ранее судимых, употребляющих наркотики и приобретающих их посредством сети Интернет;
— от сотрудников других служб и подразделений правоохранительных органов, которые получили соответствующую оперативно значимую информацию в результате осуществления своей служебной деятельности;
— из объяснений задержанных лиц по фактам изъятия у них сотрудниками полиции наркотиков, в которых указывается источник их приобретения;
— в ходе мониторинга интернет-сайтов и интернет-форумов, созданных для рекламы и продажи наркотиков;
— в ходе анализа сведений из рекламы интернет-магазинов продажи наркотиков (надписи на стенах зданий, заборах, остановках общественного транспорта, например «Соль», «Mix», «Spice»);

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод, что деятельность оперативных подразделений, направленная на выявление фактов незаконного сбыта наркотиков рассматриваемым способом требует определенных изменений, что позволит значительно сократить сроки и повысить качество выявления фактов незаконного сбыта нароктиков указанным способом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. 11 апр. № 15. Ст. 2071.

2. Климачков А. В. Оперативно-разыскная характеристика личности участников незаконного сбыта наркотических средств, совершаемого с использованием сети Интернет // Алтайский юридический вестник. 2017. № 19. С. 111–116.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ ЖИТЕЛЯМИ Г. БАРНАУЛА

З. Д. Нашарипова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель: А. В. Климачков

В соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» экстремистской деятельностью является: возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии.

Эта проблема актуальна как для всей Российской Федерации в целом, так и для Барнаула в частности.

В 2017 году в отношении 19-летнего студента из г. Барнаула Д. Маркина было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства». Маркин хранил на своей странице «ВКонтакте» «смешные», по его мнению, картинки на религиозную тематику.

В начале 2018 год в отношении 38-летнего жителя г. Барнаула А. Шашерина также было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 282 УК РФ. Шашерин за разместил «ВКонтакте» нескольких «забавных» изображений, в том числе на религиозную тематику.

В мае 2018 года в отношении 23-летней жительницы г. Барнаула М. Мотузной было возбуждено уголовное дело по составам преступлений, предусмотренных ст.ст. 282.1, 148.1 УК. Мотузная на своей странице «ВКонтакте» сохраняла «веселые» картинки-мемы о расовом различии людей и религиозную тематику.

Правительство Алтайского края относительно быстро отреагировало на проблему экстремизма на территории края и решило создать Координационный совет по патриотическому воспитанию. Одной из задач Совета станет противодействие религиозному и политическому экстремизму.

УМВД России по г. Барнаулу необходимо:

— осуществлять выступления представителей правоохранительных органов в СМИ с докладами о фактах подобных правонарушений, причинах и условиях их совершения, мер предусмотренных законом за их совершение;
— выявлять и привлекать к уголовной ответственности лиц, занимающихся в сети Интернет подстрекательством подростков к подобным преступлениям;
— выявлять и привлекать к уголовной ответственности лиц, занимающихся непосредственным изготовлением картинок-мемов экстремистского содержания и их распространением в сети Интернет;
— на регулярной основе организовывать встречи с учащимися учебных заведений г. Барнаула с целью разъяснения сути экстремизма как социального явления, существовании административной и уголовной ответственности за подобные преступления;

Комитету по образованию г. Барнаула предусмотреть:

— повышение квалификации педагогического персонала учебных заведений по данному вопросу;
— включение в образовательную программу средней школы отдельного предмета или тем, касающихся профилактики экстремизма, предусмотренной законом ответственности за подобные правонарушения;
— внедрение в учебные программы элементов связанных с нравственным воспитанием молодого поколения;

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОПРОСА

М. А. Сеслер

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Шмидт, к. ю. н.

Одним из оперативно-розыскных мероприятий, предусмотренных ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», является опрос [1]. Опрос представляет собой беседу, целью которой является получение необходимой информации путем установления психологического контакта с опрашиваемым.

При проведении исследования по данной теме нами был выявлен ряд приемов, использование которых поможет оперативным сотрудникам устанавливать психологический контакт с опрашиваемым и получить от него необходимую информацию:

1. Демонстрация конкретных предметов, которые оживляют в памяти лица, соответствующие образы и побуждающих его к непроизвольным высказываниям. Например, чтобы узнать, знакомо ли интересующее лицо с правилами фотографирования, сотрудник может взять с собой фотоаппарат, фотобумагу, которые объективно могут побудить к соответствующим высказываниям. Также необходимо учитывать такие обстоятельства как: предмет, который избирается для демонстрации, должен ассоциироваться с предметом, который бы воскресил в памяти лица события, подлежащие уяснению, а также демонстрация должна быть всегда естественной.

2. Смежная тема разговора. В данном приеме используется ведение целенаправленной беседы, при которой важно наводящими вопросами задать основной интересующий вопрос и получить на него ответ. Тема разговора, которая используется в качестве смежной, для лица должна быть известна и значима, а также она должна логически вытекать из конкретной ситуации. Используемая смежная тема не должна быть слишком близка или отдалена от выясняемого вопроса, т. к. это может привести либо к разоблачению, либо к высказыванию не интересующей информации.

3. Обращение к чувству собственного достоинства. Здесь предполагается использовать похвалу, лесть, подчеркнутое выражение уважения. Прием особенно эффективен при общении с самолюбивыми людьми. При обращении к чувству собственного достоинства можно добиться установления искренности с их стороны. Следует отметить, что лучше подчеркивать «достоинства» интересующего лица, сравнивая его с оппонентами.

4. Проявление равнодушия. Данный прием используется, когда собеседник думает, что он обладает исключительной информацией и у него наблюдается большое желание ее обсудить. Проявление безразличия к преподносимой информации задевает самолюбие собеседника и тем самым активизируют его к высказыванию дополнительных данных. Этот прием работает только в условиях доверительности собеседника к сотруднику.

5. Использование эмоционального стресса. Для того, чтобы ввести собеседника в состояние эмоционального стресса можно задать неожиданный вопрос, сделать неточное или ложное заявление, сообщить якобы «важные» сведения; показать свою осведомленность в чем-либо.

6. Постановка неожиданного вопроса. При использовании неожиданного вопроса можно привести интересующее лицо в замешательство, уличить его в чем-то, например в обмане. Вопрос не должен быть связан с темой настоящего разговора, он должен касаться каких-либо проблем или секретов, а также содержание вопроса должно быть четким и конкретным [2].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ // Росс. Газета. 1995. № 160.

2. Чуфаровский Ю. В. Юридическая психология в вопросах и ответах. — М.: Проспект. 2010 г. (СПС «Гарант»).

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА, СОВЕРШАЕМЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Ю. А. Слезкина

Барнаульский юридический институт МВД России.
Научный руководитель — С. В. Ермаков, к. ю.н.

В настоящее время проблема, касающаяся увеличения числа преступлений, связанных с мошенничеством, совершенное с применением современных информационно-телекоммуникационных технологий, становится все более актуальной, интенсивное развитие информационных технологий, а так же повсеместное использование электронных систем для оплаты товаров и услуг, обусловило появление нового способа обмана людей бесконтактным способом, который популярен во всех средах, в том числе в связи с упрощенным способом снятия, перевода денежных средств.

Д. В. Гребельский под оперативно-розыскной характеристикой понимает — совокупность ряда информационных признаков, упорядоченных и взаимосвязанных между собой, почерпнутых из различных информационных источников, входящих, прежде всего, в криминалистическую, криминологическую, психологическую, социологическую, экономическую и другие характеристики преступлений [1].

Содержание оперативно-розыскной характеристики преступности составляют признаки, качества и свойства, учёт которых позволяет более правильно применять силы, методы и средства оперативно-розыскной деятельности, а именно: 1) уголовно-правовые признаки конкретного преступления; 2) способ совершения преступления; 3) личность правонарушителя; 4) мотивированность криминального поведения; 5) организованные формы совершения преступления; 6) взаимосвязь места совершения преступления и места жительства [2].

По оценкам специалистов, двенадцать человек в мире ежесекундно становятся пострадавшими от действий киберпреступников. По некоторым данным, в Российской Федерации их доходы исчисляются миллиардами долларов. Наша страна всегда входит в тройку стран-лидеров по числу киберугроз, число которых с каждым годом возрастает, а всё более усовершенствованные способы удивляют. Важным показателем для мошенничества с использованием информационно-телекоммуникационных технологий является количество вредоносных программ, которые обнаруживаются специалистами за сутки. Согласно некой статистике, ежедневно выявляется порядка 20 тысяч вредоносных программ, из них примерно 10% абсолютно новые.

В последнее время сотрудники правоохранительных органов всё чаще сталкиваются с преступлениями данной категории. Так, в 2017 г. на территории Алтайского края возбуждено 1458 уголовных дел о мошенничествах, совершаемых с использованием средств информационно-телекоммуникационных технологий. Однако из указанного количества лишь, около, 7 уголовных дел на 38 эпизодов преступной деятельности было направлено в суд с обвинительным заключением (актом). Приведённая статистика говорит нам о невысокой эффективности работы правоохранительных органов по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений данной категории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гребельский, Д. В. О состоянии криминалистических и оперативно-розыскных характеристик преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. — М., 1984.

2. Борин, Б. В. Понятие, определение и значение оперативно-розыскной характеристики преступлений экономической направленности // Пробелы в российском законодательстве. — 2014. — № 1. — С. 202–205.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВООРУЖЕННЫХ НАПАДЕНИЙ НА УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ Г. БАРНАУЛА

Е. В. Смирнова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель: А. В. Климачков

Жизнь человека является его неотъемлемым благом. Согласно ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Нападения подростков на учителей и учеников учебных заведений происходят во всем мире, однако своеобразным символом этого явления считается массовое убийство в американской школе «Колумбайн» в апреле 1999 года. В этот день двое вооруженных учеников убили 13 и ранили 36 человек.

За последние годы в России подобные нападения на учителей и учащихся произошли сразу в нескольких регионах. Самым чудовищным примером является массовое убийство учащихся и педагогов в Керченском политехническом колледже, имевшее место 17 октября 2018 года. От рук убийцы погибло 20 и было ранено более 50 человек.

В столице Алтайского края г. Барнауле расположено более 240 учебных заведений. Авторы считают необходимым своевременно принять меры, направленные на предупреждение подобных преступлений в образовательных заведениях г. Барнаула и предлагают комплекс предупредительных мер.

— выступления представителей правоохранительных органов в СМИ с докладами о фактах подобных нападений, причинах и условиях совершения таких преступлений, мер установленных, законодательством за их совершение;
— выявление и привлечение к уголовной ответственности лиц, занимающихся в сети Интернет подстрекательством подростков к подобным преступлениям;
— выявление и привлечение к уголовной ответственности лиц, занимающихся незаконным оборотом оружия;
— выявление и привлечение к административной ответственности лиц, нарушающих правила оборота оружия;
— постановка на учет учащихся, на имя которых зарегистрировано огнестрельное оружие, в том числе учащихся, родители которых хранят дома огнестрельное оружие;
— выявление и постановка на учет ранее судимых подростков за совершение насильственных преступлений;
— выявление лиц, высказывающих намерения совершить убийство, физическую расправу над сверстниками и педагогами, подобрать соучастников для совершения этого преступления, пытающихся завладеть оружием или изготовить его;
— разработка тактики действия для нарядов полиции и Росгвардии первыми прибывающими по сообщениям о нападениях на учебные заведения.
— проведение комплекса мер по учету, наблюдению и изоляции (при необходимости) подростков, страдающих психическими заболеваниями;
— усиление работы школьных психологов по выявлению психически неустойчивых подростков, склонных к агрессивному поведению, выявлению длительных конфликтов «учащийся-коллектив», «учащийся-учитель» для своевременного разрешения назревших проблем;
— разработка рекомендации по действиям учащихся и педагогических коллективов в случае вооруженного нападения;
— установка в учебных заведениях рамок металлоискателей, систем оповещения, организации строгого пропускного режима под контролем вооруженного лицензированного охранника.

Разработанные меры предупреждения вооруженных нападений на учебные заведения на территории г. Барнаула, по мнению авторов, должны повысить безопасность учащихся и педагогических коллективов во время учебного процесса.

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ ПРИ ИЗЪЯТИИ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

М. С. Чирков

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Шмидт

Незаконный оборот наркотических средств, уже не один десяток лет составляет одну из главных проблем, влияющую на развитие всего общества.

Но ввиду установленного законодательства, не всегда является возможным доказать вину данного вида преступления. Так оперуполномоченные часто сталкиваются с такой проблемной ситуацией, когда задержание лица, причастного к незаконному обороту наркотиков, происходит в безлюдной местности, где обеспечить участие понятых при проведении досмотра не представляется возможным.

При проверке, сотрудниками, места «приготовления» наркотических средств, расположенного вне населенного пункта, было замечено подозрительное лицо, которое направлялось к данному месту назначения. При виде оперуполномоченных сотрудников, гражданин начинает нервничать, меняет направление движения и пытается скрыться. Сотрудники догоняют данное лицо, просят предъявить документы и содержимое рюкзака к досмотру. На что гражданин отвечает согласием и начинает медленными движениями расстегивать карманы рюкзака. В момент раскрытия последнего кармана, лицо, резким движение выбрасывает в сторону объемный полиэтиленовый пакет с неизвестным веществом. Начинает громко кричать «Это не мои вещи, мне подкинули и т. п.»

В виду того, что привлечение общественности и ведение видео записи в момент досмотра не представилось возможным, дальнейшие действия оперативников предполагают вызов на место происшествия следственно-оперативной группы. СОГ, производит осмотр места происшествия. Данное действие, в случаях не терпящих отлагательств, возможно провести до возбуждения уголовного дела в порядке предусмотренным ст. 176, 177 УПК РФ. Происходит изъятие полиэтиленового пакета с неизвестным веществом. Эксперт снимает следы папиллярных узоров с полиэтиленового пакета, фиксирует их на дактопленке. Содержимое пакета отправляется на судебно-химическую экспертизу. Следующим действием осуществляем освидетельствование подозреваемого, которое также как и осмотр проводится до возбуждения дела ст. 179 УПК РФ.

По завершению осмотра места происшествия, гражданин направляется на судебно-медицинское освидетельствование, которое позволяет установить наличие признаков инъекций наркотических средств, установить период потребления и его давность.

Результаты исследования содержимого пакета, показали, что данное вещество принадлежит к группе запрещенных наркотических веществ. Результаты смывов так же свидетельствуют о употреблении данным лицом, наркотического вещества. Отпечатки папиллярных узоров изъятые с пакета идентичны с отпечатками подозреваемого лица.

Результаты экспертизы подтвердили причастность подозреваемого лица к незаконному обороту наркотиков. На основании ст. 228 УК РФ данное лицо будет привлечено к уголовной ответственности за хранение, перевозку, употребление наркотических средств.

Подводя итог, подчеркну, что органам осуществляющим контроль за незаконным оборотом наркотиков, следует быть внимательными при проведении данных мероприятий, и стараться исключать возможности избавления лица, от вещественных доказательств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст / Российская Федерация. — М.: Актуальное законодательство, 2017. — 400 с.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст / Российская Федерация. — М.: ОМЕГА-Л, 2018. — 244 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ СИНТЕТИЧЕКИХ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, НА ТЕРРИТОРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Е. Д. Яшина

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. В. Климачков

В настоящее время ситуация в сфере незаконного оборота наркотиков обостряется и является весьма серьезной и глобальной проблемой как в Российской Федерации, так и на территории Алтайского края.

В течение последних лет в Алтайском крае, как и во многих регионах России, на рынке незаконного сбыта сложилась тенденция замещения «традиционных» наркотиков (героина, марихуаны, гашиша) «новыми» веществами синтетического происхождения (вещества ряда JWH, N-метилэфедрон, MDPV и др.) — так называемые «спайсы», «скорость», «соль» и др.

Очевидно, что вещества синтетического происхождения сегодня стали неотъемлемой частью наркорынка и занимают лидирующие позиции по популярности и нахождению в незаконном обороте на территории Алтайского края.

Выделим основные факторы увеличения доли синтетических наркотиков на территории Алтайского края:

1. Невысокая себестоимость отдельных видов синтетических наркотиков, что позволяет получать сверхприбыли;
2. Компактность и концентрированность синтетических наркотиков, что облегчает их транспортировку;
3. Доступность исходных компонентов, что обусловлено также значительным количеством объектов, связанных с химическим синтезом и относительная простота получения отдельных веществ;
4. Простой способ приобретения: готовые синтетические наркотики можно заказать в интернете, либо заказать необходимые вещества и изготовить наркотик самостоятельно;
5. Короткий срок действия синтетических наркотиков, что обуславливает высокую частоту их использования;
6. Снижение возраста употребления наркотиков, обусловленное популярностью в молодежной среде;
7. Агрессивная реклама и пропаганда на улицах городов и в сети Интернет;
8. Изначальная недооценка угрозы распространения синтетических наркотиков на территории Российской Федерации.

Сложившаяся ситуация требует поиска адекватных мер, направленных на предупреждение преступлений, связанных с распространением синтетических наркотических средств на территории Алтайского края.

В целях предупреждения преступлений, связанных с распространением синтетических наркотических средств на территории Алтайского края необходимо проводить следующие мероприятия:

1. Организация пресс-конференций, совещаний, встреч молодежи с журналистами СМИ, для решения проблемных вопросов, предупреждения наркомании и борьбы с наркопреступностью в г. Барнауле;
2. Взаимодействие с комитетом по делам молодежи, с волонтерскими молодежными движениями, направленное на уничтожение рекламы магазинов по продаже наркотических средств, которые размещаются на зданиях, сооружениях и дорогах города; проведение акций и флешмобов направленных на поддержание здорового образа жизни и борьбы с наркотиками;
3. Проведение средствами массовой информации мероприятий на тему борьбы с наркопреступностью;
4. Активизировать работу с IT-компаниями, в направлении выявления и закрытия интернет-магазинов по продаже наркотиков почти сразу после их появления;
5. Создание сайтов, направленных на профилактику наркомании и наркопреступности в молодежной среде.

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ И Г. БАРНАУЛЕ

БАЗОВЫЕ ИНСТИТУТЫ В СТРУКТУРЕ ОРГАНОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ И ГОРОДА БАРНАУЛА

Я. А. Антонов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — С. Ю. Анохина, к. ю.н., доцент

В настоящее время на всей территории Российской Федерации идет процесс формирования принципиально нового и коренная модернизация существующего ныне механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина, не является исключением и Алтайский край. Объем нарушений прав и свобод граждан на территории Алтайского края продолжает оставаться высоким. Практика правоприменения норм в области защиты прав человека ставит перед теоретической наукой достаточно большой спектр актуальных вопросов, например таких как: достаточно ли ныне существующих механизмов и форм реализации защиты прав и свобод человека и гражданина, или же требуется разработка принципиально новых и каких именно; каковы причины вынуждающие граждан, которые не находят защиты своих прав и свобод в Алтайском крае обращаться за правовой защитой в федеральные органы власти или даже за пределы Российской Федерации в международные правозащитные организации. Правовые гарантии по уровню субъекта правоприменения можно разделить на: локальные или муниципальные, например те, которые применяются для защиты прав и свобод на территории города Барнаула, региональные, то есть реализуемые на уровне субъекта Федерации, общеили внутригосударственные государственные и общепризнанные международные. К региональным гарантиям, в частности можно отнести, и те которые призваны обеспечивать реализацию и защиту прав и свобод человека на территории Алтайском крае.

В выстроенной системе правовых гарантий защиты ключевыми и реально доступными для защиты от нарушенных прав и свобод уровнями является локальный, действующий на территории города Барнаула и региональный действующий на территории Алтайского края. Именно региональные органы государственной имеют наиболее эффективные организационные и правовые в том числе материальные возможности в сфере защиты прав человека и гражданина, так как они являются наиболее доступным звеном. Физические лица, общественные фонды и объединения, а также органы местного самоуправления и государственные органы, расположенные на территории Алтайского края осуществляют правовую защиту прав, свобод и законных интересов граждан в форме реализации правовых норм.Для реализации контрольных полномочий Законодательного Собрания Алтайского края за соблюдением и обеспечением прав и свобод человека на территории края, в отличие от законодательных органов многих субъектов Российской Федерации проводятся парламентские слушания по вопросам обеспечения прав и свобод граждан и ежегодное заслушивание Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае. Негосударственная защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Алтайском крае, как и во многих субъектах Российской Федерации осуществляется не только в форме самозащиты, но и посредством оказания квалифицированной юридической помощи и деятельности общественных фондов, советов, организаций и объединений. Однако, данные общественные формы реализации негосударственной защиты в Алтайском края не образуют в полной мере устойчивую структурированную систему негосударственной защиты и нуждаются в значительном совершенствовании нормативного регулирования их деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анохин Ю. В., Воробьева С. А. О праве и правах человека в теории правопонимания // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2013. № 3. С. 4–10.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Н. Е. Верзун

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — О. С. Черепанова, к. ю.н.

Защита персональных данных представляет собой комплекс мероприятий, которые позволяют выполнить требования законодателя в сфере обработки, хранения, передачи персональных данных граждан РФ. Проблемы неправомерного использования персональных данных становятся актуальными год от года. Несмотря на существующее законодательство в сфере защиты персональных данных, они распространяются различными организациями, использующими их в своих целях.

Так, за первое полугодие 2018 года в Роскомнадзор поступило 17884 жалобы от граждан на неправомерное использование персональных данных и нарушение требований конфиденциальности.

Обеспечивая защиту при обработке персональных данных на законодательном уровне, дается гарантия нераспространения данной информации, но зачастую эта гарантия нарушена. Речь идет не только об использовании базы данных с персональными данными населения, но и о возможном разглашении различных тайн граждан. Таким образом, происходит нарушение их прав. Граждан зачастую беспокоят звонками представители различных организаций, например, банков с предложением получить банковскую карту на выгодных условиях или же взять кредит, иные лица, предлагающие купить их продукцию или транслирующих различные записи, рекламирующие какой-либо товар. Роскомнадзор, на основании многочисленных жалоб, выявил основные организации, куда поступает информации. К таким относят: банки, кредитные организации, коллекторские агентства, интернет –сайты и ЖКХ.

И здесь возникает вопрос: откуда данная организация или лицо получили персональные данные того или иного гражданина, который никому не давал согласия на их обработку?

Эксперты говорят, что «утечки» информации происходят из-за недостатков в обеспечении сохранности персональных данных в организациях, где они хранятся, отсЗуствтия достаточного уровня их защиты. Многие организации ликвидируются, а базы с персональными данными продают на черном рынке.

Факты купли-продажи баз данных клиентов с персональными данными имеют место и на территории Алтайского края. Сложность заключается в том, что организацию, которая продала персональные данные или допустила их появление в открытом доступе, очень сложно найти, а чаще всего просто невозможно. К настоящему времени сложилась и судебная практика, связанная с неправомерным разглашением и использованием персональных данных.

Проблемным является и вопрос о том, если гражданин разместил сведения, относящиеся к своим персональным данным в сети Интернет, означает ли это его согласие на их использование и распространение. Действующее законодательство, разъяснения высших судебных инстанций не дают ответ на данный вопрос.

Кроме того, представляется целесообразным предусмотреть в действующем законодательстве в качестве меры ответственности за разглашение персональных данных денежную компенсацию в фиксированных размерах (по аналогии с существующей компенсацией за нарушение авторских прав).

СДАЧА НЕДВИЖИМОСТИ В АРЕНДУ И В НАЕМ: СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Д. А. Габайдулина

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. С. Черепанова, к. ю.н.

В юридической науке и правоприменительной практике единого мнения относительно квалификации деятельности по сдаче имущества в аренду и в наем как предпринимательской отсутствует. В то же время данная проблема имеет достаточно серьезное значение, поскольку осуществление физическим лицом предпринимательской деятельности в отсутствие государственной регистрации может послужить основанием для привлечения его к административной (ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ) или уголовной (ст. 171 УК РФ) ответственности. Особую актуальность решение указанного вопроса приобретает для государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов, поскольку осуществление ими предпринимательской деятельности является одним из оснований увольнения.

Анализ легального определения предпринимательской деятельности (абз.3 п. 1 ст. 2 ГК РФ) не позволяет однозначно ответить на поставленный вопрос. Согласно официальным разъяснениям налоговых органов, сдача квартиры в наем выступает — это один из способов реализации законного права гражданина по распоряжению своим имуществом, и не относится к предпринимательской деятельности.

Исходя из анализа судебной практики, подобная деятельность не образует и состава административного правонарушения. Так, мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного района г. Барнаула вынес постановление от 7 июня 2011 г., признавая гражданку С., сдававшей внаем посуточно и по часам жилое помещение, виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ. С таким решением не согласился Верховный Суд РФ, отменив данное постановление как незаконное. В качестве обоснования были приведены вышеизложенные разъяснения Минфина РФ и налоговых органов [1].

Вместе с тем, необходимо учитывать, что если предметом договора аренды является помещение, не предназначенное для проживания граждан, а его собственник регулярно получает доход, сдавая его в аренду, существует риск признания таких действий гражданина предпринимательской деятельностью и привлечения его к соответствующему виду юридической ответственности. Так, например, гражданин сдавал в аренду находящиеся в его собственности нежилое помещение и земельный участок филиалу АО «Мобильные ТелеСистемы», за что привлечён к ответственности за совершение налогового правонарушения в связи с неуплатой НДС за фактическое осуществление предпринимательской деятельности [2].

Таким образом, однозначной позиции о сдаче в наем жилой и нежилой недвижимости как разновидности предпринимательской деятельности, требующей регистрации, на сегодня нет. Такая ситуация создает правовую неопределенность, и заинтересованное лицо (арендодатель) поступает, исходя из собственных представлений о нужности или ненужности регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Однако эти представления могут идти в разрез с мнением правоприменительных органов. В этой связи, полагаем, данная проблема требует четкой законодательной регламентации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Верховного Суда РФ от 10.01.2012 № 51-АД11–7 // СПС Консультант Плюс.
2. Определение Верховного Суда РФ от 08.04.2015 № 59-КГ15–2// СПС Консультант Плюс.

ПРОБЛЕМА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Д. А. Гилева

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель — О. Д. Овчинникова, к. ю.н. доцент; А. М. Шаганян, к. ю.н. доцент

К сожалению, всемирная паутина является не только кладесью огромного количества полезной и нужной информации, но и несет в себе угрозу, пропагандирующую потребление спиртосодержащих продуктов, наркотических веществ, иных психотропных средств, а так же насилия, жестокого обращения с животными, половой распущенности и многого другого. В связи с этим остро встает вопрос информационной безопасности несовершеннолетних. Как обезопасить формирующуюся психику ребенка от пагубного влияния глобальной сети?

Серьезной и глобальной проблемой стало злоупотребление плодами массовых коммуникаций и их использование для совершения противоправных деяний, направленных против несовершеннолетних, которые особенно уязвимы в условиях интенсивного развития информационных технологий, доступности СМИ, широкого оборота рекламы и рекламной продукции, виртуальных игр и т. д. [1, с. 53]. Их бесконтрольное использование оказывает на несовершеннолетних пагубное влияние, стимулирует их к рискованному, агрессивному, жестокому, антиобщественному поведению, делает доступным их вовлечение в преступную деятельность, действия развратного характера, азартные игры, экстремисткие группировки и многое другое.

Представляется целесообразным рассмотреть наиболее актуальные угрозы, которые могут оказать негативное влияние на безопасность несовершеннолетних. согласно ст. 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» одним из первых видов информации, причиняющей вред здоровью и развитию детей и запрещенной для распространения среди несовершеннолетних, является информация, побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, в некоторых случаях даже самоубийству [2, с. 2]. Требует внимания тот факт, что, несмотря на активные действия со стороны государственных органов по ликвидации сайтов с запрещенным содержанием, в сети по-прежнему не мало информации, вредящей здоровью и развитию ребенка. Например, на данный момент, если ввести в поисковую строку «Самоубийство» первая появляющаяся ссылка открывает нам общедоступную универсальную интернет-энциклопедию «Википедия», где можно найти общую информацию о подготовке и видах самоубийства. Масштабы такой угрозы очень велики, интернет — энциклопедию за март 2018 года посетили более 517 миллионов (!) человек. Поскольку проблема еще не решена, следует уделять повышенное внимание эмоциональному состоянию несовершеннолетних со стороны родителей и всех заинтересованных субъектов информационной безопасности детей.

Современная ситуация в России свидетельствует о том, что в нашей стране система защиты несовершеннолетних от агрессивного интернет-контента функционирует, но требует постоянного усовершенствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Занина Т. М., Лукина Е. И. Административно-правовая защита несовершеннолетних от вредоносной информации в информационном обществе // Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права». — СПб.: Изд-во унта МВД России, 2014. — С. 144–1

2. Брылева Е. А. Информационная безопасность несовершеннолетних как часть национальной безопасности // Вестник Самарского юридического института. 2014. N 1 (12).

ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ЛИЧНОСТИ

Т. Д. Логинова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — С. Ю. Анохина, к. ю.н., доцент

Проблема информационной безопасности личности является достаточно актуальной и значимой проблемой современного общества. Одним из аспектов данной проблемы является защита персональных данных личности. Нельзя не согласиться с мнением Н. И. Петрыкиной, которая отмечает, что «персональные данные есть необходимый элемент социализации индивида. Они представляют собой его своеобразную «визитную карточку» в обществе и являются юридической основой для реализации его праводееспособности» [2, с. 21].

Персональные данные это любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Согласно анализу данных Управления Роскомнадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай за 3 квартала 2018 г. рассмотрено 237 обращений граждан с жалобами на нарушение их прав и законных интересов в сфере защиты прав субъектов персональных данных, за аналогичный период 2017 г. — 259 обращений, 2016 г. — 292 обращения, 2015 г. — 258 обращений [1].

Однако, несмотря на то, что количество нарушений прав граждан в сфере обработки персональных данных, сократилось, в данной сфере существует ряд проблем, связанных:

— во-первых, со значительными материальными затратами на приобретение технического оборудования, обучение специалистов в сфере информационной безопасности. Организации, предприятия самостоятельно не способны покрыть данные расходы, а финансирование данных мероприятий со стороны государства предусмотрено в не достаточных объемах.

— во-вторых, с использованием импортного программного обеспечения в отечественных информационных системах, что создает непосредственную угрозу для утечки данных. Зависимость России от программного обеспечения иностранного производства составляет по различным оценкам от 80 до 90%.

— в-третьих, — с низкой правовой культурой граждан. Многие, предоставляя согласие на обработку своих персональных данных, надлежащим образом не ознакамливаются с его условиями, что приводит в последующем к использованию личных данных в различных целях. Наиболее распространены случаи самостоятельного разглашения персональных данных в различных социальных сетях, при совершении покупок в интернет-магазинах. При этом в соответствии с ФЗ «О персональных данных», в случае, когда персональные данные стали общедоступными с согласия субъекта, в дальнейшей правовой защите они не нуждаются.

Таким образом, на наш взгляд, необходимо: 1) развивать правовую культуру граждан, соответствующую условиям жизнедеятельности в современном информационном обществе; 2) совершенствовать профессиональную подготовку специалистов в области информационной безопасности, содержащую в себе не только технические, но и гуманитарные аспекты, а также подготовку специалистов в сфере IT-технологий; 3) необходима более точная законодательная проработка случаев добровольного предоставления субъектом персональных данных и последующего использования этих данных третьими лицами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Официальный сайт Управления Роскомнадзора по Алтайскому краю и Республике Алтай. URL: http://22.rkn.gov.ru/p3907/p6913/ (дата обращения 17.11.2018).

2. Петрыкина, Н. И. К вопросу о конфиденциальности персональных данных / Н. И. Петрыкина // Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. № 6. С. 21–26.

ЗАЩИТА ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Е. В. Лоос

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Ю. В. Анохин, д. ю. н., доцент

На современном этапе развития цивилизации защите чести и достоинства личности уделяется повышенное внимание. Такое внимание продиктовано, в том числе, и ценностными приоритетами современного общества, в котором на первое место выходит личность, ее права и свободы.

В вопросе защиты чести и достоинства личности особое место занимает проблема защиты чести и достоинства специальных субъектов — сотрудников правоохранительных органов, и вот почему. Сотрудник органов внутренних дел, осуществляя свою служебную деятельность, выступает представителем государства и действует от его имени. Таким образом, посягательства на честь и достоинство сотрудника ОВД посягают и на авторитет государства. Становится очевидным, что если государство не в состоянии должным образом защитить авторитет своих законных представителей, т. е. и свой авторитет, то тем более оно не сможет защитить честь и достоинство своих граждан [1, с. 3]. По этой причине усиленная правовая защита чести и достоинства сотрудников правоохранительных органов представляется весьма важной. К тому же, ущемление права на честь и достоинство сотрудника ОВД существенно снижает эффективность деятельности государственных органов по управлению социальными процессами, способствует развитию в обществе правового нигилизма, создает иллюзию вседозволенности. Такая же форма умаления чести и достоинства сотрудников ОВД как распространение порочащих сведений, отрицательно сказывается на репутации всего органа (подразделения) внутренних дел.

Несмотря на активно проводимую государственную политику в области защиты чести и достоинства сотрудников ОВД, следует отметить некоторые имеющиеся проблемные вопросы. К примеру, сложность вызывает проблема разграничения посягательств на честь и достоинство сотрудника ОВД и реализации права граждан на свободу слова, особенно в ключе осуществления контрольных функций гражданского общества над деятельностью органов внутренних дел. Другой сложностью является привлечение к ответственности виновных в распространении соответствующей информации в сети Интернет. Размещение негативной информации в Интернете позволяет в короткое время осуществить преступный умысел с причинением существенного вреда потерпевшему. Выявление же и расследование таких преступлений представляет значительные трудности. Проблемным вопросом является отсутствие четких критериев разграничения оскорбительного, унижающего честь и достоинство, и не являющегося таковым.

Закон призван защищать любых лиц от посягательств на их честь и достоинство. При этом в расчет не должно браться общественное мнение о них, а также личные представления о чести и достоинстве, критериях оскорбительного и не оскорбительного лиц, посягающих на эти нематериальные блага. В связи с тем, что деяния, умаляющие честь и достоинство сотрудника ОВД, одновременно умаляют и авторитет государства, снижают уровень доверия граждан к государственной власти, они должны решительно пресекаться всеми правовыми средствами. Каждый факт посягательства на честь, достоинство, профессиональную репутацию сотрудника ОВД требует самого тщательного выяснения обстоятельств с последующим применением всего комплекса мер государственной, правовой и социальной защиты, и привлечением виновных к ответственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Правовые средства защиты чести и достоинства сотрудника полиции: учебное пособие / А. Г. Брагина и др. — Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2014. — 131 с.

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОХРАНЫ ИЗОБРАЖЕНИЯ ГРАЖДАНИНА

А. А. Толмачева

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Научный руководитель — О. С. Черепанова, к. ю.н.

Ст. 152.1, посвященная правовой охране изображения гражданина, в Гражданский кодекс РФ (далее — ГК РФ) была введена в 2006 году. Сегодня существует ряд правоприменительных проблем использования изображения, которые нуждаются в осмыслении и разрешении. Интерес к этой проблематике обусловлен также возрастающей имущественной заинтересованностью лиц в использовании чужих изображений граждан (например, в рекламных целях).

Четкое определение понятия «изображение» в законе отсутствует. В литературе превалирует позиция, согласно которой понятия «внешний облик гражданина» и «изображение гражданина» не тождественны. Такой вывод следует из толкования ст. 152.1 ГК, где говорится о фотографии, видеозаписи или произведении изобразительного искусства, то есть о материальном носителе такого изображения.

В то же время законодатель относит изображение к числу нематериальных благ (а не прав на результаты интеллектуальной деятельности). Представляется, в праве на изображение, по аналогии с правами на результаты интеллектуальной деятельности можно выделить имущественную и неимущественную составляющие. Само право на изображение как личное неимущественное право не отчуждаемо, однако право на его использование может носить возмездный характер, отчуждаться и передаваться иным лицам.

Следующей проблемой выступает определение формы согласия лица на обнародование или использование своего изображения. Закон ничего не говорит о такой форме. Однако, полагаем, для предотвращения возможных споров такое согласие должно иметь письменную форму. В свете сказанного интерес представляет правовая позиция Верховного Суда РФ, изложенная в Постановлении Пленума от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ», согласно которой размещение самим гражданином своего изображения в сети «Интернет само по себе не дает иным лицам права на свободное использование такого изображения без получения согласия изображенного лица. Но вместе с этим обстоятельства размещения гражданином своего изображения в сети могут свидетельствовать о выражении таким лицом согласия на дальнейшее использование данного изображения, например, если это предусмотрено условиями пользования сайтом, на котором гражданин размещает свое изображение. Однако в последнем случае возникает вопрос о пределах такого использования. Может ли, например, владелец сайта распространять данное изображение любыми способами, в том числе на возмездной основе? На эти вопросы нет ответов ни в законе, ни в судебных разъяснениях.

ГК РФ установлена возможность не получать согласия на использование изображений гражданина, если, в частности, гражданин позировал за плату. Однако очевидно, что в данном случае должен быть заключен договор с пользователем изображения, определяющим варианты такого использования. Следовало бы включить в законодательство соответствующие нормы о таком договоре (по аналогии с лицензионным). К примеру, вряд ли изображение Брюса Уиллиса, позирующего за плату для журнала Vogue, может использоваться в рекламе банка «Траст» в г. Барнауле.

Отсутствует и правовая регламентация права на отзыв согласия на использование своего изображения. Это также является очевидным пробелом действующего законодательства, поскольку, очевидно, что любое лицо имеет право передумать и запретить дальнейшее использование своего изображения. Перечисленные проблемы требуют законодательного разрешения.

НУЖНЫ ЛИ ГОРОДСКОМУ ОКРУГУ Г. БАРНАУЛ СТАРОСТЫ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

К. В. Хавкунова

Барнаульский юридический институт МВД РОССИИ
Научный руководитель — А. Г. Сорокина, к. ю.н., доцент

В соответствие с законом Алтайского края от 27.12.2008 № 144-ЗС «О статусе и границах муниципального и административно-территориального образования город Барнаул Алтайского края» с муниципальной точки зрения город Барнаул — городской округ с административным центром в городе Барнауле. Согласно ч.4ст. 6 Устава городского округа в его состав помимо г. Барнаула входят 27 населенных пунктов (поселок городского типа и сельские населенные пункты), только в четырех из которых имеются территориальные органы местного самоуправления- сельские (поселковые администрации) (ч.2 ст. 76 Устава г. Барнаула). Однако вопросы местного значения решать необходимо в каждом из населенных пунктов, круг этих вопросов имеет определенную специфику. Не во всех случаях население может обойтись индивидуальными, коллективными обращениями, никто не может заставить его создать территориальное общественное самоуправление. Таким образом, необходимо представительство органов местного самоуправления в населенных пунктах, не являющихся муниципальными образованиями, и представитель указанных населенных пунктов в органах местного самоуправления.

Федеральным законом от 18.04.2018 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам усовершенствования организации местного самоуправления», Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее ФЗ-131) был дополнен ст. 27.1 Староста сельского населенного пункта. Для организации взаимодействия органов местного самоуправления и жителей сельского населенного пункта при решении вопросов местного значения в … городском округе … представительным органом местного самоуправления может назначаться староста сельского населенного пункта. Кандидатура предлагается сходом граждан сельского населенного пункта из числа лиц, проживающих на территории данного сельского населенного пункта и обладающих активным избирательным правом. Ст. 27.1 ФЗ-131 закрепляет определенные требования к лицу, назначаемому старостой, процедуру его назначения и принадлежащие ему права. Между тем, федеральный закон не дает ответа на некоторые вопросы: может ли староста получать вознаграждение от местного сообщества за свою деятельность, будет ли этот доход облагаться налогом, устанавливается ли какая-нибудь ответственность, какие полномочия какие органы местного самоуправления будут реализовывать для обеспечения прав старосты.

Таким образом, на наш взгляд, старосты населенных пунктов городскому округу г. Барнаул нужны, но необходимо дождаться вступления в силу соответствующего закона Алтайского края и внести изменения в Устав города, обеспечивающие реализацию новой формы участия населения в решении вопросов местного значения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Закон Алтайского края от 27.12.2008 N 144-ЗС «О статусе и границах муниципального и административно-территориального образования город Барнаул Алтайского края»// [Электронный ресурс] Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.10.2018).

2. Устав городского округа — города Барнаула Алтайского края (принят Решением Барнаульской городской Думы от 28.02.2018 N 71). [Электронный ресурс] Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.10.2018).

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ТРУД

Ю. В. Шульц

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Научный руководитель — М. В. Титаренко

На протяжении длительного времени трудовое право развивалось от законов с финансовыми соображениями до принятия в 1993 г. Конституции Российской Федерации, которая провозгласила Россию социальным государством. С некоторых пор, проблеме реализации конституционного права граждан на труд, стало уделяться особое внимание. Но всё же вытекает ряд проблем реализации конституционного права, т. к. не все права обеспечиваются и соблюдаются. В Российской Федерации защита трудовых прав является одним из приоритетных направлений. Несмотря на это, на практике нарушения многочисленны. Возникает проблема реализации конституционного права граждан на труд.

К числу проблем, непосредственно относящихся к реализации права граждан на безопасный труд можно отнести следующее: дискриминация на работе, хамство со стороны сотрудника или руководства, несоблюдение температурных норм на работе и т. д. Исходя из изученных ранее источников, часто сталкиваются с несоблюдением прав беременных на работе. К примеру 28.12.2012 20:01 (МСК), Елена Олеговна обратилась в Октябрьский районный суд г. Барнаула с тем, что она будучи беременна была незаконно уволена, на что суд вынес решение в её пользу. Конституция РФ в ст. 37 формулирует целый пакет основных прав человека в сфере труда.

Нередко случается, что работодатель не выплачивает заработную плату. В юридическую трудовую инспекцию в г. Барнауле каждый пятый обращается с вопросом по заработной плате. Государственная инспекция труда в Алтайском крае за последний год выявила 3 928 нарушений, в том числе по оплате труда 1622. Суд гарантирует право на труд и его реализацию. Руководствуясь Конституцией РФ и другими НПА. Чаще всего суд выносит решение в пользу работника. Наглядный пример: несколько месяцев назад судья Индустриального районного суда г. Барнаула, рассмотрев гражданское дело по иску прокурора в защиту интересов гражданина, суд решил: взыскать с общества с ограниченной ответственностью в пользу гражданина задолженность по заработной плате и компенсацию морального вреда.

Не стоит забывать про права на здоровые и безопасные условия труда. Они также гарантированы трудовым законодательством и конституцией. По данным Государственной инспекции труда в г. Барнауле всего поступило 4122 обращений граждан из них проведено 225 расследований несчастных случаев в соответствии со статьями 143 и 145–1 Уголовного кодекса РФ. Из данных, предоставленных РОСТРУД большинство работников не получают соответствующих социально-экономических компенсаций за утрату здоровья на производстве. Так, помимо Конституции РФ ст. 37 статьи 366–369 Трудового кодекса РФ предусматривают контроль за соблюдением правил по охране труда, стараясь обеспечить создание условий для формирования культуры безопасного труда.

На мой взгляд, данная проблема, в правовом государстве, будет актуальна всегда. Это обусловлено тем, что общество нуждается в более совершенном механизме регулирования отношений, связанных с реализацией права на защиту. Именно этот механизм и призван обеспечивать защиту трудовых прав граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/5e37b9644c66582efdaf762a109a281bf999c28d/

2. http://trudinspection.ru/problemy.html

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ В Г. БАРНАУЛЕ

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В. С. Алексеева

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель — И. В. Ботвин, к. ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии БЮИ МВД России

Действующее российское уголовное законодательство, предусматривает ответственность практически за все виды физического, психического и сексуального насилия в отношении несовершеннолетних.

На данный момент существует полноценная система защиты несовершеннолетних, а также информация о любом случае обращения родителей, опекунов, учителей передается в правоохранительные органы для проведения проверки по данному факту, выявления виновных и принятия мер по устранению причин, способствующих нарушению прав детей. Однако преступления в данной сфере всё же происходят и зачастую латентно.

Согласно статистическим данным СКР (следственного комитета России), за период 2014–2017 годов следователями признаны потерпевшими свыше 100 тысяч несовершеннолетних. Наиболее распространенными преступлениями, совершаемыми против несовершеннолетних, в последние годы являются: кражи (ст. 158 УК РФ) [1, с. 194–199]; насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ); половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшем шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ).

Причинами выступают различные факторы, например, семейное неблагополучие, Сложные отношения среди друзей, так же подталкивают несовершеннолетних к необдуманным поступкам, что чаще всего приводит к виктимизации. Однако поведение обусловлено не только реакцией на постоянные скандалы в семье и общее неблагополучие, но и влиянием специально созданных групп в социальных сетях. В этой связи предлагаем решить проблему так: введение административных ограничений и усиление цензуры в средствах массовой информации и сети Интернет.

Хотелось бы отметить лиц, совершающих преступления, которых можно разделить на группы: 1) родственники несовершеннолетнего; 2) лица, выполняющие воспитательные функции в отношении совершеннолетнего; 3) посторонние лица [2, с. 44–52].

Таким образом, для того чтобы эффективно противодействовать преступности в отношении несовершеннолетних, необходимо:

1) Заложенные в уголовном законе объем репрессии в отношении лиц, нарушающих права несовершеннолетних, являются недостаточным, ужесточение наказания за преступления в отношении несовершеннолетних.

2) Проводить профилактические беседы в школах, с детьми, которые могут быть потенциальными жертвами этих преступлений.

3) Повысить уровень морально-этических норм в отношении предотвращения преступлений против несовершеннолетних.

4) Повысить меры информационного контроля в отношении несовершеннолетних.

5) Необходим межведомственное взаимодействие правоохранительных органов, учреждений по своевременному выявлению различных форм насилия и оказания помощи жертвам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ботвин И. В. Особенности криминологической характеристики корыстной преступности (по материалам Алтайского края) / Уголовная юстиция. 2018. № 11. С. 194–199.

2. Пудовочкин Ю. Е. Ювенальное уголовное право: понятие, структура, источники //Журнал Российского права. М.: Норма, 2002, № 3. С. 44–52.

СОСТОЯНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Ю. Б. Балчий-маа

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель – Д. А. Маракулин

Несмотря на обширный комплекс мер, направленных на борьбу с экстремизмом и жесткую политику государства в отношении каких-либо экстремистских проявлений, вопросы предупреждения отдельных видов рассматриваемых преступлений остается достаточно острой на сегодняшний день, как на федеральном, так и региональном уровне.

Так в Российской Федерации в 2012 году было зарегистрировано 696 преступлений экстремисткой направленности — это на 11,9% больше, чем в предшествующем году, в 2013 г. — 896 (+ 28,7%), в 2014 г. — 1024 (+ 14,3%), в 2015 г. — 1329 (+ 28,5%), в 2016 г. — 1450 (+ 9,1%) соответственно [3].

Иначе представлена динамика рассматриваемых преступлений в Сибирском федеральном округе (далее — СФО): в 2012 г. было зарегистрировано 94 рассматриваемых преступления (+ 84,3%), в 2013 г. — 117 (+ 24,5%), в 2014 г. — 98 (- 16,2%), в 2015 г. — 144 (+ 46,9%), в 2016 г. — 187 (+ 29,9%) соответственно. При этом в 2016 г. СФО по количеству зарегистрированных преступлений экстремистской направленности попал в тройку округов с неблагоприятной криминальной обстановкой.

Если говорить о самом распространенном преступлении рассматриваемой группы, то это деяния, предусмотренные ст. 282 УК РФ (Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства). Здесь просматривается следующая динамика: в Российской Федерации в 2012 году было зарегистрировано 345 преступлений — это на 42,6% больше, чем в предшествующем году, в 2013 г. — 481 (+ 39,4%), в 2014 г. — 588 (+ 19,5%), в 2015 г. — 825 (+ 39,6%), в 2016 г. — 953 (+ 15,5%) соответственно. В СФО в 2012 году было зарегистрировано 51 преступление — это на 96,2% больше, чем в предшествующем году, в 2013 г. — 62 (+ 21,6%), в 2014 г. — 60 (– 3,2%), в 2015 г. — 85 (+ 41,7%), в 2016 г. — 122 (+ 43,5%) соответственно.

В заключение отметим, что число зарегистрированных преступлений экстремистской направленности, как в Сибирском федеральном округе, так и в Российской Федерации в целом, за последние пять лет (2012–2016 гг.) имеет тенденции к значительному росту. За рассматриваемый период количество данных преступлений в абсолютных цифрах возросло в два раза (в РФ с 696 до 1450 преступлений и в СФО с 94 до 187), учитывая при этом, что приведенные статистические данные дают нам далеко не полную картину происходящего, поскольку феномен экстремизма обладает высокой степенью латентности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абызов К. Р., Маракулин Д. А. Состояние, структура и динамика преступлений экстремистской направленности (за 2008–2012 гг.) // Вестник Барнаульского юридического института. Выпуск № 2 (25). Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. С. 69–72.

2. Маракулин Д. А., Низова В. В. Состояние, структура и динамика преступлений экстремистской направленности в Алтайском крае (2009–2013 годы) // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федера-

ции: сборник статей / под ред. И. А. Панарина; Алтайский филиал РАНХиГС. Вып. 11. Барнаул: Азбука, 2014. С. 131–134.

3. Отчет формы 4-ЕГС ГИАЦ МВД России за 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 г. URL: http://10.5.0.16/csi.

ПРОВОКАЦИЯ В ДЕЙСТВИЯХ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ (С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТЕРИАЛОВ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

С. П. Безрученко

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель — О. В. Ермакова, к. ю. н., доцент

В настоящее время вопрос о провокации преступлений со стороны сотрудников правоохранительных органов приобретает особую актуальность, поскольку провокационные действия подрывают авторитет к органам власти, нарушают нормальное функционирование государственных органов. В большинстве случаев провокационные действия сотрудников имеют место по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков, поскольку последние совершаются в условиях не очевидности для властей, т. к. в раскрытии не заинтересованы ни тот, кто покупает наркотическое вещество) ни тот, кто продает и государству приходится применять при расследовании вышеуказанных деяний не только процессуальные методы, но и оперативные мероприятия.

Само понятие провокации преступления продолжает дискутироваться как учёными, так и сотрудниками правоохранительных органов.

На законодательном уровне, упоминание о провокации содержится в ФЗ от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно — розыскной деятельности». В частности, в ст. 5 в рамках описания тех действий, которые запрещается осуществлять сотрудникам оперативных подразделений, законодатель указывает: «подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация)» [1].

Лексическое значение термина провокация (лат. provocatio — вызов) предполагает подстрекательство, побуждение отдельных лиц, групп, организаций к действиям. При этом в отдельных толковых словарях подчеркивается «искусственный» характер такого поведения [2, с. 145].

Исходя из представленного лексического значения, провокация — подстрекательская деятельность, выражающаяся в склонении, возбуждении лица к совершению преступных действий с целью искусственного создания доказательств преступного поведения.

С практической точки зрения особое значение имеют критерии провокационных действий, позволяющие признать определенное преступление таковым. Разработка данных критериев, по нашему мнению, должна основываться на законодательных требованиях к проведению оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых сотрудниками органов внутренних дел.

Признание действий сотрудников провокационными актуализирует проблему привлечения к уголовной ответственности. Если применительно к провокации взятки существует специальная норма — ст. 304 УК РФ, то в провокации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, она отсутствует. При отсутствии специальной нормы, применению должна подлежать общая норма ст. 286 УК РФ, но как показывает анализ судебной практики г. Барнаула ст. 286 УК РФ в этих случаях не применяется. По нашему мнению, необходимо разъяснить уголовно-правовую оценку действий сотрудни-

ков, допустивших провокацию на уровне постановления Пленума Верховного Суда РФ, к тому же более четко закрепить само понятие провокации и ее признаки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности в РФ» № 144-ФЗ от 12.08.1995 (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. № 160 от 18.08.1995.

2. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 т. Т. 2 — М.: Русский язык, 2000. — 779 с.

ПРОФИЛАКТИКА УБИЙСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ Г. БАРНАУЛА)

А. М. Булгакова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Р. А. Семенюк, к. ю.н., доцент

Проведенный нами анализ статистических данных ИЦ МВД России по Алтайскому краю показал, что убийства чаще всего совершаются в состоянии алкогольного опьянения.

В целом их количество за 2011–2015 гг. в г. Барнауле снижается. Это связано с общим снижением регистрируемых убийств. В 2011 г. было зарегистрировано 188 убийств, совершенных в состоянии опьянения, в 2012–152, в 2013–144, в 2014–145, в 2015–153 таких убийства. В данный период времени наблюдается стабильное снижение убийств, совершенных в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения.

В г. Барнауле удельный вес «пьяных» убийств в их структуре составляет примерно 73–75%.

В целях недопущения семейных бытовых убийств нами предлагается проводить разъяснительную работу с людьми в целях недопущения конфликтов и провокации насилия по отношению к пьяным гражданам. Иначе это может спровоцировать с их стороны агрессивное поведение.

Наиболее важным направлением здесь является виктимологическая профилактика пьянства, а также связанного с ним виктимного поведения. При этом следует обращать внимание на лиц, склонных к совершению правонарушений в состоянии опьянения. Как правило, они известны и состоят на профилактическом учете у участковых уполномоченных полиции.

Наиболее актуальными причинами и условиями, способствующими совершению убийств в состоянии опьянения, являются бытовая неустроенность, отсутствие должного социального контроля, пьянство, безнадзорность, неудачи и ошибки в выборе профессии, разочарование в жизни, трудности в учебе, на работе, в службе. Распространенным криминогенным фактором являются противоправные действия самого потерпевшего, спровоцировавшие его убийство.

Также причинами насильственного поведения являются такие индивидуальные неблагоприятные ситуации в жизни человека, как невозможность личности реализовать себя в жизни, найти круг единомышленников, отсутствие работы, достойного заработка, разлад в семье, потеря близкого. Тягу к спиртному либо наркотикам усиливают недостаток культурного воспитания, духовная опустошенность личности и прочее. Все это выливается в различные формы девиантного поведения.

Сегодня в обществе стабильны категории лиц, которые воспитывались в неблагополучных социальных условиях, имеющие низкий уровень воспитания и нравственности. Для них конфликтное поведение, ругань и прочее асоциальное поведение считается нормальным. В итоге отсутствие должного воспитания с одной стороны и неблагоприятные жизненные ситуации с другой, являются значительным криминогенным фактором совершения убийств в состоянии опьянения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семенюк Р. А. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых в состоянии опьянения: учебное пособие. — Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. — 36 с.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИКОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ Г. БАРНАУЛА)

Н. С. Давыденко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Р. А. Семенюк, к. ю.н., доцент

Типичной характеристикой мошенников является их профессионализм, который характеризуется наличием стабильного единственного дохода от преступной деятельности, систематическим совершением преступлений, стабильностью и устойчивостью преступной деятельности.

Количество фактов мошенничества, по данным статистики ГИАЦ МВД России и ИЦ ГУ МВД России по Алтайскому краю стабильно увеличилось еще в 1990-е гг. С начала 2000-х годов их динамика была скачкообразной как в г. Барнауле, так и по России в целом.

Например, на территории г. Барнаула в период 2011–2017 гг. количество мошенничеств возросло с 616 фактов в 2011 г. до 818 преступлений в 2017 г. Удельный вес мошенничества в последние годы составляет 3%, а по России 7,6% по соотношению ко всему объему преступности.

Мошенничество, совершаемое с использованием криминальных навыков, служит одним из показателей профессиональной преступности. Виды мошенничества многообразны. В 1990-е гг. были: гадание, знахарство, шулерство, наперстничество, «лохотрон», «ломка» денег при обмене, получение имущественных выгод по поддельным документам и многие другие. Сегодня появились и другие виды мошенничества, совершаемые дистанционно, например, с помощью мобильного телефона, Интернет-ресурсов, банковских карт и др.

Таким образом, криминологическая характеристика мошенничеств подтверждает, что все они имеют одинаковый корыстный мотив, направлены на завладение чужим имуществом и причиняют имущественный, физический и даже психический вред потерпевшим.

В отличие от воров, грабителей и вымогателей, мошенники более интеллектуальны, обладают элементами «артистизма», навыками психологии, умеют производить хорошее впечатление. Среди мошенников значительная доля женщин (примерно 45%). Образовательный уровень у них выше, чем у других категорий корыстных преступников. В основном это лица молодого и зрелого возраста (25–40 лет).

К числу психологических признаков данной личности относятся: стойкость корыстной установки; деформация сознания, низкий уровень нравственности; завышенная самооценка; возможно злоупотребление спиртным; употребление наркотиков; увлечение азартными играми; лживость; наглость; грубость и т. п.

В итоге отметим, что причинами мошенничества в нашем обществе являются, в частности, поляризация доходов, нужда и неустроенность некоторых слоев населения, инфляция и экономическая нестабильность. Наряду с этими причинами существуют и активно действуют факторы, которые детерминируют крупные и особо крупные преступления в сфере экономической деятельности и похищения чужого имущества. Среди этих факторов в первую очередь надо отметить алчность, желание получать сверхкрупные незаконные доходы, обеспечивая тем самым себе высокий уровень жизни. При этом духовные потребности практически не фигурируют, о них просто не вспоминают или придают лишь какое-то третьестепенное значение. Понятно, что в этих случаях не приходится говорить о высокой нравственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Криминология: курс лекций / Р. А. Семенюк. — 2-е изд., доп. и перераб. — Барнаул, 2017. — 178 с.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦ, СОВЕРШАЮЩИХ УБИЙСТВА В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ Г. БАРНАУЛА)

О. А. Дорохова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Р. А. Семенюк, к. ю.н., доцент

Согласно статистическим данным Информационного Центра МВД России по Алтайскому краю за последние годы на территории г. Барнаула значительным остается удельный вес лиц, совершивших убийство в состоянии опьянения, тогда как само количество данных лиц стабильно снижается. Например, в 2011 г. выявлено 204 лица, совершившего убийство в состоянии опьянения, а в 2015 г. — 163 человека. При этом их удельный вес среди всех выявленных убийц в 2011 г. составлял 71,8%, а в 2015 г. — 78,7%.

Таким образом, с одной стороны наблюдается стабильное снижение количества выявляемых убийц, а с другой — стабильный рост удельного веса пьяных убийц по соотношению ко всем выявленным лицам, совершившим убийство.

Как правило, убийства в состоянии опьянения чаще всего совершаются в сфере семейно-бытовых отношений, среди знакомых друг с другом лиц, преимущественно в вечернее и ночное время, умысел на их совершение возникает внезапно под воздействием алкоголя.

В 75–80% случаях лица, совершившие убийство, имеют мужской пол; треть из них зрелого возраста, 36% — в возрасте 25–29 лет.

Примерно треть всех «пьяных» убийств совершаются лицами, ранее уже их совершавшие. Причем причины совершения повторных преступлений против жизни аналогичные причинам совершения первого преступления.

В большинстве случаев виновные до момента убийства были знакомы с потерпевшими. Актуальной остается проблема их виктимного поведения. Когда граждане своим поведением провоцируют насилие в отношении них самих.

В процессе изучения материалов уголовных дел по убийствам, совершенным в состоянии опьянения, нами было установлено, что данные преступления чаще всего совершаются по мотивам личных неприязненных отношений, на почве длительного конфликта; реже в связи с денежным долгом, из ревности, или мести.

В большинстве случаев у лиц, совершивших убийство в состоянии опьянения, согласно заключению психолого-психиатрической экспертизы временного психического расстройства, слабоумия, либо иного болезненного состояния психики не обнаруживается. Однако среди таких них значительную долю составляют лица, имеющие различные психические аномалии в рамках вменяемости.

Анализ материалов уголовных дел позволил нам выявить следующие наиболее часто встречающиеся изменения психики лиц, совершивших убийства в состоянии опьянения. Ими являлись расстройства личности, отягощенные хроническим алкоголизмом; психические и поведенческие расстройства в связи с пьянством; признаки эмоционального напряжения; эмоциональная возбудимость; интеллектуальная недостаточность.

Лица, совершающие убийства отличаются такими индивидуально-психологическими особенностями, как **раздражительность, требовательность к окружающим, высокая вероятность проявления агрессии и насилия, асоциальность, эмоциональная неустойчивость.**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Овчинский, С. С. Преступное насилие. Преступность в городах / Сост. и вступ. ст. А. С. Овчинского, В. С. Овчинского. — М.: ИНФРА-М, 2009. — С. 98–99.

ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ ДЕЯНИЯ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНЫМ (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

В. В. Зяблицкая

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. В. Ермакова, к. ю. н., доцент

Категория малозначительного деяния в уголовном праве, а также в судебной практике в течение многих лет является одной из наиболее неоднозначных.

На этапе расследования преступления признание деяния малозначительным влечет за собой прекращение уголовного дела, а при рассмотрении дела в судебном производстве — оправдательный приговор. Несмотря на огромное значение данного понятия, его содержание вызывает дискуссии. В частности, до настоящего времени не сформулировано четкое определение малозначительности, а Уголовный кодекс РФ ограничивается лишь указанием на отсутствие общественной опасности при наличии всех признаков состава преступления. Кроме того, отсутствует ясность в понимании критериев малозначительности.

По нашему мнению, при признании деяния малозначительным в первую очередь необходимо установить наличие преступления. Если же имеет место лишь административное правонарушение (например, хищение на сумму менее 2500 рублей при отсутствии квалифицирующих признаков), то норма о малозначительности применяться не может. Установив наличие преступления, правоприменительный орган должен проанализировать его с точки зрения общественной опасности, достаточной для преступления. В этой части следует иметь в виду, что отличительным признаком малозначительного деяния является отсутствие существенного вреда общественным отношениям (иначе говоря, небольшая степень общественной опасности).

К основным элементам, с помощью которых преступление может быть признано малозначительным относятся: характер преступления, роль виновного лица, тяжесть наступивших последствий, размер ущерба.

Анализ судебной практики г. Барнаула показывает, что правоприменительные органы в своей основе понятие малозначительности связывают с размером причиненного ущерба. Так, Железнодорожный районный суд г. Барнаула Алтайского края вынес оправдательный приговор в отношении К., Л., Б. и других, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 160 УК РФ. В приговоре указано: «При решении вопроса о привлечении подсудимых к уголовной ответственности суд не смог оставить без внимания, что по смыслу закона деяние, формально подпадающее под признаки того или иного вида преступления, должно представлять собой достаточную степень общественной опасности, которая свидетельствует о способности деяния причинить существенный вред общественным отношениям. Анализ обстоятельств совершенного каждым из подсудимых деяния, незначительный объем материального ущерба, не позволяют сделать однозначный вывод о том, что содеянное каждым из подсудимых обладает признаками достаточной общественной опасности, которая позволила бы признать содеянное ими преступлением» [1].

Помимо преступных последствий понятие малозначительности следует связывать с предметом преступления, размеры которого не свидетельствуют о достаточной общественной опасности.

Однако до тех пор, пока на законодательном уровне не будет определен перечень критериев малозначительных преступлений, а также их признаки, достичь единообразия в признании преступлений малозначительными достаточно сложно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовное дело № 1–116/2017. Архив Железнодорожного районного суда г. Барнаула.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГРАБЕЖЕЙ И РАЗБОЕВ В ГОРОДЕ БАРНАУЛЕ

А. Д. Исаева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Ф. Федоров, к. п. н., доцент

Социально-экономические и политические изменения, происходящие в Российской Федерации в последнее время, неизбежно повлекли за собой различные негативные последствия, в том числе актуальное для нашего города продолжающееся оставаться достаточно большим количество грабежей и разбоев.

В целом в Российской Федерации хищения в структуре общей преступности традиционно составляют более половины всех преступлений.

Грабежи и разбои — это наиболее опасные среди хищений преступления.

В 2017 году их было зарегистрировано 56855 и 91043соответственно.

В этой связи установление причин и условий, способствующих совершению грабежей и разбоев, непосредственно связано с профилактикой и предупреждением таких преступлений.

Осуществленный нами анализ состояния, динамики, структуры, других количественных и качественных показателей разбоев и грабежей, позволил выявить ряд закономерностей, связанных с личностью преступника, криминологической ситуацией, имеющей непосредственное отношение именно к указанным преступлениям. Отмечена, например, зависимость уровня и структуры разбоев и грабежей от возраста, образования, пола, рода занятий, уровня потребления алкоголя, наличия судимости у преступников и т. д.

В частности, установлено, что достаточно большое число грабежей и разбоев совершается в состоянии алкогольного, реже наркотического, опьянения.

Кроме того, наукой выявлен ряд детерминантов, оказывающих влияние на количество грабежей и разбоев. Наибольшее воздействие на них осуществляет уровень жизни населения, состояние правопорядка в стране.

Одной из наиболее главных причин рассматриваемых преступлений в современной России и тем более, в нашем городе является резкое увеличение расслоения общества на очень богатых и очень бедных.

Здесь следует указать, что бедные не получают необходимой социальной помощи и поддержки, для них общество не определило перспективы.

Таким образом, данный фактор представляет собой значительную криминальную опасность не сам по себе, а по своим социальным и психологическим последствиям и в связи с другими социальными явлениями, прежде всего общей слабостью российского общества и государства.

С учетом изложенного, предупреждению грабежей и разбоев будет способствовать совершенствование государственной политики в сфере улучшения материального благосостояния, в первую очередь, малообеспеченных слоёв населения, поскольку предупреждение исследуемых деяний связано с оптимальным решением фундаментальных социально-экономических проблем.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЭКСТРЕМИЗМА В БАРНАУЛЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСИТВИЯ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Е. А. Канкайнен, Т. В. Мельникова

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Алтайский филиал

Научный руководитель — А. П. Титаренко, к. ю.н., доцент

Проблемы противодействия экстремизму, в частности распространению идей, отличных от сложившихся правовых и других норм социального поведения, которые основываются на социальной, расовой, национальной, этнической, языковой и религиозной нетерпимости, розни

и ненависти, обесценивании человеческой жизни, или же действия, угрожающие последней, являются актуальными вопросами в сфере соблюдения и защиты прав и свобод человека, законных интересов общества и государства, а также сохранения гармоничных социальных отношений [1, с.78.]

К экстремизму (экстремистской деятельности) относятся: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни и т. д. [2].

Под преступлениями экстремистской направленности в Уголовном кодексе РФ (далее УК РФ) понимаются преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, которые в соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ признаются обстоятельством, отягчающим наказание.

Не так давно в Барнауле возбуждены резонансные дела Марии Матузной, Данила Маркина, Андрея Шешерина и Антона Ангела. Безусловно, можно критиковать деятельность правоохранительных органов по отношения к этим гражданам, однако будет лучше исправить появившиеся пробелы в законодательстве.

Следует отметить, что подобные попытки наблюдаются в проекте закона об отмене уголовной ответственности за репосты в интернете, внесенными в Государственную Думу РФ С. Шаргуновым и А. Журавлевым, предлагавшими исключить уголовную ответственность за обмен сообщениям без призывов к насилию через сети «Интернет».

На наш взгляд, одно из наиболее действенных направлений противодействия молодёжному экстремизму является создание «официальных» детских, молодёжных и подростковых организаций, которые должны культивировать в подрастающем поколении такие качества, как толерантность, политико-правовая грамотность, гуманизм, законопослушность и т. п. Причём для этого нет необходимости разрабатывать какие-то новые, ранее не действовавшие концепции. Достаточно просто использовать опыт предшествующей эпохи (имеются в виду пионерские организации), изменив существовавшую систему в соответствии с нынешней исторической эпохой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буткевич, С. А. Распространение экстремизма в Республике Крым: проблемы противодействия и пути их решения / С. А. Буткевич, А. А. Коноплёва // Вестник Казанского юридического института МВД РФ. — 2015. — № 19. — С. 76–82.

2. О противодействии экстремистской деятельности. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) // Российская газета. — 2002. — № 138–139.

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Е. О. Кузнецова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель – Д. А. Маракулин

Говоря о социально-демографических признаках лиц, которые совершают преступления экстремистской направленности, отметим, что 96,8% осужденных составляют лица мужского пола и только 3,2% — это женщины.

Более 50% таких преступников относятся к социально неорганизованным молодым людям в возрасте от 14 до 23 лет. Данная категория не имеет постоянного места работы либо учебы. Эти лица состоят в экстремистских группировках, в составе которых совершают преступления в составе группы лиц по предварительному сговору, с особой жестокостью, с применением оружия или предметов, исполь-

зуемых в качестве оружия. Многие такие преступления совершаются с помощью сети Интернет. Указанные лица совершают подавляющее большинство преступлений на почве вражды или ненависти по различным мотивам. Как мы видим, молодежная среда подвержена наибольшему влиянию для экстремизма.

Более 30%, совершающих преступления экстремистской направленности, это люди старше 23, но младше 40 лет. Отметим различный уровень обеспеченности данной категории лиц, со средним или средним специальным образованием.

Также выделяется группа преступников-экстремистов (около 10%), входящие в возрастную категорию старше 40 лет. Данные преступники в большинстве случаев относятся либо к организаторам преступлений экстремисткой направленности, либо к лицам, оказывающим материальную помощь экстремистским сообществам.

91,8% лиц, осужденных за преступления экстремисткой направленности, не находились в браке. При этом не требует особых доказательств постулат о том, что одной из основных причин девиантного поведения большинства таких лиц является неблагополучная семья, с учетом ее социально-экономических и внутрисемейных взаимоотношений.

Существенное значение при характеристике личности экстремиста имеет наличие или отсутствие постоянных источников дохода. Среди осужденных за преступления экстремистской направленности большинство не имеют постоянного источника дохода, а также находятся на иждивении у близких родственников или были уволены с работы. При этом многие из них занимаются низкоквалифицированной и малооплачиваемой трудовой деятельностью. Заслуживает внимания тот факт, что экстремисты, имеющие постоянное место работы отмечают несоответствие вида выполняемых ими работ и оплаты труда, что и явилось одной из причин их участия в экстремистских выступлениях.

Говоря о социально-демографических особенностях экстремистов обращаем внимание на то, что 65% преступлений экстремистской направленности совершаются лицами в состоянии опьянения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абызов К. Р., Маракулин Д. А. Состояние, структура и динамика преступлений экстремистской направленности (за 2008–2012 гг.) // Вестник Барнаульского юридического института. Выпуск № 2 (25). Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2013. С. 69–72.

2. Маракулин Д. А., Низова В. В. Состояние, структура и динамика преступлений экстремистской направленности в Алтайском крае (2009–2013 годы) // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации: сборник статей / под ред. И. А. Панарина; Алтайский филиал РАНХиГС. Вып. 11. Барнаул: Азбука, 2014. С. 131–134.

ВОПРОСЫ ПРИЗНАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В КАЧЕСТВЕ СМЯГЧАЮЩИХ (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

К. А. Куимова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. В. Ермакова, к. ю. н., доцент

Представленный в ст. 61 УК РФ перечень смягчающих обстоятельств имеет открытый характер, что порождает правомочие суда признать в качестве смягчающего любое обстоятельство по своему усмотрению.

При этом анализ судебной практики г. Барнаула (изучено 63 приговора) свидетельствует о том, что суды в 42,8% расширяют перечень смягчающих обстоятельств за счет признания таковыми не предусмотренных в ст. 61 УК РФ.

Среди таких обстоятельств судебными органами г. Барнаула указываются:

1) состояние здоровья виновного и его близких родственников (48%);

2) раскаяние в содеянном (11%);

3) признание вины (8%)

4) «молодой» возраст (2%);

5) участие в боевых действиях в Чеченской Республике (3%);

6) занятие трудовой деятельностью (занятие общественно — полезным трудом) (18%);

7) условия жизни семьи виновного (10%).

Распространенность признания смягчающими обстоятельств, не указанных в уголовном законе подчеркивается в научной литературе. Так, В. Н. Воронин утверждает: «обстоятельства, смягчающие наказание, не указанные в законе, встречаются в несколько раз чаще, чем обстоятельства, в законе указанные (в отношении примерно 4:1)» [1, с. 35–39].

Проведенное эмпирическое исследование вызывает вопросы относительно тех критериев, руководствуясь которыми суды признают обстоятельства смягчающими.

Разработка критериев отнесения обстоятельств к числу смягчающих находится еще в зарождающемся состоянии. Именно поэтому в научной литературе большинство ученых ограничиваются указанием на 2 группы обстоятельств: характеризующие совершенное преступление и характеризующие личность виновного [2].

В этой части важно отметить, что такая градация в некотором смысле условна. Поведение человека (и преступление здесь не исключение) выражает собой в известной мере и внутренние свойства (черты) этого человека.

Несмотря на эту условность, указанные группы составляют первый критерий признания обстоятельств смягчающими. Его можно сформулировать следующим образом: смягчающими могут признаваться обстоятельства характеризующие совершенное преступление или личность виновного лица. Недопустим двойной учет одних и тех же обстоятельств одновременно как характеризующих деяние и личность.

Вторым критерием признания обстоятельств смягчающими наказание следует признать уменьшение в результате такого обстоятельства характера и степени общественной опасности, т. е. снижение вредоносности деяния или деятеля.

Указанные критерии следует применять только в совокупности, поскольку причисление какого-либо обстоятельства к деянию или лицу его совершившему, без учета влияния такого фактора на общественную опасность, приведет к чрезмерному расширению перечня смягчающих обстоятельств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Воронин В. Н. Следует ли перечень смягчающих наказание обстоятельств сделать закрытым? // Российский судья. 2016. № 9. С. 35–39.

2. Николаев П. М. Понятие и сущность смягчающих обстоятельств в уголовном праве // Ученые записки Казанского государственного университета. 2007. № 3.

ВОПРОСЫ КВАЛИФКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

Ю. А. Слезкина

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель — О. В. Ермакова, к. ю. н., доцент

В наше время мошенничество проникло во все сферы, в которых присутствуют отношения имущественного характера, что обусловило выделение из общего состава мошенничества его специальных разновидностей.

Исходи из статистических данных ГИАЦ МВД России за 2017 год, преступления по данной статье совершаются в 30,2% от общего количества компьютерных преступлений [1].

Появление в УК РФ специальной разновидности мошенничества в сфере компьютерной информации породило множество проблем в теории уголовного права, а также в правоприменительной деятельности.

Как показывает анализ судебной практики г. Барнаула, основные сложности применения ст. 159.6 УК РФ связаны с определением способа совершения деяния, выступающего обязательным признаком состава преступления.

Так, согласно диспозиции ст. 159.6 УК РФ способами компьютерного мошенничества являются: ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

Очевидно, что содержание данных способов существенно рознится. Однако, судебные органы г. Барнаула зачастую «механически» переписывают диспозицию ст. 159.6 УК РФ, без отражения в приговоре доказательств, использования именно определенного способа. Такую практику нельзя признать верной, поскольку не установление способа совершения преступления, выступающего обязательным признаком влечет отсутствие состава преступления.

Следует отметить, что наиболее часто мошенничество в сфере компьютерной информации совершается путем введения информации на номер «900». В одних уголовных делах этот способ описывается как ввод компьютерной информации, в других — как ввод и иное вмешательство в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей [2, с. 36–43].

Такое различие в установлении способа совершения деяния приводит к вынесению неоднозначных судебных решений и дезориентирует правоприменительную деятельность.

С целью разрешения сложившейся ситуации считаем необходимым:

1. Принять постановление Пленума Верховного Суда РФ с разъяснениями вопросов квалификации специальных видов мошенничества.

2. Судебным органам отражать в принимаемых документах способ совершения мошенничества в сфере компьютерной информации с обоснованием собственной позиции.

3. В необходимых случаях при расследовании таких уголовных дел, а также их рассмотрении в суде привлекать специалистов, обладающих знаниями технической терминологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сведения о преступлениях, совершенных в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации. Сводный и сборник по России за октябрь 2017 г. Ф-615 кн. 1. URL http://mvd.ru

2. Ермакова О. В. Мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6 УК РФ): сложности толкования и квалификации // Уголовное право. 2016. № 3. С. 36–43.

КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ГОРОДЕ БАРНАУЛЕ

А. П. Ступко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Ф. Федоров, к. п. н., доцент

Изучение нами статистических данных о преступности показало, что в нашем городе и крае необычайно остро стоит проблема рецидивной преступности. Достаточно сказать лишь, что по итогам 2017 года доля лиц, ранее уже нарушавших уголовный закон среди общего количества преступников составила более 65%.

Проблема рецидивной преступности настолько широка и многогранна, что требует постоянного мониторинга по самым различным направлениям и, в том числе, конечно же, в научном плане.

Применительно к этому ведущие ученые констатируют, что рецидивная преступность может быть охарактеризована не просто как неотъемлемая часть общей преступности, но и как ее ядро, стержень. Это обусловлено тем, что в процессе развития данного негативного социального явления в определенной степени обеспечивается преемственность преступной деятельности, сохранение и развитие негативных традиций преступного мира.

Учитывая сказанное мы выбрали целью своего исследования поиск и выработку мер, связанных с противодействием преступному рецидиву в нашем городе и современной России в целом.

Преступное поведение лиц, ранее совершавших преступления, главным образом обусловлено низким уровнем образования, правовой культуры и воспитания, алкогольной и наркотической зависимостью, а также отсутствием постоянного источника дохода, неэффективным уровнем работы по ресоциализации ранее судимых лиц и деятельности пенитенциарной системы.

Для лиц, ранее судимых и рецидивистов особо высока подверженность маргинализации. Освободившись после отбытия наказания, они не всегда могут преодолеть жизненные затруднения, а нередко просто к этому не готовы.

С учетом сказанного, предупредительная деятельность по недопущению преступного рецидива должна быть направлена на устранение указанных причин, в том числе и на совершенствование государственной политики в сфере улучшения материального благосостояния граждан.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА С АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРЕЮДИЦИЕЙ (С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТЕРИАЛОВ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

Е. А. Федорова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. В. Ермакова, к. ю. н., доцент

Преступления, предусматривающие уголовную ответственность за повторное совершение административного правонарушения в науке уголовного права именуются преступлениями с административной преюдицией.

Из многочисленных вопросов квалификации и толкования преступлений с административной преюдицией, особый интерес представляет состав нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию (статья 264.1 УК РФ).

Состав преступления, предусмотренный статьёй 264.1 УК РФ состоит из трёх самостоятельных форм преступного деяния, отличающихся между собой характером того правонарушения, за которое лицо уже было привлечено к административной либо уголовной ответственности:

1. Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

2. Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законных требований уполномоченных должностных лиц о прохождении освидетельствования.

3. Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, имеющим судимость по ч.2, 4, 6 ст. 264 УК РФ (к слову сказать, третья форма преступной деятельности выходит за рамки названия статьи, предусматривающей ответственность лица, ранее подвергнутого исключительно административному наказанию).

Анализ выделенных форм преступного деяния, показывает, что всякое повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения влечёт уголовную ответственность. Соответствен-

но административное правонарушение после вынесения приговора по статье 264.1. УК РФ уже существовать не может.

В связи с изложенным, возникает вопрос — имеет ли уголовно-правовое значение количественная составляющая совершенных преступлений?

По нашему мнению, решение поставленного вопроса зависит от того, возможно ли признать управление транспортным средством в состоянии опьянения при наличии судимости по статьям 264, 264.1 УК РФ рецидивом преступлений, а также совокупностью преступлений, с которыми законодатель связывает «повышенные» требования к назначению наказания.

Исходя из буквального толкования ч. 4 ст. 18 УК РФ рецидивом не признаётся совершение преступлений небольшой тяжести (какой и является статья 264.1. УК РФ), соответственно, независимо от количества последующих управлений транспортным средством в состоянии опьянения, данные деяния рецидивом признаваться не могут.

Изложенное приводит к выводу, что несмотря на введение уголовной ответственности за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения, количество таких преступлений не влияет на размер наказания, поскольку суд в конечном итоге всегда связан санкцией ст. 264.1 УК РФ.

По нашему мнению, возможно предложить 2 вариативных решения поставленной проблемы:

1. Внесение изменений в Общую часть (статьи 17, 18 УК РФ) путем конкретизации особенностей преступлений с административной преюдицией.

2. Выделение в статье 264.1 УК РФ квалифицированного состава, предусматривающего повышенную уголовную ответственность за последующее управление транспортным средством в состоянии опьянения (т. е. управление после вынесения приговора по статье 264.1 УК РФ).

СОСТОЯНИЕ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

А. М. Шестаков

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Д. А. Маракулин

Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 г. относят леса к одному из ключевых факторов социально-экономического развития страны, которые выполняют многочисленные средообразующие функции, обеспечивают сохранение благоприятной окружающей среды и повышение благосостояния граждан, а также обладают особой культурной и эстетической ценностью.

К одному из распространенных видов преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере охраны лесов, относится незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ).

Состояние какого-либо вида преступности определяется, используя данные статистики.

Статистические данные показали, что в Алтайском крае количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ, за последние пять лет имеет тенденцию к снижению их числа.

Так, в 2013 г. в Алтайском крае было зарегистрировано 438 рассматриваемое преступление (–23,3%), в 2014 г. — 375 (–14,4%), в 2015 г. — 362 (–3,5%), в 2016 г. — 351 (–3%), в 2017 г. — 276 (–21,4%) [1].

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод, что наш регион на протяжении последних пяти лет стабильно входит в десятку субъектов Российской Федерации по количеству зарегистрированных незаконных рубок лесных насаждений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Маракулин Д. А. Состояние и динамика незаконной рубки лесных насаждений в Алтайском крае (за 2012–2016 гг.) // Государство и право в эпоху глобальных перемен материалы международной научно-практической конференции / под ред. С. К. Бурякова. — Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. — С. 206–207.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЕЙ 245 УК РФ (НА ПРИМЕРЕ СУДЕБНО-СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ)

В. С. Шипунова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Д. А. Маракулин

Статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за жестокое обращение с животными. По данным статистики института имени Сербского 85% совершивших преступления ранее жестоко обращались с животными.

Проанализировав статью, можно отметить, что законодатель определяет опасность данного преступления в негуманном обращении с животными. Деяние относиться к преступлениям небольшой тяжести. Объектом преступления является общественная нравственность, предметом — домашние и дикие животные. Объективная сторона представляет жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель, увечье, если это деяние совершено из хулиганских или корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних. Субъективная сторона представляет вину в форме прямого умысла. Важное значение имеет мотив (хулиганские, корыстные побуждения). Субъектом данной статьи является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Анализ статистических данных показал, что в Алтайском крае количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 245 УК РФ, за последние пять лет имеет тенденцию к снижению их числа.

Так, в 2012 г. в Алтайском крае было зарегистрировано 2 рассматриваемых преступления (–60%), в 2013 г. — 7 (+250%), в 2014 г. — 9 (+28,6%), в 2015 г. — 6 (–33,3%), в 2016 г. — 3 (–50%). При этом общероссийская тенденция свидетельствует о росте числа зарегистрированных данных преступлений (с 247 преступлений в 2012 г. до 263 в 2016 г.).

Количество рассматриваемых зарегистрированных преступлений в абсолютных цифрах выглядит не таким «устрашающим» на фоне общеуголовной преступности. Однако необходимо помнить о качественной составляющей данных видов преступлений, учитывать общественную реакцию в результате совершения большинства из них, так как повышенный общественный резонанс, сопровождающий факты жестокого обращения с животными, является одним из наиболее значимых факторов формирования общественного мнения о состоянии правопорядка в стране и деятельности полиции в целом.

Проведенное нами исследование судебно-следственной практики в Алтайском крае позволило выявить следующие проблемные вопросы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 245 УК РФ.

В действующем законодательстве и разъяснениях Пленума Верховного суда РФ отсутствует разъяснение признаков «жестокого обращения» с животными, что в практической деятельности вызывает серьезные затруднения в определении предмета доказывания.

Особое внимание стоит обратить на то, что многие преступления данного вида совершаются лицами, не достигшими возраста 16 лет, что исключает уголовную ответственность из-за отсутствия субъекта преступления.

Назначаемые судами наказания за данный вид преступления являются «незначительными» и практически во всех случаях сводятся к штрафу в размере от 20 до 30 тысяч рублей.

Анализ правоприменительной практики, мнений специалистов, разрабатывающих данную проблематику, позволяет сделать следующие предложения по совершенствованию уголовного закона:

— снизить возраст уголовной ответственности за жестокое обращение с животными с 16 до 14 лет (внести соответствующие изменения в ст. 20 УК РФ);
— увеличить максимальное наказание за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 245 УК РФ до 4 лет лишения свободы.

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ КАК СУБЪЕКТ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СРЕДИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Т. Н. Шишкина

Алтайский государственный университет
Научный руководитель – Д. А. Маракулин, доцент

Анализируя статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации за 2013 г. — 2017 г., можно выявить количественные показатели осужденных лиц из числа военнослужащих. Так, в 2013 г. число осужденных военнослужащих насчитывало 4856 человек, в 2014 г. — 5158, в 2015 г. — 5316, в 2016 г. — 4816 и в 2017 г. — 4333 соответственно. [1]

Одним из методов профилактики правонарушений среди военнослужащих является работа по привлечению к организации идейно-нравственной, патриотической и воспитательной работы в войсках священников Православной церкви и других религиозных конфессий.

В Вооруженных Силах РФ есть должность «помощника командира (начальника) по работе с верующими военнослужащими» (более 250 должностей введено на Тихоокеанском и Черноморском флотах) [2]

Институт поручителей ввели для призывников из Дагестана, Северной Осетии и Кабардино-Балкарии сообщили представители военкоматов республик. Например, «за каждым призывником из Чечни есть поручитель из числа старейшин и госчиновников, который гарантирует, что новобранец будет достойно нести службу» [3]

По данным ВЦИОМ, введение в российской армии института военных священников поддерживают 53% россиян.

Должность военного священника — контрактная. Контракт заключается между священником и командиром части, по согласованию с Минобороны.

Первые 13 военных священников были отправлены Священным синодом РПЦ на службу на зарубежные базы российской армии ещё в декабре 2009 года.

В гарнизонах ВС РФ было сооружено более 200 храмов, часовен и комнат для моления. Всего на территории российских воинских частей действуют более 530 храмов.

Патриарх Кирилл полагает, что военные священники добьются принципиального изменения моральной атмосферы в Вооружённых Силах России и постепенного искоренения «отрицательных явлений в отношениях между военнослужащими срочной службы» [2].

Протоиерей Дмитрий Смирнов считает так: «Мы хотим, чтобы каждый военнослужащий понял, в чём заключается христианское отношение к жизни, службе, товарищу. Если нам удастся всё это, то будем считать, наша работа дала свои плоды» [4].

В армии не могут и не должны ущемляться интересы представителей всех традиционных для России религий, в российской армии должны присутствовать священнослужители всех четырёх основных конфессий России [5]

Священники в войсках помогут укрепить боевой дух солдат и офицеров в условиях реальных боевых действий, а также в регионах со сложной социально-политической обстановкой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данные судебной статистики // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. — Точка доступа: http://www.cdep.ru/index.php?id=79 (даты обращения 02.04.2018, 05.04.2018).

2. Закомолдин Р. В. К вопросу о духовно-нравственном воспитании военнослужащих//Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». — 2012. — № 2 (12).

3. Закомолдин Р. В. Поручительство за призывников как средство профилактики неуставных отношений в армии (по материалам Северного Кавказа) //Военно-исторический журнал. — 2013. — № 7.

4. Иванеев С. В. Противоречия введения института капелланов. Концепции воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации//Военно-юридический журнал. — 2011. — № 9.

5. Карпов Н. Н. Предупреждение правонарушений в Вооруженных Силах//Военная мысль. — 2000. — № 2 (3–4).

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В Г. БАРНАУЛЕ

К ВОПРОСУ О ТАКТИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ СВЯЗАННЫМ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫХ ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННО–ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

С. П. Безрученко

Барнаульский юридический институт МВД России.
Научный руководитель — Н. Ю. Русанов

В настоящее время проблема, касающаяся увеличения числа преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, становится все более актуальной, интенсивное развитие информационных технологий, а также повсеместное использование электронных систем для оплаты товаров и услуг, обусловило появление нового способа сбыта наркотических средств бесконтактным способом, который популярен в молодежной среде, в том числе в связи с упрощенным способом приобретения.

При проведении первоначальных следственных действия по указанной категории уголовных дел у сотрудников предварительного следствия возникает существенный дефицит времени, в результате чего происходит утрата доказательств и в последующем не качественным образом может сказаться на результатах. Так, при изъятии технических средств — носителей информации на первоначальном этапе, зачастую сотрудниками предварительного следствия не производится детальный осмотр изымаемых устройств с участием специалиста. А лишь по истечении времени следователями, дознавателями производится повторный осмотр указанных носителей или назначается компьютерно-техническая экспертиза, результаты, которых могут выявить доказательства, которые могли быть получены на первоначальном этапе. На лицо, существенное увеличение временного промежутка получения сведений. В результате чего, информация может быть удалена в режиме удаленного доступа, либо может быть заблокирована, что в дальнейшем затруднит разблокировку, а в иных случаях, когда технические устройства обладают свойствами повышенной безопасности, снятие информации не представится возможным [1].

Кроме того, информация выявленная на первоначальном этапе позволит выявить и задержать соучастников данного преступления. Так как в случае выявления сведений о данных лицах на не первоначальном этапе у них появляется возможность уничтожить или скрыть вещественные доказательства, что не позволит их установить и привлечь к уголовной ответственности.

Также на первоначальном этапе существует большая вероятность выявления тех преступлений, которые могли бы быть совершены привлекаемым лицом до его задержания. Так при изучении полученной информации могут быть обнаружены места тайников с наркотиками, которые зачастую располагаются в общественных местах и при несвоевременном выявлении, указанные места могут быть обнаружены посторонними людьми, в том числе несовершеннолетними.

Исходя из вышесказанного, можно приди к выводу, что следователями и дознавателями на этапе осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств с использованием сети Интернет, обязательным условием является привлечение специалиста для своевременного получения информации, имеющей существенное значение по уголовному делу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:
1. Поляков В. В., Кондратьев М. В. Криминалистические особенности бесконтактного способа совершения наркопреступлений // Общество и право. 2017. № 68. С. 135–137.

К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

К. В. Вторникова
Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Н. А. Архипова, к. ю.н.

Ежегодно в России происходит сотни тысяч случаев жестокого обращения с животными. Граждане постоянно обращаются с заявлениями в полицию, а СМИ публикуют ужасающие фотографии и ролики истязания над животными. Однако, не смотря на это статистика преступлений по ст. 245 УК РФ отсутствует. Большая часть данных преступлений остается латентной, скрытой от внимания правоохранительных органов. Уголовные дела возбуждаются крайне редко, а судебные приговоры выносятся в 5–6 случаях в год.

Ранее уровень преступлений в отношении животных был не столь велик, как на сегодняшний день. В сети «Интернет» находятся в открытом доступе, в том числе для малолетних, ужасающие видеокадры насилия над животными. В декабре 2017 года были внесены существенные изменения касаемо санкции данной статьи, которая теперь предусматривает лишение свободы на срок до 3 лет, в ч. 1 ст. 245 УК РФ; за те же деяния, совершенные в ч. 2 срок лишения свободы составит уже от 3 до 5 лет.

Одним из элементов криминалистической характеристики является способ совершения преступления. Он включает в себя несколько стадий: подготовка к совершению преступления, непосредственное его совершение и сокрытие следов. Стадия подготовки к совершению преступления, включает в себя: приискание объекта преступления, в данном случае это не составляет труда, именно поэтому объектом посягательства чаще всего становятся бездомные животные; подготовка места совершения преступления; приискание предмета, орудия совершения преступления. Анализируя судебную практику, можно сделать вывод, что преступник для издевательства, причинения боли и страданий животному использует любые подручные предметы (камень, деревянная палка, веревка), предметы бытового назначения (молоток, топор, лом, нож), огнестрельное оружие (охотничье ружье, карабин), иные орудия (электрический ток, огонь, химические вещества, капкан).

Непосредственное совершение преступления представляет собой действия (бездействия), связанные с причинением боли животным. Говоря о совершении преступления предусмотренного ст. 245 УК РФ, необходимо отметить «садистские методы», понятие которых законодательно не закреплено, однако для криминалистики это имеет значение, так как он проявляется в способе совершения преступления. Признак садизма при жестоком обращении был включен, по причине того, что некоторые мучают животных для получения удовольствия при наблюдении за их страданиями.

«Садистскому методу» соответствует тщательно продуманная система издевательств (последовательное лишние животного конечностей, сдирание шкуры, сожжение живым, удушение и т. д.). Так, в октябре 2017 в г. Барнауле было возбуждено уголовное дело по факту жестокого обращения с животными. Сотрудники полиции обнаружили мертвых животных (кошек). В дальнейшем экспертиза установила перед смертью их жестоко истязали [1].

Сокрытие следов жестокого обращения с животными выражается в расчленении животного, сожжении, утоплении и т. д. Данная стадия проявляется уже на этапе непосредственного совершения преступления.

Таким образом, анализ способов жестокого обращения с животными необходим для определения направления расследования, тактики проведения отдельных следственных действий, что позволит объективно и полно расследовать данные преступления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ
1. URL: http://www.amic.ru.

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ЗАВЛАДЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ

А. Е. Диколенко

Барнаульский юридический институт МВД РФ

Научный руководитель — преподаватель кафедры криминалистики В. В. Овсянников

Согласно статистике, в 2017 году на территории Алтайского края было совершено 533 неправомерных завладения автотранспортными средствами, 255 хищений транспортных средств, наибольшее количество из которых имело место быть на территории г. Барнаула. Раскрываемость хищений транспортных средств, на территории Алтайского края, в 2017 года составила 52, 4% [1].

На наш взгляд, расследование и раскрытие незаконного завладения транспортным средством с последующим изменением его идентификационного номера(-ов) с целью дальнейшего сбыта (ст. 326 Уголовного кодекса РФ), требует повышения эффективности и качества раскрытия и расследования преступлений, в частности, незаконного завладения транспортным средством с последующим изменением идентификационного номера с целью сбыта (ст. 326 УК РФ).

Одной из наиболее часто назначаемой, при постановке автомобилей на учет, а также по делам указанной выше категории, является экспертиза маркировочных обозначений транспортных средств.

Следует отметить, что на данный момент, преступники довольно хорошо подготовлены, оснащены и осведомлены о существующих способах нанесения и особенностях маркировочных обозначений транспортных средств.

Как известно, автомобили «Toyota» и «Lexus» пользуются повышенной «популярностью» как объекты угона, кражи.

ООО «Тойота Мотор» с 2018 года начинает внедрение целого комплекса мер для защиты от угона новых автомобилей «Toyota» и «Lexus». Так, чтобы сделать практически бессмысленной подделку VIN-номера угонщиками, на множество элементов автомобиля будет наноситься «Уникальный противоугонный идентификатор», который содержит PIN-код, привязанный к VIN-номеру автомобиля. При этом, диаметр нанесения одного элемента идентификатора составляет всего 1 мм.

PIN-код выполняется в виде незаметных невооруженному глазу микроточек, информацию с которых можно считать только при их снятии с кузова и многократном увеличении. Микроточки наносятся на педали, петли, патрубки и кожухи, а их общее количество маркируемых деталей будет достигать 10 тысяч.

Каждому покупателю нового автомобиля Toyota или Lexus будет выдаваться сертификат «Уникального противоугонного идентификатора», который содержит PIN-код автомобиля.

Притом для проверки соответствия фактических параметров «паспортным данным» и дополнительной верификации VIN-номера «Тойота» создала специальный информационный портал.

Таким образом, даже при подделке стандартных табличек с VIN-номером и замены отдельных деталей угнанный автомобиль все равно может быть идентифицирован правоохранительными органами при постановке на учёт или проверке. Притом огромное количество маркированных деталей значительно снижает вероятность угона автомобиля для продажи по частям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Информационно-аналитические материалы к отчету начальника Главного управления МВД России по Алтайскому краю генерал-лейтенанта полиции Торубарова Олега Ивановича перед депутатами Алтайского краевого Законодательного Собрания. // Сайт Главного управления МВД России по Алтайскому краю. URL: https://22.мвд.рф/Dejatelnost/otchnas/otch2017 (дата обращения: 20.10.2018);

2. Сайт ООО «Тойота Мотор». URL: https://www.toyota.ru/owners/security-complex (дата обращения: 20.10.2018).

К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Е.Д. Зарубкина

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Н. Ю. Русанов

В настоящее время, в связи с активной прогрессивной позицией криминальной стороны общества, направленной на совершенствование преступной деятельности, в результате, которой снижается количество доказательств, оставляемых на месте преступления. В связи с чем, становится все более актуальным, вопрос выявления дополнительных доказательств преступной деятельности лица совершившего преступление. Дополнительные доказательства позволяет выявить назначение фоноскопической экспертизы [1].

Уголовно-процессуальный кодекса РФ, в ст. 196, акцентировал правоприменителя, касаемо обязательного назначения судебных экспертиз. Однако, в указанной статье отсутствует прямое указание на случаи, когда требуется обязательное назначение судебной фоноскопической экспертизы.

При этом, как показывает практика, в ряде случаев, назначение данной экспертизы не просто необходимо, но и на наш взгляд, должно быть обязательным.

При назначении данной экспертизы появляется возможность идентифицировать личность по голосу и речи, выявить признаки монтажа, установить была ли речь свободной, заученной или прочитанной, выявить в каком эмоциональном состоянии находилась личность, а также получить дословное содержание записи. Полученные данные, могут иметь существенное доказательственное значение.

В настоящее время, практика расследования преступлений столкнулась с проблемой больших (до нескольких месяцев) сроков производства судебной фоноскопической экспертизы.

Увеличение срока предварительного следствия и доследственной проверки при назначении фоноскопической экспертизы негативно сказывается непосредственно на процессе расследования преступления, а нередко приводит к отказу следователя или дознавателя от проведения указанного следственного действия. В тоже время, результатом его производства является выявление новых доказательств, которые позволят объективно оценить действия лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении расследуемого преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. — 2995. — № 191.

РАСПОЗНАНИЕ ПРИЗНАКОВ ЛЖИ В ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

С.А. Кириенко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Н. В. Шепель, к. ю.н.

Для исследования нами были собраны тексты курсантов, где они описывали свою часть дня с момента пробуждения и до начала учебных занятий. Данные тексты мы просили написать в двух вариантах: один истинный, один ложный, о чем сделать пометки в начале текста. В качестве «маркеров лжи» мы выделили:

- Слова длинной более 6 букв
- Местоимения

- Наречия
- Союзы
- Отрицания
- Слова группы «Эмоции»
- Слова группы «Мыслительный процесс»
- Слова группы «Попытка»
- Указание на время
- Прилагательные.

Для того, чтоб выявить маркеры, которые в дальнейшем могут быть использованы для расчетов, они проверялись на соответствие двум критериям -значению вариативности и на соответствие массива закону нормального распределения. В результате чего были отобраны два параметра, отвечающих данным требованиям и поставлены в вид отношения– отношения количества наречий к местоимениям. В результате расчетов, было получено среднее значение при делении количества (в %) наречий в тексте на количество (в %) местоимений для ложных и истинных текстов. Для истинных текстов оно составило 1,2%, а для ложных — 0,7%. Далее, вычислялась средняя квадратичная ошибка маркера, это необходимо для определения интервала колебания. В результате расчетов, были получены следующие результаты: для истинных текстов интервал составляет m= ± 0,257, для ложных текстов m= ± 0,134. Таким образом, если значение маркера входит в интервал от 0,56 до 0,83, то перед нами ложный текст, если значение укладывается в промежуток от 0,94 до 1, 45- то текст истинный. Результаты были проверены на 7 текстах с заранее неизвестной нам ложностью/ истинностью, точность метода составила 57%. Поэтому был введен новый маркер — содержание в тексте прилагательных от общего числа слов. В результате расчётов были получены следующие результаты: для истинных текстов они составило 2,9%, а для ложных — 1,8%. Высчитав значения средней квадратичной ошибки для данного маркера, были получены следующие результаты: для истинных текстов m= ± 0,5, для ложных текстов m= ± 0,3. Таким образом, можно говорить о том, что если значение маркера входит в интервал от 1,5 до 2,1, то перед нами ложный текст, если значение укладывается в промежуток от 2,4 до 3,4- то данный текст-истинный. Правильность установления ложности\истинности составила 71%. В случае если 1 из 2 параметров совпадает со значениями, рассчитанными ранее, то можно утверждать, что установить ложность\истинность текста можно с 50% вероятностью, если оба параметра совпадают со значениями, рассчитанными ранее, то установить ложность\истинность текста можно с 70–75% вероятностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рогачева Е. Н. Русский язык. Синтаксис и пунктуация [Электронный ресурс]: учебное пособие. Второй уровень владения языком / Е. Н. Рогачева, О. А. Фролова, Е. А. Лазуткина. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. — 115 с. — 2227–8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/6985.html

2. Литвинова Т. А., Середин П. В. Поиск признаков лжи в письменном тексте: современные подходы / В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по матер. XXIV международной научно-практической конференции — Новосибирск: СибАК, 2013. — 31 с. — Режим доступа: https://sibac.info/conf/philolog/xxiv/33165.

ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ

Е. А. Матюшин

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — М. О. Янгаева

Одним из важных следственных действий, применяемых при расследовании нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, является осмотр места происшествия.

Анализ материалов уголовных дел о нарушении правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, показал, что осмотр места происшествия проводится всего в 2% случаях.

В ходе интервьюирования сотрудников дознания и ГИБДД были выяснены причины игнорирования важнейшего следственного действия. Респонденты указаны следующие причины:

— нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, являются очевидными и для привлечения преступника к ответственности не требуется его поиск, выявления и фиксации его следов;
— нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, являются преступлениями небольшой тяжести, не представляют большой общественной опасности, поэтому считается не целесообразным привлечение сил и средств органов внутренних дел для производства осмотра места происшествия.
— практика сложилась таким образом, что осмотр места происшествия заменяют осмотром транспортного средства, который производит дознаватель, после возбуждения уголовного дела и в связи с этим нет необходимости в проведении осмотра места происшествия.

Считаем, что использовать такую практику при расследовании нарушений правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, не допустимо.

В процессе ориентации на месте совершения нарушения правил дорожного движения лицом, подвергнуты административному наказанию дознаватель, например, может обнаружить близлежащие здания, на фасаде которых расположена система внешнего видеонаблюдения и т. д.

В первую очередь необходимо подвергать осмотру места, где могут располагаться менее устойчивые следы, в нашем случае это следы обуви, как водителя, так и пассажиров, которые находятся рядом с транспортным средством со сторон дверей.

Для установления виновного лица большое значение имеет осмотр транспортного средства. Так как при контактном взаимодействии водителя и транспортного средства, снаружи и внутри него образуются следы.

Для обнаружения следов рук необходимо осмотреть гладкие поверхности технических механизмов и частей транспортного средства, с которыми водитель имеет контакт при управлении им. К ним относятся: внутренняя и внешняя поверхность дверей и их ручек, лобовое стекло, зеркало заднего вида, боковые стекла, рулевое колесо, кнопка звукового сигнала, рычаг переключения скоростей, рычаг ручного тормоза, щиток с приборами, резиновые накладки педалей, коврик и т. д.

Таким образом, своевременный и качественный осмотр места нарушения правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию, позволяет зафиксировать сложившуюся обстановку происшествия, обнаружить и изъять следы и вещественные доказательства, что обеспечивает объективные данные для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела.

ПРИМЕНЕНИЕ СПОСОБА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПОТЕРПЕВШЕГО НА ЭТАПЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ПРОВЕРКИ МАТЕРИАЛОВ О САМОУБИЙСТВЕ

Р. С. Медведев

Барнаульский юридический институт МВД РФ
Научный руководитель — О. С. Мигунов

При получении сообщения о совершении самоубийства, следователь проводит его проверку, устанавливая, существует ли в этом событии состав преступлений, предусмотренных ст. 110 и 110.1 УК РФ, а так же возможность сокрытия убийства путем инсценировки суицида. Нередко результаты проверки указывают на «чистое» самоубийство, так как сбор доказательной базы при доведении до суицида процесс очень сложный и не всегда следователь может обнаружить объективную и субъективную стороны этих составов преступлений. Но возможен и иной исход проверки сообщения.

Например, при осмотре места происшествия, установлены негативные обстоятельства, указывающие на невозможность совершения самоубийства таким способом. Далее, на этапе предварительной проверки, проводятся мероприятия с целью получения доказательств самоубийства или его инсценировки. По нашему мнению, особое внимание стоит уделять сбору информации о потерпевшем, о возможных причинах, о поведении лица в обществе и определение его психологического типа.

Наличие повода к самоубийству является определяющим фактом для разграничения суицида от инсценировки. Опросив родственников и близкого круга общения, позволяет выявить наличие планов на будущее: поездка на море, повышение на работе, свадьба или переезд. В этом случае, на первый взгляд, нет никаких причин для лишения себя жизни.

Так, отношения в обществе изучаются за весь период развития с помощью характеристик, даваемых лицами из круга общения (досуг, занятия спортом, семейная жизнь, учеба, взаимоотношения с коллегами по работе и т. п.). Кроме того, выясняются такие характеристики личности потерпевшего, как замкнутость во взаимоотношениях с окружающими или общительность; взаимопомощь и доброжелательность; стремление к подавлению и угнетению, а также рассматривается справедливость понесенных наказаний и угроз; интимная сторона жизни; оправданность переводов по службе; успехи или проблемы в учебе; взаимоотношениями в семье; удовлетворенность работой; занятиями спортом.

Для установления причин конфликтов важно выяснить, не отмечались ли у потерпевшего чрезмерная обидчивость, эмоциональная неустойчивость, трусливость, преобладание чувства превосходства над другими или сознание собственной неполноценности.

Анализ полученной информации, позволит сформировать более полное представление о личности потерпевшего, его психологическом типе, привычках, отношению к религии, привычном круге общения, интересах, убеждениях и принципах. При этом, стоит отметить, что состояние психики человека может меняться под влиянием ошибок, перемены, неустроенности быта, климатических условий, заболеваний нервной системы, проблем со здоровьем и т. д.

Таким образом, только комплексный анализ полученных данных о личности потерпевшего, наряду с установленными особенностями и способом совершения самоубийства, может позволить следователю выявить причинно-следственные связи произошедшего события (самоубийство/убийство).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРА:

1. Бурданова В. С. Изучение личности потерпевшего при рас- следовании дел о доведении до самоубийства // Вопросы изучения личности на предварительном следствии. М., 1968.

К ВОПРОСУ О КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

А. А. Никулина

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель – Д. А. Михалева, к. ю.н., доцент кафедры криминалистики БЮИ МВД России

Актуальность данного исследования не вызывает сомнения, так как всё чаще и чаще в нашей жизни мы встречаемся с резонансными случаями жестокого обращения с животными, когда подростки убивают бездомную кошку или две девушки, будучи студентками не просто убивают, но расчленяют бедное животное и размещают фотографии трупов на страницах социальных сетей. Также помимо фотографий в свободном доступе находится многочисленное количество видеозаписей со зверским отношением человека к животному, которое не должно допускаться в современном мире. Кроме того, законодатель ужесточил ответственность за данное преступление. В ст. 245 УК РФ были внесены изменения ФЗ от 20.12.2017 № 412-ФЗ. Согласно изменениям, теперь за жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье, предусматривается, в числе прочего, лишение свободы на срок до трех лет.

Эффективность раскрытия и расследования жестокого обращения с животными напрямую зависит от знания криминалистической характеристики данных преступлений. Способ совершения преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ представляет собой действия или бездействие, которые причиняют боль и страдания животным. Наиболее распространенными из них являются: химический или отравление, т. е. с применением медицинских препаратов или ядовитыми веществами; термический, т. е. с применением огня или нагретых жидкостей; механический: удушение (руками или приспособлениями; закапывание заживо в землю; утопление; сдавливание тела) и ряд других. Так, практике известен следующий случай — изрядно выпивший мужчина возле дома, неожиданно начал наносить удары ножом своей собаке. Ветеринар Ш., приехав на место происшествия, пытался помочь бедняжке, однако собака всё же умерла на операционном столе от большой потери крови. От способа совершения преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ во многом зависит то, какие следы будут оставлены. К материальным следам можно отнести ушибы, гематомы, ссадины, раны, вывихи, переломы, ожоги, частичное отсутствие волосяного и кожного покрова, отсутствие частей тела: глаз, ушей, лап, хвоста и др. Труп, части трупа, шкура животного или перья птицы, отдельные волосы также относятся к материальным следам. Местом может быть как общественное место, так и частное владение. Также данные преступления могут совершаться на различных зрелищных мероприятиях, например, на выставках, в зоопарке, при спортивных мероприятиях [1]. Лица, которые совершают преступления, предусмотренные ст. 245 УК РФ являются опасными для общества. Как правило, убийцы начинают с того, что мучают и убивают животных. Жестокость свидетельствует о том, что у человека есть психологические или психические проблемы, а также проблемы в сфере нравственного развития и воспитания.

Таким образом, знание элементов криминалистической характеристики жестокого обращения с животными позволяет строить более или менее полную модель возможного преступления, высказывать обоснованные предположения о наличии неизвестных ее элементов, предугадывать картину подготовки, совершения и сокрытия деяния, а также характеристику личности виновных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Волкова Г. П. Обстановка совершения преступления как элемент криминалистической характеристики жестокого обращения с животными // Судебная экспертиза в парадигме российской науки 2013. — С.139.

О ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КРИМИНАЛЬНЫХ ПОЖАРОВ

К. М. Панкратова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — В. В. Овсянников

Ежегодно в России совершаются 13–15 тыс. поджогов (около 7% от общего числа пожаров). Так, согласно статистическим данным на территории Алтайского края за 12 месяцев 2017 года, только в жилом секторе, зарегистрировано свыше 1200 пожаров, в которых погибло 140 человек [1].

Одним из способов сокрытия преступления, когда, по мнению преступника, все возможные следы его нахождения на месте совершения преступления будут утрачены, является поджог.

Основной проблемой расследования криминальных пожаров, безусловно, является их низкая раскрываемость, зачастую, в виду невозможности установления конкретного лица.

В ряде методических пособий по осмотру места пожара, описывается возможность сохранения и выявления следов папиллярных узоров рук, на объектах из жаростойких материалов, однако, только в лабораторных условиях [2].

На наш взгляд, особый практический интерес вызывает возможность обнаружения и изъятия следов пальцев рук, непосредственно в ходе осмотра места происшествия, что позволило бы существенно повысить эффективность раскрытия преступлений данной категории дел.

Так, одним из способов выявления следов рук является метод окапчивания поверхностей.

Аналогичный процесс, происходит в условиях реального пожара, в зоне задымления. Дым являясь мелкодисперсной системой, образуемой жидкими или твердыми продуктами неполного сгорания (CO, C, сажа), осаждается на более холодных поверхностях, удаленных от очага пожара (зоны активного пламенного горения).

Проведенными исследованиями [3, 4], экспериментально установлена возможность сохранения, обнаружения и изъятия следов пальцев рук непосредственно на объекте пожара — в зоне окопчения, а также биологических следов человека на осколках самодельных зажигательных устройств. При этом, потожировые следы, возможно, обнаружить в смывах с поверхностей даже после воздействия на них зажигательной смеси (обработка бензином).

Таким образом, поиск следов папиллярных узоров рук при пожаре, как наиболее информативных и значимых для идентификации личности, наряду с возможностью сохранения в потожировом веществе эпителиальных клеток человека, в том числе на осколках самодельных зажигательных устройств, позволит повысить эффективность раскрытия данной категории преступлений.

СПИСЛОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Статистика пожаров в Российской Федерации за 2016–2017 гг. МЧС России. URL: https://www.mchs.gov.ru/activities/stats (дата обращения: 15.10.2018).

2. Чешко И. Д., Юн Н. В., Плотников В. Г., Антонов А. О., Воронов С. П., Павлов Е. Ю., Толстых В. И. Осмотр места пожара: Методическое пособие. М.: ВНИИПО, 2001–340 с.

3. Каторов Д. В., Дашко Л. В. Криминалистическое исследование бутылок с зажигательной смесью. Судебная экспертиза Беларуси. Выпуск 2 (5) 2017: научно-практический журнал. — Минск: 2017, с. 62;

4. Овсянников В. В. О возможности обнаружения следов рук человека на объектах вещной обстановки в ходе осмотров мест происшествий, сопряженных с пожаром. Материалы криминалистических чтений / под ред. Кругликовой О. В. — Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017, с. 67.

К ВОПРОСУ ОБ ОПОЗНАНИИ ЛИЦ И ПРЕДМЕТОВ

Г. А. Солодков

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Н. В. Шкурихина, к. ю.н., доцент

Предъявление для опознания лиц и предметов представляет собой один из важнейших источников получения доказательств по уголовному делу.

Поскольку опознание, за исключением опознания трупа, производится в отношении лица или предмета, «помещенного» среди иных лиц или однородных предметов, его результаты намного сложнее представить как умышленный оговор со стороны опознающего (свидетеля, потерпевшего). Безусловно, можно предположить, что опознающий попросту «угадал» или же опознающий был извещен о том, какое именно место занял опознаваемый (например, при приглашении опознающего в помещение, где производится опознание).

В целом опознание представляет собой достаточно сложное следственное действие, при производстве которого следователю необходимо сочетать грамотное применение уголовно-процессуального закона и криминалистические методики. Важно, чтобы результаты опознания были объективными и подтверждали или опровергали версию следователя, а так же что бы эти результаты не могли быть поставлены под сомнение в связи с нарушением порядка и процедуры его поведения.

Как представляется, уголовно-процессуальный закон достаточно слабо регламентирует производство опознания, в связи с чем следователю необходимо быть крайне осторожным при применение криминалистических методик, чтобы не допустить нарушения закона. Например, уголовно-процессуальный закон не дает ответа на вопрос, вправе ли следователь по просьбе опознающего потребовать, чтобы опознаваемые сымитировали движение (например, бег), если опознающий ранее наблюдал преступника не статично, а в динамике, если преступник хромал и т. д.

Кроме того, предъявление для опознания — следственное действие, которое должно производится в комплексе с предварительным допросом опознающего. Такое требование устанавливает уголовно-процессуальное законодательство.

Соответственно, задачи следователя усложняются — некачественное проведение допроса может поставить под сомнение результаты предъявления для опознания, например, если будет иметь место расхождение между приметами и особенностями опознаваемого лица, которые опознающий укажет при допросе, и которые назовет непосредственно при опознании.

Кроме того, как правило, существенно отличаются и условия, при которых опознающий ранее наблюдал, например, преступника, и условия, при которых производится опознание.

Зачастую условия, при которых свидетель или потерпевший наблюдал преступника, не идеальны — это могло быт ночное время, снегопад, дождь. В конце концов, потерпевший или свидетель мог находится в состоянии опьянения.

Условия же предъявления для опознания, как правило, идеальны — это хорошо освещенный кабинет следователя, отсутствие внешних погодных явлений и т. д. Соответственно, данные обстоятельства так же необходимо учитывать при производстве предъявления для опознания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров, И. В. Криминалистика: тактика и методика. Задачник: учебное пособие. / И. В. Александров. — М.: Юрайт, 2016. — 353 с.

2. Кузнецов, А. А. Тактика следственных действий, направленных на отыскание, обнаружение, изъятие и исследование электронных носитителей информации на них: учебное пособие / А. А. Кузнецов. — Омск: Омская академия МВД России, 2015. — 116 с.

ОСОБЕННОСТИ ЭТАПА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ МАТЕРИАЛОВ ПО ФАКТУ НЕЗАКОННОГО ХРАНЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

И. А. Чернов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. В. Шебалин, к. ю.н., доцент

Первичная информация относительно деятельности в сфере незаконного оборота наркотиков, как правило, может быть получена участковыми уполномоченными полиции в ходе проведения розыскных мероприятий. Об обнаружении средств, предположительно наркотических участковые уполномоченные полиции, руководствуясь ст. 143 УПК России составляют рапорт об обнаружении признаков преступления. Для документирования незаконного хранения наркотических средств, в случае, если они хранятся при себе, чаще всего используется личный досмотр. Личный досмотр производится в соответствии со статьей 27.7 КоАП РФ. Согласно части 1 указанной статьи, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, то есть обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения.

О личном досмотре, досмотре вещей, которые находятся у физического лица, составляется протокол. В протоколе необходимо указать сведения о физическом лице, которое было подвергнуто личному досмотру, относительно вида, количества, об иных идентификационных признаках веществ, которые обнаружены при досмотре, находящихся при физическом лице. Наркотики предъявляются всем присутствующим при их изъятии лицам, помещаются в прочную и надежную упаковку, исключающую возможность их утраты, порчи и извлечения наркотиков из упаковки без нарушения ее целостности и обеспечивающую сохранность имеющихся на них следов (микроследов).

Также, в ходе личного досмотра либо в ходе освидетельствования в порядке ст. 179 УПК России целесообразно изъять смывы с кистей рук задержанного. Они изымаются ватным тампоном, смоченным в спиртовом растворе, также изготавливается контрольный ватный тампон. Упаковка этих предметов осуществляется раздельно по правилам указанным выше для упаковки наркотиков.

После этого необходимо получить объяснения от понятых, присутствовавших при личном досмотре о его процедуре. Кроме того, сотрудники полиции также составляют рапорт, в котором отражают результаты своей оперативно-служебной деятельности. От лица, заподозренного в незаконном хранении наркотических средств, берется объяснение.

Затем пакет с изъятым предположительно наркотическим средством направляется участковым уполномоченным в экспертно-криминалистическое подразделение органов внутренних дел для производства физико-химической экспертизы. При получении заключения эксперта, в котором утверждается, что предоставленное вещество является наркотическим, при установлении массы наркотического средства, соответствующего, минимум значительному размеру, участковый уполномоченные составляет постановление о передаче собранного материала предварительной проверки по подследственности и передает собранные документы руководителю органа внутренних дел, составляя при этом сопроводительное письмо.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шумак, Г. А. Криминалистика: учебник / Г. А. Шумак, А. М. Хлус. — М.: Минск, 2014. [Электронный ресурс]. Доступ из электронной библиотечной системы «IPRbooks». [Электронный ресурс] — Электрон.дан. — [М.]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/28101.html. — Загл. с экрана. — Яз.рус. по паролю.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ, РАСКРЫТИЯ, РАССЛЕДОВАНИЯ И УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНО–ПРАВОВЫХ ПРИЗНАКОВ ЛИЦА, ЗАНИМАЮЩЕГО ВЫСШЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ИЕРАРХИИ ПРЕСТУПНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

К. А. Богатырева

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — А. П. Титаренко, к. ю. н., доцент

В современном законодательстве нет четких критериев, в связи с которыми правоприменитель может точно определить лицо, которое занимает высшее положение в преступной иерархии. Данный факт несомненно указывает на разнообразие решений в судебной практике и ставит вопрос о скорейшем разрешении данной проблемы.

Анализ источников литературы, в которых дана характеристика деятельности лидеров организованной преступной среды, позволил выделить следующие основные функции этих лиц: 1. Распределение сфер влияния. 2. Эти лица, назначенные лидером, должны отвечать за отчисленные денежных средств. 3. Осуществление «арбитражных» функций. 4. Организация проведения сбора лидеров. 5. Собственно идеологические функции такого лица — поддержание криминальной субкультуры, идеологии и обычаев преступного мира.

При изучении судебной практики по городу Барнаулу, представляется возможным изучение 2-ух уголовных дел по данной статье.

Первый обвинительный приговор в Алтайском крае от 2015 г. (в отдельных источниках первый в Росси) Алтайский краевой суд приговорил к 17 годам заключения грузинского лидера преступного сообщества Мамуку Чкадуа (Мамука Галльский), признав его виновным в создании преступного сообщества. Криминальная организация, которой авторитет управлял из Москвы, состояла из двух структурных подразделений: первое собирало «дань» с предпринимателей, занимающихся грузовыми и пассажирскими перевозками, второе участвовало в разборках с конкурирующими бандами. Сподвижники вора получили тюремные сроки от двух с половиной до 17 лет.

Так как законодательное закрепление признаков (на основе преступных понятий и правил) невозможно и не целесообразно, исходя из того, что закон не может руководствоваться положениями преступных сообществ и присутствие жаргона не допустимо, то по вопросу о решении затрагиваемой проблемы представляется возможным использование двух вариантов.

Первый вариант: на основании судебной практики рассмотрения дел по данному уголовному признаку. Так как уже говорилось ране, нередко действия так называемых «положенцев» и «смотрящих» квалифицируют по ч.1 ст. 210 УК РФ, поэтому действия других участников, которые внесли больший вклад в преступную деятельность, следует квалифицировать по ч.4 ст. 210 УК РФ.

Второй вариант: закрепление на законодательном уровне признаков (критериев), при применении которых будет проще определить лицо, занимающее высшее положение в преступной иерархии: наличие его лидерства на определенной территории либо сфере деятельности; данное лицо распоряжается «общим» имуществом в целях поддержания преступной организации; наличие международных криминальных связей или связей с экстремистскими, либо же террористическими преступными организациями (наличие коррупционных связей).

СТРУКТУРА ПРЕСТУПНОГО СООБЩЕСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Н. Е. Верзун

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — Бойко Ю. Л., к. ю. н., доцент

Каждое коррупционное преступление обладает своей спецификой и рассматривается в индивидуальном порядке. Значимость криминалистической характеристики коррупционных преступлений состоит в том, что содержит в себе общие положения, которые применяются при расследовании данной категории преступлений, обеспечивая успешное раскрытие некоторых преступлений, носящих коррупционный характер. Исходя из более широкого круга полномочий в различных сферах власти, лица, совершающие коррупционные преступления, обогащаются за счет своих полномочий или же связей, что неизменно увеличивает уровень данных преступлений в стране.

Знание структуры преступного сообщества очень значимо для раскрытия преступлений коррупционной направленности. Коловоротный А. А. говорит, что преступное сообщество имеет сложную, многоуровневую структуру, которая состоит из многочисленных отдельных подгрупп, блоков и звеньев, имеющих общий интерес и обладающей самостоятельностью. Организованное преступное сообщество обладает такими признаками как: корыстная цель, участие значительного числа лиц, устойчивость, сплочённость, внутренняя дисциплина, масштабность деятельности, наличие структуры. ОПС имеет сложную структуру, которая состоит из 3 звеньев: 1. организационно-управленческого включает в себя два блока: стратегическое управление и текущее управление; организационно-вспомогательного заключается в обеспечении безопасности и эффективном функционировании; непосредственно-исполнительского заключается в подготовке и совершении конкретных преступлений. Зная данную структуру при расследовании коррупционных преступлений, правоохранительные органы имеют больший коэффициент эффективности, выделяя типичные криминалистические признаки, характерные для преступного сообщества, отделяя его от других криминогенных образований. Знания типичного механизма преступления уже на начальных стадиях расследования можно составить модель поведения преступников и определить места, где можно найди отсутствующую информацию, увидеть все этапы формирования преступного сообщества, начиная с момента возникновения умысла создания такого криминогенного образования у организатора. Раменский городской суд Московской области установил, Соленов А. П. совершил участие в организованном преступном сообществе, четыре эпизода мошенничества, то есть приобретение права на чужое имущество путем обмана, совершенное организованной группой, в особо крупном размере, а также легализацию (отмывание) иного имущества, приобретенного лицом в результате совершения им преступления, то есть совершил сделки с иным имуществом, приобретенным лицом в результате совершения им преступления, в целях придания правомерного вида владению, пользованию и распоряжению указанным иным имуществом, совершенные в крупном размере, организованной группой. При достаточных собранных данных о преступлении и характера следственной ситуации, следует говорить о порядке осуществления следственных действий. Для каждого отдельного вида коррупционного преступления предусмотрены свои особенности проведения следственных действий. Общими основаниями является наличие у правоохранительных органов четкого плана и знания месторасположения всех участников операции, выяснение приемов и способа получения и сокрытия факта коррупционного преступления, а также правильность процессуального оформления всех следственных действий.

Якимов говорит, что на первоначальном этапе расследования по делам рассматриваемой категории следственные ситуации во многом зависят от следующих факторов: 1) находилась ли организованная криминальная группа, преступная деятельность которой расследуется, какое-то время (или постоянно) под оперативным контролем правоохранительных органов либо о ее существовании стало известно лишь в результате выявления преступления, совершенного ее членами; 2) при возбуждении дела задержаны основные члены известной организованной группы или только один или несколько рядовых исполнителей; 3) в начале расследования или в конце этого этапа были выявлены признаки организо-

ванной преступной деятельности в расследуемом деянии. В данной ситуации большое значение имеют правильно построенные допросы всех установленных участников группы, в ходе которых выясняют: как была организована группа, кто предложил ее создать; кто определил объект и предмет преступного посягательства, место, время и способ совершения преступления, а также место сбыта похищенного; кто распределил роли при совершении преступления; кто сообщил исполнителю о возможности совершения такого преступления; кто его уговорил совершить преступление; кто проинструктировал его, как совершить преступление; кто назначил долю каждого участника при распределении полученных средств; кто разрешал конфликты в группе и т. д.

Правильность, индивидуальный подход и конкретика в расследовании данных преступлений крайне важны. Не смотря на общие черты преступного сообщества с другими криминогенными группами, существуют свои особенности, которые могут быть не приняты должным образом во внимание, что означает потерю важных деталей, которые необходимы для понимания особенностей структурной организации преступного сообщество. Так недостаточная конкретика в коррупционном преступлении означает потерю деталей в понимании структуры данного сообщества и ошибочные выводы при расследовании преступления. В случае не правильного оформления хода следственных действий, правоохранительные органы теряют ценные доказательства, что прямо указывают на лиц, совершивших преступление и способы, которыми они руководствовались при подготовке и непосредственном совершении преступлений коррупционного характера. Существенные нарушения допускают следователи и при удостоверении результатов следственных действий. Важное значение в осуществлении этих задач предварительного следствия имеет не только четкая организация и качественная работа следователя по расследованию и предупреждению преступлений, но и правильная фиксация следственных действий, направленная на сохранение полученной информации. Анализ практики показывает, что в настоящее время нет уголовных дел, при расследовании которых не использовались бы данные, которые отображены в протоколах следственных действий. Более широкое распространение протоколов следственных действий среди иных видов, предусмотренных законом источников доказательств, их значение при установлении различных обстоятельств, подлежащих доказыванию в делах, обусловливают высокие требования закона, которые предъявляются к оформлению этих процессуальных документов. В 87% протоколов, оформленных не на бланках, не было отражено разъяснение прав и обязанностей лицам, в том числе понятым, в 79% — не указано время начала и окончания следственного действия. Эти же нарушения в протоколах, оформленных на бланках, составляют соответственно 24% и 1,9%. Бланки упрощают и ускоряют сам процесс составления протоколов, так как следователь не тратит время на обдумывание и запись тех данных, которые следует выяснить, например, у допрашиваемого, так как бланк содержит перечень таких данных. Применение бланков повышает в целом культуру документирования следственных действий, способствует унификации протоколов и облегчает ознакомление с уголовными делами лиц, которые имеют на это право согласно закону. В самих бланках протоколов следственных действий в изученных делах имели место недостатки как процессуального, так и технического характера.

Таким образом, понимание структуры преступного сообщества является важным элементом, характеризующим коррупционную преступность, без которого возможны ошибочные суждения или неправильность ведения следственных действий, которые будут давать отрицательный результат при расследовании преступлений данной категории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

3. Попова, В. В. К вопросу о понятиях «коррупция» и «преступления коррупционной направленности» [Электронный ресурс] / В. В. Попова // https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatiyah-korruptsiya-i-prestupleniya-korruptsionnoy-napravlennosti (дата обращения: 9.10.2018).

4. Абубакиров, Ф. М. Преступления коррупционной направленности: понятие, виды и вопросы квалификации / Ф. М. Абубакиров, В. П. Пугачев, С. С Поляков // Актуальные вопросы юриспруденции: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. — Екатеринбург, 2015. — № 2. — С.60.

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

И. Н. Кулагин
Алтайский филиал РАНХиГС
Научный руководитель — Л. В. Цой, ст. преп.

В настоящее время проблема коррупции остаётся актуальной, что обусловлено её структурными условиями, при которых кто-то дает взятки и при которых должностное лицо их получает.

Хотелось бы отметить, что проблема коррупции в Российской Федерации не является новой, не рассмотренной ранее, т. к. первые антикоррупционные действия проводились еще русским царём Иваном IV Грозным, часто санкцией выступала смертная казнь. Во второй половине XX века — нашумевшее «хлопковое дело», результатом которого являются ряд судебных процессов над должностными лицами Узбекской ССР. Другой важнейшей проблемой выступает исторически принятая избирательность в борьбе с коррупцией. Ученые отмечают, что в России исторически преследовалась бытовая коррупция и чрезмерность во взятках, получаемых на самых высших уровнях власти.

Опираясь на статистические данные МВД РФ за период с января по август 2018 г. количество преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами, увеличилось на 4% по сравнению с январём-августом 2017 г.; всего выявлено 85,2 тыс. преступлений, связанных со взяточничеством. За январь-август 2018 г. выявлено 5157 таких преступлений по России [1].

Принято считать, что коррупция является крайне латентным явлением, но, опираясь на последние данные МВД РФ, можно говорить о том, что форма латентности начинает разрушаться [2]. Причиной этому выводу является: антикоррупционная политика государства, принципиальность и профессионализм при исполнении служебных обязанностей.

Нельзя и не говорить об интеграции коррупции с предпринимательством и государственным аппаратом. Так, в 2016 году Центральный районный суд г. Барнаул рассмотрел уголовное дело в отношении главы администрации Волчихинского района Е. Агафонова и местного предпринимателя Д. Горбова, признанных виновными во взяточничестве [3]. В сентябре 2018 г. был задержан С. Гончаров — глава барнаульского муниципального предприятия «Горзеленхоз» за получение взятки в крупном размере.

Таким образом, можно делать следующие выводы. Существует необходимость создания в самом обществе нетерпимого отношения к коррупционным деянием, широкое освещение случаев привлечения к уголовной ответственности. Также практическим работникам при расследовании уголовных дел, вынесении судебного решения следует руководствоваться разъяснениями, которые изложены в постановлении Пленума ВС РФ от 09.07.2013 г. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-август 2018 г. [Электронный ресурс] // ФКУ «Главный информационно-аналитический центр». — Москва: МВД РФ, 2018. — Режим доступа: https://мвд.рф (дата обращения: 16.10.2018).

2. Малков, В. Д. Криминология. Особенная часть: курс лекций / В. Д. Малков. — Москва: Академия управления МВД России, 2010. — С. 528.

3. Рязанцева, Л. Уголовное дело в отношение главы Администрации Волчихинского района. [Электронный ресурс] // СУ СК РФ по Алтайскому краю. — Барнаул: СУ СК РФ по Алт. Кр., 2015. — Режим доступа: http://altai-krai.sledcom.ru/ (дата обращения: 16.10.2018).

КОРРУПЦИЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Т. В. Мельникова

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — Ю. Л. Бойко, к. ю. н., доцент

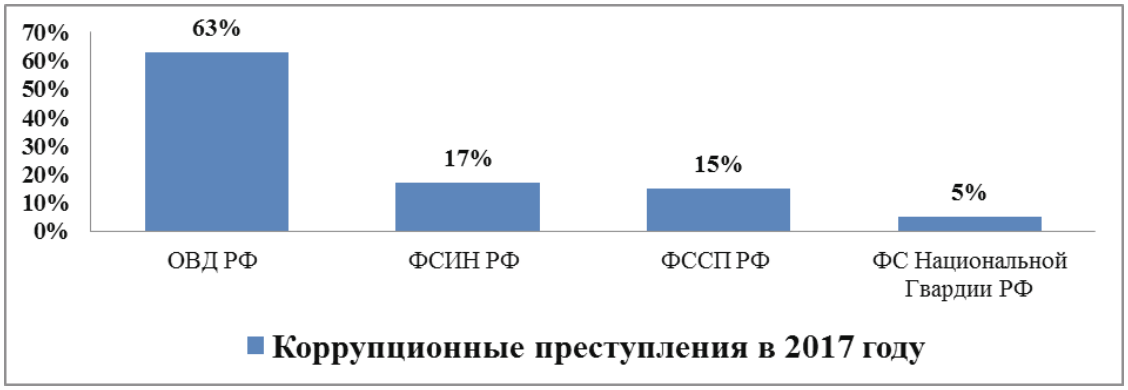
Об уровне коррупционной зараженности в органах государственного управления, в особенности правоохранительной направленности, говорится очень много. Эта тема настолько популярна и злободневна, что практически ни одно официальное выступление не обходится без приведения статистики в этой сфере, рассуждений о детерминантах коррупционно опасного поведения государственных служащих с акцентом на систему превентивных мер.

Коррупция в ФСИН зависит как от общих причин, детерминирующих ее в обществе, так и от условий и обстоятельств внутриведомственного характера, обусловливающих совершение коррупционных преступлений и правонарушений.

Проявление и укоренение коррупционных отношений в системе правоохранительных органов крайне негативно влияют на процесс обеспечения законности и правопорядка в стране, напрямую противоречат задачам борьбы с преступностью, подрывают веру в эффективность правоохранительной деятельности, возможность обеспечить экономическую безопасность страны [1].

ФСИН России, как и любой другой орган государственного управления, изначально подвержен коррупционной зараженности, ибо там, где имеют место отношения власти и подчинения, серьезные объемы финансово-хозяйственной деятельности, извлечение прибыли, и что самое очевидное, то это вопросы надлежащего исполнения вступивших в законную силу судебных решений, которые по своей природе имеют оборотную сторону (возможность получения преференций, поблажек и иных привилегий), вопрос о коррупции всегда будет актуальным [2].

В 2017 году больше всего коррупционных преступлений в системе правоохранительных органов коррупционные преступления совершили: сотрудники ОВД — 63%, сотрудники ФСИН — 17%, судебные приставы — 15%, служащие недавно созданной Федеральной службы национальной гвардии РФ — 5% (по данным Генеральной Прокуратуры РФ).



Изучение такого социального явления, как коррупция, позволило нам выявить ряд основных устойчивых закономерностей, препятствующих эффективному противодействию фактам коррупционности в системе ФСИН.

По нашему мнению, это:

- недостаточное проявление инициативы организационной структуры по противодействию коррупции;
- значительные недостатки правового обеспечения деятельности оперативных, режимных и охранных подразделений;
- дефицит надежных методик по оценке признаков и состояния коррупционной преступности;
- отсутствие единой информационно-аналитической системы оперативно-розыскного направления по противодействию коррупции;
- отсутствие комплексного подхода к противодействию рассматриваемого явления;

- существенные минусы в выявлении и документировании противоправной деятельности сотрудников ФСИН, подозреваемых в коррупции.

Во многом решение задач противодействия коррупции зависит от скоординированной работы всех звеньев уголовно-исполнительной системы. Однако учитывая, что коррупция в ФСИН порождена не только внутренними обстоятельствами, присущими этой службе, но в большей степени той ситуацией, которая сложилась в обществе, результативность борьбы с ней в первую очередь зависит от последовательности и твердости проведения государством антикоррупционной политики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макаров, А. А. Коррупция в системе органов внутренних дел / А. А. Макаров // Nota Bene. — 2009. — 192 с.

2. Колвач, В. В. Проблема коррупции в ФСИН / В. В. Колвач // Евразийский Научный Журнал. — 2015. — № 7.

ПРИЗНАКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ НА ПРИМЕРЕ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

А. А. Танакова

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — А. П. Титаренко, к. ю. н., доцент

Коррупция представляет угрозу устойчивому развитию Алтайского края и страны в целом. Коррупцией признается некая своеобразная сделка, между субъектом, который имеет возможность распоряжаться определенным ресурсом, и человек, заинтересованный в принятии необходимого решения и действия, причем первая сторона игнорирует общественные интересы или закон, выполняя просьбу второй стороны за определенную плату или же льготы.

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» дает определение и систему мер противодействия коррупции. Таким образом, коррупция — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей. Виновно-совершенные общественно опасные деяния отнесенные к понятию коррупции закреплены в статьях 201, 201.1, 204, 204.1, 204.2, 285, 285.4, 290, 291.1, 291.2 УК РФ.

В Алтайском крае признаки коррупционного преступления отражены в следующих нормативных актах: Закон Алтайского края от 03.06.2010 № 46-ЗС «О противодействии коррупции в Алтайском крае»; Указ Губернатора Алтайского края от 28.12.2013 № 73 «Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отдельных категорий лиц и членов их семей на официальных сайтах государственных органов Алтайского края и предоставления этих сведений средствам массовой информации для опубликования»

Закон Алтайского края от 03.06.2010 № 46-ЗС «О противодействии коррупции в Алтайском крае» установил основы противодействия коррупционных преступлений. В соответствии со статьей 5 разработка и реализация программ и планов по противодействию коррупции является основной мерой профилактики коррупции в крае.

Ответственными исполнителями разработанной программы о противодействии коррупции в Алтайском крае являются Администрация Губернатора и Правительства Алтайского края.

О фактах злоупотребления полномочиями, коммерческого подкупа граждане должны сообщать в уполномоченные органы, которыми являются: Прокуратура Алтайского края и Следственное управление следственного комитета.

В заключении хотелось бы отметить, что проблема коррупции является важной проблемой, но принятые законы позволяют регулировать этот вопрос. Об этом говорят статистические данные, так, только за прошедший 2017 год в Алтайском крае возбуждено свыше 130 уголовных дел, связанных с коррупцией.

МЕХАНИЗМ СЛЕДООБРАЗОВАНИЯ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

А. А. Толмачева

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — Ю. Л. Бойко, к. ю. н., доцент

Механизм следообразования — это процесс, входе которого происходит возникновение следа. В этом процессе большую роль играет взаимодействие материальных объектов. Оно может быть разнообразным: термическим, механическим и др. Из данных объектов, участвующих во взаимодействии, объект, признаки строения которого запечатлелись в следе, называют следообразующим. Следообразование, это все-таки продукт взаимодействия, т.е следы на объектах могут быть обменным, получается, что один и тот же объект может одновременно стать и следообразующим, и следовоспринимающим. В трасологии огромное значение имеет вещество следа [1]. В качестве примера, чаще всего для удовлетворение этой мотивации отражается в получаемом данными лицами незаконном вознаграждении, это связано с материальными ценностями, например денег, ценных бумаг, или же иного имущества, оказываемых им услугах. Для данных факторов предопределяет и единство типового механизма следообразования в результате совершения таких преступлений — если не систему, то урегулированную совокупность материальных, виртуальных и идеальных следов, в ходе возникающих и сохраняющихся на определенных объектах. Их же обнаружение или изъятие исследования осуществляется путем производства основанных на УПК следственных действий и опосредованием в надлежащей уголовно-процессуальной форме результатов оперативно-розыскной деятельности.

Существует классификация следообразования, которая выделяет материальные и идеальные следы. Материальные следы будут являться носителями информации о событии преступления и его участниках, которую можно сгруппировать следующим образом, например информация о роде, классе, модели следообразующего объекта или источнике его происхождения; также необходима информация об индивидуальных особенностях следообразующего объекта или единого целого. Идеальные следы — запечатление криминалистически важной информации в сознании человека, возможные мысленные образы, восприятие, хранящееся в памяти. Л. А. Суворова, идеальные следы преступления, определяет, как криминалистически значимую информацию, воспринятую и запечатленную человеком в виде мысленных (памятных) образов, и которая может быть им воспроизведена в вербальной или иной форме либо извлечена из его памяти средствами, допустимыми для использования в уголовном судопроизводстве [2]. Баев О. Я, характеризует идеальные следы следующими признаками: которые содержат в себе информацию об определенном событии относящие к процессу расследования; в данном случае информация отражена именно человеком, а также человек воспринимает информацию с помощью органов чувств; информация вероятнее представляется в виде мысленных образов или же воспроизведена в доступной исследованию форме, она может быть устной или письменной. Зная особенности механизма следообразования, можно воспроизвести механизм расследуемого события. Особенности механизма совершенного преступления оказывают влияние на появление особенностей и в системе следов-отображений. Знание закономерностей возникновения следов, зависимости между ними позволит реконструировать форму, свойства, проявления взаимодействующих объектов, сам процесс взаимодействия и сформировать модель механизма совершенного преступления и на ее основе определить программу дальнейшего расследования, где будет происходить следообразование, а где вовсе отсутствовать. Знания механизма следообразования, очень поможет для коррупционных действий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кустов, А. Н. Некоторые особенности механизма совершения преступлений коррупционной направленности / А. Н. Кустов // Труды Академии управления МВД России. — 2012. — № 2 (22). — С. 3–9.

2. Суворова, Л. А. Идеальные следы в криминалистике: автореф. дис. … канд. юр. наук / Л. А. Суворова. — Воронеж, 2005. — 24 с.

СУЩЕСТВЕННОЕ НАРУШЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ КАК ПРЕСТУПНОЕ ПОСЛЕДСТВИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 285 И 286 УК РФ

Е. А. Яковенко

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — Л. В. Цой, ст. преп.

Превышение должностных полномочий и злоупотребление должностными полномочиями это та проблема, которая с каждым годом становится всё острее и наносит всё больший ущерб не только конституционным правам и интересам физических и юридических лиц, но и государства в целом.

В данной статье рассматриваются права, свободы и интересы лиц, которые гарантированы общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации и которые, вследствие преступных деяний, таких как злоупотребление и превышение должностных полномочий, являются существенно нарушенными.

Данная проблема является актуальной, так как подобные преступления обладают повышенной общественной опасностью, они не только тормозят какие-либо позитивные преобразования в обществе, но и существенно подрывают авторитет государственной власти.

В отечественном законодательстве предусмотрена уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий, но не так просто доказать подобные преступления, так как сложна не только процедура привлечения к ответственности, но и выявления подобных превышений и злоупотреблений. И одной из проблем при привлечении должностных лиц к ответственности является несущественность ущерба, причиненного в результате совершения преступления, о чём свидетельствует практика судов Алтайского края.

Таким образом, преступления в виде злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий осуществляются должностным лицом из корыстной или личной заинтересованности, и приводят к таким последствиям как причинение имущественного, морального, а также физического вреда. Также в ходе исследования были сделаны выводы о тех мотивах, которые побуждают должностных лиц совершать подобные уголовно наказуемые деяния.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» от 16 октября 2009 г. № 19 [Электронный ресурс]. — URL: http://base.garant.ru/1792859/ (дата обращения: 15.10.2018).

2. Романова, В. В. Общественно опасные последствия в служебных преступлениях. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.procuror.spb.ru/k1111.html. (дата обращения: 15.10.2018).

ОПЕРАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ОСНОВА ПОДГОТОВКИ В ЗАДЕРЖАНИИ ВЗЯТОЧНИКА-КОРРУПЦИОНЕРА

Ю. В. Цицорина

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — Ю. Л. Бойко, к. ю. н., доцент

Взяточничество является наиболее распространенным преступлением коррупционной направленности российского общества, так же оно имеет сложности в раскрытии и в расследовании преступлений. К ним можно отнести:

1. Все его участники — взяткополучатель, взяткодатель, заинтересованы в тщательном сокрытии следов своих преступных действий, иначе каждый из них несет уголовную ответственность в случае разоблачения. Поэтому данные преступления в подавляющем большинстве случаев совершаются без свидетелей и с тщательной маскировкой его следов; 2. нередко взятки дают за совершение законных действий, для их ускорения или маскируют под внешне законные способы получения имущественных выгод и т. п.; 3. по этим делам зачастую преобладают косвенные доказательства, требующие многоступенчатой процедуры доказывания с использованием самых различных связей между расследуемым событием и явлениями действительности (причинных, временных, пространственных и т. д.).

Нельзя не согласиться с высказыванием О. А. Вагина о том, что более эффективных способов доказывания коррупционных преступлений, чем задержание взяточников с поличным, практика не выработала. И, думаю, это правильное высказывание, т. к. при задержании взяточника могут возникнуть многочисленные вопросы с тем, добровольно ли он взял данный предмет взятки или его принудили к этому. И если не будут представлены обвинительные доказательства, то взяточника может просто не настигнуть правосудие. В связи с этим, в криминалистики разработана «тактическая операция», которая представляет собой совокупность следственных действий, оперативно-розыскных и организационно-технических мероприятий, выполняемых по единому плану и направленных на решение задач расследования с учетом сложившейся по уголовному делу следственной ситуации, объединенных общим замыслом и осуществляемых под единым руководством, которое проводится после поступления либо оперативного сообщения, либо заявления в правоохранительный орган о готовящейся передаче взятки. «Оперативный эксперимент» проводится под руководством следователя с участием оперативных работников и осуществляется в два этапа.

На первом этапе осуществляется подготовка предмета взятки — на купюры специальным составом наносятся невидимые обозначения. Затем этот состав обрабатывают химическими реагентами, оставляющими визуально невидимые устойчивые следы (эти следы можно увидеть только при помощи ультрафиолетового освещения) на руках человека, который касался данного предмета, на его одежде и в других местах. Все действия, производимые с предметом взятки, отражаются в соответствующих документах, составляемых сотрудниками правоохранительных органов. У взяткодателя берется заявление (расписка) о предоставлении ему предмета взятки для передачи предполагаемому лицу. В нем (ней) перечисляются общие и частные признаки передаваемого предмета взятки. В протокол записываются номиналы и номера купюр, составляющих предмет взятки, по возможности делаются их ксерокопии с целью идентификации. Инструктаж взяткодателя о взяточничестве играет так же немало важную роль, ведь исход тактической операции зависит не только от поведения взяточника, но и взяткодателя. В этой связи с взяткодателем проводятся встречи, разрабатываются сценарий разговора. В диалог взяткополучателя со взяткодателем должны включаться такие вопросы, отвечая на которые взяткополучатель должен сам подтвердить свои намерения получить взятку. Данный сценарий должен быть хорошо отрепетирован. Ознакомление взяткодателя с техническими средствами фиксации разговора и момента передачи взятки, так же необходимо, потому что это будет главной доказательственной базой данного уголовно-наказуемого преступления. Взяткодателю нужно будет несколько раз продемонстрировать порядок обращения с видеокамерой, диктофоном и закрепить данные устройства так, чтобы они не вызывали дискомфорт и не его смущали поведение. Необходимо изучить место происшествие, в котором будет производиться момент передачи взятки. Если таковым является помещение, то нужен его план, так же сотрудники правоохранительных органов могут быть там как в качестве посетителей, так и в качестве проверяющих лиц. Ещё необходимо установить видео-

камеры, но чтобы их никто не видел. Если моментом передачи взятки будет являться открытая местность, то изучаются подходы и подъезды к месту встречи, проходные дворы, интенсивность движения городского транспорта и пешеходов, также выбираются точки, с которых возможно вести наблюдение за действиями взяткодателя и взяткополучателя, места дислокации членов группы захвата. В день задержания проводится дополнительный краткий инструктаж: уточняются (корректируются) задачи и обязанности всех участников операции. Участники не должны привлекать внимания окружающих ни одеждой, ни поведением и для этого разрабатываются условные сигналы, которыми они обмениваются в ходе проведения операции.

На втором этапе, с участием понятых, осуществляется задержание взяткополучателя сразу после выхода взяткодателя из помещения или после дачи предмета взятки. На практике, второй вариант более распространен. После задержания, с помощью ультрафиолетовых осветителей на руках и одежде взяткополучателя выявляют красящее вещество, которым был обработан предмет взятки. Обнаруженное вещество изымают. С рук освидетельствуемого делают смывы на увлажненный марлевый (ватный) тампон. Кроме того, изымают одежду, сумки, портфели со следами такого вещества. Все действия и изъятые предметы опечатываются и заносятся в протокол.

Не стоит забивать о том, что при нарушение перечисленных действий могут возникнуть вопросы о том, не была ли дача взятки спровоцирована или подстроена. По этому, тактическая операция должна сопровождаться добровольностью взяткополучателя взять предмет взятки и строгим соблюдением рекомендаций по ее осуществлению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

3. Ануфриева, Е. А. Проблемы проведения тактической операции «задержание с поличным» по делам о коррупционных преступлениях / Е. А. Ануфриева, М. В. Куценко // Российский следователь. — 2016. — № 23. — С. 10–14.

4. Вагин, О. А. Конституционные проблемы оперативно-розыскной деятельности: Научный доклад [Электронный ресурс] / О. А. Вагин // Сборник материалов Всероссийского круглого стола «Конституционно-правовые проблемы оперативно-розыскной деятельности» от 03.11.2011 / СПС «КонсультантПлюс».

5. Долинин, В. Н. Особенности тактической операции «задержание с поличным» при расследовании взяточничества [Электронный ресурс] / В. Н. Долинин // Российский юридический журнал. — 2015. — № 3. — С. 174–178.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБ АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ

Е. С. Акимцева

Алтайский филиал Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте РФ

Научный руководитель — Н. И. Минкина, к. ю. н.

Одним из важнейших факторов увеличения эффективности производства являются квалифицированные кадры, постоянное повышение уровня их профессиональных возможностей, квалификации и деловых качеств. Для этого существует такой правовой механизм как аттестация работников.

В основном аттестация рассматривается в двух аспектах (широком и узком), в первом случае — это определение квалификации работника, во втором под ней понимают периодическую комплексную проверку уровня деловых, личностных и моральных качеств работника [1].

Как правило, понимание аттестации связано с квалификацией и деловыми качествами работника. Однако многообразие научных мнений об этом не приводит к закреплению данного понятия на законодательном уровне. Также нерешенным остается вопрос о соотношении аттестации с независимой оценкой квалификации работника, определенной отдельным федеральным законом. О. Р. Серопян выделяет оценку квалификации работника в отдельную правовую дефиницию, в то время как большинство ученых сходятся во мнении, что оценка — это один из этапов аттестации. Можно сказать, что оценка, это результат аттестации, ее конечная цель независимо от того, как оценивался тот или иной ее этап [2].

В этой связи в настоящее время главной проблемой является отсутствие общего нормативного правового акта (или норм в Трудовом кодексе Российской Федерации (ТК РФ) об аттестации работников, которые бы содержали легальное понятие и единый порядок ее проведения по ключевым моментам. Сегодня нормы законодательства разрозненны, действует около 30 различных, преимущественно ведомственных, актов, которыми устанавливается отличный порядок в аттестации отдельных категорий работников и государственных служащих. Это приводит к отсутствию единой практики.

Непринятие единого правового акта, позволяющего решать комплекс принципиальных вопросов, относящихся к аттестации работников, размывает данное понятие и формы его проведения, оставляет неопределёнными ее роль и место в системе предмета трудового права. В ТК РФ аттестация работников упоминается лишь в ст. 81 в качестве основания для расторжения трудового договора с работником. Данная норма носит отсылочный характер к нормативным правовым актам и локальным актам. Как показывает практика, работодатели ориентируются на собственное понимание аттестации и порядка ее проведения или на нормативные правовые акты, которые рассчитаны на специальных субъектов. Причем, последние зачастую содержат различные трактовки аттестационных комиссий и не в полной мере учитывают специфику трудовых отношений [3]. Это, в свою очередь, порождает разрозненную правоприменительную практику у разных работодателей, которые нередко при проведении аттестации не соблюдают положения своих же локальных нормативных актов (например, нарушают установленную процедуру). Поэтому соответствующие иски работников о признании увольнения незаконным нередко удовлетворяются [1, 4].

Итак, предлагаем закрепить в главе XI ТК РФ: аттестация работников — это основная форма проверки профессиональных и деловых качеств работника, позволяющая определить соответствие работника занимаемой должности. Также определить в законе принципы, цели данной процедуры и об-

щие вопросы по порядку проведения аттестации работников. Это позволит минимизировать нарушения трудовых прав работников в анализируемой сфере и сделать процедуру аттестации четкой и единообразной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.12.2015 по делу № 33–47161/201. — URL: http://legascom.ru/notes/1442-analiz-praktika-trudovie-spori-mpsgorsud-2 (дата обращения: 20.10.2018).

2. Егошина Л. А. Аттестация как способ определения квалификации работников: проблемы правового регулирования и практика применения: дис. … канд. юрид. наук. Москва, 2017. — 145 с.

3. Курилов В. И. Аттестация специалистов народного хозяйства. — М.: Юридическая литература, 1981. — 96 с.

4. Решение Биробиджанского районного суда от 14.10.2015 по делу № 2–3309/20152–3309/2015~М-3180. — URL: http://sudact.ru/regular/doc/PsnHS (дата обращения: 20.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Александрова

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Научный руководитель — Н. И. Минкина, к. ю.н., доцент

За последние годы в России наблюдается рост миграционных потоков. При этом миграция населения является важным социально-экономическим процессом, последствия которого охватывают широкий круг проблем общественной жизни. В этой связи отдельный интерес вызывает проблема привлечения к трудовой деятельности иностранных граждан на территории Российской Федерации (далее — РФ). Современный законодатель, с одной стороны, старается сделать процедуру привлечения данных работников к труду проще, с другой, — фактически усложняет порядок, постоянно вводя все больше ограничений.

Положениями ст. 327.1 Трудового кодекса РФ и ст. 4 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» определено, что иностранные граждане пользуются в России правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, за исключением случаев, которые могут быть предусмотрены федеральным законом. Основная проблема заключается в том, что для этих граждан предусмотрены определенные ограничения и особенности, которые несколько затрудняют трудоустройство данной категории лиц на территории РФ не только для работника, но и для работодателя. У работодателя предусмотрен целый ряд обременительных обязанностей, таких как: получение разрешения на въезд иностранцев в РФ, постановка на учет, обеспечение жильем, медицинскими услугами и пр. Считается, что установленные ограничения не являются ограничениями права на труд, а являются условиями возникновения этого права, но если иностранный гражданин не станет оформлять разрешение на работу, то никакого права по трудоустройству у него вовсе не возникнет.

Россия является открытым и доступным государством для легальной миграции, но наряду с этим существует и нелегальная миграция. В первую очередь это связано с тем, что незаконно пребывающие граждане, остаются в нашей стране и занимаются противоправной деятельностью (контрабанда оружия, распространение наркотиков, занятие проституцией и т. д.), усложняя и без этого сложную криминогенную обстановку [2].

Не так давно в России внедрили тестирование иностранных граждан на знание русского языка, истории России и основ ее законодательства. Это предполагало, что уровень образования мигрантов ста-

нет выше и сделает их нахождение в стране более комфортным для них самих и для коренных жителей [3]. Но на практике ситуация не изменилась. Если говорить о Москве, то к русскоговорящим мигрантам можно отнести только дворников, которые работают в столице не первый год. Многие работодатели и иностранные работники приобретают поддельные за определенную сумму, иногда практически не владея русским языком.

Немаловажным является и несовершенство, разрозненность законодательных актов, касающихся миграционной политики, правового статуса иностранных граждан, порядка его привлечения к труду.

На сегодняшний день РФ нуждается в едином миграционном кодексе, который значительно бы упростил и без того сложную процедуру. С 2013 г. в Государственной Думе РФ обсуждается его введение. Вся законодательная база сегодня находится в разных федеральных законах, приказах ФМС России. Необходимы определенная системность в данном вопросе, более четкое распределение основных сфер регулирования миграционного права [1]. Также существенное значение имеет эффективность контроля за миграцией населения, активное противодействие неблагоприятным тенденциям в развитии миграционной обстановки в интересах законных мигрантов и населения страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дробов, Д. Е: Проблемы правового регулирования привлечения и использования иностранной рабочей силы в Российской Федерации/ Д. Е. Дробов // Современная наука. — 2011. — № 4. — С. 18–19.

2. Мурадов, У. Б: Проблемы трудоустройства иностранных граждан в Российской Федерации / У. Б. Мурадов // Студенческая наука и XXI век. — 2018. — № 16. — С. 382–384.

3. Тотрова, С. А: Особенности и проблемы привлечения на работу иностранных граждан / С. А. Тотрова, Т. Н. Кокина // Развитие управленческих технологий, их роль в региональной экономике. — 2014. — № 6. — С. 46–49.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА

Э. С. Бин

Алтайский государственный университет

Научный руководитель – М. А. Боловнев, ст. преподаватель

Несмотря на то, что институт лиц, участвующих в деле не является новым, вопросы, связанные с его реализацией, в настоящее время остаются по-прежнему значимыми и актуальным. Законность и обоснованность принятого по делу судебного решения во многом зависят от правильного определения процессуального положения каждого из субъектов охранительных правоотношений [1].

ГПК РФ и АПК РФ регламентируют возникновение только первичного процессуального статуса лиц, участвующих в деле [2]. Необходимость трансформации процессуального положения может обусловливаться как объективными, так и субъективными причинами. В частности, если к первым относится выявление в процессе рассмотрения дела изменения материальной составляющей правоотношений и другие, то ко вторым — диспозитивно-состязательная модель поведения заинтересованных участников процесса [3].

Порой между различными субъектами обосновывается необходимость установления строгой корреляции между имеющимся у них формальным процессуальным статусом и изменившимися материальными правоотношениями [4]. Для урегулирования таких ситуаций предлагается законодательно закрепить правовой механизм, позволяющий органам правосудия трансформировать процессуальное положение лиц, участвующих в деле, по факультативным или обязательным основаниям.

На конструкцию наделения заинтересованных субъектов статусом лиц, участвующих в деле, непосредственное и существенное воздействие оказывают нормы материального права и основанные на них правоотношения. Только при наличии материально-правового притязания касательно предме-

та требования лицо способно приобрести самостоятельные требования относительно предмета спора [5].

Для осуществления преобразования процессуального статуса нужно проявление инициативы лицом, выявившим наличие перечисленных предпосылок. Независимо от того, какие изменения произошли в субъектном составе материального правоотношения, при принятии решения сохранять ли имеющийся процессуальный статус лиц, участвующих в деле, или нет, суд должен принимать во внимание постулат свободы воли [6].

Судами общей юрисдикции и арбитражными судами по причине отсутствия целостного и эффективного механизма преобразования процессуального положения участвующих в деле лиц применяются методы правовой аналогии и исключения. Определение процессуального положения важный момент в процессе рассмотрения дела. От правильной расстановки действующих лиц судом могут зависеть законность и справедливость принятого решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» (в ред. от 9.02.2012 г.) // Справочно-поисковая система «Консультант-плюс».

2. Юдин А. Изменения и лишение процессуального статуса лиц, участвующих в деле, в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 1.

3. Приходько И. А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб., 2005. С. 359, 366–367.

4. Абушенко Д. Б. Проблемы взаимодействия судебных актов и юридических фактов материального права в цивилистическом процессе: автореф. дис. д. юр. наук. Екатеринбург, 2014. С. 8.

5. Фомина, О. Ю. Влияние материальных норм на процессуальное правопреемство в гражданском судопроизводстве / О. Ю. Фомина // Правовая политика и правовая жизнь. — 2016. — № 4. С. 138–142.

6. Фомина, О. Ю. Материальные нормы как критерий определения процессуального положения лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе / О. Ю. Фомина // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2015. — № 11. — С. 88–91.

СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ КАК ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

Е. В. Галайда

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — М. А. Боловнев, ст. преподаватель

Статья восьмая ГК РФ называет основания возникновения гражданских прав и обязанностей, одним из них является судебное решение. Но несмотря на данное положение, закрепленное в Гражданском кодексе РФ, до сих пор в гражданском процессуальном праве остается спорным вопрос о том, является ли судебное решение юридическим фактом, порождающим, изменяющим и прекращающим гражданские права и обязанности. По сей день ведутся дискуссии между известными учеными и практиками, что делает эту проблему особо актуальной.

Особым видом юридических актов являются судебные решения, которые устанавливают гражданские права и обязанности. Так, примером может служить решения о признании права собственности на самовольную постройку, но при условии, что земельный участок, на котором возведено данное строение, будет предоставлен застройщику в установленном законом порядке[1].

П. В. Крашенинников говорит, что «Судебное решение — это процессуальный акт, наделяемый законной силой, то есть это документ, который содержит государственно-властное, индивидуальные

[1] Хорунжий С. Н. Решение суда в теории юридических фактов как основание возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей // Государство и право. 2008. № 7. с. 39–47.

и конкреные предписание, которые касаются, применения норм права к фактам и правоотношениям, установленным в судебном разбирательстве «[1].

Если же оценивать судебные решения как самостоятельные юридические факты, то нужно иметь в виду, что в юридической науке, особенно в гражданско-процессуальной, значительное место занимает позиция, согласно которой судебное решение в качестве самостоятельного юридического факта, порождающего гражданские правоотношения, рассматриваться не может.

Но существует и другое мнение, например, Красавчиков О. А. рассматривал судебное решение как юридический факт не только в процессуальном гражданском праве, но и в материальном[2].

«Но при этом, Красавчиков отмечает, что вынесение акта невозможно без наличия других предпосылок, которые способствуют движению правоотношения, в частности, норм права и юридических фактов досудебного развития данного отношения «. Так же автор говорил, что судебное решение входит в юридический состав осуществления правоотношения в качестве одного из звеньев и «отражает особую ступень в развитии субъективного гражданского права»[3].

Таким образом, Красавчиков О. А. признавал за судебным решением значение юридического факта только в совокупности с другими юридическими фактами, входящими в юридический состав.

Из вышесказанного следует вывод о том, что по сей день ведутся оживленные дискуссии, и нет единого мнения в вопросе признания судебного решения юридическим фактом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гурвич М. А. Судебное решение: теоретические проблемы. М., 1976. 176 с.

2. Добровольский А. А., Иванова С. А. Судебное решение как акт защиты нарушенного или оспоренного права // Советское государство и право. 1977. N 5. С. 107–111.

3. Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. 1958. 182 с.

4. Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007. 1135 с.

5. Хорунжий С. Н. Решение суда в теории юридических фактов как основание возникновения, изменения и прекращения гражданских прав и обязанностей // Государство и право. 2008. № 7. с. 39–47.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧИ УКРЕПЛЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Е. А. Дранникова

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — М. А. Боловнев ст.пр.

Задачи гражданского судопроизводства закреплены в статье 2 ГПК РФ. Так, ими являются: правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел; укрепление законности и правопорядка; предупреждение правонарушений; формирование уважительного отношения к закону и суду. Безусловно, каждая из указанных задач важна и значима для осуществления правосудия, защиты нарушенных прав и законных интересов граждан. Тем не менее, в нашем исследовании мы считаем целесообразным рассмотреть, каким образом судами Алтайского края осуществляется реализация такой задачи, как укрепление законности и правопорядка. Актуальность выбранной темы, в том числе для города Барнаула, подтверждается тем, что работа включает в себя исследование правоприменительной практики судов города Барнаула, реализующих анализируемые задачи.

---

[1] Постатейный комментарий. Арбитражный процессуальный кодекс РФ / под ред. П. В. Крашенинникова. М.: Статут, 2007. С.315.

[2] Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. С. 27.

[3] Там же. С 29.

Наука теория государства и права разработала определения для понятий законности и правопорядка. Так, под законностью принято понимать точное соблюдение Конституции РФ, законов и основанных на них нормативно-правовых актов всеми участниками процесса. Под правопорядком, в свою очередь, в науке понимается порядок общественных отношений, соответствующий требованиям законности.

Г. Л. Осокина отмечает, что суды общей юрисдикции обеспечивают укрепление законности и правопорядка, используя правовые средства (правосудие или правильные судебные постановления, устранение правовых коллизий).

Исследуемая задача реализуется через правосудие или правильные судебные постановления в случаях, если суд правильно применил нормы материального права, регулирующие спорное материальное правоотношение, и при этом не нарушил нормы гражданского процессуального права, т. е. не нарушил установленный гражданским процессуальным правом порядок рассмотрения дела.

Устранение правовых коллизий осуществляется посредством устранения в процессе норм, которые не соответствуют Конституции РФ или иным нормативно-правовым актам. Так, согласно ч. 2 ст. 11 ГПК РФ, «суд, установив при разрешении гражданского дела, что нормативный правовой акт не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, применяет нормы акта, имеющего наибольшую юридическую силу».

Таким образом, в данном докладе анализируются актуальные проблемы реализации задач укрепления законности и правопорядка судами на территории Алтайского края путём исследования судебной практики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

3. Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Осокина. — 3-е изд., перераб. — М.: Норма: И Н Ф РА-М,2013. — 704 с.

4. «Гражданский процесс: Учебник» (5-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. М. К. Треушникова) («Статут», 2014).

5. Конституция Российской Федерации: комментарий / под общ. ред. Б. Н. Топорнина, Ю. М. Батурина, Р. Г. Орехова. М., 1994. С. 356.

6. Е. А. Нахова, А. А. Портнова, Понятие и задачи гражданского судопроизводства // Вестник Московского университета МВД России, 2013.

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О ПРИЗНАНИИ СДЕЛОК НЕДЕЙСВИТЕЛЬНЫМИ

Е. В. Зикратова

Алтайский государственный университет
научный руководитель – М. А. Боловнев, ст. преподаватель

На сегодняшний день оспаривание сделок в делах о банкротстве — один из самых эффективных способов защиты финансовых интересов кредиторов. Действующие законодательство предоставляет право оспаривать сделки, повлекшие значительное ухудшение имущественного состояния компании или же совершенные во вред интересам фирмы или кредиторам, в том числе при явной заинтересованности собственников или управляющих должностей фирмы.

Закон о банкротстве предусматривает возможность оспаривания по специальным основаниям двух видов оспоримых сделок — подозрительных (ст. 61.2) и сделок совершенных с предпочтением (ст. 61.3). Положения об оспаривании подозрительных сделок и сделок с предпочтением практически без исключения применяются при банкротстве физических лиц. В 2013 году вновь были внесе-

ны поправки в закон о банкротстве. Это указывает на то, что правовые основы банкротства в России еще не до конца утверждены, постоянно дорабатываются, имеют множество нестыковок. Витиеватое изложение некоторых правовых норм требует дополнительного толкования с целью обеспечения единообразного подхода к возникающим спорным ситуациям. ВАС РФ своими постановлениями и информационными письмами дополняет разъяснения законодательных норм, регулирующих оспаривание сделок должника в рамках процедур банкротства.

Постановление Пленума ВАС РФ N 59 от 30.07.2013 внесло изменения в Постановление Пленума ВАС РФ № 63 от 23.12.2010, касающееся оспаривания сделок при банкротстве, Хотелось бы отметить, что изменения и дополнения, вносимые указанным Постановлением, представляют собой уже третий пакет поправок к Постановлению N 63 за последние два года. В связи с чем, Постановление N 63 становится в некотором смысле основным сборником судебных разъяснений по разнообразным вопросам, связанным с оспариванием сделок при банкротстве.

Постановление № 63 дополнено положениями, затрагивающими, возможность опровержения должником презумпций-условий, при которых цель причинения вреда имущественным правам кредиторов в результате совершения подозрительной сделки предполагается; определение соотношения обстоятельств, подлежащих выявлению при оспаривании подозрительных сделок должника и оспаривании сделок должника, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами; определение факта информированности кредитора о реальной неплатежеспособности должника; определение сделок, совершаемых в обычной хозяйственной деятельности. В частности, Пленум ВАС РФ разъяснил, как определять, должен ли был кредитор знать о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Действующее законодательство о банкротстве предоставляет кредиторам широкий инструментарий для оспаривания сделок должника-банкрота в целях предотвращения действий по уменьшению своего имущества. Законодатель, устанавливая правила об оспаривании сделок должника в деле о банкротстве, не может не считаться с интересами тех лиц, которые являются контрагентами должника по оспариваемой сделке. Эти лица могли и не знать о неплатежеспособности должника или недостаточности имущества должника, заключающего с ними сделку. Таким образом, законодатель закрепляет баланс интересов кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов и требующих оспорить все сомнительные сделки должника, и контрагентов должника по оспариваемым сделкам, требующим защиты их прав.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный Закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2014). Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс».

2. Гражданский кодекс РФ (в ред. от 21 декабря 2013 г. N 379-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2014)). Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс».

3. Голова И. Банкротство в России не предусматривает оздоровления фирм // «Российская Бизнес — газета» № 899 (21) от 04.06.2013.

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 59 «О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 N 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс».

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс».

5. Оспаривание сделок при банкротстве. Анализ изменений в постановление пленума ВАС № 63. 10.09.2013.

6. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 N 32 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс».

СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ

Ю. В. Игнатьев
Алтайский государственный университет
Научный руководитель М. А. Боловнев, ст. преподаватель

Главным приоритетным направлением современного демократического общества является совершенствование существующих механизмов урегулирования споров участников гражданского оборота. Для достижения этой цели принимаются различные меры, одной из которых является внедрение примирительных процедур в систему механизмов защиты прав и законных интересов граждан.

Российскому законодательству и практике в качестве одной из примирительных процедур известна процедура медиации, получившая законодательную регламентацию с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника».

В литературе процедуры «судебное примирение» и «судебная медиация» нередко воспринимаются как две тождественные категории. Однако, несмотря на то, что указанные механизмы урегулирования споров имеют много общего, в то же время они во многом отличаются.

1. Степень участия, роль и функциях привлеченного для их проведения третьего лица.

2. Судебный примиритель, как правило, играет более активную роль в примирении сторон, чем посредник.

3. Примирение фокусируется на фактах, тогда как медиация фокусируется на людях.

4. Примирение развивается исключительно в рамках закона, в то время как медиация не всегда подвергается (как минимум непосредственно) влиянию закона.

Однако несмотря на все достоинства этой примирительной процедуры, существует главная проблема — в российском праве нет механизма проведения судебного примирения. Хотя попытки ввести были.

В Государственную Думу РФ 2 августа 2012 г. внесен законопроект о более широком использовании примирительных процедур в арбитражном судопроизводстве.

Однако данный проект был «заморожен». Это произошло в частности из-за критики Правительства.

Проект уже содержал в себе положения о самом судебном примирителе.

Опыт введения альтернативных процедур разрешения споров не нов современному миру. Уже многие развитые зарубежные страны имеют не малый опыт использования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проект Федерального закона N 121844–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» от 08.08.2012 г.

2. Сенен Ф. К. «Судебное примирение и медиация как механизмы мирного урегулирования споров в современном гражданском процессе» 2017 г.

3. Даутова А. Р. «О механизме судебного примирения» 2016 г.

4. Поспелов Б. И. «Роль суда в примирении сторон в гражданском процессе» 2013 г.

5. Павликов С. Г., Флейшер Н. Б. «О примирении как функции судебной деятельности» 2015 г.

ПРОБЛЕМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ТРЕТЬИХ ЛИЦ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

П. С. Конюхова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — М. А. Боловнев, ст. преподаватель

Пленум Верховного суда Российской Федерации в своем постановлении от 3 октября 2017 № 30 указал, что абзац первый части первой статьи 42 ГПК РФ изложить в следующей редакции:

«1. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров.»

Но на данный момент статья 42 ГПК РФ не претерпела никаких изменений, поэтому необходимо разобраться, в понятиях претензионного и иного досудебного порядка урегулирования спора.

Насколько они применимы к третьим лицам, участвующим в судебного разбирательстве.

Почему третьи лица следует освободить от обязанности соблюдения данного порядка и какие последствия за этим последуют.

Какие смежные проблемы могут возникнуть из принятия статьи в данной редакции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский процесс: учебник / под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. М., 2001.
2. Гражданский процесс: учебник / под ред. В. В. Яркова. 5-е изд. М.: «Волтерс Клувер», 2004.
3. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 2-е изд. М.: «Городец», 2007.
4. Добровольский А. А. Участие органов государственного управления в советском гражданском процессе: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 1954.
5. Клейнман А. Ф. Советский гражданский процесс // Гражданский процесс: зрестоматия / под ред. М. К. Треушникова. 2-е изд. М., 2005.
6. Клейнман А. Ф. Участие третьих лиц в гражданском процессе // Сб. трудов Иркутского университета. Т. XIII. Власть труда. Иркутск, 1927.
7. Нефедьев Н. И. Учебник русского гражданского судопроизводства. М., 1904.
8. Осокина Г. Л. Курс гражданского судопроизводства России. Общая часть. Томск, 2002.
9. Толстой Ю. К. Гражданское право. Учебник для юридических вузов. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. — М.: Проспект, 2006. С. 681.
10. Трещева Е. А. Правовое положение и особенности участия в арбитражном процессе третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора // Арбитражный и гражданский процесс. 2007. № 7.
11. Туманова Л. В. Участие третьих лиц как процессуальная форма обеспечения защиты интересов государства и общества в гражданском судопроизводстве (материально-правовые и процессуальные средства охраны и защиты интересов государства
12. Шакарян М. С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе. М, 1983 С. 9–10.

ВЫБОР И ПРИМЕНЕНИЕ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ПРИ РАССМОТРЕНИИ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

В. А. Красилова

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — М. А. Боловнев, ст. преподаватель.

Защита прав участников корпоративных споров осуществляется не только разрешением дела по существу, но и путем принятия обеспечительных мер.

В традиционном понимании принятие судом мер обеспечения иска направлено именно на обеспечение необходимых условий для последующего исполнения судебного акта, без которого невозможно восстановление нарушенных прав. Следовательно, принятие обеспечительных мер судом является важным элементом судебной защиты. Значение данного процессуального института, рассчитанного на оказание немедленного воздействия на те или иные отношения, является исключительным, так как часто восстановление нарушенных прав без его использования представляется невозможным.

Общий порядок применения обеспечительных мер в арбитражном процессе установлен в гл. 8 АПК РФ, который применяется и при рассмотрении корпоративных споров с учетом положений ст. 225.6 АПК РФ [1]. Для того, чтобы обеспечительная мера была принята, необходимо обосновать перед судом, что ее непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта в будущем, также обеспечительная мера должна быть соразмерна заявленному требованию и принятие обеспечительной меры не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом свою деятельность.

Постановление Пленума ВАС от 12.10.2006 г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» устанавливает некоторые ограничения в применении обеспечительных мер: при оценке доводов заявителя следует иметь в виду разумность и обоснованность требования о применении мер, соблюдение баланса интересов сторон, отсутствие нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов и интересов третьих лиц [2].

На наш взгляд, принятые обеспечительные меры не должны приводить к фактической невозможности осуществления хозяйствующим субъектом деятельности или к существенному ее затруднению, влечь нарушение законодательства РФ этим субъектом.

Судебная практика показывает, что встречаются такие необоснованные меры, как запрет голосовать на общем собрании, в то время, как предметом спора являлись действия по созыву и проведению этого собрания [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3012.

2. О применении арбитражными судами обеспечительных мер: Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 (ред. от 27.06.2017) // Вестник ВАС РФ. — 2006. — № 12.

3. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 7 ноября 2006 г. № А58–3389/2006-Ф02–5701/06-С2 // СПС «КонсультантПлюс».

ПРОБЛЕМА МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ В БАРНАУЛЕ

П. К. Кузнецов

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — М. В. Титаренко ст. преподаватель

Проблема молодежной безработицы стоит острым углом по всей России, и город Барнаул не является исключением. Можно выделить следующие причины данного явления: внедрение новых технологий, автоматизирующих процесс производства, экономические кризисы, рост численности трудоспособного населения, нежелание и невозможность работодателей выплачивать зарплаты, соответствующие желанию работников, несоответствие спроса и предложения на труд, отсутствие у молодых людей опыта работы, устаревание знаний за время обучения и другие.

Согласно данным Росстата на август 2018 года, в Алтайском крае около 66,6 тыс. безработных — это 5,7% от общего числа рабочей силы. Примерно каждый пятый из этих людей относится к возрастной группе от 15 до 29 лет. Несмотря на то, что по сравнению с предыдущими двумя годами численность безработных снизилась, проблема безработицы, особенно среди молодежи, все еще остается актуальной. Поэтому необходимо обозначить пути решения этой проблемы.

Для государства:

1. Стимулировать развитие малого бизнеса для создания рабочих мест.
2. Стараться подстраивать программы в государственных образовательных учреждениях под изменяющийся рынок.
3. Стимулировать партнерство учебных заведений и работодателей.
4. Увеличивать пособия по безработице.

Для работодателей:

1. Отправлять новых работников на курсы повышения квалификации, тем самым доводя работника до необходимого для себя уровня.

Для молодых людей:

1. После окончания учебного заведения не следует сразу же завышать требования к профессии, условиям труда и зарплатам, стоит присмотреться к более скромным предложениям, которые могут дать необходимый опыт для будущего роста.
2. Стоит начинать работать на старших курсах учебы, чтобы к моменту выпуска обладать опытом.
3. Стараться работать официально.
4. Имеет смысл следить за рынком труда и стараться соответствовать его тенденциям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ельчанинов П. М. Проблемы трудовой занятости молодежи / Социс. № 2.2004 г.
2. http://www.gks.ru/region/docl1101/IssWWW.exe/Stg/d1808/iii/2.htm

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА НА ЗАМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ

А. А. Марченко

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — И. А. Прасолова, к. ю. н., доцент

Трудовая деятельность руководителей организации обладает определенной спецификой, поскольку они выступают от имени юридического лица, совершают сделки по распоряжению имуществом организации, а также реализуют полномочия работодателя в трудовых отношениях, что обуславливает необходимость установления некоторых особенностей порядка заключения с ними трудового договора.

В главе 43 Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ) [1] закреплены положения, предусматривающие особенности правового регулирования труда руководителей организаций, которые распространяются на них независимо от организационно-правовых форм и форм собственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 275 ТК РФ заключению трудового договора с руководителем организации могут предшествовать процедуры, которые могут устанавливаться не только трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, но и учредительными документами организации, в частности проведение конкурса, избрание на должность, назначение на должность и т. д, т. е. имеет место сложный юридический факт.

Локальные нормативные акты (уставы, положения, учредительные договоры) в которых, как правило, устанавливается порядок проведения конкурса, играют большую роль в формировании исполнительных органов юридического лица. При формировании органов юридического лица применяются также положения гражданского законодательства [2; с. 577].

В некоторых случаях процедура, предшествующая заключению трудового договора с руководителем, регламентируется специальным нормативным актом. Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.03.2000 N 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий» приему на работу руководителя государственного унитарного предприятия может предшествовать прохождение конкурса.

Как правило, конкретные органы, в полномочия которых входит установление условий трудовых договоров, заключаемых с руководителями организаций, права и обязанности руководителей, а также порядок заключения с ними трудовых договоров определяется в уставе организации и иных внутренних документах.

Таким образом, в настоящее время любая организация, независимо от ее организационно-правовой формы, вправе использовать до заключения трудового договора такой способ подбора кандидатов на должность руководителя как конкурс на замещение должности [3]. В ст. 18 ТК РФ требуется лишь зафиксировать в уставе (положении) перечень должностей, избираемых по конкурсу, и сам порядок проведения конкурса.

Говоря о процедуре проведения конкурса на замещение соответствующих должностей, стоит отметить, что на должности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий распространяются специальные законодательные правила, положения и инструкции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. — 2001. — № 256.

2. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный) / М. А. Бочарникова, З. Д. Виноградова, А. К. Гаврилина и др.; отв. ред. Ю. П. Орловский. 7-е изд., испр., доп. и перераб. М.: КОНТРАКТ, КНОРУС, 2015. 1272 с.

3. В. С. Колеватова. Избрание на выборную должность и прохождение по конкурсу при подборе кадров по трудовому законодательству России // Вестник Удмуртского университета. — 2011. — № 2.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИОРИТЕТА МЕЖДУ ДОГОВОРНОЙ ПОДСУДНОСТЬЮ И ДОГОВОРОМ ПО СВЯЗИ ДЕЛ

Ф. З. Махмед Али

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — М. А. Боловнев, ст. преподаватель

Процессуальная форма обращения в суд, а также, порядок принятия судом, в судебном заседании, встречного искового заявления, обеспечивают каждому заинтересованному лицу реализацию своего права на судебную защиту и доступ к правосудию.

Процессуальный порядок, предусмотренный законом, устанавливает правила подсудности, требование к форме искового заявления, что полностью исключает правовую возможность суда по своему усмотрению отказать заявителю, в принятии к рассмотрению встречного иска либо искового заявления. Соблюдение гражданином установленного законом порядка обращения в суд в строго процессуальной форме обеспечивает каждому заинтересованному лицу право на доступ к правосудию и на судебную защиту своих прав и свобод.

Судья принимает встречный иск в случае, если:

— встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
— удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
— между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Безусловно, по иску о наследовании права требования на взыскании установленной суммы алиментов, встречный иск об освобождении алиментов полностью исключает удовлетворение первоначального иска. В этом случае, не принятие судом к рассмотрению встречного иска не соответствует установленным в ст. 2 ГПК РФ задачам гражданского судопроизводства на правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан.

Актуален вопрос о подведомственности встречного иска.

К чему сводится суть проблемы? Положительное законодательство четко устанавливает подсудность встречного иска (ч. 2 ст. 31 ГПК, ч. 10 ст. 38 АПК), но умалчивает о его подведомственности. Иными словами, законодатель прямо не дает ответа на вопрос: вправе ли суд принять встречный иск к производству, если наличествуют условия для принятия встречного иска (ст. 138 ГПК, ч. 3 ст. 132 АПК), но спор по нему не относится к компетенции суда. Единственным доводом, позволяющим говорить о том, что закон запрещает предъявление встречного иска, неподведомственного суду, являются положения ст. 137 ГПК и ч. 2 ст. 132 АПК, устанавливающим, что предъявление встречного иска осуществляется по общим правилам предъявления исков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Определение КС РФ от 24 мая 2005 г. N 169-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яковлева Александра Викторовича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 (ред. от 09.02.2012) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2008. — N 10.

3. Грель Я. В. Институт договорной подсудности в гражданском процессуальном праве // Адвокатская практика. 2007. № 1. С. 45.

4. Степашкин, С. В. Встречный иск как самостоятельная форма судебной защиты: возможности и ограничения / С. В. Степашкин // Приоритетные научные направления: от теории к практике. — 2015. — № 20–2. — С. 166–170.

5. Фоменко Е. Г., Хутова Ф. А. К некоторым вопросам правильного понимания и применения правил подсудности // Российский судья. 2015. N 1. С. 5–9.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

А. В. Пуричи

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — М. А. Боловнев, ст. преподаватель

Правильное толкование терминов, принципов, определений имеет большое значение не только для теории, но и для судебной практики, где непосредственно применяются теоретические познания. Но когда мы сталкиваемся с двойным прочтением четко определенных понятий, то это вызывает ряд проблем с применением, тем более, если речь идет о принципах — основополагающих началах, идеях, на которых строится весь процесс правоприменения, в частности гражданского процесса. Если не будет однозначного понимания этих принципов, то не будет и однозначности решений. Поэтому в частности, хотелось бы обратиться к достаточно интересному принципу гражданского процесса — принципу res judicata. С латинского языка res переводится как «судебное дело», а judicata — «судебное решение, приговор». Но в истории данный термин именуется как решенное дело. Сложилась такая закоренелая позиция, что этот принцип означает правовую определенность и тому подтверждение практика Европейского Суда по правам человека (далее ЕСПЧ).

Европейский Суд упомянул правовую позицию, согласно которой «… правовая определенность предполагает уважение принципа res judicata…, то есть принципа окончательности решений. Данный принцип подчеркивает, что ни одна из сторон не может требовать пересмотра окончательного и имеющего обязательную силу судебного решения исключительно в целях проведения повторного слушания и нового рассмотрения дела. Полномочия вышестоящего суда по пересмотру должны осуществляться в целях исправления судебных ошибок, последствий ненадлежащего отправления правосудия, а не в целях повторного рассмотрения дела по существу» [1].

Интересным представляется позиция судьи Х. Л. Розакиса по делу «Брумареску против Румынии». В ней он высказывается о том, что «правовая система предоставляет суду полномочие выносить окончательное решение, но затем позволяет отменять это решение посредством соответствующей процедуры, и от этого страдает не только правовая определенность, но и само существование этого суда подвергается сомнению, поскольку, по сути, у него полностью отсутствуют полномочия по окончательному разрешению правовых вопросов» [2].

Res judicata является лишь одним из аспектов принципа правовой определенности, предполагает, что никто не вправе требовать пересмотра окончательного судебного постановления, вступившего в законную силу, только с целью проведения повторного судебного разбирательства и получения нового судебного постановления, поскольку наличие различных точек зрения на один и тот же правовой вопрос нельзя признать достаточным основанием для пересмотра дела, который возможен в порядке исключения в целях исправления существенных судебных ошибок, допущенных при отправлении правосудия, при применении судом как материального, так и процессуального права.

Таким образом, соблюдение принципа res judicata признается ЕСПЧ необходимым условием обеспечения верховенства права, что может свидетельствовать о важности этого понятия и что он должен состояться как принцип.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2016)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016).

2. Постановление ЕСПЧ от 28.10.1999 «Дело «Брумареску (Brumarescu) против Румынии» (жалоба N 28342/95) [рус., англ.].

ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

И. В. Сухачева

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — И. А. Прасолова, к. ю. н., доцент

Права человека, в том числе в области труда, и защита этих прав в России является одной из важнейших проблем, требующих изучения и разрешения.

Судебное рассмотрение дел, возникающих из трудовых отношений, регулируется нормами ТК РФ и ГПК РФ. Сам процесс обладает рядом особенностей, обусловленных спецификой отрасли трудового права.

Индивидуальные трудовые споры (далее — ИТС) рассматривается в судебном порядке в случаях, установленных ст. 391 ТК [1].

Нами будет рассмотрен ряд особенностей судебного рассмотрения ИТС, среди которых:

1. Перечень лиц, имеющих право на обращение в суд;

Некоторые авторы полагают что при вступлении в трудовое правоотношение работники от 14 до 18 лет «могут лично защищать в суде свои трудовые права и интересы» [2].

Согласно ст. 391 ТК РФ в случае несогласия с решением КТС в суд может обратиться профсоюз. Возникает вопрос, может ли он выступать инициатором первоначального обращения в суд.

2. Исчисления сроков обращения в суд;

В ТК РФ указывается, что восстановление срока возможно при наличии уважительных причин. В самом ТК перечня таких причин не содержится.

Исковые сроки в ТК РФ, в отличии от ГК РФ предназначены для обращения не в любые органы, а только в КТС и суд. Кроме того, их продолжительность, заметно меньше.

Возникает вопрос, не снижает ли это уровень гарантий трудовых прав работников.

3. Вопрос подведомственности, подсудности ИТС;

Все индивидуальные трудовые споры по их подведомственности тому или иному органу можно разделить на 4 группы.

Лицо по собственному усмотрению может выбрать способ разрешения ИТС.

4. Соблюдение принципа равноправия сторон в гражданском процессе;

5. Проблема сбора доказательств;

6. Последствия вынесенного решения судом первой инстанции.

Как особенность выделяю существование судебных решений, требующих немедленного исполнения (ст. 211 ГПК РФ и ст. 396 ТК РФ).

Мы отмечаем, что рассмотрение дел, возникающих из трудовых отношений обладает настолько яркой спецификой, что они порой «не вписываются в общие положения гражданского процессуального законодательства» [3].

Видится целесообразным детально изучить процесс судебного рассмотрения индивидуальных трудовых споров, раскрыть его особенности, обозначить проблемы и предложить возможные пути их решения, а также проанализировать практику рассмотрения индивидуальных трудовых споров в судах города Барнаула и Алтайского края. Оценить эффективность применения норм ТК РФ и ГПК РФ в рассмотрении данной категории споров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

2. Трудовое право России / Под ред. А. М. Куренного. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский дом «Правоведение», 2008. С. 490.

3. Попов А. В. О необходимости создания трудовых судов (обзорная статья) // Трудовое право. — 2006. — № 8.

ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

А. Г. Тилюкина

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — И. В. Рехтина, к. ю. н., доцент

Темой данного исследования является «Гражданская процессуальная ответственность». Данная тема была выбрана в связи с её актуальностью, отраженностью в периодических изданиях и научной литературе, но при этом данную тему также можно отнести к малоизученным, так как комплексные исследования по данной тематике начались относительно недавно, и до определенного момента интереса данная тема для ученых не представляла.

Впервые мнения о существовании гражданской процессуальной ответственности было высказано профессором Н. А. Чечиной. В последствии ученые — процессуалисты (В. В. Бутнев, С. А. Кузнецов и др.) в своих трудах изучали вопросы о понятии гражданской процессуальной ответственности, но единого подхода так и не выработано.

Обеспечение правильности и своевременности гражданского судопроизводства вызывает необходимость выявления эффективности норм, касающихся гражданской процессуальной ответственности. Новизна работы находит непосредственное выражение в выносимых на защиту основных положениях:

1. Гражданская процессуальная ответственность является полноценным видом юридической ответственности.

2. Для правоприменительной и законотворческой практики разработка теории негативной гражданской процессуальной ответственности имеет приоритетное значение.

4. Гражданское процессуальное правонарушение, за совершение которого предусмотрена гражданская процессуальная ответственность, существует в форме неисполнения гражданской процессуальной обязанности.

До сегодняшнего дня дискуссионным остается вопрос привлечения лиц, злоупотребляющих гражданскими процессуальными правами, нарушающих гражданско-правовые процессуальные нормы, к гражданской процессуальной ответственности, необходимость которой возрастает в условиях постоянно увеличивающегося объема судебной защиты.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

2. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

3. Чечина Н. А. Категория ответственности в советском гражданском процессуальном праве // Вестник Ленинградского университета. Серия «Экономика, философия, право». 1982. N 17. С. 73.

4. Чечина Н. А. Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права. Л., 1987. С. 74.

5. Гражданский процесс России // Викут. М. Л. М., Юристъ.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДИСКРИМИНАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДА

И. Н. Юрченко

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — Н. И. Минкина, к. ю. н., доцент

Конвенция № 111 Международной организации труда «Относительно дискриминации в области труда и занятий» указывает, что под дискриминацией понимается всякое различие, исключение или предпочтение, основанные на признаках расы, цвета кожи, пола, религии, политических убеждений, национальной принадлежности или социального происхождения и имеющие своим результатом ликвидацию или нарушение равенства возможностей или обращения в области труда и занятий. В российском законодательстве наиболее эффективной является имплементация норм международного права в сфере труда, при этом нет четко выраженного и единообразного подхода к установлению правовых запретов и предписаний. В ст. 3 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ) имеется указание на дискриминацию. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 содержится определение дискриминации, основывающееся на обозначенной Конвенции.

Выделяют разные виды дискриминации, связанные со следующими факторами: размером заработной платы; приемом на работу либо увольнением; возможностями по профессиональной подготовке и т. д.

Отсутствие подробной регламентации и пробелы в законодательстве приводят на практике к незащищенности работников, латентному росту дискриминации и необширной судебной практике, обратившись к которой, можно заметить, что большое количество жалоб о дискриминации признаются необоснованными. Судебная защита представляется затруднительной.

Нами были проанализированы судебные решения по вопросам дискриминации в сфере труда в доступных поисковых системах. Всего было обнаружено 61 465 соответствующих решений, постановлений и определений судов общей юрисдикции с 1 февраля 2001 г. по октябрь 2018 г. По Алтайскому краю — 3 587 (17%). В период с 1 февраля 2002 г. по 1 января 2007 г. не было рассмотрено ни одного иска о дискриминации в сфере труда. С 1 января 2007 г. по 1 января 2012 г. было рассмотрено 7 096 исков, в т. ч. 163 (2,3%) в Алтайском крае. С 1 января 2012 г. по октябрь 2018 г. было рассмотрено 54 369, в т. ч. 3 424 (6,3%) в нашем крае.

Стоит отметить, что в Алтайском крае наиболее популярными являются исковые требования, связанные с выплатой заработной платы (40%), необоснованным увольнением и восстановлением (30%), дискриминацией по возрасту (8%). Полному удовлетворению подлежало около 20% исков, частичному — 55%, отказано — 25%. Приведенные данные, несмотря на некоторую активизацию граждан за последние годы, свидетельствуют отчасти о том, что рассматриваемая категория дел является труднодоказуемой, нередко граждане субъективно и ошибочно оценивают действия работодателя как дискриминационные.

Представляется, что законодательству РФ требуется доработка. Можно предложить следующие направления правовой регламентации дискриминации в сфере труда: закрепить конкретное определение дискриминации в ст. 3 ТК РФ; разработать программы по повышению правовой образованности населения; упростить нормы, распределив бремя доказывания между ответчиком и истцом; предоставить государственной инспекции труда право на рассмотрение обращений по фактам дискриминации, что может привести к эффективному досудебному разрешению споров и снизит нагрузку на суды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лютов Н. Л., Герасимова Е. С. Дискриминация в сфере труда: вопросы эффективности норм и правоприменительной практики // Актуальные проблемы российского права. — 2016. — № 3. — С. 100–108.

2. Невежина М. В. Запрет дискриминации в сфере трудовых отношений // Журнал российского права. — 2017. — №. — С. 83–90.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

ПРАКТИКА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГОРОДЕ БАРНАУЛЕ

Ю. С. Бондаренко

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Алтайский филиал

Научный руководитель — А. П. Титаренко, к. ю.н., доцент

Актуальность данной темы обусловлена тем, что показатели преступности несовершеннолетних в настоящее время достаточно высоки. И в большинстве случаев суды отдают предпочтение наказаниям, а не принудительным мерам воспитательного воздействия.

Проанализировав судебную практику судов г. Барнаула, можем заметить, что в большинстве случаев суды отдают предпочтение наказаниям, а не принудительным мерам воспитательного воздействия.

Рассмотрим подробнее такую меру как помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

В соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ к несовершеннолетнему, осужденному в возрасте до шестнадцати лет и совершившему преступление небольшой или средней тяжести впервые, не применяется наказание в виде лишения свободы, следовательно, и освободить его от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа невозможно.

Но именно данная категория лиц нуждается в особых условиях воспитания и обучения, которыми располагают специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Таким образом, необходимо дополнить основания для помещения несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, а именно возможность назначения данной меры не только несовершеннолетним, совершившим преступления средней тяжести и тяжкие, которым назначено наказание в виде лишения свободы, но и при назначении иных видов наказаний. Кроме того, необходимо допустить назначение данной меры несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ УБИЙСТВА И УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ, ПОВЛЕКШЕГО ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ СМЕРТЬ ПОТЕРПЕВШЕГО (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

Н. В. Булгаков

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель — Д. А. Маракулин

На протяжении нескольких десятков лет в нашем государстве активно идет процесс реформирования, направленный на защиту прав и свобод человека и гражданина, к которым и относится право на охрану здоровья. В соответствии с ежегодным отчетом о состоянии преступ-

ности в России за 2017 г. [1], наиболее распространённым и опасным преступлением против здоровья, отнесенным к категории тяжких, является умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Помимо этого, в настоящее время острой по-прежнему остается проблема отграничения ч. 4 ст. 111 УК РФ от ч. 1 ст. 105 УК РФ. В теории и практике российского уголовного права данная проблема так и не нашла однозначного понимания. Ее актуальность также подтверждают и статистические данные. Так, в Алтайском крае за 2017 г. зарегистрировано 535 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, в то время убийств и покушений на убийство — 161 [2]. Практика показывает, что как минимум в 35% случаев встает вопрос об отграничении ч. 4 ст. 111 УК РФ и ч. 1 ст. 105 УК РФ.

При разграничении исследуемых составов преступления, особое внимание стоит уделять не только основным, но и факультативным признакам объективной и субъективной стороны. Считаем, что рассматривая такой факультативный признак объективной стороны как орудие совершения преступления, необходимо обращать внимание на то, что если ранения наносились в жизненно важные части тела, неоднократно, то умысел, скорее всего, был направлен на причинение смерти, при этом, нанесение ранений не в жизненно важные части тела, хоть и с использованием опасных орудий, стоит квалифицировать по ч.4.ст. 111 УК РФ. В практической деятельности правоохранительных органов, в том числе и г. Барнаула и Алтайского края встречаются случаи, когда сотрудники ошибочно полагают, что деяния квалифицируются по ч. 1 ст. 105 УК РФ только тогда, когда смерть наступила именно в момент преступного посягательства или спустя непродолжительное время, прошедшее после него. При этом, если потерпевший скончался через более длительный срок (например, несколько недель), то налицо ч. 4 ст. 111 УК РФ. В теории же уголовного права выработано положение, касающееся того, что время, отделяющее посягательство от его результата, не исключает причинной связи и виновности лица.

Также большая часть ошибок при квалификации преступлений против здоровья человека связана с неверным установлением субъективной стороны, т. е. с определением цели злоумышленника, его мотивов.

Таким образом, при разграничении ч. 1 ст. 105 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ стоит иметь в виду то, что в первом случае умысел виновного направлен на лишение жизни потерпевшего, во втором же, отношение виновного к наступлению смерти выражается в неосторожности. При этом, чтобы правильно квалифицировать деяния, стоит учитывать способ и орудия совершения преступления, количество и характер повреждений, а также предшествующее преступлению поведение виного и потерпевшего, их взаимоотношения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Состояние преступности за январь — декабрь 2017 год [Электронный ресурс]. URL: https://xn — b1aew.xn — p1ai/reports/item/12167987 (дата обращения: 15.10.2018 г.)

2. Сведения о состоянии оперативной обстановки и результатах деятельности органов внутренних дел Алтайского края за 2017 год [Электронный ресурс]. URL: https://22.мвд.рф/Dejatelnost/otchnas/otch2017 (дата обращения: 15.10.2018 г.).

К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ ПОКУШЕНИЯ НА РАЗБОЙ

А. А. Горлова

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ

Научный руководитель — Цой Л. В, ст. преподаватель

Актуальность избранной темы обусловлена тем, что несмотря на значительный объем исследований, посвященных уголовно-правовому анализу разбоя, остаются актуальными вопросы, связанные с квалификацией неоконченного разбойного нападения и его отграничения от оконченного разбоя.

Покушение на разбой — это угрозы или нанесение вреда здоровью человека, впоследствии которых не было, похищено имущество, или не был совершен взлом помещения вооруженными лицами, за которым не последовало хищения. Преступление может быть квалифицировано в качестве покушения, если его основная цель так и не была достигнута. По возможности совершения покушения на разбой, конструкция преступления его относит усеченному составу. Мнения ученых по данному вопросу разделились: первые полагают возможным покушение на разбой, вторые, наоборот, считают невозможным оконченное покушение на разбой, потому что момент нападения на человека с целью завладения чужого имуществом с применения насилия или угрозы насилия уже образует состав оконченного преступления.

Если рассматривать судебную практику по Барнаулу, то в 2001 г. Алтайским краевым судом было рассмотрено дело в отношении Ч., который, хотел завладеть автомобилем М., с целью лишения жизни произвел два выстрела в голову потерпевшего. Но произошла осечка и М. не пострадал. Ему удалось выскочить из машины и убежать. Действия виновного суд квалифицировал по ч. 3 ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ, то есть как покушение на убийство, сопряженное с разбоем, и разбой с применением оружия.

Подводя итог, можно сказать, что покушение на разбой возможно, так как есть отражение на практике. Так же многие ученые тоже выделают покушение на разбой, и я придерживаюсь их мнения. Потому что если разбой не считается оконченным, но были применены умышленные действия на совершение преступления, то это может считаться покушением на разбой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. — 17.06.1996-N 25. — Ст. 2954.

2. Иванов Н. Г. Уголовное право России: Общая и Особенная части: учебник для вузов. М.: Экзамен, 2009.

К ВОПРОСУ О МИНИМАЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

С. А. Громоздина

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Алтайский филиал

Научный руководитель — А. П. Титаренко, к. ю.н., доцент

Актуальность данной темы обуславливается наличием вопросов, связанных со снижением минимального возрастом уголовной ответственности несовершеннолетних в силу значительности совершения ими общественно-опасных деяний.

В начале 2013 г. в Государственной Думе Российской Федерации на рассмотрение был выдвинут законопроект о снижении возраста уголовной ответственности несовершеннолетних до 12 лет.

По мнению инициаторов данного законопроекта, снижение возраста ответственности за преступления позволит более эффективно воздействовать на личность правонарушителя.

Для того чтобы оценить перспективы снижения возраста уголовной ответственности, в первую очередь необходимо проанализировать статистику преступлений, совершаемых подростками. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации в настоящее время наблюдается тенденция к снижению уровня зарегистрированных преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

На мой взгляд, снижение возраста уголовной ответственности не сможет полноценно решить проблему преступности несовершеннолетних в г. Барнауле. Динамика изменения личности несовер-

шеннолетнего и требование справедливого соотношения преступления и его правовых последствий предполагают существование специальных норм, регламентирующих судимость несовершеннолетних. По мнению психологов, в настоящее время происходит замедление темпов развития подростков: современные российские девушки в среднем достигают психофизиологической зрелости к 18 годам, а юноши — к 20 [1, с. 233], что в свою очередь свидетельствует о недопустимости снижения возраста уголовной ответственности. А для более эффективного воздействия на личность правонарушителя, необходимо предусмотреть комплекс педагогических мер, направленных на воспитание правовой культуры подростков и оказание им квалифицированной психологической помощи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комкова, В. С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних / В. С. Комкова // Молодой ученый. — 2018. — № 22. — С. 232–234.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 213 УК РФ

Н. О. Желонкин

Барнаульский Юридический Институт МВД России
Научный руководитель – Д. А. Маракулин

Объект преступления, как мы знаем, является элементом состава преступления и имеет большое значение для решения вопросов уголовной ответственности. Поэтому по объекту определяется сущность деяния опасного для общества.

Именно проблема объекта преступления является одной из самых тяжелых в уголовном праве, она же вызывает основные сложности в усвоении и изучении.

Многими авторами в литературе используется, можно сказать, «классическое» определение объекта преступления, под ним понимаются, охраняемые уголовным законом, а именно УК РФ общественные отношения, которым причиняется определенный вред.

Мне кажется, признание общественных отношений объектом преступления есть основополагающее, и в теории всего уголовного права, и в нашем законодательстве.

Отмечается, что в определении объекта хулиганства, остается понятие «Общественного порядка». Если не закрепить суть этого определения и разделить его от определения «Общественной безопасности», то не представляется возможным разрешить вопрос об объекте хулиганства.

Уяснение объекта преступного посягательства может позволить нам в теории и на практике воспользоваться им в качестве инструмента для квалификации общественно опасных деяний. Правильное определение объекта позволит раскрыть всю природу деяния, определить его форму и содержание, а также отграничить совершенное деяние от других преступлений.

В литературе можно встретить довольно обширное количество определений вышеуказанных понятий.

Под общественным порядком, принято понимать комплекс сложившихся между людьми отношений, обеспечивающих неприкосновенность личности, собственности, спокойствие и нормальное функционирование общественных институтов.

Такой автор как Васин дает свой собственный тезис «Общественной безопасности». Он понимает под ним состояние обеспечения общества мерами охраны, а кроме этого и механизмом реализации этих мер от преступных посягательств, каких-либо неблагоприятных для людей воздействий природной среды, например, аварии и катастрофы.

Некоторые ученые, описывая два этих понятия, не проводят черту между ними, да и вообще применяют их как синонимы. С данным подходом мы абсолютно не согласны, так как это противоречит теории уголовного права и общей теории права

Совершенно очевидно, что такое преступление как хулиганство является довольно сложным и многообъектным. Общим объектом данного преступления является безопасное и нормальное функционирование всего общества. Родовой объект-общественная безопасность. Видовой объект-правопорядок, который включает в себя общественную безопасность, а непосредственным объектом-определенное состояние общественной безопасности, на которое посягает лицо, совершающее преступление.

Мы считаем, что необходимо на уровне законодательства произвести толкование термина «Общественный порядок», а также термина «Общественная безопасность», что позволит более точно квалифицировать действия, совершенные из хулиганских побуждений, и разграничивать их со смежными составами преступлений.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

С. А. Зуев

Барнаульский юридический институт МВД РФ
Научный руководитель — Д. А. Маракулин

Социальная угроза по причине злоупотребления должностными полномочиями довольно животрепещуща и общеизвестна. Это обосновано тем что, должностные преступления подрывают не только значение власти, но и ослабляют государственную дисциплину и порядок в стране в целом.

Исходя из объяснений высших судебных инстанций, виновные в должностных злодеяниях посягают на регламентированную нормативными правовыми актами работу государственных органов, органов муниципальных самоуправлений, государственных и районных учреждений и других формирований Российской Федерации, в результате чего значимо нарушаются права и легитимные интересы граждан или же организаций, либо охраняемые законодательством интересы общества и страны.

В итоге я считаю целесообразным детально изучить, кто является субъектом преступления по злоупотребления должностными возможностями, так как в связи с изменением уголовного законодательства и принятых разъяснений Пленума Верховного Суда РФ остаются пробелы и вопросы, которые настоятельно требуют законодательного решения.

Главная специфичность должностных злодеяний заключается в наличии особого субъекта преступления — должностного лица. Как правило, знатоки определяют признаки должностного лица, закрепленные в примечании к ст. 285 УК. Согласно примечанию к ст. 285 УК должностными лицами определяются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти, либо производящие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах муниципальных самоуправления, муниципальных и городских учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях. Примечание в большей степени акцентирует бланкетность диспозиции представленной правовой нормы. Кроме того, определения охарактеризовывают должностное лицо в общем облике. Более детально признаки должностного лица описываются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, посвященном судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий.

Проанализировав данное судебное объяснение возможно отыскать такой пробел, как то, что должностными лицами не считаются сотрудники муниципальных органов и органов местного самоуправления, государственных, муниципальных и городских учреждений, исполняющие в них профессиональные прямые обязанности, которые не относятся к организационно-распорядительным или административно-хозяйственным функциям. Но на практике имеют место злодеяния, в коих непросто утвердить принадлежность соответствующего сотрудника с категории должностных лиц. Так, в конечном счете, признан должностным лицом директор муниципального предприятия жилищно-комму-

нального хозяйства города за получение взятки, но адвокат подсудимого заявлял о том, что предприятие жилищно-коммунального хозяйства по собственному правовому статусу являются коммерческой организацией. Судом было буквально установлено, собственно что данное предприятие является городской собственностью. Еще признаны при надлежащих обстоятельствах должностными лицами преподаватель университета, который за сбор в виде денежных средств проставлял зачеты и оценки за экзамены без самой процедуры их приема, и врач-хирург, совершавший за денежную плату служебные подлоги и выдачу фиктивных листов нетрудоспособности. Но, по моему мнению, последние два примера вряд ли нужно с абсолютной уверенностью отнести к должностным злодеяний, а именно к исполнению указанными субъектами организационно-распорядительных функций. Их надлежит признавать государственными служащими, но не должностными лицами.

В связи с вышесказанным, считаю целесообразным законодательно в одном нормативно правовом акте зафиксировать детальное и глубокое определение, кто именно признается должностным лицом.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

К. А. Лунева

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — И. А. Анисимова, к. ю.н., доцент

Современный экстремизм с точки зрения управления и организации совершенствуется не менее стремительно, чем новейшие технологии. Экстремисты активно используют социальные сети для ведения идеологической пропаганды, координации и планирования своей противоправной деятельности, а также для достижения своих преступных целей, именно поэтому правильная квалификация состава экстремистской направленности позволит наиболее полно и объективно оценивать экстремизм, совершенный посредством социальных сетей.

В примечании к ст. 282.1 УК РФ дается дефиниция преступлений экстремистской направленности. Они включают все преступления «совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды, по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. [1] Однако в рамках данной работы изучению подлежит не вся экстремистская деятельность в целом, а лишь одно ее проявление — экстремизм в социальных сетях.

Современная ситуация такова, что наиболее популярные сети: «Вконтакте», «Фейсбук», «Telegram» и иные изобилуют информацией экстремистского характера и призывами к осуществлению экстремистской деятельности. В 2016 г. исследовательскими компаниями TNS и BrandAnalitics установлено, что наиболее посещаемой социальной сетью среди российских граждан является «Вконтакте» — 32,27%. [2]

Согласно информационно-аналитическим материалам Главного управления МВД России по Алтайскому краю за 2013 г. на территории края было совершено семь преступлений экстремистской направленности, из которых шесть были квалифицированы по ст. 280 УК РФ, а одно по ст. 282 УК РФ. К 2014 же году численность такого рода преступлений значительно увеличилась до 25 преступлений, 13 из которых были квалифицированы по ст. 282 УК РФ. [7] Очень показателен тот факт, что субъектами совершенных преступлений являются в среднем молодые люди в возрасте 20–24 лет, совершающее данное деяния посредством социальной сети «Вконтакте».

На данный момент, экстремизм в социальных сетях как правовое явление характеризуется сложностью, многоплановостью и фактическим отсутствием точных границ, в связи с чем квалификация и доказывание вызывает у следственных органов значительные трудности.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» сформулированы несколько критериев, которые должны приниматься во внимание в ходе расследования и в суде. Однако сле-

дует иметь в виду, что нет и не может быть никакой точной инструкции, разъясняющей следователю, прокурору и судье, как должны квалифицироваться преступления экстремистской направленности. [3]

Обращаясь к составу преступления, особую сложность данных деяний составляет объективная сторона. Сложности прежде всего состоят в толковании признака публичности. Этот момент особенно важен применительно к социальной сети: читаемость аккаунтов в социальных сетях может отличаться на несколько порядков, хотя, по факту любая открытая страница открыта всем пользователям интернета.

На наш взгляд, публичность может проявляться в следующем:

— размещение информации на своей странице в социальной сети, а также доступность страницы для неограниченного круга лиц;
— возможность просмотра страницы без ограничения;

По отношению к признаку публичности с одной стороны, практикой выработан следующий подход: ресурс (например, страница в социальной сети) для возможности вменения указанного признака должен быть общедоступным. С другой стороны, такой подход оказался чрезмерно формальным. Презумпция публичности страницы в социальной сети, если пользователь не стал ограничивать возможность ее посещения, привела к формированию небесспорной практики ответственности за «репост», то есть перенос пользователем на свою страницу ссылки на спорный материал.

Интересно, что судебная практика долгое время исходила из того, что факт «лайка» или «репоста» экстремистского материала в социальной сети указывает на виновность лица и определяет направленность лица на разжигание ненависти или вражды. На наш взгляд, сам по себе «лайк» или «репост» экстремистского материала ни о чем не говорит. И проблема здесь, как и вне интернета, в контексте высказывания. Верховный суд РФ признал, что цитирование противозаконных высказываний без поддержки их по существу, но с целью их обсуждения или осуждения, в порядке шутки или сатиры не равно его высказыванию всерьез.

Это значит, что в каждом случае «репоста» нужно выяснять, с какой целью он был сделан. Проблема правоприменения порой вызвана тем, что в социальных сетях принято делать репост без комментария или ставить «лайк» без какого либо смысла. В таком случае должно анализироваться остальное содержание аккаунта. Так, анализ содержания аккаунта наглядно в решение Индустриального районного суда г. Барнаула по делу Т. [4]

В период с сентября по ноябрь 2006 г. используя персональный компьютер, он, с целью возбуждения национальной вражды, унижения национального достоинства, опубликовал на своей социальной странице тексты и сюжеты, выражающие неприязненные, установки в отношении жителей территории Кавказа. Содержания, количества просмотров записи не было достаточно для квалификации по 282 УК РФ. Однако, на его странице содержались видеоролики насильственного характера в отношении лиц кавказской национальности, которые также согласно заключению лингвистической экспертизы были определены как экстремистские. На основе анализа социальной страницы, приговором от 20 августа 2008 г. Т. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 282 УК РФ.

Соответственно, предложенные Верховным Судом РФ критерии позволяют уточнить признак публичности: страница в социальной сети должна быть не просто общедоступной, но еще и посещаемой. Следовательно, беседы в виртуальном пространстве, не рассчитанные на публичные обсуждения, личная переписка в социальных сетях, публичными не являются и не могут влечь наступления ответственности.

Примером правильной квалификации признака публичности является обвинение Дмитрия Бычкова, жителя города Барнаула за республикацию анонимного текста «Русофобии пост». Бычков перепостил фотографию на своей странице, на которую подписано 515 человек. Количество человек, просмотревших запись, позволило достаточно четко определить признак публичности. В итоге, он был осужден по ч. 1 ст. 280 УК и по ч. 1 ст. 282 УК.

Учет контекста особенно важен при оценке преступности деяния. Правоприменительная практика позволяет сделать вывод о том, что пока что суды не обращают внимания на контекст, в котором даны соответствующие комментарии, хотя большое число комментариев, говорит в пользу общественной опасности действий и является практически единственным надежным свидетельством того, что опубликованная информация действительно привлекла внимание множества лиц.

Кроме того, квалификация преступлений экстремистской направленности в социальных сетях зависит от интенсивности действий лица, т. е. от количества человек ознакомившихся с данным файлом.

Применительно к признаку интенсивности действия интересно решение Индустриального районного суда г. Барнаула в 2014 г., в соответствии с которым по ч.1 ст. 282 УК РФ был осужден С., который публично разместил в сети «Вконтакте» на своей стене текст, в котором содержались высказывания, выражающие необходимость насильственных отношений к группам русских и армян. В материалах дела содержатся показания более 10 свидетелей-пользователей социальной сети, которые указывают в целом, что: «…Прочитавшие этот текст русские могут испытать негативные чувства к мусульманам. Читать вышеуказанный текст было неприятно, он вызвал у них оскорбительные эмоции». [5]

Особую сложность при квалификации субъективной стороны представляет, в частности, направленность действий. В ноябре 2016 г. были внесены изменения в постановление Пленума Верховного Суда РФ. При решении вопроса о направленности действий лица следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, контекст, форму и содержание размещенной информации, наличие и содержание комментариев или иного выражения отношения к ней.

Проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности в социальных сетях создали большой общественный резонанс в т. ч. в Алтайском крае по делам, в отношении Марии Мотузной, Антона Ангела, Даниила Маркина и иных лиц. Возникшие в правоприменительной практике вопросы побудили Верховный Суд РФ особо подчеркнуть свою позицию по данной проблеме.

Так, 20 сентября 2018 г. постановление Пленума Верховного Суда РФ № 11 был дополнен следующим содержанием: «Обратить внимание судов, что с учетом содержания диспозиции статьи 282 УК РФ необходимо учитывать не только сам факт размещения в сети «Интернет» файла, но и иные сведения, указывающие на общественную опасность деяния, мотив его совершения, а также направленность». Верховный суд также указал, что необходимо учитывать также факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих материалов, привлечение ранее лица к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремистской направленности и иные характеристики.

Однако, на наш взгляд, наиболее важным положением указанного постановления, стало указание Верховного Суда РФ на то, что в каждом случае судам необходимо учитывать положения части 2 статьи 14 УК РФ о том, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. Именно поэтому при решении вопроса о том, является ли деяние малозначительным, судам необходимо учитывать, в частности, размер и состав аудитории, которой соответствующая информация была доступна, количество просмотров информации, влияние размещенной информации на поведение лиц, составляющих данную аудиторию. Данное положение было поддержано и Указом Президента, о рассмотрение экстремизма, совершенного впервые с позиции административной ответственности.

Таким образом, учет таких характеристик как: публичность действий, форма и содержание размещенной информации, ее контекст, интенсивность действий позволит правильно квалифицировать содеянное и не допустить привлечения к уголовной ответственности невиновных лиц, а также выработает единый механизм и устойчивую судебную практику по данной категории преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят Гос. Думой от 24.05.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: внутриуниверситетская компьютерная сеть.

2. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — август 2011. — № 8.

3. Информационно-аналитические материалы к отчету начальника Главного Управления МВД России по Алтайскому краю: отчеты перед населением // Официальный сайт МВД РФ.Режим _доступа: http://22.mvd.ru/Dejatelnost/otchnas_Otcheti_za_2013_god? Otchet_nachalnika_Glavnogo_uprevlenija_M

4. URL: http://industrialny.alt/sudrf.ru/modules/php?id=130&name=docum_sud

5. Приговор индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 23 января 2014 г. по уголовному дел № 1–54/2014 по обвинению Садовникова Д. Е. [Электронный ресурс] // Сайт Рос-

Правосудие. URL: https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-barnaula-altajskij-kraj-s/act-459189138/ (дата обращения 03.11.2018)

6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / под ред. А. В. Бриллиантова. — 2-е изд. — М.: Проспект, 2015. [Электронный ресурс] // Справ. — правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: внутриуниверситетская компьютерная сеть.

7. BrandAnalytics: Статистика социальных сетей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: br-analytics/statistics/autor (дата обращения 26.10.2018).

ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ Ч.6., СТ. 15 УК РФ

Е. Е. Карпенко

БЮИ МВД России

Научный руководитель — О. Н. Штаб, к. п.н. доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии БЮИ МВД России

Вопрос об изменении категории преступления в уголовном праве РФ стоит достаточно остро с момента принятия ФЗ № 420 «О внесении изменений в УК РФ и отдельные законодательные акты РФ» от 07.12.2011. Именно в этом нормативно-правовом акте было введено изменение, касающееся 15 статьи Уголовного кодекса РФ — «Категории преступления». В появившейся норме были закреплены новые условия смягчения наказания, а именно — изменение категории преступления. Данное изменение статьи УК РФ рождает множество дискуссионных вопросов, а именно:

1) Справедлива ли в своей сущности возможность изменения категории преступления при условии ее переквалификации со смягчением наказания?

2) Справедлива ли вновь приобретенная возможность органов судопроизводства изменять категорию преступления по своему усмотрению?

3) В какой части вынесенного по решению суда приговора должно указываться решение об изменении категории преступления?

Данные вопросы по своей сущности предполагают открытие дискуссии о справедливости и целесообразности введения такого изменения в статью действующего УК РФ.

Приступим к рассмотрению первого вопроса в качестве одного из тезисов данной работы. Сама по себе возможность изменения категории преступления в контексте смягчения наказания представляет собою реализацию таких принципов уголовного законодательства, как принцип справедливости (ст. 6 УК РФ) и принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ). В связи с этим, данную поправку можно рассматривать как прогрессивную, улучшающую положение лиц, подвергнутых уголовной ответственности. Однако, именно здесь становится актуальным вопрос о справедливости такого института в рамках института уголовной ответственности. В Уголовном кодексе указано, что возможность изменения категории преступления подвергается реализации в случаях наличия смягчающих обстоятельств и отсутствия отягчающих. Именно здесь возникает вопрос о том, что же является смягчающим обстоятельством. Исчерпывающий перечень обстоятельств, присутствие которых может повлиять на изменение категории преступления, приведен в статье 61 УК РФ. Однако, при внимательном рассмотрении данной нормы, вновь стоит сказать о диссонансности некоторых положений. Часть вторая статьи 61 дает ясно понять, что суд при решении о смягчении наказания не всегда ограничивается приведенными в статье конкретными условиями смягчения наказания. Следует процитировать положение, о котором идет речь: «При назначении наказания могут учитываться в качестве смягчающих и обстоятельства, не предусмотренные частью первой настоящей статьи». То есть, можно сделать вывод о том, что список условия смягчения наказания, приведенным в статье 61 не является исчерпывающим. Данная норма дает нам понять, что органы следствия, при составлении обвинительного акта, а также судебная инстанция могут рассматривать достаточно вариативные обстоятельства, в качестве смягчающих наказание за совершение преступления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. №10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 УК РФ». Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71843518/.

ПРОБЛЕМЫ СУБЪЕКТИВНОГО ВМЕНЕНИЯ

А. С. Ковнер

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте РФ

Научный руководитель — Цой Л. В, ст. преподаватель

Актуальность выбранной мной темы обусловлена тем что, довольно часто в правоприменительной практике встречаются случаи неправомерного назначения наказаний лицу, совершившего противоправное общественно опасное деяние, ввиду того, что не учитывается его волевой характер.

Первостепенной проблемой принципа субъективного вменения выступает отсутствие законодательного закрепления принципа, а также разрозненность в определении его формулировки в уголовно-правовой литературе.

Помимо отсутствия четкого законодательного закрепления принципа субъективного вменения, в настоящее время также достаточно остро стоит проблема реализации принципа субъективного вменения в преступлениях с двумя формами вины. По данной проблематике наблюдается тенденция ужесточения наказания, ввиду необоснованного перевода неосторожных преступлений в разряд умышленных на основании оценки субъективной стороны.

Отправной точкой в таких случаях должна выступать обязательная оценка истинного психического отношения лица к совершенному деянию и наступивших после него последствий.

В сложившейся уголовно-правовой практике встречаются случаи, когда принцип субъективного вменения не может быть полноценно реализован. Одним из таких случаев, выступает ответственность за нарушение правил при ведении горных, строительных или иных видов работ. В данной ситуации во внимание берется проблема профессиональной вменяемости. Главной задачей правоохранителей становится обязанность увидеть тонкую грань между субъективным началом и профессиональной вменяемостью.

Подводя итог вышесказанному, во-первых, стоит отметить, что основополагающим в решении актуальных проблем, связанных с субъективным вменением, является необходимость унифицирования и законодательного закрепления понятий и институтов субъективного вменения.

Во-вторых, при реализации принципа субъективного вменения в преступлениях с двумя формами вины, необходимо соблюсти баланс, а именно предотвратить недооценивание реальной общественной опасности умышленных преступлений и не отнести при этом неосторожные преступления в разряд умышленных.

В-третьих, при оценке состава любого преступления необходимо учитывать возможность предвидения вредоносности поведения на основании субъективного критерия. Иначе будет сделан вывод, об отсутствии в действиях лица признаков состава преступления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приговор Индустриального районного суда г. Барнаула от 16 сентября 2016 г. в отношении Вараксина А. Ф.// Доступ из интернет ресурса «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». URL: http://sudact.ru (дата обращения:20.10.2018)

2. Приговор Центрального районного суда г. Барнаула от 18 ноября 2016 года в отношении К. Л. П.// Доступ из интернет ресурса «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». URL: http://sudact.ru (дата обращения:20.10.2018)

3. Якушин, В. А. Проблемы субъективного вменения в уголовном праве: монография: Москва, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, 1998. С.50

ВОПРОСЫ ОБОСНОВАННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА «РЕПОСТЫ» В ИНТЕРНЕТЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

К. А. Куимова

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель — О. В. Ермакова, к. ю. н., доцент

Сегодня Интернет стал неотъемлемой частью жизни молодых людей, предлагая широкий спектр новых возможностей для общения, развлечений и образования. Обратной же стороной внедрения Интернета в жизнь общества является рост числа совершения преступлений в сети, в том числе и экстремистской направленности.

Вопросы экстремизма в Интернете всё больше привлекают внимание законодателей, научных деятелей и практических работников в связи с повышением общественной опасности и росту экстремистских групп. Но, стоит отметить, что на сегодняшний день большинство уголовных дел возбуждаются за «репосты», «лайки» и «публикации», что вызывает вопросы относительно общественной опасности данных действий, а также обоснованности их квалификации по ст. 282 УК РФ.

В качестве примера можно рассмотреть следующие истории. Евгения Корта обвинили в публикации в соцсети «ВКонтакте» за картинку с националистом Максимом Марцинкевичем (Тесаком) и человеком, похожим на поэта Александра Пушкина. На картинке Тесак прижимает Пушкина к стене, сопровождая это комментарием с ксенофобным оскорблением. В ходе расследования было установлено, что изображение содержит «совокупность психологических и лингвистических признаков унижения нерусских».

Похожие ситуации не обошли стороной и город Барнаул. В августе этого года в Барнауле было возбуждено четыре уголовных дела из-за публикации мемов в социальной сети «ВКонтакте».

По особенностям объективной стороны часть 1 ст. 282 УК РФ содержит признаки двух самостоятельных составов преступлений:

1) действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды.

При этом возбуждающей является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Она порождает напряженность в обществе, формирует негативные стереотипы, создает питательную почву для конфликтов [2, с.454].

2) действия, направленные на унижение достоинства человека по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии либо к какой-либо социальной группе [1, с. 26].

При этом преступление должно совершаться только с прямым умыслом, т. е. виновный осознает характер совершаемых действий по возбуждению ненависти или унижению достоинства и желает их совершения.

По нашему мнению, вопрос соответствия приведенных в примерах действий и обозначенных признаков, достаточно спорный. В частности, очень сложно при проведении экспертизы «мема», «картинки» определить умысел публикующего и цель. Кто-то сохраняет картинки нечаянно, кто-то видит в картинках сарказм. Но с правовой точки зрения необходимо закрепить перечень запрещённой символики, которая бы четка, определяла ненависть или вражду, а также унижение человеческого достоинства. Кроме того, необходимо в обязательном порядке проведение психологической экспертизы лиц, публикующих записи в Интернете для выявления признаков экстремисткой направленности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ермакова, О. В., Манянин, П. А., Мамаев Н. Ю. Квалификация составов преступлений экстремистской направленности с использованием результатов лингвистических экспертиз: учебное пособие / О. В. Ермакова, П. А. Манянин, Н. Ю. Мамаев. — Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2016. — 55 с.

2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. В. М. Лебедева. — М.: ЭКСМО, 2013. — 629 с.

«ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ» КАК ОЦЕНОЧНОЕ ПОНЯТИЕПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЯ ПО СТ. 156 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ

В. А. Ликай

Барнаульский юридический институту МВД России
Научный руководитель: к. ю.н. Репьева А. М.

Государство, пытаясь выстроить систему защиты подрастающего поколения, вносит соответствующие изменения в законодательство, разрабатывает комплексные программы защиты детства и пр. Так, в конце 2017 года внесены изменения в Закон Алтайского края «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Алтайском крае»: ст. 4 дополнена п. 4–1, где указано, что к одной из основных задач деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Алтайском крае являются выявление и пресечение случаев жестокого обращения с несовершеннолетними.

Уголовный кодекс РФ (далее — УК РФ) в ст. 156 закрепил ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Ежегодно в России регистрируется порядка 2000 преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ, по Алтайскому краю — около 20 (за 2015 год — по России 2146 преступления (АК — 34); 2016–1820 (АК — 17); 2017–1620 (АК — 17)). Более того, как указывают эксперты [1] 97% случаев насилия над детьми не фиксируются и не попадают ни в какую статистику. Однако не только специфика латентности данного рода преступлений является камнем преткновения в деле ограждения ребенка от жестокого обращения в семье, но и существующая проблематика применения нормы ст. 156 УК РФ. На сегодняшний момент все больше теоретиков и практиков обращают внимание на сложности, возникающие при толковании конструктивного признака «жестокое обращение». Анализ судебной практики г. Барнаула, Алтайского края и других регионов показал, что, по сути, уголовное дело возбуждается по ст. 156 УК РФ лишь при установлении применения физического насилия к ребенку. Таким образом, судебная практика фактически ставит знак равенства между «жестоким обращением» и физическим насилием или бездействием в ситуациях, угрожающих жизни и здоровью ребенка. Однако, совершенно очевидно, что категория «жестокое обращение» имеет куда большее значение. Так, Постановление Пленума ВС РФ от 14.11.2017 № 44 указывает «Жестокое обращение с детьми может выражаться, в частности, в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность» [2]. Вторит ему ст. 69 Семейного кодекса РФ. Несмотря на существование такой нормы и разъяснения, определенности в понимание признака жестокого обращения все же нет.

Наверное, вопрос мог бы быть решен путем внесения изменений в ст. 156 УК РФ и закрепления законодательной формулировки «жестокое обращение». Однако возникает достаточно большое количество вопросов относительной содержательной части и уточнений тех действий, которые можно было бы отнести к рассматриваемой категории. Наиболее объективным решением сложившейся ситуации, на наш взгляд является изменение правоприменительной практики в целях привлечения к уголовной ответственности за применение в отношении несовершеннолетнего форм нефизического насилия. И ухода от привлечения к уголовной ответственности лишь при наличии в воспитании

ребенка фактов физического насилия. Данная точка зрения может быть подкреплена различного рода фактами (к примеру, последствия периодических издевательств нефизического характера)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О деятельности Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае в 2010 году: постановление Алтайского краевого Законодательного Собрания от 02.02.2011 № 29 // Алтайская правда. — № 58. — 05 марта. — 2011.

2. О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — № 1. — 2018.

УГОЛОВНО–ПРАВОВЫЕ ПРИЗНАКИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ Г. БАРНАУЛА)

П. В. Макашенец

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Алтайский филиал

Научный руководитель — А. П. Титаренко, к. ю.н., доцент

Среди преступлений, посягающих на жизнь, особое место занимают противоправные деяния, способствующие доведению лиц до самоубийства. Одно из таких деяний предусмотрено в качестве преступления статьей 110 Уголовного кодекса РФ (далее УК РФ). Статистика регистрирует небольшое количество подобных преступлений. Согласно данным Судебного Департамента Верховного Суда РФ, за 2017 год за совершение деяний, предусмотренных ст. 110 было осуждено 1501 человек, на уровне г. Барнаула идет постоянное снижение числа случаев доведения до самоубийства. Однако, это не означает, что преступные деяния указанной группы должны оставаться без должного внимания.

Заметим, что уголовно-правовые признаки, предусмотренные статьей 110 УК РФ не разъясняются на уровне постановлений Пленума Верховного Суда РФ, что обуславливает только их доктринальное толкование. Так, А. В. Бриллиантов рассматривает угрозу, как особый вид противоправного воздействия на психику потерпевшего с целью причинения вреда его интересам, охраняемым законом. А. В. Галахова определяет жестокое обращение, как безжалостное и грубое отношение виновного к потерпевшему. Под систематическим унижением человеческого достоинства в уголовно правовой науке принято считать не менее трех раз выказанное в отношении потерпевшего оскорбление, издевательство, насмешку и т. п. [1, с. 86]. Иные же способы воздействия на потенциального потерпевшего, которые привели к суициду не могут быть квалифицированы по статьей 110 УК РФ, но в то же самое время они могут содержать признаки других преступлений.

Интерес вызывает и субъективная сторона преступления, а именно вины, в отношении формы которой не существует единого мнения. По содержанию диспозиции статьи 110 УК РФ и применительно к ней главы 5 УК РФ форма вины в данном преступлении предполагается в форме умысла (прямого или косвенного). Тем не менее, в ученом сообществе существуют дискуссии о неосторожной форме вины. Так, из 24 приговоров и решений судов по статье 110 УК РФ косвенный умысел установлен в 15 случаях. По одному случаю отмечаются прямой умысел и преступное легкомыслие.

Таким образом, на сегодняшний день проблемы применения рассматриваемой нормы, связаны с отсутствием единообразного судебного толкования объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного статьей 110 УК РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артюшина, О. В. Новеллы УК РФ о противодействии деятельности, направленной на побуждение несовершеннолетних к суицидальному поведению / О. В. Артюшина // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. Т. 7. № 7. С. 85–92.

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕЗАКОННОГО ПРОНИКНОВЕНИЯ В ЖИЛИЩЕ ПРИ СООТНОШЕНИИ С ДРУГИМИ СОСТАВАМИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Э. Г. Мендешева

Алтайский государственный университет

Научный руководитель — И. А. Анисимова, к. ю. н., доцент

Ст. 139 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности жилища. Под ним подразумевается незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

Однако, кроме данной нормы, в УК РФ содержится ряд составов преступлений, имеющих сходство с признаками состава нарушения неприкосновенности жилища, и в целях достижения правильной квалификации, необходимо отграничить состав ст. 139 УК РФ от иных смежных составов преступлений, а в некоторых случаях вменять совокупность преступлений.

В первую очередь, необходимо рассмотреть состав незаконного проникновения в жилище при хищениях в форме кражи (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ), грабежа (п. «в», ч. 2 ст. 161 УК РФ) или разбоя (ч. 3 ст. 162 УК РФ). Именно в целях хищения незаконное проникновение в жилище встречается на практике наиболее часто.

Ст. 139 УК РФ и соответствующие пункты и части ст.ст. 158, 161, 162 УК РФ соотносятся как часть и целое. По правилам квалификации при конкуренции части и целого должна применяться та норма, которая с наибольшей полнотой охватывает все фактические признаки совершенного деяния, что подтверждается в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [1]. Таким образом, способ совершения хищения с незаконным проникновением в жилище охватывается п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 161 и ч. 3 ст. 162 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 139 УК РФ не требует.

Так, П. был осужден Рубцовским городским судом за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ при следующих обстоятельствах. Находясь в гостях в состоянии алкогольного опьянения, он решил тайно похитить денежные средства А. из шифоньера, расположенного в ее комнате. Воспользовавшись отсутствием в комнате А., П. вошел через открытую дверь и украл деньги, чем причинил потерпевшей значительный материальный ущерб [2].

В упомянутом постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в п. 20 даны разъяснения по применению ст. 167 УК РФ (умышленные уничтожение или повреждение имущества): «Если лицо, совершая кражу, грабеж или разбой с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, умышленно уничтожило или повредило двери, замки и т. п., а равно иное имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (например, мебель, бытовую технику и другие вещи), содеянное в случае причинения значительного ущерба следует дополнительно квалифицировать по статье 167 УК РФ». Допустимо считать, что данные правила распространяются и в отношении ст. 139 УК РФ. Взлом дверей, замков и т. п. следует дополнительно квалифицировать по ст. 167 УК РФ, но только в случае причинения значительного ущерба потерпевшему, который определяется в соответствии с примечанием к ст. 158 УК РФ и п. 24 этого постановления.

Важно заметить, что состав ст. 139 УК РФ формальный и преступление считается оконченным с момента успешного проникновения в жилище. Следовательно, любое преступление, не являющееся

хищением, совершенное в жилище после проникновения в него должно быть самостоятельно квалифицированно по совокупности преступлений.

Сказанное можно проиллюстрировать следующим примером — находясь в состоянии алкогольного опьянения, Петрова через незапертое окно проникла в дом своей знакомой Громовой.

Между женщинами возникла ссора, в ходе которой Громова оскорбила Петрову нецензурной бранью, в связи с чем, Петрова, разозлившись, взяла в руки стоящий около печи топор, обухом которого нанесла не менее 2-х ударов в область головы Громовой, от полученных повреждений Громова впоследствии скончалась. Суд признал Петрову виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 139, ч.1 ст. 105 УК РФ [3].

Иная ситуация — если проникновение в жилище было осуществлено с применением насилия или с угрозой его применения (ч. 2 ст. 139 УК РФ), т.е. в процессе проникновения, а не после него [4]. Необходимо определить вид насилия и установить, поглощается ли примененное насилие или угроза его применения составом ч. 2 ст. 139 УК РФ. Исходя из правил квалификации насильственных преступлений, основанных на сравнении строгости санкций за них, можно прийти к выводу, что не нуждаются в дополнительной квалификации по той причине, что объем насилия уже охватывается ч. 2 ст. 139 УК РФ, причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 116.1 УК РФ) и угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ч.1 ст. 119 УК РФ). Все остальные виды насилия нуждаются в дополнительной квалификации.

Еще одним составом преступления, от которого следует отличать незаконное проникновение в жилище, является нарушение неприкосновенности частной жизни (ч. 1 ст. 137 УК РФ).

Если злоумышленник незаконно проник в чужое жилище с целью сбора сведений о частной жизни живущего в нем лица или лиц, его действия необходимо квалифицировать по совокупности нарушения неприкосновенности жилища и нарушения неприкосновенности частной жизни.

Проблема при квалификации возникает тогда, когда информация собирается через технические средства, так как объективная сторона незаконного проникновения в жилище может включать как непосредственное проникновение человека в жилище, так и контролирование жилища изнутри с помощью специальных технических средств [5].

Практика по последнему способу проникновения еще не достаточно выработана, из-за чего привести пример по контролированию жилища изнутри затруднительно. Однако, учитывая скорость развития современных технологий, появление «умных домов», беспилотных летательных устройств, наземных дронов, нами предполагается, что в ближайшем будущем повсеместно будут совершаться незаконные проникновения в жилище удаленно, без физического проникновения человека в жилище.

Кроме всего перечисленного, незаконное проникновение в жилище имеет сходство по ряду объективных и субъективных признаков с самоуправством (ст. 330 УК РФ), под которым понимается самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актам порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред.

Основным объектом самоуправства выступает установленный законом порядок реализации гражданином своих прав. Дополнительный объект — законные права и интересы граждан или юридических лиц. Согласно сложившейся практике, когда самовольные действия образуют признаки самостоятельных составов иных преступлений, например, нарушения неприкосновенности жилища, то они квалифицируются по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим уголовную ответственность за эти преступления.

К примеру, М., из ложно понимаемого чувства товарищества, согласился оказать содействие И. и истребовать его сотовый телефон у А., который, как полагал И., похитил у него телефон. М. совместно с И. пошел домой к А. и там повредил навесной замок, благодаря чему беспрепятственного проникновения в жилище. М. попросил А. вернуть сотовый телефон И., однако последний пояснил, что у него его нет, и хищения он вовсе не совершал. Тогда М. самоуправно изъял телефон — угрожая физической расправой А., вынудил того отдать телефон Б. Взяв телефон и пребывая в уверенности, что он принадлежит И., М. покинул жилье.

Правомерность вышеуказанных действий М. оспорена Б., которому принадлежал телефон и на которого зарегистрировано жилье. Деяния М. квалифицированы по ч. 1 ст. 139, ч. 2 ст. 330 УК РФ [6].

Наконец, следует разграничивать незаконное проникновение в жилище совершенное лицом с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 139 УК РФ) от превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Ч.3 ст. 139 УК РФ охватывает деяния лиц, осуществляющих управленческие функции (субъект ст. 201 УК РФ), должностных лиц (субъекта ст. 286 УК РФ), а также государственных и муниципальных служащих, не относящихся к числу должностных лиц. Путем сравнения санкций ст.ст. 139 и 286 УК РФ приходим к выводу, что санкция ст. 286 УК РФ строже, чем предусмотренная ч. 3 ст. 139 УК РФ (4 года лишения свободы и 3 года лишения свободы). Следовательно, незаконное проникновение в жилище, совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения должно дополнительно квалифицироваться по ст. 286 УК РФ в совокупности с ч.3 ст. 139 УК РФ, поскольку представляет собой способ совершения более тяжкого преступления — превышения должностных полномочий.

Например, таким образом следует квалифицировать случаи, когда следователь или иное должностное лицо вторгается в жилище для проведения незаконного обыска, т. е. обыска, проводимого в ночное время без необходимости, при отсутствии постановления или судебного решения, когда таковое требуется, до возбуждения уголовного дела и т. п.

В заключение хотелось бы отметить тот факт, что согласно судебной практике г. Барнаула незаконное проникновение в жилище чаще всего встречается именно при хищении — краже или разбое. Затем в совокупности с иными преступлениями, обычно посягающими на жизнь и здоровье проживающих в жилище лиц. Реже как самостоятельное преступление и практически нет уголовных дел, связанных с самоуправством и превышением должностных полномочий.

Несмотря на это, любому правоприменителю необходимо уяснить взаимодействие состава ст. 139 УК РФ с иными составами преступления и уметь их разграничивать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 16.05.2017) // Сайт Верховного Суда РФ. Режим доступа: http://www.vsrf.ru/second.php/ (дата обращения: 22.10.2018).

2. Приговор от 13 февраля 2018 г. по делу № 1–18/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://sudact.ru/regular/doc/60dVDCSFks1h/ (дата обращения: 22.10.2018).

3. Приговор от 11 февраля 2015 г. по делу № 1–6/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://sudact.ru/regular/doc/mDIXGoTnXYL1 (дата обращения: 22.10.2018).

4. Валеева Ю. В. Проблемы квалификации преступлений, совершенных с применением насилия 2014 [Электронный ресурс] // Молодой ученый. — 2017. — № 18. — С. 207–209. URL https://moluch.ru/archive/152/43119/ (дата обращения: 23.10.2018).

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный): в 2-х т. Т. 1 / под ред. А. В. Бриллиантова. — 2-е изд. — М.: Проспект, 2015. — С. 482.

6. Постановление № 1–257/2017 от 28 декабря 2017 г. по делу № 1–257/2017 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://sudact.ru/regular/doc/lDJBNpnU1zLJ/ (дата обращения: 23.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО С ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТЬЮ

А. Ю. Сидоренко

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — Л. В. Цой, ст. преп.

Высокая степень проявления агрессии довольно часто приводит к разрешению конфликтов не просто силовыми методами, а с использованием истязаний и пыток, преднамеренным причинением тяжких телесных повреждений. Все преступления против жизни всегда имеют обще-

ственную опасность не только для граждан, но и для государства в целом. Таким образом, данное исследование является актуальным, в силу высокой общественной опасности деяний в сфере преступлений убийства по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)», понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью».

Анализируя черты особой жестокости можно сказать, что они являются приемами и методами отягчающего характера, с помощью которых совершается преступление, носящее более высокую степень общественной опасности.

Рассматривая судебную практику, можно сделать вывод, что способы убийства достаточно многогранны и представить их полный перечень невозможно. На основе того, что данный признак является вдвойне оценочным, и каждое преступление по-своему индивидуально, не допускается выделение определенных критериев, по которым преступление могло бы быть отнесено к особо жестокому.

Зачастую на практике возникают ошибки в установлении убийства с особой жестокостью, **поскольку многочисленные ранения на теле жертвы не всегда говорят о данной квалификации.** Например, не будет вменяться убийство с особой жестокость, если многочисленные увечья были нанесены в короткий срок, чтобы приблизить наступления смерти лица.

В заключении можно сказать, что особая жестокость является квалифицирующим обстоятельством, которое позволяет показать высокую степень общественной опасности самого преступного деяния. Отношение к особой жестокости должно складываться у подсудимого из желания, сознательного допущения или безразличного отношения к такому способу убийства. Также примеры из судебной практики доказывают, что оценка такой категории, как особая жестокость, является специфичной в каждом определенном случае и очевидно, что только суд с учетом всех предъявленных доводов решает правильную квалификацию конкретного уголовного дела.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья: учебно-практическое пособие. М.: ИКД «Зерцало-М», 2006. С. 155.

2. Приговор Алтайского краевого суда от 13 декабря 2016 г. в отношении Силина С. А. // Доступ из Интернет ресурса «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». URL: http://sudact.ru (дата обращения 20.10.2018).

3. Приговор Алтайского краевого суда от 7 мая 2014 г. в отношении В. // Доступ из Интернет ресурса «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». URL: http://sudact.ru (дата обращения 20.10.2018).

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БАРНАУЛА

А. А. Тагильцева

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Алтайский филиал

Научный руководитель — А. П. Титаренко, к. ю.н., доцент

Согласно ч 1 ст 37 Уголовного Кодекса Российская Федерации (далее УК РФ) под необходимой обороной понимается защита личности и прав обороняющегося или других лиц от общественно опасного посягательства сопряженного с насилием опасного для жизни или угрозой применения такого насилия. В настоящее время вопрос о необходимой обороне является актуальным, т. к. в теории и практике нередко возникают проблемы.

Базовой проблемой практики является то, что вместо лиц, которые совершили посягательства, к уголовной ответственности привлекаются оборонявшиеся граждане. Происходит это потому, что правоохранительные органы изначально придерживаются обвинительной стороны. Причиненный вред является понятным, осязаемым, видимым. А обстоятельства, при которых данный вред был причинен требует детального разбирательства.

Говоря о том, что большинство судебных актов носят обвинительный характер, можно утверждать о несовершенстве уголовно-правовой нормы, предусмотренной статьей 37 УК РФ. Норма говорит о том, что обороняющийся должен не только дожидаться посягательства, но и определять его направленность, выяснять характер применяемого и угрожаемого насилия. Важным является то, что четко не урегулирована необходимая оборона при защите прав собственности.

Следует сделать акцент на том, что нормы о необходимой обороне следует толковать и применять так, чтобы все издержки реализации права гражданина на защиту, не выходящие за пределы необходимой обороны вменялись не обороняющемуся, а лицу, спровоцировавшему конфликт. При данном толковании пострадавший при необходимой обороне всегда будет признаваться виновным в нападении, которое он совершил и которым он вызвал ответную реакцию. Ведь он инициатор конфликта, а не жертва, это его действия привели к тому, что ему был причинен вред и он понесет за это ответственность. Введение указанного положения позволит гражданам надеяться на справедливое правосудие. И даже превысивший пределы необходимой обороны, будет уверен в том, что и посягавший на него гражданин не останется без ответственности за совершенное им посягательство.

ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В Г. БАРНАУЛЕ

Д. И. Тараданов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. М. Шаганова

Согласно статистическим данным за 9 месяцев 2018 г. в Алтайском крае зафиксировано 7 случаев жестокого обращения с несовершеннолетним. С таким показателем Алтайский край находится на 8 месте в масштабе Российской Федерации по распространенности подобных фактов [1].

Существует мнение, что жестокое обращение, зачастую, совершается в неблагополучных семьях или в государственных образовательных, медицинских организациях. Такое мнение считается ошибочным, поскольку факты насилия к ребенку случаются и в благополучных семьях, и в частных образовательных учреждениях.

Например, летом 2018 г. стало известно о жестоком обращении воспитателя к своим подопечным в одном элитном частном детском саду г. Барнаула. Педагогический работник этого учреждения ударила одного ребенка пачкой листов по голове, другого — закрыла в темной бытовке в качестве «наказания» [2].

Полагаем, что вышеуказанные действия работника образовательной организации должны подлежать правовой оценке.

Так, в ст. 156 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность педагогического работника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, соединенное с жестоким обращением с ним.

Законодательное понятие педагогического работника содержится в ст. 2 ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», под которым необходимо понимать физическое лицо, состоящее в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняющее обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности [3].

Объективная сторона состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего включает в себя совершение сразу нескольких деяний: либо неисполнение обязанностей по воспита-

нию, соединенное с жестоким обращением, либо ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, соединенное с жестоким обращением.

Неисполнение обязанностей по воспитанию представляет акт бездействия, проявляющийся в невыполнении законных обязанностей по воспитанию, а также обязанностей по воспитанию, закрепленных в иных подзаконных актах.

Ненадлежащее исполнение обязанностей — смешанное бездействие, характеризующееся в некачественном осуществлении процесса воспитания несовершеннолетнего [3, с. 66].

Жестокое обращение с несовершеннолетним проявляется в насилии над потерпевшим, а также в совершении иного деяния, причиняющего физические, психические, нравственные страдания несовершеннолетнему.

Таким образом, полагаем, что любое насилие осуществляемое педагогами в отношении обучающихся является недопустимым методом воспитания. Необходимо противодействовать жестокому обращению с несовершеннолетними всеми возможными способами, в том числе и уголовно-правовыми.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтайский край вошел в список регионов, где жестоко обращаются с детьми [Электронный ресурс] // URL: http://www.amic.ru/news/425139 (Дата обращения 15.09.2018);

2. «Держи его»: барнаульцы пожаловались в СУСК на жестокость к детям в детсаду [Электронный ресурс] // URL: http://www.amic.ru/news/416088/ (Дата обращения 15.09.2018).

3. Шаганова, О. М. Толкование понятий «неисполнение обязанностей по воспитанию» и «ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию» несовершеннолетнего // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. — 2015. — № 13–2. — С. 63–67.

ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПОБОЕВ В ОТНОШЕНИИ БЛИЗКИХ ЛИЦ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ЗА И ПРОТИВ

Е. А. Федорова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. В. Ермакова, к. ю. н., доцент

В современный период бурных преобразований и реформ в нашей стране весьма заметны существенные перемены и в сфере законотворчества, которое изменяется особенно активно и, к сожалению, на наш взгляд, не всегда оправданно. Так, недавние поправки уголовного закона существенно изменили объем и содержание ответственности за побои, частично декриминализируя их совершение в отношении близких лиц.

Вместе с тем, проблема эта для нашего города и края стоит достаточно остро, о чем свидетельствуют статистические данные ГУ МВД России по Алтайскому краю, согласно которым в 2017 году было зарегистрировано и принято к производству 9684 (в Барнауле — 2641) административных дел по ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В научных кругах законодательные изменения были восприняты достаточно неоднозначно.

Так, А. Гуров пишет, что побои не могут относиться к категории административных правонарушений, так как объектом посягательства здесь выступает жизнь и здоровье человека [2].

Я. И. Гилинский, представитель радикального направления уголовно-правовой и криминологической науки, напротив, еще 15 лет назад отмечал, что УК РФ перегружен нормами, составлен так, что каждый хотя бы раз в жизни совершил преступление (и, в пример здесь приводились, прежде всего, оскорбление и побои) [1, с. 150].

Тем не менее, изменения вступили в действие, и практика их применения выявила целый ряд проблем — от проблем так называемого «человеческого фактора», выбора линии поведения сотрудни-

ков ОВД при реакции на правонарушения до возникновения вопроса о том, что законодатель в этом случае заботился не о здоровье граждан, и не об улучшении криминальной обстановки в обществе, а только лишь о том, как «разгрузить» судебную систему от излишних уголовных дел.

Возникают вопросы и по процедуре квалификации совершаемых деяний. Так, если лицо, подвергнутое административному наказанию за нанесение побоев, совершит несколько аналогичных деяний, ни за одно из которых оно еще не подверглось наказанию, то по какой статье наступит ответственность — 116.1 УК РФ, предполагающей ответственность за повторное нанесение побоев, или же по ст. 117 УК РФ «Истязание», закрепляющей преступление в виде причинения физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев?

Кроме того для граждан, находящихся в семейном родстве, серьезной проблемой выступает сложившаяся в судебной практике система наказаний для правонарушителей, которая сводится в основном к достаточно крупным для нашего города штрафам (не менее 5000 рублей). Назначение такого наказания приводит к парадоксальной ситуации — исполнение производится из бюджета семьи, в которую включается и сама потерпевшая от побоев.

С учетом изложенного, нам видится необходимым или возвращение законодателя к предыдущей редакции ст. 116 УК РФ, сопряженное с исключением ст. 116.1 УК РФ и ст. 6.1.1 КоАП РФ, либо дальнейшая переработка законодательства, движущаяся в направлении повышения ответственности за побои, в том числе, за семейно — бытовое насилие в отношении лиц старше 18 лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гилинский Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб.: Издательство Р. Арсланова «Юридический центр Пресс», 2004.

2. Гуров А. Настало ли время? // ЭЖ-Юрист. 2016. № 10 [Электронный ресурс] Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Т. А. Чеснокова

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Алтайский филиал

Научный руководитель — А. П. Титаренко, к. ю.н., доцент

Согласно части 1 статьи 38 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее УК РФ), не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, не является преступлением, так как само задержание преступника является общественно полезным действием, которое способствует реализации принципов законности и справедливости. Условиями, при которых причинение вреда является законным, являются, во-первых, уверенность в том, что задерживаемое лицо совершило преступление. Во-вторых, наличие у лица стремления скрыться с целью избежать ответственности за совершенное им преступление. И, в-третьих, сопротивление преступника при задержании. При этом необходимо отметить, что право на задержание лица, совершившего преступление, имеют не только уполномоченные на то представители власти, но и иные лица, в том числе пострадавшие от преступления, или ставшие его непосредственными очевидцами, или лица, которым стало достоверно известно о его совершении.

Относительно причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, сотрудником правоохранительных органов существует определенный порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, при которых данное применение будет являться правомерным.

Так, согласно Главе 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» сотрудник полиции может применить физическую силу для доставления лица, совершившего преступление в служебное помещение, для пресечения преступлений и для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции. Применение огнестрельного оружия сотрудником полиции допустимо при наличии угрозы жизни самого сотрудника и иных лиц. Использование специальных средств допустимо для пресечения преступлений, для отражения нападения, для освобождения лиц, которых насильственно удерживают, для пресечения массовых беспорядков и в иных случаях.

На наш взгляд, для соблюдения принципа законности и справедливости необходимо в УК РФ конкретизировать нормы, которые содержат основания причинения вреда преступнику при его задержании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Берестовой, А. Н. Классификация и место обстоятельств, исключающих преступность деяния, в теории уголовного права /А. Н. Берестовой // Вестник Омской юридической академии. — 2017. — № 3. — С. 40–46.

ПРАВОВАЯ РЕФОРМА КАК ПРЕДПОСЫЛКА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ ДОГОВОРА: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СВЕТЕ РЕФОРМЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Е. А. Андреева

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — С. А. Бондаренко, к. п. н., доцент

Основной чертой принципа свободы договора является свобода его заключения, т. е. волевой акт участников, который превращается в договор при совпадении воли участников. Реализация названного принципа предопределяет необходимость установления ограничений.

По мнению А. Д. Свиридовой, существует два основных метода ограничения принципа свободы договора — ex post и ex ante контроль [3].

Ex post контроль — это создание законодателем императивных норм. Как правило, данная модель контроля более гибкая. Этот инструмент применяется, когда несправедливость договора выражается очевидным образом, например, ст. 428, 179 ГК РФ.

Ex ante контроль — это судебная оценка условий договора. Здесь следует отметить, что действующее законодательство не предусматривает возможность ограничения свободы договора судом. В ст. 421 ГК РФ указано, что ограничения договорной свободы могут быть установлены законом либо по усмотрению сторон в пределах, предусмотренных гражданским законодательством. Вместе с тем, принцип свободы договора в сочетании с принципом добросовестности не исключает обязанности суда оценивать условия конкретного договора с точки зрения их разумности [1].

Классификацию ограничений договорной свободы можно провести по различным основаниям с учетом изменений в институте договора в рамках реформы гражданского законодательства:

- по целям установления ограничений свободы (защита слабой стороны: ст. 426, 428 ГК РФ; защита интересов кредиторов: ст. 391 ГК РФ; защита интересов должников: ст. 333 ГК РФ; защита публичных интересов: ст. 445, 448 ГК РФ);
- по сфере распространения ограничения договорной свободы: (носят общий характер для всех участников гражданского оборота: ст. 10 ГК РФ; предназначены для определенных субъектов: малолетние, недееспособные, их законные представители);
- по источникам установления ограничений (установлены законом, соглашением контрагентов, судебной практикой: ст. 333,319).

Так, в соответствии с определением по делу № 11–114/17 Ленинского районного суда г. Барнаула [2] истец обратился в суд с требованием к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору. Он считает, что внесение определенных положений в кредитный договор было незаконным, поскольку ограничивается свобода договора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Обзор судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.09.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2018. — № 10.

2. Дело № 11–114/2017: Определение Ленинского районного суда от 11.05.2017 № 11–114/2017 по делу № 11–114/2017 [Электронный ресурс]. — URL: Судебная практика Судакт/ http://sudact.ru/regular/doc/blbLMqV97l1/ (дата обращения: 26.10.2018).

3. Свиридова, А. Д. Основания для ограничения свободы договора / А. Д. Свиридова // Творческий научный обозреватель. — 2016. — № 6 (11). — С.174–176.

О ВОЗМОЖНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СВЯЗИ С РАТИФИКАЦИИ РОССИЕЙ КОНВЕНЦИИ МОТ № 102 «О МИНИМАЛЬНЫХ НОРМАХ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»

А. С. Антошкин

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — Ю. А. Михайленко, к. ю. н., доцент

3 октября 2018 г. Федеральным законом № 349-ФЗ ратифицирована Конвенция МОТ № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (1952 года). Этим документом установлены минимальные требования к объему услуг и размеру денежных выплат. Реализация положений Конвенции № 102 основывается на использовании системы обязательного социального страхования наемных работников в сочетании с государственной помощью. Каждое государство, присоединившееся к Конвенции № 102, вправе определить те категории граждан, которые подлежат защите по предлагаемым схемам, и выбрать самостоятельно метод расчета минимального уровня социального обеспечения. По каждому из этих направлений Конвенция утверждает минимальные требования, касающиеся круга защищаемых лиц, размера денежных выплат или объема предоставляемых услуг. Государства, подписавшие Конвенцию 102, гарантируют соблюдение ее требований в отношении своих граждан [4]. Рассмотрим на примере Раздела № 5 Конвенции «Обеспечение по старости», какое влияние способны ее нормы оказать на российское законодательство.

В соответствии со ст. 26 Конвенции, национальное законодательство может приостанавливать обеспечение, если лицо, имеющее на него право, занимается оплачиваемой деятельностью, а также уменьшать обеспечение, основанное на взносах, когда заработок бенефициария превышает установленную сумму (а для обеспечения, не основанного на взносах, могут учитываться и иные средства бенефициария). Однако в законе «О страховых пенсиях» не сказано, что выплата пенсии может быть приостановлена по подобному основанию [1]. Она приостанавливается, в частности, при неполучении пенсии в течение шести месяцев подряд, при выезде пенсионера на постоянное жительство за пределы России. Статья 27 Конвенции устанавливает, что социальная защита должна распространяться на категории экономически активного населения, составляющие не менее 20 процентов всех жителей. По данным Роструда на август 2018 года это — 76 млн граждан, то есть условие для нашей страны приемлемо [3].

Из ст. 67 Конвенции следует, что размер обеспечения может быть сокращен в той степени, в какой другие средства семьи бенефициария превышают установленные значительные суммы. В российском законодательстве о пенсиях подобных норм также не содержится. Более того, в Федеральном законе «О государственной социальной помощи» в статье 12.1 «Социальные доплаты к пенсии» указано, что Федеральная социальная доплата к пенсии устанавливается в таком размере, чтобы указанная общая сумма его материального обеспечения с учетом данной доплаты достигла величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в субъекте Российской Федерации [2]. Так же в законе «О страховых пенсиях» по статье 26.1 сказано, что пенсионерам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию суммы страховой пенсии выплачиваются в размере, исчисленном в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Из этого можно сделать вывод, что законодательство о пенсиях в России располагает лучшими условиями, нежели в рассматриваемой конвенции № 102.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О страховых пенсиях: Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 27.06.2018, с изм. от 03.10.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 N 178-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. — 1999. — № 142.

3. [Электронный Ресурс]. — URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/i000040r.htm (дата обращения 10.10.2018).

4. [Электронный ресурс] URL: https://www.mk.ru/politics/2018/10/01/rossiya-podpishet-konvenciyu-o-minimalnykh-socialnykh-garantiyakh.html (дата обращения 10.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СУДЕЙ К ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. С. Бируля

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Л. Г. Коновалова, к. ю. н., доцент

Статья посвящена анализу проблем привлечения судей к дисциплинарной ответственности. Этот вопрос актуален для города Барнаула и для всей России в целом, так как в каждом городе или в иной административно-территориальной единице есть суд, где должностное лицо — судья отправляет правосудие от имени Российской Федерации. Дисциплинарная ответственность является частью правового статуса судьи, что обуславливает необходимость изучения данного явления в современном демократическом и правовом государстве.

Цель работы является раскрытие основных проблем привлечения судей к дисциплинарной ответственности и предложения путей их решения. Для определения проблем, а также понимания сущности дисциплинарной ответственности судей нужно выделить ряд задач, которые необходимо решить:

1) дать определение дисциплинарной ответственности;

2) изучить виды дисциплинарного взыскания;

3) изучить основания дисциплинарной ответственности судей

Исходя из решенных задач, можно выделить следующие проблемы, поставленные учеными и судьями, а именно:

1) большая роль председателя суда в привлечении к дисциплинарной ответственности судьи, что приводит к субъективизму;

2) существование конфликта интересов в связи с участием членов квалификационных коллегий судей в дисциплинарных комиссиях, что может вызвать сомнение в объективности принятых квалификационной коллегией решений, так как они не могут считаться беспристрастными поскольку они участвовали в дисциплинарном расследовании, а позже и в разбирательстве дела по существу;

3) в законодательстве отсутствует закрепление принципов дисциплинарного производства, которые стали бы гарантиями независимости судей при привлечении их к дисциплинарной ответственности;

4) отсылочный характер статьи 12.1 Закона РФ от 26.06.92 № 31–32–1 «О статусе судей в Российской Федерации», что приводит к неоднозначному пониманию квалификационными коллегиями оснований, за которые судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности

Данные проблемы ученые и практики предлагают решать путем внесения изменений и дополнений в действующее законодательство, что по мнению председателя Конституционной Суда РФ В. Д. Зорькина «обеспечили бы надлежащий баланс» между независимостью и ответственностью судей.

Мы полностью согласны с мнением В. Д. Зорькина, а так же с высказываниями ученых, которые предлагают внести изменения, чтобы ликвидировать: во-первых, субъективизм при дисциплинарном производстве по отношению к судье, во-вторых, создать по предложению В. Д. Зорькина квалификационные суды, которые заменили бы квалификационные комиссии и стали независимыми при принятии решений и ликвидации конфликтов интересов при дисциплинарном производстве, в-третьих, закрепить основания привлечения к дисциплинарной ответственности судей в Кодексе судейской этике, предложенные членом Высшей квалификационной коллегии судей РФ Ю. В. Романец, в-четвертых, закрепить законодательно принципы дисциплинарного производства, предложенные Е. В. Бурдиной для обеспечения гарантии независимости судей при привлечении их к дисциплинарной ответственности.

Решение существующих проблем при привлечении судей к дисциплинарной ответственности путем внесения дополнений и изменений в действующее законодательстве поможет чётче регулировать данный процесс привлечения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 3132–1 (ред. от 29.07.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

2. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 24 июля 2004 г. № 79 (в ред. Федерального закона от 28 декабря 2017 г. № 423-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант плюс».

4. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 61 и 121 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статей 21, 22 и 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Г. Н. Белюсовой, Г. И. Зиминой, Х. Б. Саркитова, С. В. Семак и А. А. Филатовой»: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 февраля 2008 г. № 3-П. // [Электронный ресурс]: URL: https://rg.ru/2008/03/14/ks-sudii-dok.html (дата обращения: 15.10.2018).

5. Кодекс судебной этики (с изм. от 08 декабря 2016 г.) // Бюллетень актов по судебной системе. — 2013. — № 2.

6. Бахрах, Д. Н. Административное право России: учебник / Д. Н. Бахрах. — 3-е изд., изм. и доп. — М.: Эксмо, 2007. — 528 с.

7. Бурдина, Е. В. Исключение конфликта интересов при привлечении судьи к дисциплинарной ответственности [Текст] / Е. В. Бурдина // Российский судья. — 2016. — № 3. — С.49–54.

8. Доклад Председателя высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Н. В. Тимошина на семинаре-совещании с председателями квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации (25–26 мая 2017 г.) [Текст] // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. — 2018. — № 4 (54). — С. 38–43.

9. Зорькин, В. Д. Освободительные реформы и правовая модернизация России: Доклад на научно-практической конференции «Великие реформы и модернизация России» / В. Д. Зорькин // Конституционный суд Российской Федерации. [Электронный ресурс]: URL: http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx? ParamId=41 (дата обращения: 11.10.2018).

10. Михайловская, И. Б. Квалификационные коллегии судей как орган внутрисистемного управления / И. Б. Михайловская // Институт государства и права РАН. URL: http://www.igpran.ru/articles/2980/ (дата обращения: 11.10.2018).

11. Романец, Ю. В. Обобщение практики применения квалификационными коллегиями судей законодательства о привлечении судей к дисциплинарной ответственности [Электронный ресурс] / Ю. В. Романец. — URL: http://www.vkks.ru/publication/176. (дата обращения: 16.10.2018).

12. Старилов, Ю. Н. Административное право: В 2 ч. Ч. 2. Книга первая: Субъекты. Органы управления. Государственная служба / Ю. Н. Старилов. — Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2001. — 624 с.

13. Туганов, Ю. Н. Дисциплинарная ответственность судей [Текст] / Ю. Н. Туганов, В. К. Аулов, С. Ю. Некрасов // Известия Байкальского государственного университета. — 2017. — Т. 27, № 2. — С. 211–217.

ВОЗМЕЩЕНИЕ УБЫТКОВ, ПРИЧИНЕННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОРГАНОМ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ (НА ПРИМЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ РОСРЕЕСТРА ПО АЛТАЙСКОМУ КРАЮ)

А. В. Дорошенко

Алтайский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель — С. А. Бондаренко, к. п.н., доцент

Статья 12 ГК РФ в качестве одного из способов защиты гражданских прав и меры гражданско-правовой ответственности предусматривает возмещение убытков.Помимо общих условий взыскания убытков, возникших по вине государственного органа (ст. 16 ГК РФ), существуют и специальные основания и условия, предусмотренные нормами ГК РФ. В частности, статья 1069 ГК РФ регулирует порядок имущественной ответственности государственных органов за причинение вреда в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону акта государственного органа.

Специальные основания и условия ответственности Росреестра предусмотрены п. 9 ст. 8.1 ГК РФ: «убытки, причиненные незаконным отказом в государственной регистрации прав на имущество, уклонением от государственной регистрации, внесением в государственный реестр незаконных или недостоверных данных о праве либо нарушением порядка государственной регистрации прав на имущество по вине органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на имущество, подлежат возмещению за счет казны Российской Федерации». Как отмечают Б. М. Гонгало и П. В. Крашенинников, особое внимание к ответственности регистрирующего органа представляется вполне оправданным и вызвано тем, что деятельность данного органа имеет практическое значение участников гражданского оборота, а также деятельность Росреестра непосредственно связана с проведением правовой экспертизы документов, представленных на регистрацию, что не исключает предвзятость и необъективность при ее проведении [1].

Проблемой при рассмотрении дел о возмещении вреда является доказывание в судебном порядке причинно-следственной связи между возникшими убытками и действиями органа. Так, в Арбитражный Суд Алтайского края обратился ПАО «Сбербанк России» с иском к Управлению Росреестра по Алтайскому краю о взыскании убытков, которые ему были причинены в результате незаконных действий работника Управления, выразившихся в выдаче фальсифицированных документов, содержащих недостоверные сведения о недвижимом имуществе из-за чего ПАО Сбербанк утратил обеспечение по кредитному договору. Суд удовлетворил требования ПАО Сбербанк, поскольку истцом доказана совокупность условий, необходимых для привлечения к ответственности в виде возмещения вреда [2].

В подобных случаях причиненный вред может выражаться как в нарушении субъективного права, так и в наступлении неблагоприятных последствий имущественного или неимущественного характера, поэтому граждане и юридические лица могут использовать законное право на возмещение убытков, причиненных государственным органом за счет казны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1, 2, 3 / Б. М. Гонгало, А. В. Коновалов, П. В. Крашенинников и др.; под ред. П. В. Крашенинникова. — М.: Статут. — 2013.

2. Решение Арбитражного суда Алтайского края № А03–1844/2017 от 20 ноября 2017 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/A03–1844–2017_20171120_Reshenija_a.pdf (дата обращения 20.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕСХОЗЯЙНЫХ НЕДВИЖИМЫХ ВЕЩЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АСПЕКТ

В. С. Егорова

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — С. А. Бондаренко, к. п. н., доцент

Согласно статье 50 ФЗ от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», бесхозяйные объекты попадают в перечень имущества, находящегося в собственности муниципальных образований. Следовательно, функции по оформлению бесхозяйных вещей относятся к полномочиям муниципалитета. По состоянию на 01.01.2017 органами местного самоуправления Алтайского края выявлен 851 объект бесхозяйных сетей, на учет при этом было поставлено только 162 объекта [1].

Для совершенствования гражданско-правового регулирования необходимо выявить причины появления бесхозяйного недвижимого имущества. Во-первых, большая часть бесхозяйных вещей появилась в связи массовой приватизацией государственных предприятий и учреждений, а также в результате «неполного» разграничения государственной собственности на федеральную, собственность субъектов и муниципальную. Во-вторых, одной из причин является особый порядок постановки таких объектов на кадастровый учет [2]. В-третьих, у муниципалитетов не заложены местным бюджетом денежные средства на оформление бесхозяйного имущества.

Для решения вышеуказанных проблем необходимо: органам местного самоуправления — выявлять и брать на контроль бесхозяйные опасные объекты; собственникам земельных участков, на территории которых находятся бесхозяйные объекты, следует обращаться в органы местного самоуправления для принятия решения о сносе такого объекта либо о передаче его в муниципальную собственность. Актуальным является предложение Н. В. Кляус по порядку признания права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь [3].

На наш взгляд, для социально-значимых бесхозяйных объектов или объектов, представляющих общественную опасность, необходимо внести изменения в ст. 225 ГК РФ, сократив срок признания их за муниципалитетами с одного года до трёх месяцев. В настоящее время для оформления бесхозяйной вещи необходимо дважды предоставить пакет документов: на постановку в реестр, а через год, для подачи документов в суд. Сокращение срока позволит при оформлении предоставлять документы только один раз при постановке в реестр.

Выявление, учет и оформление прав на бесхозяйные объекты может позволить решить задачи по содержанию и обслуживанию таких объектов. После оформления прав, объекты коммунального хозяйства могут передаваться по концессионному соглашению, что позволит производить их реконструкцию и содержание без участия бюджетных средств муниципальных образований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт инвестиционного портала Алтайского края [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://invest.alregn.ru/legal_acts/? ELEMENT_ID=1626&sphrase_id=2670 (дата обращения: 10.10.2018).

2. Об установлении Порядка принятия на учет бесхозяйных недвижимых вещей: Приказ Минэкономразвития России от 10.12.2015 N 931 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2016. — № 24.

3. Кляус, Н. В. Признание права собственности на бесхозяйную недвижимую вещь по ГПК РФ / Н. В. Кляус // Арбитражный и гражданский процесс. — 2017. — № 1. — С. 38.

НАСЛЕДОВАНИЕ ВЫМОРОЧНОГО ИМУЩЕСТВА В КОНСТРУКЦИИ СПОСОБОВ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Ю. А. Распопова

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — С. А. Бондаренко, к. п. н., доцент

Муниципальная собственность, являясь экономической основой муниципального образования, не относится к государственной собственности, но является полноценным видом публичной собственности.

Основные проблемы, выявленные в рамках изучения темы, связаны с моментом перехода права собственности, определением баланса частных и публичных интересов и правовым регулированием приобретения права публичной собственности по специальным основаниям:

1) Отсутствие специального закона, регулирующего порядок наследования и учета выморочного имущества, преходящего в порядке наследования по закону публичному образованию порождает судебные споры.

Например, АО «ЮниКредит Банк» обратилось в Индустриальный районный суд города Барнаула с иском о признании имущества выморочным и признании на него права собственности за городом Барнаулом. Суд пришел к выводу, что исковые требования в части признании права собственности на имущество за г. Барнаулом Алтайского края заявлены излишне [1]. В постановлении Пленума ВС РФ от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее — постановление № 9) сказано, что выморочное имущество, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации [2].

2) Теоретическая проблема заключается в том, что в юридической литературе неоднозначно определяется способ приобретения права собственности на выморочное имущество (первоначальный или производный). Нам представляется, что он относится к производным, так, в п.5 постановления № 9 установлено, что выморочное имущество переходит в собственность муниципального образования в порядке наследования по закону и оно не вправе отказаться от принятия наследства и от выплаты долгов наследодателя в пределах стоимости наследственной массы.

3) Практическая проблема связана с определением баланса частных и публичных интересов при наследовании выморочного имущества.

Конституционный суд РФ [3] сформировал судебную позицию относительно недопустимости истребования выморочного имущества от добросовестного приобретателя. Если жилое помещение являлось выморочным имуществом, было возмездно приобретено и лицо полагалось на данные ЕГРН и зарегистрировало право собственности на него, а публично-правовое образование не предприняло своевременных мер по его установлению и надлежащему оформлению своего права собственности на это имущество.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Решение Индустриального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 17 октября 2017 года по делу 2–2382/2017 — М-2101/2017 [Электронный ресурс]. — URL: https://rospravosudie.com/ (дата обращения 17.10.2018).

2. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения 27.10.2018).

3. По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 ГК РФ в связи с жалобой гражданина А. Н. Дубовца: Постановление КС РФ от 22.06.2017 N 16-П [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_218686/ (дата обращения 27.10.2018).

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТАТЬЕ 20.21 КОДЕКСА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Тагильцева

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — Л. Г. Коновалова, к. ю. н., доцент

В настоящее время актуальным является вопрос о нахождении лиц в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах.

Первой проблемой квалификации данного правонарушения является то, что законодатель не раскрывает признаков состояния алкогольного опьянения. То есть, под квалификацией правонарушений следует понимать сопоставление признаков совершенного деяния с признаками, включенными законодателем в конструкцию определенного состава. В статье сказано о состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. В данном случае объектами правонарушений являются безопасность и общественный порядок.

В юридической науке под основами нравственности следует понимать общепринятые представления в обществе, т. е. принципы и нормы надлежащего поведения. Однако критерий «очевидности» в условиях идейной и идеологической свободы весьма расплывчат.

Второй проблемой является степень опьянения, которая может служить для привлечения к административной ответственности. Не установлены критерии состояния опьянения для привлечения к административной ответственности (легкая, средняя, тяжелая степень опьянения). Например, человек может находиться в состоянии алкогольного опьянения после выпитой бутылки кефира.

Третьей проблемой является необоснованность законодателем понятия «общественные места». В административном праве это является дискуссионным вопросом, поскольку данное понятие до сих пор не закреплено на федеральном уровне. В Федеральном законе от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной продукции и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» п.16 дается понятие «общественного места», но лишь к потреблению или распитию спиртосодержащей продукции, а не к общеприменительному содержанию данного понятия. Это влечет к разногласиям в толковании понятия, а впоследствии и к конфликтам.

Необходимо устранить проблемы квалификации данной статьи, т. е. ввести толкование понятия «оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность», закрепить степень опьянения и дополнить статью 20.20 КоАП РФ примечанием, что относится к общественному месту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ) // Российская газета. — 2001. — 31 декабря.

2. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22 ноября 1995 № 171-ФЗ // Российская газета. — 1995. — 28 ноября.

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ПРИГОВОРА, В ТОМ ЧИСЛЕ СВЯЗАННЫХ С ИЗМЕНЕНИЯМИ СТ. 72 УК РФ

У. С. Лапшина

Алтайский филиал РАНХиГС

Научный руководитель — Т. С. Симонова, к. ю. н., доцент

Назначение меры пресечения в виде заключения под стражу, как самой строгой меры пресечения, должно безусловно компенсироваться в случае назначения наказания по приговору суда, которое будет мягче по сравнению с мерой пресечения. Так в случае если условно осужденный к лишению свободы систематически нарушает условия испытательного срока и общественный порядок, то начальник уголовно-исполнительной инспекции направляет в суд представление об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда. Суд уполномочен вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Думается, что у осужденного возникает право на перерасчет времени содержания под стражей в срок лишения свободы. О чем на практике, в связи с дополнением ст. 72 УК РФ частью 3.1, заявляют, как сами осужденные, так и уголовно-исполнительные инспекции, ничего противоречащего в законодательстве для таких обращений на данный момент нет [1]. Но нужно понимать, что при нарушении общественного порядка, условий испытательного срока и порядка условного осуждения, осужденный не исправился и у него не было желания на перевоспитание, поэтому целесообразно не пересчитывать ему время проведенное в СИЗО в срок лишения свободы. Данное научно-практическое предложение не будет нарушать конституционные права, поскольку нужно помнить о том, что уголовное наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Возможно необходимо законодательно закрепить запрет на перерасчет срока содержания под стражей в отношении лица указанного в п.2.1 ч.3 ст. 74 УК РФ, который был направлен в места лишения свободы в соответствии со ст. 397, 399 УПК РФ [2]. В ст. 397 УПК РФ указано, что суд рассматривает вопросы, связанные с исполнением приговора и действующую редакцию также следует дополнить: «7.1) о невозможности перерасчета срока содержания под стражей в случае нарушения условий испытательного срока, порядка условного осуждения в соответствии со ст. 72, 73, 74 УК РФ».

С учетом положений УПК РФ, согласно которым вопрос об освобождении от наказания или о смягчении наказания в связи с изданием уголовного закона, имеющего обратную силу, решается судом по ходатайству осужденного, не может рассматриваться как освобождающее уполномоченные государственные органы и должностных лиц от обязанности самостоятельно инициировать применение нового уголовного закона. Такое истолкование названного законоположения вытекает не только из Конституции РФ, гарантирующей государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, но и из отраслевого законодательства, возлагающего на администрацию учреждений и органов, исполняющих наказание, — обязанность охранять права, свободы и законные интересы осужденных [3].

Вопрос об условно-досрочном освобождении согласно ст. 79 УК РФ разрешается путем признания только судом права на перерасчет, а перерасчет будет осуществлять само учреждение. Так, если в рамках ст. 10 УК РФ судом рассмотрен вопрос о зачете времени содержания под стражей, то правильным будет признание самого юридического факта, а разрешением вопросов, например, какие из дней подлежат зачету, будет уже заниматься само исправительное учреждение учитывая положения ч.3.1 ст. 72 УК РФ.

Внесенные изменения федеральным законом от 03.07.2018 г. № 186 в УК РФ, не определили конкретных государственных органов или должностных лик, которые будут должны исполнять закон, а также подробный порядок исполнения таких положений закона. Поэтому справедливым и будет вопрос о том, что относится ли данная процедура зачета времени содержания под стражей к компетенции суда, если относится, то целесообразно было бы прописать в каждом из пунктов кто должен исполнять

закон и в каком порядке, поскольку судебная практика, как и практика органов исполняющих наказания в разных субъектах РФ складывается различным образом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ, ред. от 03.10.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // СЗ РФ. — 17.06.1996. — № 25. — ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ, ред. от 11.10.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // СЗ РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.

3. О практике применения судами законодательства об исполнении приговора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. № 21 // Российская газета. — 2011. — 30 дек.

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В Г. БАРНАУЛЕ

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ОСНОВЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ АЛКОГОЛИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ТЕРРИТОРИИ Г. БАРНАУЛА

Ж. К. Актаева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — В. В. Тырышкин, к. ю.н.

Россия входит в число наиболее пьющих мировых держав. Всеобщее увлечение алкогольными напитками повлияло и на молодежь. Отдельная статистика подросткового алкоголизма не существует в нашей стране. Но, принимая во внимание, что около 5 млн наших сограждан систематически употребляют спиртные напитки, можем предположить, какой процент среди них составляют подростки.

Вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков на сегодняшний день является достаточно актуальной проблемой. Ответственность за указанное выше правонарушение предусмотрена ст. 6.10 КоАП РФ. И сразу же обращаем внимание на то, что понятие «вовлечение» не раскрывается ни в диспозиции указанной статьи, ни в других нормативных правовых актах.

На сегодняшний день данная проблема актуальна и в г. Барнауле. Вопросы пресечения фактов вовлечения несовершеннолетних лиц в употребление спиртных напитков находятся на особом контроле в районных администрациях г. Барнаула.

В результате проведения специалистами анонимных опросов по г. Барнаулу, относительно данной проблемы, были получены эмпирические данные, свидетельствующие о негативном развитии ситуации. Так, из статистических сведений, можно сделать вывод, что именно родители достаточно часто сами становятся инициаторами употребления алкоголя своими детьми. Такое положение дел становится настоящей проблемой современности, которая влечет за собой достаточно много негативных последствий.

Так, за вовлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков к административной ответственности в Барнауле привлечены 192 человека с декабря 2017 по сентябрь 2018 г. Такие данные были озвучены на состоявшемся заседании координационного совета по контролю над оборотом алкогольной продукции администрации г. Барнаула 10 августа 2018 года.

Актуальным становится разработка конкретных мер, направленных на предупреждение и профилактику формирования алкогольного мышления, употребления любых алкогольных напитков. В первую очередь, это должно быть правовое просвещение и правовое информирование самих родителей, профилактические беседы и надзор, ежемесячные рейды со стороны правоохранительных органов по выявлению правонарушителей и жесткий контроль за семьями поставленными на учет, также необходимо уделять большее внимание социальной рекламе, раскрывающей последствия чрезмерного употребления любых напитков, содержащих алкоголь.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблеме вовлечения несовершеннолетних в употребление спиртных напитков на сегодняшний день уделяется недостаточно внимания и со стороны правоохранительных органов, и со стороны отечественных ученых-административистов. В связи с этим необходимо рассмотрение вопроса о проведении комплексных мероприятий, включающих в себя административно-правовые, психологические, медицинские исследования. Только в этом случае и на этой основе возможна разработка эффективных мер борьбы с указанными правонарушениями и их после-

довательная реализация на практике. Необходимо ужесточить административную ответственность в части назначения наказаний за вовлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков — увеличить размеры штрафов, а также предусмотреть административный арест. Таким образом, видится необходимым рассмотрение вопроса о внесении изменений (дополнений) в санкцию статьи 6.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный Закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

2. Закон Алтайского края от 15.12.2002 № 86-ЗС (ред. от 05.09.2017) «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений в Алтайском крае».

3. Постановление Администрации Алтайского края от 21.09.2015 № 363 (ред. от 21.05.2018) «Об утверждении Положения о комиссии по делам несовершеннолетних и защите Алтайского края».

ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ФАКТА НАНЕСЕНИЯ ПОБОЕВ ИЛИ СОВЕРШЕНИЯ ИНЫХ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПРИЧИНИВШИХ ФИЗИЧЕСКУЮ БОЛЬ В Г. БАРНАУЛЕ (СТАТЬЯ 6.1.1 КОАП РФ)

Я. В. Апалькова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Г. Репьев, к. ю.н.

За последнее время было декриминализовано множество составов правонарушений в целях гуманизации уголовного законодательства нашего государства. После частичной декриминализации ч. 1 ст. 116 УК РФ, относительно недавно в КоАП РФ был введен новый состав административного правонарушения, а именно — ст. 6.1.1 «Побои».

На наш взгляд, подобная практика в целом, действительно, способствует гуманизации нашего законодательства, заменяя отбывание возможного реального срока наказания, например, на административный арест. Данной точки зрения придерживается, также, круг ученых, рассматривающих указанную законодательную практику [1, с. 248]. Анализ официальной статистики подтверждает эту гипотезу. В рамках пресечения такого вида административного правонарушения, как побои по ст. 6.1.1 КоАП РФ, Алтайский край находится на 3 месте по всей стране. За 2017 год в регионе было пресечено 11 тысяч фактов нанесения побоев и иных насильственных действий. Однако, ввиду различного рода проблем в сложившейся правоприменительной практике, в суд направлено только 4 тысячи.

Вполне реальной является ситуация, когда сам потерпевший обращается в медицинское учреждение по факту нанесения ему побоев, а затем, по каким-либо причинам, отказывается проходить судебно-медицинское освидетельствование (далее — СМО) для фиксации факта нанесения телесных повреждений, хотя именно такое заключение является одним из главных доказательств по обсуждаемому составу. По данному факту 20 декабря 2017 года было проведено заседание Правительственной комиссии по профилактике правонарушений. Члены комиссии выдвинули предложение об исключении СМО, как одного из основополагающих условий привлечения виновного лица к ответственности побои [2]. На сегодняшний день в Алтайском крае имеется ряд судебных решений о привлечении лица к административной ответственности без заключения врача о проведении СМО в отношении потерпевшего, а деяние квалифицировалось только лишь по признакам «физической боли», которую последний испытывал.

Указанная точка зрения, которой придерживаются некоторые суды, представляется весьма не однозначной, так как без заключения квалифицированного специалиста, без прохождения потерпевшим СМО, на наш взгляд, невозможно достоверно квалифицировать побои как административное право-

нарушение. Именно прохождение процедуры судебно-медицинского освидетельствования позволит не допустить перехода указанного правонарушения в разряд уголовно-наказуемого деяния и позволит избежать весьма большого упущения в правоприменительной практике. Более действенным средством, на наш взгляд, было бы возможным предусмотреть административную ответственность по ст. 17.7 КоАП РФ в отношении лиц, заявивших о совершении в отношении них действий насильственного характера, а именно причинении побоев, и в дальнейшем отказавшихся от прохождения судебно-медицинского освидетельствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кашкина, Е. В. О некоторых проблемных аспектах производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях / Е. В. Кашкина, А. Г. Репьев // Пробелы в российском законодательстве. — 2017. — № 4. — С. 248–253.

2. Официальный сайт МВД России — [Электронный ресурс]. URL: https://мвд.рф/mvd/sovorg/prav_kom, (дата обращения 09.10.2018).

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УЧАСТИЕ В АЗАРТНЫХ ИГРАХ ВНЕ ИГОРНЫХ ЗОН

В. А. Горелова

Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел России
Научный руководитель — Е. В. Яковлева

За время, прошедшее после принятия Федерального закона от 29.12.2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», в него неоднократно вносились изменения [1], в этот же период в КоАП РФ введена ответственность за организацию и проведение азартных игр [2], данные обстоятельства, по-нашему мнению, свидетельствует о неоднозначности, важности и сложности общественных отношений, возникающих в данной области.

Несмотря на попытки законодателя урегулировать порядок организации и функционирования игорных заведений, можно констатировать, что их незаконная деятельность продолжается, а практика ее предупреждения, выявления и пресечения неэффективна.

Например, в течение 2016–2017 г. органами внутренних дел МВД России на территории Алтайского края за незаконные организацию и проведение азартных игр было привлечено к ответственности 43 лица; проведено более 200 проверок информации о таких фактах; выведено из оборота 647 единиц игрового оборудования. Всего за указанный период была прекращена деятельность более 57 игорных заведений.

Ответственность за правонарушения, связанные с организацией и проведением азартных игр, закреплена в главе 14 КоАП РФ «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций», следовательно, законодатель признает общественные отношения, складывающиеся в процессе экономической деятельности по потреблению и оказанию услуг в игорной сфере, центральным объектом правовой охраны.

Несомненно, одним из важнейших условий работы незаконных игорных заведений является наличие у них соответствующих посетителей, без которых эта деятельность будет бесприбыльной. На сегодняшний день в российском законодательстве не предусмотрено норм, которые устанавливают ответственность физических лиц за неправомерное участие в азартных играх. Мы полагаем, что установление административной ответственности указанных субъектов помогло бы уменьшить количество клиентуры незаконных игорных заведений, и, следовательно, сократить численность указанных организаций, при этом, мы считаем, что участие в азартных играх негативно влияет на здоровье населения и общественную нравственность.

Уместно привести высказывание Президента Российской Федерации В. В. Путина, который, оценивая ситуацию с игорным бизнесом в стране, отметил: «Зависимость от азартных игр… может быть не меньшей, чем от алкоголя или наркотиков. Мы должны подумать о том, чтобы оградить наших граждан от того, что сейчас происходит в сфере игорного бизнеса» [3].

Лицо, которое рассчитывает, что оно по воле случая, сможет получить материальную выгоду, со временем утрачивает потребность в общественно значимой работе. Также следует отметить, что азартные игры небезопасны для психики человека. Он не замечает, как простой интерес становится болезненным влечением, расстройством, так называемой лудоманией. Современные исследования в области медицины устанавливают, что зависимость от азартных игр по всем клиническим признакам совпадает алкоголизмом или наркоманией, и сопровождается рядом характерных психопатологических проявлений в изменении личности, сходных с расстройством психики.

По-нашему мнению, здоровье населения, являясь одной из высших ценностей российского общества, в сочетании с общественной нравственностью необходимо рассматривать как объекты административно-правовой защиты от негативного влияния незаконной игорной индустрии. Опираясь на вышеизложенное, считаем необходимым включить в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях статью, которой будет предусмотрена ответственность за участие в азартных играх вне игорных зон.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ // [Электронный ресурс] Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 02.10.2018) // [Электронный ресурс] Доступ из справочной правовой системы «Консультант Плюс».

3. Большое интервью. Ответы Президента Российской Федерации В. В. Путина на вопросы журналистов: [Электронный ресурс].URL: http://lenta.ru/articles/2006/01/31/putin/

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ РАБОТ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А. А. Гришакова

Алтайский государственный университет
Научный руководитель — Л. Г. Коновалова, к. ю. н., доцент

Идея о введении, а также об использовании обязательных работ в качестве нового вида административного наказания на протяжении многих лет освещалась в юридической литературе отечественными авторами. Раскрывая понятие обязательных работ, как одной из мер административной ответственности, можно говорить о заключающихся в выполнении лицом, которое признанно виновным в совершении административного правонарушения, бесплатных общественно полезных работ в свободное от основной работы или учебы время [4].

Обязательные работы, как новый вид административного наказания введен в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральным законом от 8 июня 2012 г. N 65-ФЗ.

Данный вид административного наказания требует соблюдения норм Конституции РФ в полном объеме, иначе норма не будет являться эффективной и полезной. Данное уточнение связано, прежде всего, с существующими противоречиями между Конституцией Российской Федерации и административным законодательством. Подобные противоречия можно увидеть на примере ч.2 ст. 37 Конституции РФ. [2].

В настоящее время можно говорить о том, что в случае невозможности выплаты административного штрафа, обязательные работы могут стать доступной и эффективной альтернативой для лиц, подвергнувшихся административному наказанию, а также полезной для общества и государства в целом [3].

При рассмотрении обязательных работ в качестве административного наказания, на наш взгляд, также необходимо учитывать невозможность их реализации в связи с болезнью. На наш взгляд, формулировка «тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию обязательных работ» представляется не достаточно определенной.

Кроме того, подход к рассмотрению обязательных работ в качестве наказания, применяемого к несовершеннолетним должен быть урегулирован в особом порядке.

Во-первых, одним из наиболее важных критериев назначения обязательных работ в отношении несовершеннолетних является выбор места для отбывания наказания. При этом, виды обязательных работ, для выполнения которых требуются специальные навыки или познания, не могут определяться в отношении лиц, не обладающих такими навыками или познаниями [1].

Во-вторых, немаловажным аспектом является определение того, является ли работа посильной для несовершеннолетнего или есть какие-то препятствия для ее выполнения.

В-третьих, при реализации административного наказания в виде обязательных работ в отношении несовершеннолетних не стоит забывать о воспитательной составляющей.

Представляется возможным введение более подробной регламентации конкретных видов обязательных работ и требований к организациям постановлениями Министерства труда и социальной защиты РФ.

Таким образом, в настоящее время существует необходимость урегулирования рассмотренных проблемных вопросов, дальнейшего совершенствования норм, устанавливающих порядок применения и совершенствования административного наказания в виде обязательных работ. Устранение существующих пробелов в нормах права способствует грамотному применению данного вида ответственности, а также повышению эффективности и стабильности законодательства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петров А. В., Минашкин Г. Г. Обязательные работы как новый вид административного наказания // Законность. — 2015. — № 12. — С. 56–58.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание зако-нодательства РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.

3. Решение по делу 5–307/2017 (18.04.2017, Судебный участок № 2 Октябрьского района г. Барнаула (Алтайский край)) [Электронный ресурс]: URL: https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-2-oktyabrskogo-rajona-g-barnaula-s/act-238211367/

4.. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 07.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 2017. № 6. Ст. 876.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОПАГАНДЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

К. Н. Елисеева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Я. Е. Верхоглядов

Наркомания является одной из самых серьёзных проблем в России. В результате употребления наркотических средств, происходит тотальное поражение здоровья человека, в т. ч. и как личности, что часто сопровождается совершением правонарушений [1]. По информации МВД России число лиц, привлеченных к административной ответственности за потреблением наркотиков без назначения врача, увеличилось: с 54 887 в 2013 г. до 89 652 в 2017 г. [3].

Более того, если общее число россиян, больных наркоманией равно 600 000 и с 2013 г. значительно не изменяется, то дополнительную настороженность вызывает то обстоятельство, что количество несовершеннолетних в этой массе возросло на 60%. Также на заседании Совбеза РФ В. В. Путин подчеркнул: «При распространении запрещенных веществ все чаще используются современные средства коммуникации» [5]. На наш взгляд, развитость и общедоступность последних (соцсети, мессенджеры, видеохостинги), а также размещаемых в них материалов, частично способствует наркотизации населения страны, не смотря на противодействие со стороны государства.

Особая опасность состоит в том, что сегодня становятся достаточно популярными видео/аудио/текстовые материалы, ориентированные в большей степени на молодежь, где, так или иначе, говорится о наркотиках. Так, в 2015 г. популярного музыкального исполнителя Алексея Долматова (псевдоним «Гуф») привлекли к ответственности по ст. 6.13 КоАП РФ за песни, пропагандирующие употребление наркотических и психотропных веществ [2].

По аналогичной статье октябрьский районный суд г. Барнаула признал виновной женщину, которая на своей личной странице в социальной сети «Вконтакте», отрытой для общего доступа неопределенному кругу лиц, разместила фотографии вещей, предметов с изображением листьев растения, содержащего наркотическое средство — каннабиноиды [4].

Несмотря на установленную государством административную ответственность, признаки подобной пропаганды продолжаются повсеместно отмечаться в различных интервью [6] и аудиокомпозициях. Однако, количество материалов, составленных по ст. 6.13 КоАП РФ, не смотря на фиксируемый рост таковых, в сравнение с другими составами правонарушений — минимально [3].

В подобной ситуации допустимо выдвинуть тезис о необходимости комплексного совершенствования механизма предупреждения и пресечения данного вида противоправной деятельности. Одним из перспективных направлений является установление более жесткой административной ответственности за пропаганду или незаконную рекламу наркотиков, совершаемую с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», путем дополнения ч. 3 ст. 6.13 КоАП РФ.

Вместе с тем, государству и обществу следует усилить работу по профилактике наркомании, особенно в сети Интернет. К примеру, путем размещения фотографии с людьми, употребляющие наркотические средства, последствиями болезней, связанных с употреблением наркотических средств.

Предложенные меры потенциально помогут сократить объем пропаганды и незаконной рекламы наркотиков, а в последующем и потребления наркотических средств. Однако, проблема является комплексной, мы рассмотрели только ее отдельный аспект. Полностью ее возможно решить лишь действуя комплексно во всех направлениях: социальных, экономических, правовых и т. д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вострокнутов Н. В. Антинаркотическая профилактическая работа с несовершеннолетними групп социального риска. Министерство образования и науки РФ. — М.: Московский городской фонд поддержки школьного книгоиздания, 2004. 184 с.

2. Гуфа оштрафовали за пропаганду наркотиков // Официальный сайт «РБК». Режим доступа: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/563313949a79474cfa45d36d (дата обращения: 26.10.2018).

3. Статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России.

4. Постановление № 5–370/2014 от 26 ноября 2014 г. // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ». Режим доступа: http://sudact.ru (дата обращения: 26.10.2018).

5. Путин констатировал рост числа несовершеннолетних наркоманов в РФ на 60% // Официальный сайт информационного агентства «ТАСС». Режим доступа: https://tass.ru/obschestvo/4220430 (дата обращения: 26.10.2018).

6. Суд оставил в силе штраф «7х7» в 800 тысяч рублей за интервью о наркотиках с членом Либертарианской партии Михаилом Световым // Официальный сайт «Новая газета». Режим доступа: https://www.novayagazeta.ru/news/2018/08/30/144634-sud-ostavil-v-sile-shtraf-7h7-v-800-tysyach-rubley-za-intervyu-o-narkotikah-s-chlenom-libertarianskoy-partii-mihailom-svetovym (дата обращения: 26.10.2018).

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ УСЛОВНО-ДОСРОЧНО

В. С. Жир

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Г. Репьев, к. ю.н.

Изоляция в виде лишения свободы человека, нарушившего закон, традиционно считается для нашего государства наиболее суровой мерой наказания. Однако, в установленных законодательством случаях судом может быть признано, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбывании наказания и, если возместило вред, который был причинен вследствие совершения преступления, то вышеуказанное наказание может быть заменено условно-досрочным освобождением. На сегодняшний день, в случае вынесения судом решения об условно-досрочном освобождении, контроль за поведением лица, согласно существующему законодательству, реализуется уполномоченным на то специализированным государственным органом [1].

Фактически, указанный «специализированный» орган должен осуществлять мероприятия по социальной реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Проведение подобной государственной политики ресоциализации ранее судимых — безусловно, одно из ключевых направлений предупреждения повторной преступности, на что ранее обращалось внимание учеными [2]. Принимая во внимание, что по итогам 2017 года из общего числа лиц, совершивших на территории государства преступления (967103 лица) — 56% составляют лица, уже имеющие преступный опыт (541541 человек) [3], важность создания данного органа, который во всем мире именуется как институт пробации, давно назрела.

Несмотря на вышесказанное, обязанность осуществления контроля за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы условно-досрочно, установленных для них судом запретов и ограничений, закреплена за полицией, в частности — участковыми уполномоченными.

Вместе с тем, приведенные положения законодательства порождают как минимум две проблемы. Во-первых, ни в федеральном законе «О полиции», ни в Наставлении по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, речь не идет о такой категории, как освобожденные условно-досрочно. Думается, нет необходимости аргументировать тезис о том, что данная категория не тождественна осужденным условно или отбывающим наказание, не связанное с лишением свободы. Возложение на участковых уполномоченных полиции обязанностей по контролю за поведением условно-досрочно освобожденных на местах происходит фактически по аналогии, т. е. органы исполнительной власти, органы прокуратуры расширительно толкуют нормы федерального закона «О полиции». Во-вторых, проведение профилактической работы с лицами, освобожденными условно-досрочно в целях предупреждения совершения ими повторных преступлений не должно ограничиваться посещением их на дому участковыми уполномоченными полиции и иной «полицейской» работой.

Из этого следует необходимость создания специальной службы в Российской Федерации, которая могла бы осуществлять надзор за условно-досрочно освобожденными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 03.10.2018), ч. 6 ст. 79 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2018. № 41. Ст. 6192.

2. Репьев А. Г. Запреты и временные ограничения прав лиц, находящихся под административным надзором, как средство обеспечения правопорядка // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2 (32). С. 91–96.

3. Состояние преступности январь-декабрь 2017 года. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://мвд.рф/reports/item/12167987/. Дата обращения 03.10.2018.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ЛИЦАМИ, НАХОДЯЩИМИСЯ ПОД АДМИНИСТРАТИВНЫМ НАДЗОРОМ

В. Р. Имамова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Г. Репьев, к. ю.н.

Конституция РФ 1993 г. принципиально по-новому стала определять место и роль личности в обществе, наделяя ее основными правами и свободами, признавая высшей ценностью в государстве, которую необходимо защищать, в том числе, путем реализации эффективной государственной политики. Проведение профилактических мероприятий, обеспечение общественной безопасности и правопорядка, затрагивание вопросов реабилитации и адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, в период построения новой модели взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества, являются крайне актуальными. Необходимость связана еще и с тем, что одной из существующих проблем в настоящее время по-прежнему остаются высокий уровень рецидивной преступности, который, к сожалению, обусловлен еще и тем, что в отношении лиц, имеющих преступный опыт, не проводится эффективная постпенитенциарная государственная политика. Одним из ее направлений выступает административный надзор. В разные годы он именовался как полицейский, посткриминальный, но сущность у него в основном оставалась одна — это наблюдение за соблюдением лицом, установленных в отношении него судом временных ограничений, а также выполнения обязанностей.

Сотрудники органов внутренних дел с целью предупреждения совершения поднадзорными лицами противоправных действий в общественных местах, также должны уделять особое внимание их трудовой занятости. Однако, они и другие субъекты профилактики, зачастую сталкиваются с нежеланием и безразличием со стороны некоторых работодателей к решению подобного вопроса [1]. Подобная незанятость ранее судимых толкает их к совершению новых более тяжких преступлений, что отражается на криминогенной обстановке.

Вследствие того, что поднадзорные лица не имеют постоянного заработка, они склонны к совершению имущественных преступлений. В этой связи, установление такого ограничения как запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания в ночное время, т. е. с 22:00 до 06:00 ч., к лицам, совершавшим ранее преступления против собственности, вряд ли можно признать целесообразным. Кражи, как квартирные, так и карманные, как правило, совершаются в дневные часы. В результате, такое ограничение носит формальный характер, и с практической точки зрения для профилактики административный правонарушений и преступлений малоэффективно. Другой проблемой, создающей социальную опасность, является отсутствие у лиц, освобожденных из мест лишения свободы, жилья. Трудности вызывает то, что они не привязаны ни к месту пребывания, ни к работе, ни к техническим средствам (телефонам, кредитным карточкам и пр.), что затрудняет осуществление контроля за ними [2].

Обозначенные проблемы требуют оперативного решения со стороны законодательных органов. Только комплексный подход к административному надзору позволит обеспечить его эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Овсянников, В. А. Некоторые вопросы предупреждения преступлений совершаемых лицами, находящимися под административным надзором / В. А. Овсянников // Вестник факультета управления и права коломенского института (филиала) ФГБОУ ВПО Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ). — 2015. — № 10. — С. 88.

2. Кашкина, Е. В., Репьев, А. Г. Проблемы осуществления сотрудниками полиции контроля за соблюдением отдельных ограничений лицами, состоящими под административным надзором / Е. В. Кашкина, А. Г. Репьев // Вестник ВИПК МВД России. — 2016. — 3 (39). — С. 13.

АДМИНИСТРАТИВННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ИЛИ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗА НЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

И. Г. Кучугешев

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель Е. А. Федяев

Особое значение в характеристике административно-правового статуса родителей и (или) законных представителей несовершеннолетнего имеет анализ статуса лица, привлекаемого к административной ответственности. Особенность административно-процессуального статуса участника производства по делам об административных правонарушениях связана, как утверждает А. С. Серов, «со спецификой оснований возникновения отношений, обусловленных применением мер административной ответственности. Иными словами, возникновение специального административно-процессуального состояния соответствующего участника производства предопределяется совершением административного правонарушения» [3].

Детальнее остановимся на ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или законными представителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних. Признаки объективной стороны данного состава правонарушения являются оценочными, что приводит к отсутствию единообразия в трактовке самих понятий «неисполнение» или «ненадлежащее исполнение».

Многие исследователи считают, что признаки объективной стороны данного состава правонарушения являются оценочными, что приводит к отсутствию единообразия в трактовке самих понятий «неисполнение» или «ненадлежащее исполнение». Это в свою очередь вызывает трудности у правоприменителей при квалификации правонарушения. В связи с этим, к примеру, С. И. Долгова предлагает исключить из диспозиций ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ «ненадлежащее исполнение обязанностей…» [2], дополнив статью более подробным изложением понятия «неисполнение родителями и лицами, их заменяющими, обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних». С точки зрения Д. С. Ветошкина, «неисполнение обязанностей должно быть выражено в практически полном бездействии родителей» [1].

Повышение размера административного штрафа, на наш взгляд, проблему не искоренит. Мы предлагаем внести в ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ санкцию для родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних, такой вид ответственности как обязательные работы. Таким образом, в связи с не платеже способностью родителей или их законных представителей, мы предлагаем выбор исполнения административного наказания. С учетом сложного экономического состояния страны и не высокого уровня дохода большей части населения. От данной новеллы государство получит экономическую выгоду, так как административный арест требует больших финансовых затрат на содержание административно задержанных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ветошкин, Д. С. Правовые проблемы привлечения родителей несовершеннолетних к административной ответственности / Д. С. Ветошкин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». — 2012. — № 20 (279). — С. 78–80.

2. Долгова, С. И. Административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних в Российской Федерации: автореферат дис. … канд. юрид. наук / С. И. Долгова. — М., 2014. — 28 с.

3. Серов, А. С. Административнопроцессуальный статус участников производства по делам об административных правонарушениях: автореферат дис. … канд. юрид. наук / А. С. Серов. — М., 2014. — 27 с.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ ПРИ СОВЕРШЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОТОРЫЕ ПРЕДУСМОТРЕНА Ч.1. СТ. 20.20 И СТ. 20.21 КОАП РФ

Н. Е. Леонов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — О. П. Карнаухов

Проблема потребления населением алкоголя остается достаточно актуальной. Административное законодательство (ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ) устанавливает запрет на распитие алкогольной продукции в местах, запрещенных ФЗ [2] и появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (ст. 20.21 КоАП РФ). Данные правонарушения являются не только одними из наиболее замечаемых гражданами и обществом показателей состояния правопорядка в регионе, стране в целом, но и одними из самых массовых правонарушений, совершаемых в общественных местах [1]. Своевременное выявление данных правонарушений играют важную роль в поддержании общественного порядка и обеспечении общественной безопасности. Непосредственное выполнение задач предупреждения и пресечения нарушений антиалкогольного законодательства возложено на сотрудников полиции. Казалось бы, выполняя, возложенные государством на полицию обязанности на протяжении многих лет, данный процесс должен быть максимально отработан и оптимизирован. Однако парадокс заключается в том, что за последние годы (с ростом потребления спиртосодержащей продукции населением России) значительно усложняется процесс доказывания сотрудниками полиции для привлечения правонарушителя к ответственности.

Причинами, на наш взгляд, являются отсутствие единообразного толкования норм права. Ряд должностных лиц принимающих решения по делу, в частности, судья, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению.

Составляется большой объем административных материалов на которое требуется значительное время. Однако материал может оказаться не достаточным из-за отсутствия доказательства распития именно спиртосодержащего напитка. Для этого необходимо изъятую емкость с жидкостью и направить ее на экспертизу. Это достаточно сложно.

Немаловажной проблемой является порядок доставления лиц, находящихся в опьянении, для проведения медицинского освидетельствования. В г. Барнауле имеется всего 2 учреждения, проводящие данную процедуру. Это пункт на ул. 10-Западная 5, и ул. Льва Толстого. Площадь г. Барнаула составляет 321 км2. Это в том случае если гражданин согласился пройти освидетельствование, однако он вправе отказаться. При их отсутствии свидетельские показания материал может быть не рассмотрен.

Все большее значение приобретает фото-видео фиксация, но сотрудники полиции редко обеспечиваются данными средствами.

Необходимо конкретизировать признаки данных правонарушений, определить понятие общественного места. Принять единые требования по фиксации правонарушений. Увеличить санкции. Обеспечить сотрудников полиции специальными средствами: алкотестер, видеофиксации. Процесс доказывания должен быть максимально оптимизирован, для создания надлежащих условий служебной деятельности сотрудников ОВД.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мышенко А. А. Проблемы квалификации административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 20.20 и ст. 20.21 КоАП РФ // Молодой ученый. — 2018. — № 15. — С. 69–71. — URL https://moluch.ru/archive/201/49481/.

2. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции [Электронный ресурс]: федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ. Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ АЗАРТНЫХ ИГР КАК СПОСОБ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Е. Н. Могилевцева

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Я. Е. Верхоглядов

Азартные игры способны принести гражданам, как положительный (радость от победы, денежный выигрыш), так и отрицательный результаты. Одним из наихудших примеров последнего является игромания, которая наряду с различными патологическими влечениями включена в перечень официальных болезней [6]. Лица, страдающие указанным недугом, более предрасположены к совершению противоправных деяний (в т. ч. грабежей, разбоев и убийств) для получения денежных средств, недостающих для новой игры [2]. Особое тревогу вызывает тот факт, что около 67% мужчин и 25% женщин с патологической игровой зависимостью приобщились к азартной игре в подростковом возрасте [4]. «Заболевают» несовершеннолетние очень легко, так как их сознание сильно подвержено внешнему воздействию, и они в силу возраста не могут адекватно оценить своего реального состояния и последствий совершаемых деяний [5].

Учитывая множественность факторов, способствующих развитию данного негативного явления, мы остановимся на одном немало важном аспекте — вопросе административной ответственности за нахождение в азартных заведениях и вовлечение в азартные игры именно несовершеннолетних, как категории граждан, наиболее уязвимой игромании.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), а именно ч. 5 ст. 14.1.1. устанавливает ответственность за нахождение в игорных заведениях либо привлечение несовершеннолетних организаторами азартных игр к работе. К сожалению, в общем доступе имеется статистическая информация лишь об общем количестве дел по группе статей 14.1.1. — 14.1.1–1 КоАП РФ, направленных в суд (за 6 месяцев 2018 г. на всей территории РФ — 1079) [3]. При сравнении с другими составами КоАП РФ, допустимо предположить, что число выявленных административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ч. 5 ст. 14.1.1. КоАП РФ, минимально и возможно не отражает реальной ситуации.

Например, в Барнауле находится 15 букмекерских контор, часть которых работает круглосуточно. При посещении некоторых из них оказалось, что пропускной режим совершенно отсутствует. Тезис о недостаточном контроле со стороны органов власти и общества подкрепляется отсутствием информации о проведении в Алтайском крае каких-либо проверок, направленных на выявление несовершеннолетних в подобных заведениях. В данном случае целесообразно активизировать настоящее направление деятельности и заимствовать положительный опыт по контрольным мероприятиям в виде рейдов представителей органов исполнительной власти Республики Дагестан по букмекерским конторам Махачкалы [8], или активной молодежи в Санкт-Петербурге [1].

Следующий аспект, требующий особого внимания со стороны государства — это отсутствие прямо установленной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в азартные игры. За подобную деятельность ранее, в Уголовном кодексе (далее УК) РСФСР 1960 г., равнозначно с вовлечением в преступную деятельность, пьянство, занятие попрошайничеством и проституцией, существовало наказание (ст. 210), однако в действующей редакции УК РФ эта норма не нашла свое отражение. Более того, 24.10.2018 был отклонен законопроект об установлении таковой юридической ответственности в КоАП РФ [7]. Государственная Дума РФ достаточно спорно аргументировала свое решение тем, что для правоприменителя сегодня ст. 14.1.1. и ст. 5.35 КоАП РФ «достаточно». По нашему мнению, вовлечение подростков в азартные игры, наряду с вовлечением в «пьянство», курение табака (ст. 6.10, 6.23 КоАП РФ) и занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), обязательно должно строго санкционироваться. По причине чего, считаем рациональным дополнить ст. 14.1.1. КоАП РФ ответственностью лиц, вовлекающих несовершеннолетних в азартные игры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Агенты Молодой Гвардии проверили букмекерские конторы. Режим доступа: https://lenobl.er.ru/news/2015/5/19/agenty-molodoj-gvardii-proverili-bukmekerskie-kontory/ (дата обращения: 27.10.2018).

2. В Эстонии бывший офицер убил всю свою семью и покончил с собой из-за игромании. Режим доступа: https://www.newsru.com/crime/22may2007/igromania.html (дата обращения: 27.10.2018).

3. Данные судебной статистики // Судебный Департамент при Верховном суде РФ. Режим доступа: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4759 (дата обращения: 27.10.2018).

4. Егоров А. Ю. Гемблинг, зависимость от азартных игр. Режим доступа: http://www.psi-test.ru/pub/gambling.html (дата обращения: 27.10.2018).

5. Китайской геймерше устроили виртуальные похороны. Режим доступа: https://www.securitylab.ru/news/241863.php (дата обращения: 27.10.2018).

6. МКБ 10 — Международная классификация болезней 10-го пересмотра. Режим доступа http://mkb-10.com/index.php?pid=4345 (дата обращения: 27.10.2018).

7. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Режим доступа: http://sozd.duma.gov.ru/bill/7–199 (дата обращения: 27.10.2018).

8. Сотрудники Минмолодежи Дагестана проверили «Комендантский час» для несовершеннолетних в действии. Режим доступа: https://www.riadagestan.ru/news/society/sotrudniki_minmolodezhi_dagestana_proverili_komendantskiy_chas_dlya_nesovershennoletnikh_v_deystvii/ (дата обращения: 27.10.2018).

ПРОБЛЕМА ОТСУТСТВИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОПРОШАЙНИЧЕСТВО В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Е. А. Орлова

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель — А. Г. Репьев, к. ю. н.

Сегодня все чаще на улицах города Барнаула, перекрестках, вблизи торговых точек, в общественном транспорте и, особенно, возле мест отправления религиозных обрядов (церквей, мечетей и пр.), встречаются люди, занимающиеся попрошайничеством. Если раньше попрошайничество представляло собой вынужденное явление, совершаемое исключительно с целью обеспечения себя или своей семьи пропитанием, то сегодня оно кардинально трансформировалось и стало неким легким видом заработка, а у кого-то способом получения денежных средств для покупки алкогольной, наркотической и табачной продукции. Как правило, такое явление вызывает у граждан негативные эмоции, посягает на общественную нравственность, поскольку подобные лица, зачастую имеют грязный, неопрятный вид, различные болезни, от них исходит зловонный запах, а манера их общения с гражданами весьма грубая и навязчивая. Они не трудоустроены, не имеют места жительства, утратили все социальные связи.

В настоящее время за попрошайничество в федеральном законодательстве не предусмотрено ни уголовной, ни административной ответственности. Безусловно, возможно привлечение к административной ответственности лиц занимающихся данной деятельностью по ст. 20.1 (мелкое хулиганство) Кодекса РФ об административных правонарушениях. Однако в этом случае возникает как минимум две проблемы. Во-первых, отсутствие законодательной дефиниции «попрошайничество», признаков, отличающих его от иных, схожих противоправных форм (назойливого приставания, оскорбления и т. д.). Во-вторых, для документирования мелкого хулиганства необходимо доказать такой признак объективной стороны как оскорбительное приставание к гражданам. В ряде субъектов Российской Федерации данная проблема урегулирована региональным законодательством: г. Москва, Омская, Томская области [1]. В законе Алтайского края от 10.07.2002 г. № 46-ЗС на сегодняшний день подобных норм не предусмотрено [2].

Процесс привлечения к ответственности осложняется еще и тем, что сотрудникам полиции в большинстве своем приходится ограничиваться предупреждением. Это обусловлено тем, что по законодательству субъектов Российской Федерации на правонарушителей возможно наложение лишь двух видов административного наказания: предупреждение и штраф. Последняя из названных мер, является малоэффективной ввиду низкой платежеспособности лиц, привлекаемых к ответственности.

Другим недостатком существующих норм об ответственности за попрошайничество является проблемность выделения такого признака объективной стороны, как назойливость (навязчивость) действий правонарушителя. В известной степени, вышеуказанные термины выступают оценочными категориями, подталкивающими правоприменителя на субъективное усмотрение. В этом случае, такие не активные формы попрошайничества как прошение милостыни, не будут образовывать состав административного правонарушения. По факту же, подобное лицо может своим видом нарушать общественный порядок и посягать на общественную нравственность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс города Москвы об административных правонарушениях от 21.10.2007 г. № 45 // [Электронный ресурс] Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Закон Алтайского края «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» от 10.07.2002 г. № — 46 ЗС // [Электронный ресурс] Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс».

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ПРИМЕРЕ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

А. М. Павлюченко

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Е. А. Федяев

Закон Алтайского края от 10 июля 2002 года № 46-ЗС «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» [1] (далее — Закон Алтайского края) закрепил те положения, которые не нашли отражение в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) [2].

Закон Алтайского края установил право определенных органов рассматривать дела об административных правонарушениях, однако, в число данных органов не входят органы внутренних дел (полиции). На сегодняшний день, отсутствие у сотрудников полиции полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, является серьёзной проблемой не только для Алтайского края, но и для других регионов страны. Поднятую нами проблему можно отчётливо отследить на примере ст. 61 «Закона Алтайского края» «Нарушение установленного законом Алтайского края запрета нарушения тишины и покоя граждан». Одной из причин этого является отсутствие мотивации у сотрудников ОВД, т. к. не для кого ни секрет, что показатели по данной статье ни учитываются и не оцениваются в деятельности конкретного сотрудника, причиной этого является отсутствие соглашения между ГУ МВД России по Алтайскому краю и администрацией Алтайского края. Ещё одной причиной безнаказанности лиц, совершающих нарушение тишины и покоя граждан, является незаинтересованность сотрудников полиции в документировании данного правонарушения. В соответствии со сложившейся ситуацией сотрудник полиции имеет право лишь принимать заявление от потерпевшего лица, брать объяснение от свидетелей и составлять рапорт. Однако, зачастую сотруднику полиции не удается собрать достаточную доказательную базу, для вынесения административной комиссией положительного решения. Протокол об административном правонарушении имеют право со-

ставлять лишь уполномоченные должностные лица органов исполнительной власти Алтайского края. Как показывает практика, составление протокола об административном правонарушении для должностных лиц, уполномоченных их составлять вызывают определенные проблемы. Так как граждане, в большинстве случаев, не воспринимают всерьез лиц, уполномоченных составлять протоколы об административном правонарушении из-за отсутствия у последних рычагов воздействия на нарушителей закона.

Подводя итог, можно говорить о том, что отсутствие соглашения между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере внутренних дел, и высшим органом исполнительной власти Алтайского края является серьёзной проблемой, которая приводит к безнаказанности правонарушителей. По нашему мнению необходимо опираться на положительный опыт других регионов Российской Федерации и устранить причины, по которым данное соглашение ещё не принято. Другим вариантом решения проблемы может стать перевод наиболее востребованных составов административных правонарушений в состав КоАП РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Об административной ответственности за совершение правонарушений на территории Алтайского края» Закон Алтайского края от 10 июля 2002 г. № 46-ЗС (с изменениями и дополнениями) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195- ФЗ (ред. от 02.10.2018) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

АДМИНИСТРАТИВНО–ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ХРАНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И БОЕПРИПАСОВ К НЕМУ

Д. Е. Пинаев

Барнаульский юридический институт МВД России

Научный руководитель — А. Г. Репьев, к. ю. н.

На сегодняшний день в России насчитывается около 4,5 миллионов владельцев гражданского оружия, на руках у которых хранится приблизительно 7,3 миллионов единиц оружия.

Правоотношения, возникающие при обороте гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Российской Федерации регламентирует федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ (далее — закон об оружии), а также подзаконные акты. В частности, постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (далее — постановление), а также приказ МВД России от 12.04.1999 № 288 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 № 814» (далее — приказ). Системное толкование ряда положений вышеуказанных нормативных актов позволило выявить некоторые существенные проблемы, сказывающихся на правах физических лиц, привлекаемых (не всегда законно) к административной ответственности за ненадлежащее хранение огнестрельного оружия и боеприпасов к нему.

К примеру, одним из частых поводов привлечения к административной ответственности граждан по ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ является нарушение требований хранения оружия в разобранном виде. Совокупное изучение ст. 22 закона об оружии, п. 59 постановления и п. 162 приказа не позволило выявить четкого, однозначного требования подобного состояния оружия при хранении. Законодательство не регламентирует такую особенность хранения как собранное или разобранное состояние. Привязать же положение о разборке оружия к требованию закона обеспечить «безопасность хранения» видится нам неуместным. Само по себе состояние собранности оружия не создает опасности для третьих лиц.

Кроме того, поводом для привлечения к ответственности по ч.4 ст. 20.8 КоАП РФ выступает требование о хранении оружия и патронов в разных, закрывающихся на замок, отсеках сейфа или металлического ящика. Пункт 162 приказа дублирует закон об оружии и постановление, но не вводит дополнительных обязанностей для владельцев оружия. С п. 163 по п. 178 приказа устанавливаются требования к хранению оружия и патронов для юридических лиц, но правоприменитель безосновательно использует аналогию нормы и обременяет такими требованиями и граждан. Однако, мы считаем такое требование неправомерным, и судебная практика это подтверждает [1]. Причину мы видим в отсутствии легального определения понятия «отдельно», с учетом и того обстоятельства, что требование не только применительно к хранению, но и к транспортировке (п. 77 постановления): «Оружие при транспортировании должно находиться в разряженном состоянии отдельно от патронов».

Учитывая все вышеизложенное, считаем целесообразным внести в представленные нормы следующие изменения:

во-первых, предусмотреть четкие критерии обеспечения сохранности оружия, безопасности его хранения, а также требования обеспечения условий, исключающих доступ к оружию посторонних лиц;

во-вторых, закрепить дефиницию термина «отдельное» хранение/транспортирование оружия и патронов;

в-третьих, изменить формулировку норм приказа, в части разграничения положений, относящихся к гражданам и юридическим лицам. В те нормы, где речь идет о юридических лицах, указывать это в каждой норме повторно, а не объединять их в группы по смыслу, подразумевая адресованность организациям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении (дело № 12–5 Ключевского районного суда Алтайского края) — http://судебныерешения.рф/. [Электронный ресурс]. URL: https:// судебныерешения.рф/ 26514592/. Дата обращения 04.10.2018.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРОПАГАНДУ НЕТРАДИЦИОННЫХ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Л. А. Рахимова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Г. Бачурин

В России во все времена семья, материнство, отцовство и детство признаются главными, фундаментальными и государствообразующими ценностями. Так, В. В. Путин отмечал, что: «хотел бы обратить внимание на ценность семьи, это важно. Семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые обеспечивают непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа Российской Федерации, а потому нуждаются в особой защите со стороны государства» [2].

Однако, в настоящее время наблюдаются негативные тенденции направленные на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, особенно в среде несовершеннолетних. Зачастую данные действия носят агрессивный характер, совершаются при мощной зарубежной поддержке, и, прежде всего, в сети Интернет. Примеры подобной пропаганды имеются и в Алтайском крае, г. Барнауле. Главная цель подобной чуждой нашему обществу пропаганды — ослабление морально-нравственного и демографического потенциала российской нации.

Для противодействия указанным отрицательным явлениям мы предлагаем ряд мер.

Во-первых, законодательно сформулировать определение «Пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений» и закрепить данное понятие в примечании ст. 6.21 КоАП [2].

Во-вторых, ужесточить административную ответственность за распространение среди детей информации, отрицающей семейные ценности, так как одних штрафных санкций недостаточно. Включить в санкцию данной статьи обязательные работы, для граждан на срок до 40 часов, или административный арест на срок до 15 суток, или наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцать пяти тысяч рублей, на должностных лиц — от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

В-третьих, изменить конструкцию ст. 6.21 КоАП, то есть дополнить ее часть за повторное совершение данного правонарушения, если это действия не содержит уголовно наказуемого деяния.

В-четвертых, предусмотреть отдельную ответственность для иностранных граждан и лиц без гражданства в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Таким образом, предлагаемые нами новеллы будут способствовать сохранению традиционных значимых ценностей, таких как семья, материнство, детство, особенно в среде несовершеннолетних.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) / [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: www.base.consultant.ru (дата обращения: 22.10.2018).

2. Заседание президиума Госсовета, посвящённое политике в области семьи, материнства и детства / Официальный сайт Президента Российской Федерации / [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/20265 (дата обращения: 22.10.2018).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

В. С. Сафронов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. В. Равнюшкин, к. ю. н.

Одной из направлений государственной политики Российской Федерации обеспечение безопасности дорожного движения. Однако состояние безопасности в указанной области остается сложной. Так, по данным УГИБДД по г. Барнаулу в прошлом году зарегистрировано 1404 дорожно-транспортных происшествий (далее — ДТП), в которых погибло 42 человека, 1664 было ранено. В 2018 году наблюдается тенденция роста происшествий и вредных последствий: в период с 1 января по 18 октября 2018 года в г. Барнауле зарегистрировано 922 дорожно-транспортных происшествия, погибло 32 человека, 1135 ранено [5].

Всем известно, что сотрудники дорожно-патрульной службы Госавтоинспекции являются основными субъектами, осуществляющими деятельность по профилактике и пресечению правонарушений в области дорожного движения [3]. Именно они несут основную нагрузку по предупреждению и пресечению ДТП. Однако немалое количество данных происшествий происходит в жилом секторе, в дворовых территориях, т. е. на территориях, обслуживаемых участковыми уполномоченными полиции (далее — УУП). Согласно п. 3 Положения о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения (далее — Положение), к числу должностных лиц МВД России и его территориальных органов, уполномоченных осуществлять вышеназванный надзор, относятся и УУП [4].

По нормативному правовому акту МВД России, в котором определены полномочия УУП, является Наставление по организации деятельности УУП (далее — Наставление), согласно п. 5.5 которого УУП

принимает участие в обеспечении безопасности дорожного движения. Кроме того, в сельском поселении, согласно п. 8.2 Наставления, УУП при получении информации о дорожно-транспортном происшествии обязан осуществить определенный алгоритм действий [1]. В границах административного участка он обязан выполнять все обозначенные в Административном регламенте [2] административные процедуры (остановка транспортного средства, пешехода, проверка документов, отстранение от управления транспортным средством и другие), тем самым в условиях непосредственного наблюдения фактов нарушениях правил дорожного движения решительно пресекать административные правонарушения. Таким образом, следует, что привычное понимание нами, и, прежде всего, рядовыми гражданами характер деятельности УУП по обеспечению безопасности дорожного движения, сводящееся только к рамкам работы с нарушающими правила дорожного движения пешеходами, не отвечает действительности.

В частности, в случаях, когда наблюдается хаотичное, порой бессмысленное движение транспортного средства вперед-назад, наезды на бордюр, на зеленые насаждения, резкое переключение скорости движения, УУП следует немедленно зафиксировать процесс такого движения с помощью технических средств фото и видео-съемки, обратить внимание прохожих-свидетелей, а затем остановить данное транспортное средство и проверить физическое состояние водителя. Указанный характер движения транспортного средства создает реальную угрозу для жителей микрорайона, в особенности для детей. При наличии признаков опьянения УУП имеет право отстранить такое лицо от управления транспортным средством, и направить его на прохождение медицинской экспертизы, осуществить производство по делу об административном правонарушении в полном объеме самостоятельно либо обратиться за помощью к экипажу ДПС. Кроме того, УУП должен сообщить о данном факте в дежурную часть соответствующего отдела полиции.

В завершении следует отметить, что многие водители не знают, что УУП наделен правами останавливать транспортные средства, пресекать правонарушения в области дорожного движения, осуществлять производство по ним. Поэтому рекомендуем средствам массовой информации на системной основе доводить до граждан о правах УУП по применению мер принуждения в связи с выполнением ими обязанностей по предупреждению и пресечению правонарушений в области дорожного движения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166. Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664. Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 г. № 711. Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения [Электронный ресурс]: постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2013 г. № 716. Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс»

Показания состояния безопасности дорожного движения по г. Барнаулу Алтайского края [Электронный ресурс] Режим доступа: http://stat.gibdd.ru/.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

В. А. Соломатова

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — Я. Е. Верхоглядов

По мнению Р. Б. Осокина жестокое обращение с животными способствует изменению психологических качеств человека, что ведет к созданию благоприятной среды для совершения тяжких преступлений [1, с. 44].

В ч. 1 ст. 245 Уголовного Кодекса РФ (далее — УК РФ) установлен запрет на совершение деяний, влекущих гибель, либо причинение увечья животному, которые были осуществлены из хулиганских, либо корыстных побуждений.

Признаки подобного преступления усматриваются в действиях некоторых лиц, совершенных в городском округе г. Барнаул: в октябре 2017 г. в п. Южный был найден расчлененный еж. Данный инцидент произошел в том же районе, где несколько дней назад задушили двух котов [6]. Подобные факты также регистрировались в других муниципальных образованиях Алтайского края. Так, в Солонешенском районе двое местных жителей до смерти избили собаку [8]. В июле 2018 г. в Алтайском крае двое несовершеннолетних отрубили голову, а затем расчленили котенка с помощью ножа, при этом снимали происходящее на видео с последующей публикацией в Интернет. Дополнительно подтверждает негативную тенденцию в указанной сфере рост числа осужденных по ч. 1 ст. 245 УК РФ: если в 2014 г. подвергнуты наказанию 68 лиц, то в 2017 г. их количество возросло до 87 [5].

Допустимо предположить, что подобные события вызваны не разовой случайной вспышкой агрессии, а комплексом причин. К таковому можно отнести: психические особенности личности, проблемы воспитания, падение нравственных устоев [7, с. 416], а также сложности привлечения к юридической ответственности и т. д.. Особого внимания заслуживает отсутствие действенного механизма реагирования на деяния, не квалифицируемые по ст. 245 УК РФ, поскольку в Кодексе Российской Федерации об административной ответственности (далее КоАП РФ) нормы, устанавливающей ответственность исключительно за жестокое обращение с животными — нет. Попыткой разрешить сложившуюся ситуацию можно назвать установление административной ответственности за подобные деяния в законодательство субъектов РФ.

При изучении действующего регионального законодательства об административной ответственности субъектов, входящих в Сибирский федеральный округ (далее СФО), нами выявлено, что в настоящий момент в республиках Тыва, Бурятия, Хакасия, Томской области и Алтайском крае закреплена норма, устанавливающая административную ответственность за жесткое обращение с животными (если данное деяние не предусматривает признаков ч. 1 ст. 245 УК РФ). С положительной стороны стоить отметить достаточно качественную детализацию некоторых норм законодательства субъектов РФ. К примеру, ст. 54 Закона Республики Хакасия [2] предусмотрена ответственность не только за причинение гибели, но и за различные условия и ситуации, прямо связанные с жестоким обращением.

Тем самым очевиден вывод: из 12 субъектов РФ, которые составляют СФО, только в 5 из них закреплена административная ответственность за подобные деяния. Соответственно в 7 субъектах СФО нет норм, предусматривающих ответственность за жестокое обращение с животными, от чего люди могут безнаказанно причинять телесные повреждения последним [8].

Поэтому, на наш взгляд, целесообразным будет установление административной ответственности в КоАП РФ за действия/бездействия, не подпадающие под признаки ст. 245 УК РФ с целью исключения ощущение гражданами безнаказанности и предупреждения совершения более общественно опасных деяний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — ст. 2954; 2012. — № 10. — ст. 1166. Доступ из СПС «КонсультанПлюс».

2. Об административной ответственности: закон Республики Хакасия от 17.12.2008 № 91-ЗРХ (в ред. от 03.03.2018). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Бочаров Е. В. К вопросу об обоснованности административной ответственности за жестокое обращение с животными // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. 2013. № 8 (124). С. 416–421.

4. Осокин Р. Б. Проблемы уголовно-правового противодействия жестокому обращению с животными // Вестник Тамбовского университета. Серия гуманитарные науки. Тамбов. 2011. № 1. С. 44–46.

5. Сводные статистические данные о состоянии судимости за 2014–2017 г. // Сайт судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Режим доступа: http://www.cdep.ru. (дата обращения: 20.10.2018).

6. В поселке Южный продолжаются убийства животных // Официальный сайт газеты «Аргументы и факты». Режим доступа: http://www.altai.aif.ru/incidents/v_poselke_yuzhnyy_prodolzhayutsya_ubiystva_zhivotnyh (дата обращения: 27.10.2018).

7. Омич избил кошку на глазах у ветеринара за отказ усыпить животное // Официальный сайт «Информация Сибири». Режим доступа: https://info.sibnet.ru/article/532795/ (дата обращения: 27.10.2018).

8. На Алтае осудят живодеров, которые 20 минут избивали собаку // Официальный сайт газеты «Комсомольская правда». Режим доступа: https://www.alt.kp.ru/online/news/2261582/ (дата обращения: 27.10.2018).

ВЫПЛАТА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ПОМОЩЬ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН И ПОЛИЦИИ

Д. С. Сорокина

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. А. Гайдуков преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ОВД

Эффективное функционирование полиции невозможно без открытости и поддержки общества. Наиболее приемлемая модель взаимоотношений между государством в лице органов полиции и обществом должна строиться на основе принципов доверия, ответственности и взаимодействия. Одной из форм взаимодействия между полицией и гражданами, установленной п. 34 ч. 1 ст. 13 Закона «О полиции», является вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших. Инструкция о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений в п. 7.11, указывает, что сотрудники полиции обязаны устанавливать доверительные отношения с гражданами в целях получения информации, способствующей предупреждению и раскрытию преступлений и иных правонарушений, розыску преступников и лиц, пропавших без вести. В конце августа 2018 года в России стало действовать Положение о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших.

Институт вознаграждения является новеллой законодательства о полиции. Назначение вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений отсутствовало в Советском Союзе и в Российской Федерации. В европейских странах и в США данный институт существует уже более ста лет и достаточно эффективно проявил себя в раскрытии наиболее опасных и вызывающих общественный резонанс преступлений. Опрос граждан показал, что они не хотят сотрудничать с полицией как на безвозмездной основе, так и за вознаграждение. Главными проблемами остаются недоверие к органам внутренних дел, которые выражаются в:

— неспособность правоохранительных органов в полной мере обеспечить защиту жизни и здоровья, прав и свобод, а также имущества граждан;
— отсутствии уверенности в том, что деньги действительно будут выплачены;

— нежелании вступать в личный контакт с сотрудниками этой системы.

В целом, появление нормы, закрепляющей институт вознаграждения, на наш взгляд, будет способствовать стимулированию граждан к правомерному поведению и усилению взаимодействия между полицией и обществом. Эффективность института вознаграждения, как формы взаимодействия между государством и обществом будет доказана временем, а устранение выявленных недостатков и снижение его коррупциогенности позволит гражданам в будущем изменить свое отношение к полиции и с большим доверием и уважением относиться к ее сотрудникам.

ЛИТЕРАТУРА

1. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

2. Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших: приказ МВД России от 6 июня 2018 г. № 356 // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. (дата обращения 22.10.2018).

3. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 // Документ официально опубликован не был.

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РОЗНИЧНУЮ ПРОДАЖУ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ Г. БАРНАУЛА)

А. А. Чернов

Барнаульский юридический институт МВД России
Научный руководитель — А. Г. Репьев, к. ю.н.

В настоящее время проблема алкоголизации населения России стоит достаточно остро. Употребление гражданами алкоголя создает определенные предпосылки и условия для роста преступности и количества правонарушений. Согласно информации ГИАЦ МВД России, за январь-декабрь 2017 года, из 967103 лиц, совершивших преступления, 352062 — сделали это в состоянии алкогольного опьянения [1, с. 36]. Удельный вес подобных общественно-опасных деяний в общей структуре преступности составляет 36,4%. 52961 преступление данного вида является тяжким или особо тяжким.

Приведенные данные позволяют сделать вывод о важности проведения комплексных, целенаправленных мероприятий по снижению алкоголизации населения, в том числе, ужесточению правил реализации спиртных напитков, наступательности в выявлении правонарушений данной категории [2, с. 54].

На наш взгляд, в Российской Федерации отсутствует эффективный механизм регулирования продажи алкогольной продукции, который реально бы ограничивал доступность спиртного. В Алтайском крае был принят закон от 06.02.2012 № 5-ЗС «О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Алтайского края» [3]. Статьей 8 указанного нормативного правового акта установлено, что на территории Алтайского края запрещается продажа алкогольной продукции с 21 часа до 9 часов, за исключением оказания услуг общественного питания ресторанами и кафе, требования к которым установлены в ч. 1.1 рассматриваемой статьи. В п. «а» ч. 1.1 ст. 8 рассматриваемого закона установлено, что в помещении для обслуживания посетителей должно быть установлено шесть и более столов, а общее число посадочных мест не может быть менее 24. В связи с введением данных требований в г. Барнауле появилось множество мест по продаже спиртных напитков, в частности пива, в которых после 21.00 часов устанавливают-

ся пластиковые столики и стулья, тем самым фактически требования законодательства не нарушаются, однако в действительности мы имеем дело с местом круглосуточной реализации алкогольной продукции, в том числе, на розлив.

В данной ситуации нам представляется возможным внесение изменений в действующее законодательство в части, касающейся оформления требований к местам реализации алкогольной продукции. В ГОСТ 30389–2013 содержатся основные характерные особенности предприятий общественного питания, в частности, кафе, под которые активно маскируются большинство точек розничной реализации спиртных напитков. Одним из требований является наличие в меню кафе блюд, десертов и напитков собственного производства, в том числе фирменных, национальных, из полуфабрикатов промышленного изготовления, с учетом специализации предприятия. Мы считаем возможным установление данного требования как обязательного условия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Состояние преступности в России — январь-декабрь 2017 [Текст] // [Электронный ресурс]. — Официальный сайт МВД России. Путь доступа: https://мвд.рф/reports/item/11830347. Дата обращения: 01.10.2018.

2. Репьев, А. Г. Обеспечение прав и законных интересов личности при рассмотрении участковым уполномоченным полиции заявлений и сообщений граждан: региональный аспект / А. Г. Репьев // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2016. — № 2 (20). — С. 54–60.

3. О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Алтайского края [Текст]: закон Алтайского края от 06.02.2012 № 5-ЗС // Сборник законодательства Алтайского края. — 2012. — № 190. — С. 32.