

*В диссертационный совет Д 212.005.11 при
федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования
«Алтайский государственный университет»*

ОТЗЫВ

официального оппонента Шабашева Владимира Алексеевича на
диссертационную работу

Осташенко Татьяны Викторовны, выполненную на тему «Оценка
интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика) (экономические науки)

1. Актуальность темы диссертации

Изучение человеческих ресурсов и их вклада в экономическое развитие является важным направлением современных экономических исследований. Обладание знаниями и информацией и их продуктивное использование становится главным конкурентным преимуществом национальных экономик. Происходит стремительное развитие отраслей, формирующих экономику знаний, изменяется характер труда в сторону преобладания его интеллектуальной составляющей и вместе с тем повышаются требования к уровню образования и профессиональной компетентности трудоспособного населения. В этих условиях требуется: глубокое понимание механизма накопления интеллектуального капитала и его влияния на экономическое развитие территории; разработка подходов к оценке интеллектуального капитала региона, призванных повысить эффективность использования нематериальных факторов развития региональной экономики. Учитывая вышеизложенное, диссертация Осташенко Т.В. направлена на решение актуальной научно-практической задачи по разработке и апробации

теоретического и методического подхода к оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются:

1. Использованием в качестве научной основы исследования обширного числа фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблематике. В частности, соискателем проведен критический анализ научных трудов в области теории человеческого капитала, концепции интеллектуального капитала, теории инноваций, региональной экономики, теории социально-экономических измерений.

2. Применением в качестве методологической основы исследования общенаучных методов познания, таких как анализ, синтез, классификация, сопоставление, группировка; специальных методов познания, таких как корреляционно-регрессионный анализ, экономико-статистический анализ, факторный анализ, экономико-математическое моделирование, анализ панельных данных, библиометрический анализ.

3. Использованием в качестве информационной базы исследования данных Федеральной службой государственной статистики, официальных сайтов федеральных и региональных органов государственной власти.

4. Формированием значительной эмпирической базы оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона по данным 83 субъектов Российской Федерации за период с 2000-2015 гг. Эмпирический материал изложен и систематизирован в 17 Приложениях на 102 страницах, содержит расчеты автора и вспомогательную информацию.

5. Публикацией основных положений диссертации в научных изданиях (19 научных работ, в том числе 5 статей в журналах из перечня ВАК; 1 статья в журнале, индексируемом в Scopus).

6. Апробацией основных положений и результатов диссертационного исследования на 6 научных конференциях и их практическим внедрением в учебном процессе кафедры международной экономики, математических методов и бизнес-информатики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по дисциплинам «Анализ данных», «Информационные технологии прогнозирования и оценки рисков», а также в деятельности Краевого автономного учреждения «Алтайский центр кластерного развития», что подтверждается справками о внедрении результатов исследования.

7. Логической завершенностью исследования, соответствием выводов и рекомендаций цели и задачам диссертационной работы, их преемственностью по отношению к имеющимся научным знаниям в исследуемой области.

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна результатов диссертационной работы заключается в разработке и апробации теоретического и методического подхода к оценке интеллектуально капитала как фактора экономического развития региона, позволяющего проводить анализ связанности интеллектуального капитала с уровнем экономического развития региона в разрезе стадий формирования, накопления и использования интеллектуального капитала.

Основные научные результаты исследования, характеризующиеся научной новизной, заключаются в следующем:

1. Соискателем разработана модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона. В основе авторской модели лежит критический анализ подходов: к пониманию экономической сущности интеллектуального капитала и его принципиальных отличий от категорий «человеческий потенциал», «человеческий капитал», «интеллектуальный потенциал», «инновации» (стр. 15-28); к декомпозиции интеллектуального капитала на региональном (национальном) уровне экономики (стр. 37); к определению роли интеллектуального капитала в системе факторов экономического развития

региона (стр. 51); к оценке интеллектуального капитала региона (стр. 54-67). В отличие от существующих подходов, связанных с изучением интеллектуального капитала в разрезе его компонент, автор использует динамический подход, направленный на анализ процесса трансформации интеллектуального потенциала в интеллектуальный капитал и инновационную деятельность региона и исследование взаимосвязи каждой из стадий с уровнем экономического развития региона. Автором уточнены понятия «интеллектуальный потенциал региона», «интеллектуальный капитал региона», «инновационная деятельность региона» и «интеллектуальный климат региона» (стр. 27-28), образующих цикл формирования, накопления и использования интеллектуального капитала региона, раскрыто их содержание в контексте экономического развития региона.

2. Автором разработана методика оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 72-78), в основе которой лежит применение методов теории измерений и многомерного статистического анализа. Для обоснования включения показателей в группы интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности региона соискателем выполнен анализ внутренней согласованности соответствующих показателей на основе коэффициента альфа Кронбаха (стр. 87-91), по которому отсутствует исследовательский опыт применения для решения задач межрегиональных сравнений; факторный анализ (стр. 85-86); корреляционный анализ (индикатор-суммарная шкала) (стр. 88). Использование комплекса современных экономико-статистических методов повышает объективность результатов, полученных на основе разработанной методики, дополняет и развивает существующие подходы к оценке интеллектуального капитала региона.

3. Соискателем выполнена оценка интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности на примере 83 субъектов Российской Федерации за период с 2000-2015 гг. (стр. 95-109), сформирован рейтинг регионов (стр. 222-223). В результате проведенной

оценки в большинстве регионов (65 из 83 регионов) выявлены диспропорции в уровнях развития интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности регионов, которые связаны с отклонением ранга по одному из агрегатов от Регионального индекса интеллектуального капитала более чем на десять позиций в сторону увеличения или в сторону уменьшения (стр. 105-106). На основании полученных результатов автором определены: критерии эффективного преобразования интеллектуального потенциала региона в интеллектуальный капитал региона и инновации (стр. 106); критерии эффективного использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 128); сформулированы направления повышения эффективности управления интеллектуальным капиталом региона, ключевым из которых является создание благоприятного интеллектуального климата в регионе (стр. 139-140). Полученные результаты способствуют развитию эмпирической базы оценки интеллектуального капитала регионов Российской Федерации (стр. 176-277), служат обоснованием связанности интеллектуального капитала и стадий его формирования, накопления и использования с уровнем экономического развития региона (стр. 109-129).

4. Автором выполнена количественная оценка «отложенных эффектов» влияния динамики интегрального показателя Регионального индекса интеллектуального капитала и агрегатов интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности региона на индикаторы экономического развития региона (стр. 130-131). По всем агрегатам и интегральному показателю выявлен восходящий тренд влияния на индикаторы экономического развития, достигающий своего пика с лагом в 8-11 лет. Полученные результаты позволяют более надежно прогнозировать «отложенный эффект» мероприятий, направленных на развитие образования, науки, инноваций.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит: в развитии теоретических положений концепции интеллектуального капитала в части

систематизации подходов к пониманию экономической сущности интеллектуального капитала региона и выделению его структурных элементов; в определении границ и принципиальных отличий категорий «человеческий потенциал», «человеческий капитал», «интеллектуальный потенциал», «интеллектуальный капитал», «инновации»; в определении роли интеллектуального капитала в системе факторов экономического развития региона; рассмотрения системы воспроизводства интеллектуального капитала региона как непрерывного процесса преобразования интеллектуального потенциала в интеллектуальный капитал и инновационную деятельность региона, что позволяет проводить анализ эффективности использования интеллектуального капитала региона с точки зрения достигнутых на его основе инновационных результатов; в обосновании связанности интеллектуального капитала региона и стадий его воспроизводства с уровнем экономического развития региона.

Практическая значимость результатов диссертационной работы состоит в формировании значительной эмпирической базы оценки интеллектуального капитала регионов Российской Федерации. Разработанная методика оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона может быть использована при разработке концепций и программ в сфере образования, науки, социально-экономической политики, а также для мониторинга состояния интеллектуального капитала региона в целях выявления недостатков в его управлении и повышении эффективности использования, проведения межрегиональных сравнений. Результаты количественной оценки «отложенных эффектов» влияния интеллектуального капитала на уровень экономического развития региона могут быть использованы при формировании прогноза социально-экономического развития региона.

5. Замечания и дискуссионные положения диссертационной работы

1. Одним из результатов диссертационного исследования является рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню интегрального показателя

Регионального индекса интеллектуального капитала (стр. 222-223), однако не приводится информация о том, насколько позиции регионов в сформированном рейтинге согласуются с позициями регионов в рейтингах, составленных на основе применения иных подходов к оценке интеллектуального капитала региона. В чем преимущества формирования рейтинга регионов на основе разработанной методики по сравнению с существующими подходами?

2. В рамках разработанной методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона проводится оценка уровня интеллектуального капитала региона относительно других регионов. В связи с этим требуется уточнение о возможности использования разработанной методики для оценки уровня интеллектуального капитала отдельного региона либо о его применимости лишь в рамках сравнительного межрегионального анализа?

3. При глубокой проработке авторской модели формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 68-71) в теоретической части исследования не уточняется, каков механизм влияния каждой из стадий (формирование, накопление, использование) на уровень экономического развития региона.

4. Следовало бы уточнить, какие теоретические положения концепции интеллектуального капитала развиты автором.

Указанные замечания не снижают научной ценности диссертационной работы, носят уточняющий характер и могут быть учтены при проведении дальнейших исследований.

**6. Общее заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Остащенко Т.В. является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, содержащей новые научные результаты в части разработки и апробации теоретического и методического подхода к оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, которые имеют существенное значение для

науки и представляют практический интерес при разработке документов регионального стратегического планирования, формировании прогноза социально-экономического развития региона, мониторинге состояния интеллектуального капитала региона, проведении межрегиональных сравнений.

Основные научные результаты диссертационной работы опубликованы в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК. Соискатель ученой степени в диссертационной работе корректно ссылается на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов.

Диссертация «Оценка интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации, Остащенко Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) (экономические науки).

Официальный оппонент,
профессор кафедры экономической теории и государственного управления
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,
д-р экон. наук, профессор,
заслуженный работник
высшей школы РФ

 Шабашев Владимир Алексеевич

« 21 » января 2020 г.

Подпись В.А. Шабашева подтверждаю:
Ученый секретарь Ученого Совета КемГУ

 Баннова Е.А.

650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6;
тел: +7 (3842) 58-12-26;
факс: +7 (3842) 58-38-85;
e-mail: rector@kemsu.ru
сайт: <https://kemsu.ru>

