

В диссертационный совет Д 212.005.11
при федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Алтайский государственный университет»

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу
**Осташенко Татьяны Викторовны на тему «Оценка интеллектуального
капитала как фактора экономического развития региона»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика) (экономические науки)

Актуальность.

Знакомство с текстом диссертации Осташенко Т.В. вызвало у меня большой интерес, поскольку предметная область - влияние знаний и интеллектуального капитала на благосостояние стран и регионов очень быстро расширяется в последние годы во всем мире. В России эта проблематика тоже начала развиваться в разных ракурсах, о чем свидетельствуют исследования, в названиях которых фигурируют такие термины как инновационная среда, инновационный потенциал, инновационный капитал, человеческий капитал, интеллектуальный капитал во взаимосвязи с оценками их влияния на экономическое развитие страны и регионов. Это входит в круг моих научных изысканий.

Несмотря на рост числа публикаций, отражающих разные направления исследований и дискуссионные результаты по данной проблематике, недостаточно разработанными остаются методические аспекты оценки интеллектуального капитала региона и его взаимосвязи с уровнем экономического развития, а также эмпирическая база такой оценки. В этом смысле диссертационная работа Осташенко Т.В. представляется актуальной и практически значимой. Соискателем поставлена и решена актуальная научная задача по разработке и апробации теоретического и методического

подхода к оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается использованием в качестве методологической основы исследования комплекса общенаучных, статистических и эконометрических методов, содержащих критерии и количественные оценки.

Научной основой исследования выступают фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам человеческого капитала, концепции интеллектуального капитала, теории инноваций, региональной экономики, теории социально-экономических измерений. Соискателем проведен их критический анализ, результатами которого стали выделение характерных свойств и элементов человеческого потенциала, человеческого капитала, интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала, инноваций, инновационного потенциала (табл. 1, стр. 25); существенное разграничение перечисленных категорий (рис. 1, стр. 26); систематизация подходов к пониманию сущности интеллектуального капитала (Приложение А, стр. 173) и к выделению его структурных элементов (табл. 2, с. 31; табл. 3, с. 37), цикла трансформации на разных иерархических уровнях экономики (рис.4, стр.42); определение роли интеллектуального капитала в системе факторов экономического развития региона (рис. 5, стр. 51). На основе проведенного критического анализа научной литературы соискателем разработана оригинальная авторская модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона.

Соискателем сформирован значительный массив экономико-статистических показателей, характеризующих сферы образования, науки, инноваций, а также экономическое развитие 83 субъектов Российской

Федерации за период с 2000-2015 гг., отвечающих критериям обоснованности, надежности, репрезентативности, к которым корректно применены математико-статистические процедуры (Приложения А-У, стр.173-277). В качестве информационной базы исследования автором использовались официальные статистические данные, публикуемые Федеральной службой государственной статистики, данные официальных сайтов федеральных и региональных органов государственной власти.

Логическая последовательность проведения исследования подтверждает его высокий научно-квалификационный уровень, поскольку выводы и положения, сформулированные в теоретической части исследования (1 глава), применяются при разработке теоретического и методического подхода к оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (2 глава), а апробация методики оценки интегрального индикатора – регионального индекса интеллектуального капитала (РИИК) выполнена на примере 83 субъектов Российской Федерации и в разрезе федеральных округов за период с 2000-2015 гг. (3 глава). Сформулированные в ходе исследования выводы и рекомендации представляются обоснованными и аргументированными. Полученные результаты не противоречат существующим научным знаниям, развивают и дополняют их.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на 6 научных конференциях. По теме диссертации опубликовано 19 работ, в том числе 1 статья в журнале, индексируемом в Scopus; 5 статей в журналах, включенных в перечень ВАК.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует п. 3.22. «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики...» специальности 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки).

Научная новизна результатов диссертационной работы и личный вклад автора заключаются в разработке и апробации теоретического и методического подхода к оценке интеллектуально капитала как фактора экономического развития региона, позволяющего проводить анализ влияния интеллектуального капитала на уровень экономического развития региона в разрезе стадий формирования, накопления и использования интеллектуального капитала. Положения диссертации, выносимые на защиту, в достаточной степени носят завершенный характер, обоснованы и аргументированы. В частности, особо отметим, что при статистической обработке данных корректно использовались несколько шкал, подтверждающих идентичность результатов ранжирования регионов по уровню регионального индекса интеллектуального капитала. В качестве основных результатов исследования, содержащих значимый элемент научной новизны, отметим следующие:

1. Автором уточнены понятия «интеллектуальный потенциал региона», «интеллектуальный климат региона», «интеллектуальный капитал региона» и «инновационная деятельность региона» (стр. 27-28), рассматриваемые как части одного процесса – воспроизводства интеллектуального капитала региона; разработана оригинальная модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, отличающаяся от существующих подходов изучением интеллектуального капитала региона не с позиции состава, а в направлении анализа процесса движения неоформленного знания от одной стадии к другой вплоть до получения экономического эффекта от его использования (рис. 7, стр. 68). Разработанная модель дополняет теоретические положения концепции интеллектуального капитала, рассматриваемого в качестве стратегического ресурса региональной экономики, управление развитием которого способствует повышению уровня экономического развития

региона. Вместе с тем заметим, что регион – открытая система, и, видимо, следовало это отметить хотя бы в теоретическом плане, поскольку воспроизводственные процессы на региональном уровне существенно зависят от исторически сложившегося разделения труда, в том числе и от масштабности перетоков знаний как нематериализованных(латентных) знаний, так и овеществленных научно- технических достижений в виде новых технологий, продуктов между странами и регионами.

2. Разработана методика оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 72-78), а также предложен алгоритм такой оценки (рис. 8, стр. 79). Разработанная методика позволяет провести анализ связности интеллектуального капитала с уровнем экономического развития региона в разрезе стадий его формирования, накопления и использования на основе применения современных экономико-математических методов, в частности, анализа внутренней согласованности показателей, характеризующих интеллектуальный потенциал, интеллектуальный капитал и инновационную деятельность региона (стр. 88-91). Разработанная методика дополняет подходы к оценке интеллектуального капитала региона в части анализа эффективности использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона; выявления резервов роста региональной экономики на основе сокращения доли нереализованного интеллектуального потенциала региона; проведения межрегиональных сравнений.

3. Соискателем выполнена оценка интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности на примере 83 субъектов Российской Федерации и в разрезе федеральных округов за период с 2000-2015 гг. (стр. 95-109), что позволило выявить диспропорции в уровнях развития интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности регионов, которые выражаются в заметном преобладании одного из перечисленных агрегатов. Сформулированы критерии эффективного преобразования интеллектуального потенциала в

интеллектуальный капитал и инновационную деятельность региона (стр. 106); сформулированы критерии эффективного использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 128). На основании полученных результатов определены направления повышения эффективности управления интеллектуальным капиталом региона, приоритетным из которых является создание благоприятного интеллектуального климата в регионе (стр. 138-140). Полученные в ходе апробации методического подхода результаты способствуют расширению теоретических представлений о связности интеллектуального капитала и экономического развития региона. Автором определены возможности использования предложенной методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона при разработке концепций и программ в сфере образования, науки, инноваций, социально-экономической политики; для мониторинга состояния интеллектуального капитала региона в целях выявления недостатков в его управлении и повышения эффективности использования интеллектуальных ресурсов региона..

4. Автором выявлены и количественно оценены «отложенные эффекты» влияния динамики интеллектуального капитала на экономическое развитие региона (стр. 129-136). Это результат нам представляется особенно весомым, поскольку способствует повышению надежности прогнозирования временных лагов в реализации интеллектуального капитала, начиная с этапа проведения мероприятий, направленных на развитие интеллектуального капитала региона до этапа получения экономического эффекта, что представляется практически значимым.

Положения и результаты диссертационной работы используются в учебном процессе кафедры международной экономики, математических методов и бизнес-информатики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по дисциплинам «Анализ данных», «Информационные технологии прогнозирования и оценки рисков»; в деятельности Краевого автономного учреждения «Алтайский центр кластерного развития».

Перечисленные положения диссертации характеризуются научной новизной, развивают теоретические положения концепции интеллектуального капитала на региональном уровне экономики, обладают практической значимостью в части возможности использования разработанной методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона в практике регионального государственного управления.

Замечания по содержанию диссертации. В целом положительно оценивая диссертационную работу Осташенко Т.В., необходимо выделить следующие её дискуссионные положения:

1. В разделе 1.2 диссертации автором проведен теоретический обзор подходов к структурированию интеллектуального капитала на организационном и региональном уровнях экономики, однако дальнейшее исследование интеллектуального капитала региона, главным образом, проводится в направлении анализа стадий его воспроизводства, а не структурных элементов. Каким образом результаты проведенного обзора применены при разработке модели формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона?

2. В теоретическом обзоре в явном виде не прослеживается позиция о регионе как об открытой системе, что приводит к тому, что в работе формирование, накопление и использование интеллектуального капитала рассматривается как локальный фактор, между тем в большинстве регионов, финансирование науки и высшего образования осуществляется преимущественно из средств федерального бюджета (т.е. извне). В затратах на технологические инновации большая часть средств сопряжена со специализацией отраслевых производств в регионе и с закупкой оборудования, которое часто завозится из других регионов или вообще преимущественно импортируется. Неоднородность научно-технологического и инновационного развития разных регионов не позволяет

однозначно говорить о сбалансированности элементов РИИК без учета межрегиональных перетоков материализованных и неявных знаний. На наш взгляд, такие критерий эффективности использования интеллектуального капитала: диссертант предлагает ими считать значение РИИК \geq 48,47 по данным Т—шкалы в 2015г. в сочетании с уровнем его связанности с индикаторами экономического развития за период не менее 5 лет не ниже умеренного ($r>0,3$), чему соответствует 42 место Астраханской области по рейтингу субъектов в 2015 (см. стр.17 авторсферата) « отсекают» регионы, в которых, тем не менее, есть движение в повышении уровня интеллектуального капитала и его сбалансированности с инновационной деятельностью. Было бы более целесообразно, выделять несколько критериев по группам регионов и следить за динамикой перехода регионов в более высокие группы по уровню развития РИИК в сочетании с экономическим ростом. Очевидно, что достичь «столичного» уровня РИИК не смогут многие регионы, но вести продуманную региональную политику, выстраивать умную специализации, в том числе и за счет собственных ресурсов обязаны все регионы, согласно Стратегии пространственного развития России до 2030.

3. Для анализа и оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона использованы показатели федеральной статистики науки и инноваций, которые не являются параметрами процессов, управляемыми из региона. Кроме того композитные индексы скорее хороши в целом для мониторинга, но они вызывают дискуссию с точки зрения управления, так как по формуле расчета индекса усредняются или «взаимопогашаются» тенденции разных показателей. Можно ли тогда ожидать, что Администрации субъектов РФ и местные власти смогут оказать содействие в использовании интеллектуального капитала (даже зная его количественную оценку) для повышения его инновационной активности и экономической отдачи?

4. В разработанной модели формирования накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона стадия инновационной деятельности является завершающим этапом воспроизводства интеллектуального капитала региона, однако её влияние проявляется в наименьшей степени согласно результатам апробации методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (табл. 20, стр. 122). Можно ли тогда говорить о реальном превращении интеллектуального капитала в движущий фактор экономического развития региона?

5. В диссертационной работе проводится оценка уровня интеллектуального капитала региона (относительные показатели) и его связности с уровнем экономического развития региона (индикаторы ВРП, ВРП на душу населения, среднедушевые денежные доходы населения). Не исключая преимуществ такого анализа, видится возможным его дополнение стоимостной оценкой вклада интеллектуального капитала в экономические результаты деятельности региона.

6. Ожидалось в тексте диссертации увидеть динамику изменения интеллектуального капитала Алтайского края, его сильные и слабые стороны, резервы для повышения РИИК, рекомендации, которые соискателем сделаны по результатам исследования для Администрации области и мэрии г.Барнаула по улучшению интеллектуального климата региона, вероятно, это будет упомянуто в докладе.

Перечисленные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают общей значимости диссертационной работы.

Соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Диссертационная работа Осташенко Т.В. характеризуется логичностью изложения, внутренним единством, структурированностью и представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости. Новые научные

результаты, полученные соискателем, в части разработки и апробации теоретического и методического подхода к оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона имеют существенное значение для экономической науки и представляют практический интерес при разработке концепций и программ в сфере образования, науки, инноваций; для мониторинга состояния интеллектуального капитала региона и принятия обоснованных решений в области научно-образовательной, инновационной, социально-экономической политики на основе результатов такого мониторинга.

Диссертационная работа «Оценка интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона» является завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Осташенко Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), (экономические науки).

Официальный оппонент,
главный научный сотрудник отдела
регионального и муниципального
управления ИЭОПП СО РАН,
д-р экон. наук, профессор
«16» января 2020 г.

Галина Афанасьевна Унтура



Подпись Г.А. Унтуры подтверждают:

Начальник канцелярии ИЭОПП СО РАН

630090, г. Новосибирск,
пр-т Академика Лаврентьева, 17;
тел.: +7-383-330-0530, факс -7-383-330-2580;
e-mail: ieie@ieie.nsc.ru
сайт: [https://www.ieie.su](http://www.ieie.su)

Г.И. Сивкова