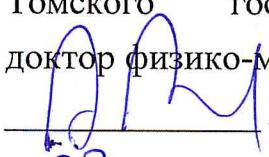


УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной и инновационной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, доктор физико-математических наук, профессор

Ворожцов Александр Борисович
«22» января 2020 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» на диссертацию
Остащенко Татьяны Викторовны

«Оценка интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона», представленную в диссертационный совет Д 212.005.11 на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы исследования

Конкурентоспособность территорий в современном мире определяется качеством человеческого капитала, населяющего территорию, и способностью к производительному использованию имеющихся ресурсов. Подавляющая часть добавленной стоимости в отраслях, являющимися драйверами роста экономик, создаётся с использованием человеческого капитала, а точнее интеллектуальный его части. В этом отношении Российской Федерации заметно уступает наиболее динамично развивающимся странам, что прежде всего связано с низкой эффективностью использования интеллектуального потенциала населения, фундаментальной науки и национального образования при достижении экономических результатов. Наибольший вклад в экономическое развитие нашей страны способна внести сфера промышленного производства, но по-прежнему сохраняется проблема сырьевой специализации экономики. В этих условиях

важной задачей, стоящей перед обществом и государством, является построение адекватной системы развития интеллектуальной составляющей человеческого потенциала и механизмов её реализации при развитии национальной экономики.

Интеллектуальный капитал нации следует рассматривать как ключевой фактор экономического развития, который позволил бы экономике России преодолеть ресурсное проклятие и обеспечить стабильное и независимое долгосрочное развитие. Важное значение приобретает исследование процессов воспроизведения интеллектуального капитала, разработка на этой основе теоретических и методических основ оценки интеллектуального капитала в его связанности с уровнем экономического развития территории. Для России это особенно актуально в связи с существенной неравномерностью экономического развития субъектов Федерации. В этом свете диссертация посвящена важной научной проблеме оценки интеллектуального капитала в связи с его влиянием на социально-экономическое развитие региона.

2. Основные результаты исследования и их научная новизна

Основу научной новизны диссертационной работы составляет разработка (параграф 2.2 диссертации) и аprobация (параграф 3.1 диссертации) теоретического и методического подходов к оценке интеллектуально капитала, как фактора экономического развития региона, как основы анализа связанности интеллектуального капитала с уровнем экономического развития региона (параграф 3.2 диссертации) в разрезе стадий формирования, накопления и использования интеллектуального капитала.

Автором разработана модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 68–71), раскрывающая взаимосвязь неформализованных знаний, составляющих интеллектуальный потенциал, и конкретных научных результатов и инноваций с уровнем экономического развития региона. Модель позволяет обосновать влияние недооценки роли интеллектуального капитала в снижении возможности региона в повышении уровня его экономического развития за счет неформализованных факторов. Уточнение понятий «интеллектуальный потенциал региона», «интеллектуальный климат региона», «интеллектуальный капитал региона» и «инновационная деятельность региона» осуществлены в контексте экономического развития региона (стр. 27–28), что существенно обогащает возможности их более точной количественной оценки в региональной экономической динамике.

К элементам личного вклада автора следует отнести разработанную методику оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 72–79). Ее отличительной чертой, в сравнении с существующими подходами, является применение метода анализа внутренней согласованности в качестве инструмента обоснования и группировки показателей, характеризующих интеллектуальный потенциал, интеллектуальный капитал и инновационную деятельность региона. В сочетании с факторным и корреляционным анализом (стр. 85–88) удалось повысить объективность полученных результатов и провести анализ связанности интеллектуального капитала с уровнем экономического развития региона в разрезе стадий воспроизводства интеллектуального капитала, определить диспропорции в указанных стадиях и на этой основе выявить резервы роста региональной экономики, провести межрегиональные сравнения.

В работе осуществлена апробация разработанной методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона на примере 83 субъектов Российской Федерации и федеральных округов (стр. 95–109). Выявлены диспропорции в уровнях развития интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности регионов, которые заключаются в заметном отклонении значений агрегатов по отношению друг к другу и к интегральному показателю Регионального индекса интеллектуального капитала (РИИК, стр. 98–100). Сформулированы критерии эффективного преобразования интеллектуального потенциала региона в интеллектуальный капитал региона и инновации (стр. 106), а также критерии эффективного использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 128). Определены направления повышения эффективности управления интеллектуальным капиталом региона (стр. 139–140).

К элементам научной новизны диссертации относится также оценка «отложенных эффектов» влияния динамики интеллектуального капитала на экономическое развитие региона. Расчеты выполнены на основе анализа соотнесенности РИИК (в том числе агрегатов, характеризующих стадии формирования, накопления и использования интеллектуального капитала региона) и индикаторов экономического развития на основе методов теории измерений и многомерного статистического анализа (стр. 130–131). Установлено, что максимальный эффект такого влияния проявляется с временным лагом в 8–11 лет.

3. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность и обоснованность научных положений, выносимых соискателем на защиту, подтверждается логикой изложения, корректным применением общенаучных и специальных методов познания, экономико-математического аппарата, использованием в качестве теоретико-методологической основы большого числа фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблематике. Исследование выстроено с применением обширной экономико-статистической базы, характеризующей состояние интеллектуального капитала, процессы его формирования, накопления и использования по данным 83 субъектов Российской Федерации и федеральных округов за 2000–2015 гг.

4. Оценка содержания диссертационной работы и ее завершенности

Диссертационная работа Осташенко Т. В. представляет собой логически выстроенное самостоятельное, законченное научное исследование, изложенное и оформленное в соответствии с требованиями к научно-квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук. По тексту диссертации указаны ссылки на источники, некорректные заимствования отсутствуют.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 188 наименований (треть из которых – на английском языке), 19 приложений. Основной текст изложен на 152 страницах, содержит 25 рисунков и 24 таблицы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона» исследована экономическая сущность и соотношение категорий «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «интеллектуальный капитал», «интеллектуальный потенциал», «инновации», «инновационный потенциал», «инновационная деятельность» (стр. 15–27); уточнены понятия «интеллектуальный потенциал региона», «интеллектуальный климат региона», «интеллектуальный капитал региона» и «инновационная деятельность региона», раскрыта их сущность в контексте экономического развития региона (стр. 27–28); проведен анализ и систематизированы подходы к пониманию сущности и структуры интеллектуального капитала региона (стр. 29–38); определена роль интеллектуального капитала в экономическом развитии региона (стр. 39–53).

Во второй главе «Разработка методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона» изучены подходы к оценке интеллектуального капитала региона (стр. 54–67); предложена модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 68–71); разработана методика и предложен алгоритм оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 72–80); определена и обоснована система экономико-статистических показателей оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 80–94).

В третьей главе «Применение методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона» выполнена оценка и сравнительный анализ интеллектуального капитала регионов Российской Федерации (стр. 95–109); исследована взаимосвязь интеллектуального капитала и уровня экономического развития регионов (стр. 109–129); оценены «отложенные эффекты» влияния интеллектуального капитала на уровень экономического развития регионов (стр. 129–138); определены направления повышения эффективности управления интеллектуальным капиталом в интересах экономического развития региона (стр. 139–140).

В заключении диссертационной работы в обобщенном виде представлены основные результаты и выводы, предложены направления дальнейшего применения разработанной методики.

К несомненным достоинствам работы относятся обоснование положений о связности интеллектуального капитала и стадий его воспроизводства с уровнем экономического развития региона, разработка методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, получившие эмпирическое обоснование в ходе апробации указанной методики. Полученные в ходе исследования результаты развивают и дополняют существующие научные подходы к оценке интеллектуального капитала региона.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационной работы

Разработанная модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития способствует развитию теоретических положений концепции интеллектуального капитала, расширяет представления о связности интеллектуального капитала и уровня экономического развития региона. Разработанная на основе предложенной модели

методика оценки интеллектуального капитала, как фактора экономического развития, и эмпирический материал, характеризующий уровень развития интеллектуального капитала регионов Российской Федерации, могут быть использованы в практике регионального государственного управления при разработке концепций и программ в сфере образования, науки, инноваций, социально-экономической политики, для мониторинга состояния интеллектуального капитала региона и повышения эффективности его использования, прогнозирования «отложенных эффектов» влияния интеллектуального капитала на экономическое развитие региона, проведения межрегиональных сравнений.

Заслуживает внимания авторский подход к рассмотрению процесса преобразования интеллектуального потенциала в интеллектуальный капитал и инновационную деятельность региона, позволяющий рассмотреть связанность каждой из стадий воспроизводства интеллектуального капитала с уровнем экономического развития региона, провести анализ сбалансированности этапов формирования, накопления и использования интеллектуального капитала региона, выявить диспропорции между ними, определить направления устранения выявленных диспропорций. В соответствии с предложенным подходом автором разработана методика оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, основанная на применении современных экономико-математических методов (в том числе анализ внутренней согласованности показателей на основе коэффициента альфа Кронбаха).

В диссертационном исследовании Осташенко Татьяны Викторовны «Оценка интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона» сформулирована гипотеза о различной силе влияния Регионального индекса интеллектуального капитала (РИИК) на индикаторы экономического развития в зависимости от его достигнутого уровня.

Установлено, что сила связанности Регионального индекса интеллектуального капитала и экономического развития региона повышается с ростом уровня РИИК. Выявлено, что влияние процессов формирования, накопления и использования интеллектуального капитала региона на экономическое развитие региона проявляется не одномоментно, а с определенным временным лагом (8–11 лет), что представляется значимым для экономической науки.

6. Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Основные результаты исследования, среди которых методика оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, могут быть использованы при разработке концепций и программ в сфере образования, науки, социально-экономической политики; для мониторинга состояния интеллектуального капитала региона в целях выявления недостатков в управлении процессами его формирования, накопления и использования, принятия обоснованных решений в области научно-образовательной и инновационной политики; для прогнозирования «отложенных эффектов» влияния интеллектуального капитала на экономическое развитие региона; проведения межрегиональных сравнений. В свою очередь, передовой опыт управления интеллектуальным капиталом регионов и процессами его формирования, накопления и использования может быть использован в практике управления интеллектуальным капиталом менее успешных в этом отношении регионов.

Отдельные разделы диссертации (2.2, 2.3, 3.1–3.3), а также эмпирический материал, содержащийся в Приложениях В, Г, Л, М, Н, О, Р, могут быть использованы при разработке и совершенствовании учебных программ профильных учебных заведений высшего образования.

7. Замечания по диссертации

Вопросы и замечания, которые возникли при анализе диссертации и автореферата:

– в первой главе диссертации приводится обзор подходов к раскрытию экономической сущности интеллектуального капитала на разных иерархических уровнях экономики, рассматриваются свойства и характерные особенности интеллектуального капитала, однако не уточняется, является ли категория «интеллектуальный капитал» универсальной либо имеются существенные отличия в интеллектуальном капитале на разных уровнях социально-экономической системы;

– в разделе 2.2, в разработанной модели формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, интеллектуальный капитал выступает связующим звеном между интеллектуальным потенциалом и инновационной деятельностью региона как конечным результатом использования интеллектуального капитала региона. Необходимо, как нам представляется, уточнить, имеет ли место прямое влияние интеллектуального потенциала и интеллектуального капитала на экономическое

развитие региона, либо оно опосредованно проявляется через инновационную деятельность;

– в разделе 3.2, на основе апробации методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона установлено, что сила связанности Регионального индекса интеллектуального капитала и экономического развития региона повышается с ростом уровня Регионального индекса интеллектуального капитала; следует указать, справедливо ли данное утверждение для всех рассматриваемых регионов либо оно основано на выявлении связанности показателей по укрупненным группам регионов;

– при оценке проявлений интеллектуального капитала важно понимать, в каких формах он реализуется, так как возможно, что отсутствие систематического выявления этих форм могло как раз привести к тому, что искомая связь не была найдена («ИПР и формируемый на его основе ИКР не оказывают определяющего воздействия на процессы инновационного развития регионов Российской Федерации» – С. 127 текста диссертации);

– при определении «отложенных эффектов» влияния интеллектуального капитала на экономическое развитие региона следует обновить данные при их опубликовании официальными органами статистики с целью проверки гипотезы об увеличении лага под влиянием роста возраста, в котором происходит накопление интеллектуального капитала на социально приемлемом уровне, и требованием в непрерывном образовании.

В целом, перечисленные замечания носят дискуссионный характер и не сказываются на общей положительной оценке научных и практических результатов диссертационной работы.

8. Заключение

Модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, методика оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона и результаты её апробации, а также результаты оценки и анализа «отложенных эффектов» влияния интеллектуального капитала на уровень экономического развития региона, предложенные в диссертации, характеризуются научной новизной и вскрывают важные для экономической теории и практики закономерности. Выносимые на защиту положения диссертации подробно обоснованы в тексте работы.

Разработанный теоретический и методический подход к оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона обобщает и развивает теоретические и практические результаты, содержащимся в публикациях отечественных и зарубежных ученых по вопросам оценки интеллектуального капитала региона.

Работа прошла апробацию на V юбилейной Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых с международным участием «Актуальные вопросы экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения» (Томск, 2014 г.), Международной научно-практической конференции «Проблемы антикризисного управления и экономического регулирования» (Новосибирск, 2015 г.), III Международном экономическом форуме «Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров» (Барнаул, 2016 г.), XIII Всероссийской научной конференции с международным участием «Создание саморазвивающегося макрорегиона на основе хозяйственной агломерации» (Барнаул, 2017 г.), X международной научной конференции «Социально-экономическая политика страны и сибирского региона в условиях цифровой экономики» (Барнаул, 2018 г.), VI Региональной конференции «Мой выбор – наука!» (Барнаул, 2019 г.).

Всего по результатам работы опубликовано 19 печатных работ, в том числе 5 статей в изданиях из перечня ВАК, 1 статья в журнале, индексируемом в международной базе Scopus.

Научные публикации достаточно полно отражают основное содержание диссертации. Общие выводы по результатам работы обоснованы, полностью соответствуют ее целям и положениям, выносимым на защиту.

Диссертационная работа хорошо структурирована и иллюстрирована, ее оформление соответствует требованиям ВАК. Автореферат диссертации в полной мере отражает ее содержание, научную новизну, практическую значимость и основные выводы.

Сочетание тематики диссертации, формулировок ее целей, задач и научной новизны, областей приложения результатов и используемых методов подтверждает соответствие диссертации формуле и области исследования паспорта специальности, по которой работа представлена к защите: п. 3.22. «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики...» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Считаем, что представленная к защите диссертация Т. В. Осташенко «Оценка интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона», представляет собой законченную научно-квалификационную работу, по своей актуальности, научной новизне, достоверности и практическому значению соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв ведущей организации подготовлен заведующим кафедрой экономики, доктором экономических наук, доцентом Хлопцовым Дмитрием Михайловичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики Национального исследовательского Томского государственного университета 21 января 2020 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой экономики ТГУ,
доктор экономических наук,
доцент

Дмитрий Михайлович Хлопцов

Подлинность подписи Д. М. Хлопнова удостоверяю:

Ученый секретарь ученого совета ТГУ

Н. А. Сазонтова



634050 г. Томск, пр. Ленина, 36; Национальный исследовательский Томский государственный университет, тел.: (382-2) 52-95-85; e-mail: rector@tsu.ru; сайт: <http://www.tsu.ru>.