

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20.09.2022 № 48

О присуждении Саврасовой Дарье Валерьевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Социальное инвестирование как фактор устойчивого социально-экономического развития региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 18 июля 2022 г. (протокол заседания № 42 от 18.07.2022 г.) диссертационным советом Д212.005.11, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, приказ о создании диссертационного совета № 458/нк от 26.04.2018 г.

Соискатель Саврасова Дарья Валерьевна, 1988 года рождения, в 2012 году окончила Омский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Всероссийский заочный финансово-экономический институт» (ВЗФЭИ) по специальности «Финансы и кредит», квалификация экономист, в декабре 2019 году окончила аспирантуру в ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения» (ОмГУПС (ОмИИТ)) по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», специальность 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит», получила квалификацию «Исследователь. Преподаватель - исследователь». Работает старшим преподавателем кафедры финансов и учёта в Омском филиале федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и менеджмента Омского филиала федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель – Ковалев Василий Александрович, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Цифровое управление процессами и системами нефтегазового комплекса» ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет», г. Омск.

Официальные оппоненты:

Карпов Валерий Васильевич, доктор экономических наук, профессор, директор ФГБУН «Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ОНЦ СО РАН)»;

Нюренбергер Лариса Борисовна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой бизнеса в сфере услуг ФГОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанным заведующим кафедрой экономики, туризма и прикладной информатики, кандидатом экономических наук, доцентом Куттубаевой Тосканай Айтмукановной, утвержденным проректором по научной и инновационной деятельности, доктором географических наук, доцентом Марией Геннадьевной Суховой, указала, что диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием на актуальную тему, содержит ряд положений, обладающих теоретической и практической значимостью, вносит определённый вклад в развитие теории и практики, имеет новизну.

Ведущая организация отмечает, что диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а её автор, Саврасова Дарья Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Соискатель имеет 25 научных работ, из них 6 в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, монографию по теме исследования, 1 главу в коллективной монографии и 1 статью в журнале, входящем в Scopus.

Научные издания, представленные автором, отражают все заявленные элементы научной новизны. В работах обобщены и актуализированы теоретико-методические основы по проблематике совершенствования теоретических положений социального инвестирования как нового метода финансового регулирования в области формирования устойчивого социально-экономического развития регионов, а также разработаны рекомендации по его использованию.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Саврасова, Д.В. «Импакт-инвестирование» как новое направление финансирования/ Д.В. Саврасова// Финансы и кредит. – 2019. – Т. 25. – № 10 (790). – С. 2207-2216.

2. Саврасова, Д.В. Исследование содержательной основы категории «финансирование» методом сравнительного анализа/ Д.В. Саврасова, Н.Л. Полтораднева// Финансы и кредит. – 2019. – Т. 25. – № 2(782). – С. 336-348 (авторские - 0,45 п.л.).

3. Саврасова, Д.В. Механизм масштабного распространения социального инвестирования в системе экономической безопасности на федеральном уровне/ Д.В. Саврасова// Инновационное развитие экономики. – 2021. – С. 294-300.

4. Саврасова, Д.В. Процесс внедрения проектов социального инвестирования в систему экономической безопасности на региональном уровне/ Д.В. Саврасова, В.В. Завадская// Инновационное развитие экономики. – 2022. – № 1-2 (67-68). – С. 294-300 (авторские - 0,25 п.л.).

5. Саврасова, Д.В. Социальные инвестиции как инструмент финансового регулирования: региональный аспект. Монография/ Д.В. Саврасова. – Под редакцией С.В. Евсеенко. – Омск: ООО «Образование Информ», 2022. – 100 с.

6. Саврасова, Д.В. Экономико-теоретическое исследование категорий «кредитование» и «потребительское кредитование» в российской науке и практике /Д.В. Саврасова, Н.Л. Полтораднева// Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-2(89). – С. 867-870 (авторские - 0,45 п.л.).

7. Саврасова, Д.В. Экономико-теоретическое исследование категории «финансирование»: проблемы формирования единой содержательной платформы/ Д.В. Саврасова, Н.Л. Полтораднева// Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24. – № 11(779). – С. 2442-2454 (авторские - 0,45 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

В отзыве ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» отмечается ряд дискуссионных положений:

1) в теоретической главе отсутствует интерпретация понятия «устойчивое развитие», которое в настоящее время не имеет однозначного толкования в научной литературе. Вместе с тем, на наш взгляд, контекст устойчивого развития в разработке рекомендаций по регулированию социальных инвестиций играет важную роль в исследовании, так как определяет целеполагание процессов инвестиций как фактор социально-экономического развития, то вначале надо рассмотреть, что же такое устойчивое социально-экономическое развитие;

2) ставится под сомнение алгоритм экономико-математических расчётов, основными выводами по которым являются различия в проблемах и факторах развития каждого из десяти регионов СФО. Излишним является использование в анализе такой характеристики, как площадь региона; некорректным – использование таких характеристик как численность населения, долевые значения показателей по региону в общем объеме СФО, расчёт среднеарифметических рангов, использование значений дефицита и профицита бюджета, определение пороговых значений индикаторов как среднеарифметического между минимальным и средним, и пр. Выявление различий в проблемах и факторах устойчивого развития регионов невозможно лишь при помощи статистических данных, без анализа экономической специализации регионов, и анализа содержания экономической, и, в частности, инвестиционной деятельности;

3) в методике оценки социально-экономического развития отсутствует экологическая составляющая (рисунок 12, стр. 74), что имеет существенное значение для оценки социально-экономического развития регионов. Автору следовало добавить индикатор экологического состояния региона.

В то же время указанные недостатки и замечания подтверждают сложность и неоднозначность проведенного исследования, однако не являются критичными, не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку теоретической и практической значимости диссертации.

Отзывы на автореферат. Все авторы отмечают вклад соискателя, но имеют некоторые замечания.

Отзыв на автореферат заведующего кафедрой «Финансы» ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», доктора экономических наук, профессора Ландсман Анатолия Яковлевича. В качестве замечания отмечено: «в представленном Саврасовой Д.В. автореферате, не конкретизируются детали предложенных проектов социального инвестирования, направленных на повышение уровня социально-экономического развития Омской области».

Отзыв на автореферат исполняющего обязанности ректора ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики», доктора экономических наук, доцента Хаирова Бари Галимовича. В качестве замечания отмечено: «возникает вопрос: как определяется ранг (место) региона в составе округа по каждому показателю и по группе в целом, в предложененной автором методике анализа и оценки факторов социально-экономического развития регионов (рисунок 3, стр. 17 автореферата)».

Отзыв на автореферат доцента кафедры экономики, управления и права Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт международных экономических связей», кандидата экономических наук Шипилькиной Татьяны Анатольевны. В качестве замечания отмечено: «Первое: требует аргументации утверждение диссертанта о том, что

«социальное инвестирование является инновационным видом финансового регулирования, который поспособствует социально-экономическому развитию региона, если традиционных методов недостаточно. Второе: из автореферата не видно, чем обоснован выбор отдельного региона – Омской области – для апробации авторских методологических подходов».

Отзыв на автореферат заведующего кафедрой экономики и финансовой политики ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им Ф.М. Достоевского», доктора экономических наук, профессора Миллера Александра Емельяновича. В качестве замечания отмечено: «в автореферате хотелось бы видеть конкретные примеры применения предложенных алгоритмов масштабирования проектов социального инвестирования на региональном и федеральном уровнях, подтверждённые статистическими данными, данными бюджетов регионов и страны в целом».

Отзыв на автореферат профессора кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», доктора экономических наук Ершовой Ирины Геннадьевны. В качестве уточнения вопрос: «предложенная автором методика анализа и оценки факторов социально-экономического развития регионов, а также алгоритм внедрения проектов социального инвестирования на региональном уровне являются универсальными для реализации во всех регионах России или могут быть применимы только в СФО?».

Отзыв на автореферат профессора кафедры Общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», доктора экономических наук, профессора Дятлова Сергея Алексеевича. В качестве замечания отмечено: «из автореферата не ясны методы определения экономического и социального эффекта и эффективности от реализации проектов социального инвестирования на региональном уровне в предложенном Саврасовой Д.В. алгоритме».

Отзыв официального оппонента Карпова Валерия Васильевича, доктора экономических наук, директора ФГБУН «Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ОНЦ СО РАН)», профессора. В качестве замечаний отмечено:

1) в качестве одного из основных результатов, обладающих научной новизной (с. 9), автор рассматривает социальное инвестирование «...в новом аспекте – как метод финансирования, направленный на формирование устойчивого социально-экономического развития регионов». Подход автора верен, однако не получил должного развития в работе;

2) исследование существенно выиграло бы при включении в него материалов и конкретных данных о последствиях пандемии COVID-19 (как со стороны экономических, так и со стороны демографических показателей), отразившихся на социально-экономическом состоянии регионов. Автору необходимо было рассмотреть возможность решения возникших проблем и

стабилизации ситуации через реализацию проектов социального инвестирования;

3) во второй главе диссертационного исследования предлагается для реализации проект социального инвестирования «Фонд социального жилья в Омской области, или СТОП миграция», который подразумевает строительство социального жилья на условиях долгосрочной аренды с дальнейшим переходом в собственность (с 123-129 диссертационного исследования). Автором подробно описан проект, определена его социальная значимость, однако, при расчёте экономической эффективности не учитывается временная стоимость денег, высокие текущие темпы инфляции, которые отразятся на итоговом значении доходности и рентабельности проекта.

Отзыв официального оппонента Нюренбергер Ларисы Борисовны, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой бизнеса в сфере услуг ФГОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИХХ»». В качестве замечаний отмечено:

1) в предложенной авторской классификации видов финансирования (рис 10, с. 44) не обозначено место межбюджетных трансфертов, которые занимают весомое место в процессе финансирования на региональном уровне;

2) в методике анализа финансового регулирования в области социально-экономического развития региона (рис. 13, с. 78) необходимо добавить этап, включающий оценку действующих социальных государственных программ;

3) в третьей главе диссертации в алгоритм внедрения проектов социального инвестирования (рис. 31, с. 156), оптимально было бы включить определение возможных инвестиционных рисков, так как степень риска оказывается на принятии инвестиционных решений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью, своими достижениями в данной отрасли науки, высокой квалификацией и профессиональной компетентностью, способностью определить научную новизну и практическую значимость диссертации, что подтверждается наличием опубликованных работ в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана оригинальная научная идея о социальном инвестировании как новом методе финансового регулирования, предназначенным для финансового обеспечения решения конкретных социальных проблем регионов (стр. 72-78);

предложен авторский подход к оценке социально-экономического состояния регионов, основанный на их ранжировании по отдельным группам показателей и выявлении на этой основе проблем регионального развития (стр. 74-75; 83-84; 90-91; 95-97);

доказана результативность совершенствования системы финансового регулирования через внедрение проектов социального инвестирования для обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов (стр. 47-52);

введены авторские определения категорий «финансовое регулирование» и «социальное инвестирование», отличающиеся от имеющихся конкретизацией субъектов отношений, их целей и конечного результата (стр. 20; 43-44).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что социальное инвестирование – действенный метод финансового регулирования, способствующий устойчивому социально-экономическому развитию регионов (стр. 49-50);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования, в том числе наблюдение, группировка, обобщение, формализация, исторический метод, систематизация, экономический и финансовый анализ, сравнение, экономико-математические и экономико-статистические методы, индексный метод, графические и табличные приёмы визуализации данных;

изложены методические основы социального инвестирования как метода финансового регулирования (стр. 51-52);

раскрыты дополнительные возможности финансового регулирования социально-экономического развития регионов посредством социального инвестирования (стр. 68-69);

изучены существующие подходы к оценке состояния регионов и выявлению перспектив их развития (с. 73), позволившие разработать авторскую методику анализа и оценки социально-экономического развития регионов (стр. 74-78);

проведена модернизация методов финансового регулирования, позволившая разработать их авторскую классификацию, основанную на группировке процессов, с включением в их перечень социального инвестирования, предназначенного для финансового обеспечения решения конкретных социальных проблем (стр. 44-52).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен алгоритм реализации социальных инвестиционных проектов на региональном уровне, предусматривающий выявление проблем регионального развития и финансовое обеспечение их решения посредством социального инвестирования (стр. 118- 139; 156);

определены проблемы социально-экономического развития Омской области на основе авторской методики (стр.118-122);

создана авторская методика анализа и оценки социально-экономического развития регионов, которая была апробирована на регионах Сибирского федерального округа (стр. 105-118);

представлены рекомендации по внедрению на региональном уровне социального инвестирования как метода финансового регулирования с позиций обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов (стр. 151-158);

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория базируется на положениях фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых, раскрывающих сущность социально-экономического развития регионов, а также практических подходах к оценке их социально-экономического развития, и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на результатах исследования работ зарубежных и отечественных ученых, рассматривающих проблемы устойчивого социально-экономического развития регионов;

использованы данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Омской области, официальных сайтов федеральных и региональных органов власти, информационно-аналитические документы муниципальных и государственных органов власти, труды научных коллективов и отдельных ученых по вопросам развитии территориальных социально-экономических систем разного уровня, материалы научно-практических конференций по проблемам региональной и муниципальной экономики;

установлено, что авторские результаты не противоречат и дополняют результаты, представленные в опубликованных источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации для получения и обоснования авторских результатов при работе со статистическими базами данных, данными и официальными документами органов государственной власти.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы, цели и задач исследования, выбора методов исследования, непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, личном участии в разработке и апробации предложенной методики анализа и оценки социально-экономического развития регионов и авторском алгоритме внедрения проектов социального инвестирования на региональном уровне; в представлении результатов исследования на научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по результатам исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны критические замечания относительно отсутствия в методике оценки социально-экономического развития регионов экологической составляющей, необходимости учитывать теорию временной стоимости денег при расчёте экономической эффективности всех предложенных проектов, расширения классификации методов финансового регулирования посредством включения в неё межбюджетных трансфертов.

Соискатель Саврасова Дарья Валерьевна ответила на высказанные замечания и задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, касающуюся выбора составляющих для методики оценки социально-экономического развития регионов, невозможности применения теории временной стоимости денег в отдельных проектах, критериев отбора методов финансового регулирования для включения в авторскую классификацию.

Диссертация соответствует подпунктам: 3.12 «Региональные особенности социально-экономического развития; типы регионов (развитые и депрессивные, доноры и реципиенты, монопродуктовые и диверсифицированные, с крупными городскими агломерациями и без них и др.), методические проблемы классификации и прикладные исследования особенностей развития различных типов регионов»; 3.14 «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов»; п. 3.15 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

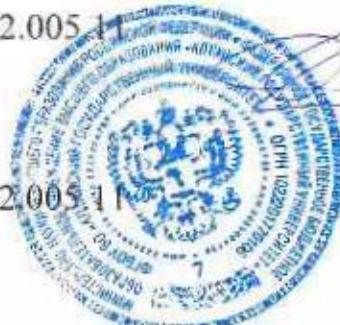
Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Саврасовой Дарьи Валерьевны на тему «Социальное инвестирование как фактор устойчивого социально-экономического развития региона» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные положения, обеспечивающие формирование устойчивого социально-экономического развития регионов на основе: выявления проблем посредством авторской методики анализа и оценки социально-экономического развития регионов; применения предложенных инструментов распространения социального инвестирования на федеральном уровне; реализации авторского алгоритма внедрения проектов социального инвестирования на региональном уровне.

На заседании 20 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, обеспечивающей развитие методов финансового регулирования и включением в их перечень социального инвестирования, предназначенного для финансового обеспечения решения конкретных социальных проблем присудить Саврасовой Дарье Валерьевне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика),

участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14 человек, «против» – 3 человека, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.005.11
д-р экон. наук, профессор



Е.Е. Шваков

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.005.11
канд. экон. наук, доцент

Т.А. Рудакова

20 сентября 2022 г.