

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, доцента  
Шайдурова Владимира Николаевича  
на диссертацию Власовой Анны Игоревны  
«Медико-санитарная служба Степного края (XIX – начало XX в.)»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 –  
Отечественная история (исторические науки)

В истории человечества можно найти множество примеров, когда оно вынуждено было отражать удары эпидемий. Чума, холера и другие болезни буквально выкашивали города и страны. Пандемия коронавируса рубежа 2010-2020-х гг. в очередной раз продемонстрировала уязвимость человечества и его зависимость от уровня развития медико-санитарных знаний. На этом фоне чрезвычайно актуально звучат исследования, посвященные истории медико-санитарной службы. В полной мере это можно отнести к диссертационному сочинению А.И. Власовой. Актуальность и научная значимость работы еще более вырастают в контексте изучения выстраивания государственной системы медико-санитарных учреждений в Степном крае – регионе, в котором до начала XIX в. она отсутствовала.

Структура диссертации представляется продуманной и обоснованной, соответствует поставленной цели и заявленным задачам, объекту и предмету исследования. Она имеет традиционный характер и построена по проблемно-хронологическому принципу. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованной литературы и источников.

Во введении (с. 3 – 43) диссертантом аргументированно определены актуальность и научная значимость исследовательской работы, дана оценка степени изученности темы в отечественной и зарубежной историографии, выделены объект и предмет исследования, его цель и задачи, территориальные

и хронологические рамки, дана характеристика теоретическим основам диссертации сквозь призму методологических установок и использованных методов, представлена видовая характеристика основных опубликованных и неопубликованных источников, использованных при написании работы, заявлены выносимые на защиту пять положений. Здесь же представлено авторское видение научной новизны, теоретической и практической значимости проведенного исследования, даны сведения об апробации его результатов.

В первой главе диссертации «Формирование и развитие медико-санитарной службы Степного края в XIX – начале XX в.» (с. 44-173) сквозь призму проблемно-хронологического подхода дана характеристика объекта исследования.

Основное внимание в первом параграфе уделено проблемам становления медико-санитарной службы в Степном крае в 1820-х – середине 1860-х гг. Можно согласиться с мнением А.И. Власовой, что первопричиной зарождения службы в регионе стала его интеграция в состав Российской империи. Несмотря на многочисленные проблемы, именно в этот период, как справедливо отмечает диссертант, появились первые медицинские учреждения, находившиеся в ведении Министерства внутренних дел и Военного министерства. Крайне важна авторская информация о попытках русских властей не только распространить современные на тот момент медико-санитарные знания среди кочевого казахского населения в противовес доминировавшей у них традиционной народной медицины, но и привлечь казахов в качестве младшего медицинского персонала.

Во втором параграфе А.И. Власова дала характеристику основным направлениям деятельности государственных медицинских учреждений гражданского и военного ведомств в конце 1860-х – середине 1890-х гг. Изменения в системе здравоохранения, по ее мнению, во многом объяснялись буржуазными преобразованиями и их последствиями в пореформенный период. Вполне справедливо утверждение диссертанта, проходящее красной



нитью сквозь текст параграфа, что общественно-политические изменения в России привели первоначально к негативным последствиям. Так, слабо контролируемое в этот период крестьянское переселение способствовало распространению в Степном крае тифа, черной оспы, холеры и других заболеваний. Для борьбы с ними, проведения профилактических мероприятий власти открывали новые больницы в разных областях Степного края. Динамика этого процесса подробно отражена не только в авторских таблицах, но и их аналитике. Нельзя не согласиться и с утверждением А.И. Власовой, что городская реформа 1870 г. внесла свой вклад в развитие системы медико-санитарных учреждений в Степном крае. Большое значение имеют приведенные диссертантом сведения о появлении в регионе узкопрофильных лечебниц.

Третий параграф посвящен медико-санитарному обслуживанию населения Степного края в конце 1890-х – 1917 гг. Дальнейшее развитие медико-санитарной службы во многом было связано с активизацией переселенческого процесса и возросшей в нем ролью государства. Именно поэтому, как отмечает А.И. Власова, наряду с Медицинским департаментом МВД в этот процесс включились и другие государственные учреждения. Ключевую роль сыграли, несомненно, Переселенческое управление ГУЗиЗ и Комитет Сибирской железной дороги. Можно согласиться с мнением диссертанта о важности формирования в Степном крае врачебных участков и утверждением о том, что в регионе эта проблема была далека от решения. В подтверждение тому приведены статистические данные (с. 162). Несмотря на многочисленные проблемы, медицинская помощь стала не только более доступной, но и востребованной как пришедшими переселенцами, так и кочевым казахским населением.

Вторая глава диссертационного сочинения А.И. Власовой (с. 174-243) посвящена анализу тенденций и характеристике проблем организации медико-санитарной службы в Степном крае в XIX – начале XX в.

В первом параграфе второй главы диссертант представил авторское видение деятельности государственных структур и некоторых общественных организаций по улучшению медико-санитарной службы в Степном крае. Основные события рассмотрены на фоне активизации крестьянского переселения в Азиатскую Россию в конце XIX – начале XX в., а ключевыми акторами, по мнению А.И. Власовой, выступили Переселенческое управление и другие структуры МВД, Комитет Сибирской железной дороги, Российское Общество Красного Креста. Действуя в рамках собственных компетенций, они стремились посредством профилактических медико-санитарных мероприятий через сеть собственных учреждений поддерживать в переселенческих поселках и иных населенных пунктах здоровую атмосферу. Государство в этой ситуации приняло ряд нормативных актов, которые способствовали дальнейшему развитию медицины в Степном крае.

Оказание медико-санитарной помощи невозможно без привлечения профессиональных кадров. Именно кадровое обеспечение медико-санитарной службы Степного края оказалось в поле зрения диссертанта во втором параграфе второй главы.

На основе богатого статистического материала А.И. Власова вполне убедительно подтвердила тот факт, что именно количественный рост численности медицинского персонала был важной составляющей развития здравоохранения в регионе.

Важен не только сам факт выявления статистических данных и введение их в научный оборот. Большое значение имеет и проведенная диссертантом работа по выявлению источников пополнения персонала медицинских учреждений. Среди таковых им выделены политическая ссылка, привлечение выпускников медицинских факультетов университетов Европейской России, а с 1880-х гг. и Томского университета, подготовка среднего и младшего медицинского персонала из числа местных выходцев, в том числе казахов.



Используя богатый архивный материал из Российского государственного исторического архива А.И. Власова убедительно показала роль и значение Омской фельдшерской школы в решении кадровой проблемы.

Привлечение этно-конфессионального материала (с. 227 – 231) позволило не только выявить национальный состав врачей в Степном крае, но и определить вклад поляков, евреев, казахов в развитие медико-санитарной службы.

В заключении (с. 244-248) А.И. Власова сформулировала основные выводы по результатам диссертационной работы, исходя из поставленной цели и исследовательских задач.

Список источников и литературы (с. 249-270) включает в себя использованные диссертантом материалы.

Представленное к защите диссертационное сочинение А.И. Власовой производит благоприятное впечатление. В нем отражены профессионализм диссертанта, высокая историографическая культура.

При всей своей актуальности и новизне, большой научной значимости работа имеет и некоторые недостатки. Именно это заставляет нас высказать критические замечания.

- 1) Возможно, диссертанту следовало бы корректнее определить хронологические рамки исследования, которые находятся в некотором разночтении с тем, что мы видим в соответствующем разделе введения (с. 26). В названии работы у нас фигурирует период «XIX – начало XX в.», тогда как во введении мы уже встречаем иную датировку: «Хронологические рамки исследования определяются 20-ми гг. XIX в. – 1917 г.» (с. 26).
- 2) Нижняя граница второго параграфа первой главы датируется серединой 1860-х гг. Однако в промежуточном выводе на с. 111 А.И. Власова дает отсылку к Врачебному уставу 1857 г., утверждая при этом, что «это дало основание для развития в Степном крае сети

гражданских медицинских учреждений, подотчетных Медицинскому департаменту МВД».

- 3) Историографическая характеристика публикаций традиционно дается сквозь призму школ и течений. К сожалению, этот принцип не нашел отражения в соответствующем разделе введения диссертации А.И. Власовой. Общественно-политические взгляды дореволюционных авторов во многом объясняют их интересы и оценки, которые мы находим в этих работах.
- 4) Важной частью диссертационного исследования является источниковедческий анализ. Одним из ключевых источников, как следует из работы А.И. Власовой, являются опубликованные многочисленные Обзоры областей Степного края. Во введении следовало бы дать более подробную его характеристику. Обращая внимание, в первую очередь, на многочисленные материалы медико-санитарного содержания, крайне важно понимать, кто был их автором.
- 5) Разрабатывая различные аспекты становления медико-санитарной службы в Степном крае в дореформенный период, А.И. Власова, к сожалению, не отразила в диссертации те профилактические мероприятия по недопущению проникновения и распространения чумы, холеры и прочих заболеваний, которые предпринимались генерал-губернаторами Западной Сибири в дореформенный период. В частности, в фонде 3 «Главное Управление Западной Сибири в Омске» Исторического архива Омской области отложилось большое количество дел. Их привлечение позволило бы представить более рельефную картину происходившего.
- 6) В некоторых случаях А.И. Власова стала заложником авторитета старших коллег, приняв на веру приводимые ими сведения. Так, на с. 46 со ссылкой на авторский коллектив в составе Г.А. Алпыспаевой, Ш.Н. Саяхимовой, Л.Т. Джумалиевой указано, что «расходы на



содержание Каркаралинской больницы составили до 17828,3 руб. в год». Для сравнения. Уже на с. 48 мы находим данные о финансировании в этот же период городской больницы в областном центре Омске: «В 1842 г. на содержание больницы было выделено всего 550 руб., поэтому ее состояние было неудовлетворительным». Опираясь на статистические данные, следует относиться к ним с большей критикой.

- 7) На наш взгляд, таблицы следовало оформить в виде приложения. Это облегчило бы в некоторых случаях знакомство с текстом.
- 8) Критические замечания можно предъявить к справочному аппарату. В некоторых сносках журнальные статьи в одном случае указаны с полным количеством страниц, в других случаях без страниц. Не всегда автором указана дата обращения к электронным ресурсам.

Высказанные критические замечания не снижают высокой оценки рецензируемой диссертации и носят частный и дискуссионный характер.

Диссертационное сочинение на соискание ученой степени кандидата исторических наук Власовой Анны Игоревны «Медико-санитарная служба Степного края (XIX – начало XX в.)» является самостоятельным и оригинальным исследованием, имеющим существенное значение для исторической науки и отвечающим требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ к подобным исследованиям, - п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. По цели, задачам, методам научного исследования, содержанию и полученным результатам диссертационная работа соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Основные выводы диссертации изложены в автореферате, а также 10 публикациях соискателя, включая 4 статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Они адекватно отражают содержание

диссертации. Рукопись диссертации и автореферат соответствуют требованиям к их оформлению.

На основании всего вышеизложенного мы обоснованно полагаем, что Власова Анна Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент  
Заведующий Научно-образовательного центра  
исторических исследований и анализа  
Ленинградского государственного университета  
имени А. С. Пушкина,  
доктор исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история)

Шайдуров Владимир Николаевич  
25.08.2023 г.

Сведения об организации:

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», 196605, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, тел.: (812) 451-93-83, <https://lengu.ru/>, e-mail: [pushkin@lengu.ru](mailto:pushkin@lengu.ru)

Подпись Шайдурова В.М.  
Удостоверяю " 25 " 08 2023 г.  
Специалист по кадрам М.В. Воеводина

