

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию

Демакова Дениса Александровича

«Среда обитания и селитебные предпочтения населения Верхнего и Среднего Прикамья (мезолит–бронзовый век)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Диссертационное сочинение Д.А. Демакова посвящено среде обитания и селитебным предпочтениям населения Верхнего и Среднего Прикамья эпохи мезолита – бронзового века. Представленная к защите работа является актуальной, что обусловлено решением фундаментальных проблем археологических исследований – определение специфики среды обитания, адаптация древнего населения к меняющимся условиям окружающей среды, выявление закономерностей, обусловивших выбор месторасположения стоянок, поселений и могильников древним человеком.

В научный оборот впервые в полном объеме вводятся картографические материалы расположения памятников эпохи мезолита, неолита и энеолита, бронзового века Верхнего и Среднего Прикамья. На основе комплексного анализа палеогеографических условий устанавливаются закономерности в расположении памятников археологии эпохи мезолита – позднего бронзового века этой территории.

Поставленные цели реализованы автором решением целого ряда задач: характеристика современных и палеогеографических природных особенностей Верхнего и Среднего Прикамья; систематизация и обобщение информации об известных памятниках эпохи мезолита – бронзового века; выявление мест расположения археологических памятников с помощью картографирования; установление закономерностей в расположении археологических памятников Верхнего и Среднего Прикамья мезолита –

бронзового века, определение их общих и локальных особенностей в пространственно-временном контексте.

Достоинством диссертационного исследования является ее междисциплинарный характер, включающий общенаучные (анализ, синтез и сравнение) и историко-культурные методы: абстрагирование, сравнительно-исторический, историко-генетический и формализовано-статистический методы, метод картографирования.

Логика и структура работы соответствует сформулированной цели исследования – выявление селитебных предпочтений, обуславливающих различия в выборе мест для проживания древним населением Верхнего и Среднего Прикамья в мезолите – бронзовом веке.

Диссертация состоит из двух томов. В первом томе представлена текстовая часть, состоящая из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и списка приложений. Во второй том включены приложения – таблицы данных и иллюстрации.

Источниковая база исследования репрезентативна, включает археологические, архивные и картографические материалы. Картографировано 277 памятников археологии эпохи мезолита – бронзового века Верхнего и Среднего Прикамья, представленные поселениями, городищами, могильниками, стоянками, святилищами; проанализированы природные, географические и, отчасти, культурно-хронологические сведения о них. Архивные документы представлены отчетами о научно-исследовательских археологических работах и учетной документацией на памятники археологии Пермского края. Картографические материалы включают почвенные карты, карты рек, карты растительности и т.д.

Введение содержит информацию об актуальности темы, объекте и предмете исследования, хронологических (X тыс. до н.э. – VIII в. до н.э.) и территориальных рамках, источниках, цели, задачах, методах, научной новизне, защищаемых положениях и структуре работы.

Глава 1 «Природно-географические особенности Верхнего и Среднего Прикамья» посвящена характеристике природно-географических особенностей района исследования, а также природным и климатическим изменениям, происходившим на этой территории с начала голоцена до современности.

Глава 2 посвящена истории изучения памятников исследуемого периода. В ней рассмотрены особенности расположения памятников мезолита – бронзового века, выявленные в ходе палеоэкологических исследований и при картографировании памятников.

Закономерности расположения памятников эпохи мезолита – бронзового века в Верхнем и Среднем Прикамье представлены в главе 3.

В этих главах рассмотрены особенности географического положения Верхнего и Среднего Прикамья, которые определили своеобразие изучаемой территории относительно других регионов Поволжья. Разнообразие природных зон, связанное с широтной и меридиональной протяженностью; большое количество объектов поверхностных вод, оказывающих влияние на ландшафтообразование; экологические и климатические условия, которые ограничивали ареалы расселения человека в древности – позволяют рассматривать эту территорию в качестве модели для изучения стратегий и принципов расселения древних коллективов в северо-восточной части Восточно-Европейской равнины.

Новизной и достоинством работы является обобщение и систематизация анализируемого материала, получение новых данных.

По мнению автора, для памятников эпохи мезолита – бронзового века характерно расположение на берегах рек (Камы и притоков первого-второго порядков), в светлохвойных и смешанных лесах, в подзолистых почвах. Они занимают площадки террас высотой от 3 до 8 м, находятся от современного водотока на расстоянии до 300 м и от бровки террасы меньше чем на 25 м.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированные и проанализированные в основной части работы.

Изложение защищаемых положений и их обоснование в целом четкое, передает специфику работы, анализируемых источников, ключевые исследовательские проблемы.

Диссертационное исследование представляет собой обобщенный результат работы автора, выносимые на защиту положения и результаты получены лично соискателем, или при его непосредственном участии.

Основные положения диссертационной работы были апробированы Д.А. Демаковым на российских и международных конференциях, в 37 печатных работах, в т. ч. 5 – в журналах из списка, рекомендованного ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для выявления и охраны объектов археологического наследия изучаемой территории; в подготовке лекций, семинаров и спецкурсов по археологии, специальных справочных изданий, музейно-выставочных проектов.

Работа содержит и ряд дискуссионных моментов.

В главе 2 приведена история изучения и открытия памятников эпохи мезолита, неолита и энеолита, бронзового века Верхнего и Среднего Прикамья. Констатируется современное состояние их изученности, перечислены археологические культуры, в целом определены хронологические рамки эпох. Однако за рамками исследования остается общая характеристика памятников той или иной эпохи (наличие долговременных поселений, могильников и культовых мест), хозяйственных структур, специфика и направленность культурно-генетических процессов и т.д. В выявлении закономерностей, обусловивших выбор месторасположения стоянок, поселений и могильников древним человеком, безусловно, должен лежать комплекс природно-климатических и ландшафтных характеристик территории, делающей ее пригодной для освоения и проживания. Однако не менее важен и комплекс иных – хозяйственно-культурных, культурно-генетических, мировоззренческих и др. факторов, на значимость которых

автор указывает во введении работы, однако практически не рассматривает в заключительных выводах.

Автор работы констатирует приуроченности всей совокупности памятников той или иной археологической эпохи к определенным формам ландшафтов. Однако отсутствуют данные по специфике расположения в них разных категорий памятников: стоянок, долговременных поселений, могильников (в том случае, если они есть), культовых площадок.

С предыдущим замечанием отчасти связано следующее. Для каждой археологической эпохи (см., например, диапазон размещения на разной высоте памятников эпохи мезолита), есть «отклоняющиеся» от средних значений показатели. Точка зрения автора на эти явления отсутствует.

Интересные выводы о сходных климатических и ландшафтных ситуациях, складывающихся в разные микропериоды голоцена, могли бы дать статистические данные и анализ повторяемости расположения на одних и тех же участках ландшафта археологических памятников («многослойные памятники») разных эпох. К сожалению, эта информация отсутствует в представленном диссертационном исследовании.

Качество иллюстративного материала, взятого из сторонних источников, не высокое. Есть замечания к оформлению научно-справочного аппарата и подрисовочных подписей.

Указанные замечания и пожелания в целом не влияют на общий уровень представленной работы, степень ее актуальности и современности.

Таким образом, представленная на отзыв диссертация Д.А. Демакова является научно-квалификационной работой, в которой автор проявил научную эрудицию и профессиональное умение выявления характерных и особенных черт. Результаты ее исследования будут востребованы.

Обсуждаемое исследование можно рассматривать как высококвалифицированную научную работу, в которой большой корпус источников обработан и представлен с позиций современных подходов. Совокупность защищаемых положений позволяет квалифицировать их как

весомое научное достижение, которое вносит заметный вклад в изучение дописьменной истории.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, передает основные концептуальные положения, отличается четким стилем изложения.

Диссертационная работа отвечает критериям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Демаков Денис Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.3 Археология.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук (специальность 07.00.06–археология)

заместитель директора по научным вопросам,

Институт истории и археологии

Уральского отделения РАН  Чаиркина Наталия Михайловна

27. 11. 2023 г.

Подпись


Специалист по кадрам



обвинивка

620990, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16, к. 1004

+7(343)374–28–33

chair_n@mail.ru