

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Демакова Дениса Александровича
**«Среда обитания и селитебные предпочтения населения верхнего и
среднего Прикамья (мезолит – бронзовый век)»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.3. Археология

Изучение системы расположения археологических памятников с синхронизированными с ними географическими процессами является важным источником для определения механизма взаимодействия человека с окружающей средой в древности. В этой связи является актуальным применение комплексного подхода с использованием естественнонаучных данных для реконструкции состояния и динамики природного окружения и связанной с ним адаптивной стратегией человека, пригодной для освоения новых территорий. Выявление по результатам пространственного анализа закономерностей расположения археологических объектов позволили Д.А. Демакову определить признаки, обуславливающие селитебные предпочтения древних коллективов для выбора удобного места проживания и ведения хозяйственной деятельности в период мезолита – бронзового века на территории Верхнего и Среднего Прикамья.

Район исследования - Верхнее и Среднее Прикамье в границах современного Пермского края характеризующийся разнообразием природных зон выбран в качестве модели для успешного изучения различных стратегий и принципов расселения древних коллективов. Регион достаточно хорошо изучен в археологическом плане, на что указывает использование в диссертационном исследовании информации о 277 объектах культурного наследия, которые представлены стоянками, поселениями, городищами, могильниками и святилищами.

Новизна представленного исследования состоит во введении в научный оборот закономерностей расположения археологических объектов периода

мезолита - бронзы расположенных на территории Верхнего и Среднего Прикамья.

Структура работы достаточно четкая и не вызывает особых возражений. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения, в состав которого входят таблицы, диаграммы, карты - схемы, космические снимки, рисунки.

Диссертация состоит из двух томов. Первый том представлен основным текстом диссертации и содержит 211 страниц. Список литературы содержит 112 наименований отдельных статей и монографических исследований как отечественных, так и зарубежных авторов. В качестве источников использовалось 15 полевых отчетов и информация из архивных материалов о 220 археологических объектах. Второй том приложений состоит из 210 графиков и 8 объемных таблиц, 43 иллюстраций, среди которых присутствуют карты - схемы и космические снимки.

Необходимо также отметить личное участие соискателя в палеоэкологических исследованиях в Верхней Каме и проведение самостоятельных полевых исследований на археологических памятниках Прикамья.

Во «Введении» обосновывается актуальность выбранной темы, дается оценка степени ее разработанности, ставятся цели и задачи работы, конкретизируются предмет, объект, хронологические рамки исследования, обосновывается практическая значимость исследования, его научная новизна, характеризуются использованные источники. В своей работе при характеристике методов автор перечисляет только общенаучные и историко-культурные методы, хотя автор, безусловно, в своем исследовании базируется на комплексном подходе, который включает в себя анализ палеоэкологического, геоморфологического и палеоруслового контекста. Необходимо отметить, что при использовании картографирования археологических объектов, диссертантом не указывается, программное обеспечение, использовавшееся для расчетов морфометрических показателей

расположения памятников, а также название геопорталов предоставляющих космические снимки.

В первой главе приводятся физико-географические особенности и палеогеографическая обстановка Верхнего и Среднего Прикамья с начала голоцена до современности. Размещение в пределах умеренного пояса, в зонах тайги и подтайги, наличие геологических пород различного возраста и происхождения, значительная протяженность края в меридиональном направлении создают большое географическое и природное разнообразие, которое влияло причины высокой заселенности этого региона древними людьми. В параграфе о палеогеографической обстановке описывается динамика природной среды и эволюция долин рек в рамках трех периодов голоцена. Установлено что, колебания климатических ритмов приводили к смене зон растительного покрова, гидрологического режима и особенностей ландшафтов в обозначенных хронологических рамках диссертационного исследования - X тыс. до н.э. –VIII в. до н.э.

Во второй главе выделены особенности расположения памятников мезолита - бронзового века в Верхнем и Среднем Прикамье при их картографировании. Глава логично разделена на параграфы и подпараграфы по хронологическому принципу. С помощью картирования представлена информация о 97 мезолитических памятниках, описаны особенности их геоморфологического расположения, описаны места их концентрации, характеристика материальной культуры.

Во втором параграфе по такому же принципу дается информация об истории исследования неолита и 89 неолитических памятниках региона. Автором работы указываются хронологические позиции двух археологических культур региона волго-камской (вторая половина VII – середина V тыс. до н.э.) и камской (вторая половина VI – второй половины V тыс. до н.э.).

Третий параграф посвящен 94 памятникам таких энеолитических культур как новоильинская, борская и гаринская, истории их поэтапного

исследования, хронологии и основным характеристикам материальной культуры, указывается разница селитебных предпочтений в выборе мест проживания.

В четвертом параграфе показаны этапы изучения памятников средней бронзы, связанных с сейминско-турбинским транскультурным феноменом и поздней бронзы, представленной памятниками ерзовской археологической культуры. Диссертантом обозначены места скопления памятников, эпохи бронзы, выявлен характер геоморфологического положения различных типов памятников, связанный как с хозяйственной, так и ритуальной деятельностью.

В третьей главе представлены подробные результаты выявления закономерностей расположения известных памятников мезолита – бронзового века Среднего и Верхнего Прикамья. Памятники разделены на культурно-хронологические группы, определены природно-географические характеристики их места расположения, обозначено, что особенности рельефа и региональные климатические условия создали предпосылки для формирования селитебных предпочтений.

Выявление закономерностей расположения с помощью пространственной классификационной системы, разработанной Е.А. Зайцевой, проведено последовательно по всем выделенным хронологическим срезам и археологическим культурам. В ходе картирования памятников Верхнего и Среднего Прикамья данная пространственная классификация была скорректирована в соответствии с природно-географическими особенностями региона. Диссертантом из классификации был удален такой критерий как «расстояние до древнего водотока», что по-нашему мнению не совсем верно, т.к. большая удаленность археологического объекта от современного русла реки может быть обусловлена привязкой к берегу старицы реки являющейся частью древнего водотока. При выдвигении положения об общем расположении памятников мезолита - бронзового века на площадках террас высотой 3-8м автор работы объединяет два

статистических параметра высоты от уреза ближайшего водотока 3-5м и 6-8 м в один, что не совсем ясно. Представленные графики и статистические построения показывают небольшую градацию месторасположения объектов по этим признакам в выделяемые хронологические рамки. Однако в остальном последовательное применение описываемой методики позволило провести анализ структурных особенностей рельефа, гидрографической сети, растительных зон и параметров расположения археологических объектов, выделить поэтапно в хронологическом порядке варианты размещения поселков древних коллективов, располагавшихся на удобных площадках для осуществления успешного ведения хозяйства. Выявленные характеристики указывают на огромную роль природных условий и ландшафта на человеческую деятельность. Результаты исследования подкреплены рисунками, таблицами и диаграммами, расположенными во втором томе работы. Для уточнения существующей дифференциации ландшафтной структуры использовались карты-схемы и космические снимки, находящиеся в свободном доступе.

Следует отметить отсутствие в приложении диссертационного исследования карт-схем с подробными геоморфологическими характеристиками рельефа местности (горизонталями) и наиболее показательных инструментальных топографических планов расположения археологических объектов разных периодов. Для наглядного представления выдвигаемых тезисов и понимания локальных особенностей рельефа, анализа близости памятников разных периодов к современным водоемам особенно в местах их концентрации в диссертационном исследовании практически не используются подробные космические снимки (как это представлено, например, на рисунках 9, 20 во втором томе). Кроме того, слабо разработан тезис об определении территорий, перспективных для будущего выявления археологических объектов, не намечены потенциальные территории, обладающие признаками вероятного расположения объектов культурного наследия.

Сделанные замечания не принижают ценность диссертационного исследования Д.А. Демакова, которое представляет собой самостоятельное, цельное научное исследование, посвященное актуальной научной проблеме.

В заключении подводятся основные итоги исследования, обобщены все основные результаты работы, кратко изложенные в положениях, вынесенных на защиту. В ходе исследования соотнесены природно-климатические изменения, происходившие в голоцене на территории Верхнего и Среднего Прикамья с археологическими культурами, бытование которых происходило на фоне изменений окружающей среды. В результате проделанной работы накоплен огромный массив данных, который в будущем можно будет использовать в купе с методами ГИС - анализа и данными дистанционного зондирования поверхности Земли, для создания модели жизнеобеспечения населения проживавшего в период мезолита-эпохи бронзы на территории Верхнего и Среднего Прикамья.

Необходимо отметить, что соискателем проведена огромная работа по анализу и систематизации имеющихся источников. Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при написании работ, посвященных реконструкциям системы расселения древнего населения Прикамья и Предуралья в период мезолита - бронзы. Результаты исследования помогут в решении конкретных вопросов выявления и охраны объектов археологического наследия изучаемой территории и могут быть применены широким кругом исследователей.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает ее структуру, основные положения и соответствует тексту диссертации. Результаты исследования прошли апробацию на 26 конференциях различного уровня. Основные положения диссертации отражены в 37 статьях, из них 5 из списка ВАК (включая статьи в базах цитирования Web of Science и SCOPUS), написанных как самостоятельно, так и в соавторстве с другими исследователями. В работах, опубликованных по теме диссертации, ее основные выводы и материалы охарактеризованы с достаточной полнотой.

Диссертационное исследование Дениса Александровича Демакова «Среда обитания и селитебные предпочтения населения верхнего и среднего Прикамья (мезолит – бронзовый век)», полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3. Археология и требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 - Археология.

Официальный оппонент

21.11.2023г.

Кандидат исторических наук
(07.00.06. - археология)

Скочина Светлана Николаевна

старший научный сотрудник сектора
археологии и природных реконструкций

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Федеральный исследовательский центр

Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук

Структурное подразделение: Институт проблем освоения Севера

628006, г. Тюмень, ул. Малыгина д. 86,

тел.: 8 (3452)688-758

e-mail: sveta_skochina@mail.ru

Подпись Скочиней С.Н. завершено.
Дата завершение: 21.11.2023г.

Верно: Ведущий специалист по кадрам

Степанов И. В.

