

М.Левашов, 825 гр. СОС АлтГУ

**Утопический дискурс в предвыборной кампании
(на примере губернаторских выборов в Калифорнии - 2003
и Алтайском крае – 2004)**

В последние десятилетия одной из ведущих областей гуманитарного знания становится политическая лингвистика. При изучении языка политики, следует отметить, что политический дискурс стремится приблизиться к общенациональному и стать понятным электорату. Сиюминутное в нем воплощается как вечное, индивидуальное как общенародное. Политические тексты, рассматриваемые с точки зрения PR, обнаруживают наличие концептов, отсылающих к национально-культурным мифам и стереотипам. Их использование позволяет кандидатам деполитизировать слово, обратившись к вечной и национальной проблематике.

В аспекте исследования национальной картины мира важным становится изучение концептосферы, содержащей основные идеи и понятия, характерные для этноса. На наш взгляд, концепт-анализ политических текстов является плодотворным для дальнейшего развития политической лингвистики. Эффективнее всего этот аспект исследования может быть представлен в сфере компаративистики.

В октябре 2003 г. губернатором штата Калифорния стал известный киноактер А. Шварценеггер. Победа одного из самых ярких символов американской массовой культуры, во многом, воплотившего «американскую мечту», не является единичным фактом в политической истории США (например, победа Р. Рейгана на губернаторских (в Калифорнии), а затем и на президентских выборах). В 2004 г. губернатором Алтайского края стал заслуженный артист РФ М. Евдокимов. На наш взгляд, это событие является уникальным для России и нуждается в пристальном изучении и сопоставлении с американским опытом. Анализируя предвыборные кампании в Калифорнии и в Алтайском крае, прежде всего, их информационную составляющую, мы можем выявить как сходные характеристики, так и национально специфические.

В качестве объекта исследования мы берем информационную составляющую предвыборной кампании кандидатов (Евдокимова и Шварценеггера). Предметом исследования послужат концепты, отразившие основные и существенные национально-культурные мифы и стереотипы, воплощенные в предвыборных материалах и выражающие утопические взгляды как кандидатов, так и электората. Метод исследования – концепт-анализ с приемами контент-анализа. Целью нашего исследования является выработка методики концептуального моделирования предвыборной кампании, определение роли национально-культурных мифов и стереотипов при формировании имиджа кандидата. Мы обращаемся к этой проблеме,

прежде всего, в связи с тем, что оба кандидата, несмотря на национальную специфику, воплотили предвыборную схему «Из народных артистов в народные губернаторы».

Американский и единичный (но, на наш взгляд, не последний) опыт рассматриваемой нами предвыборной схемы отражает существенную черту национального самосознания – веру в осуществление справедливости. Современный отечественный исследователь американского характера М.И. Новинская указывает на исторический аспект стремления к утопии, сближая Россию и США в плане притягательности для них априорной идеи: Америка возникла «как религиозная утопия европейских диссидентов (“Град на холме”, “страна очевидного предназначения”))» [1, с. 99]. До сих пор сильна и востребована «русская идея» об особом религиозно-мессианском предназначении России. Нам представляется, что в условиях усложняющегося мира в тех или иных формах, но постоянно будет возникать выбор национального героя – *Чудика*, Ивана-Дурака («Не валяй дурака!» - фильм, в котором Евдокимов играет главную роль), находящего нестандартный выход из, казалось бы, безвыходной ситуации, и *Терминатора*, превосходящего в борьбе за справедливость все человеческие силы и возможности, что, на наш взгляд, отражает сказочно-утопические, с одной стороны, по-голливудски утопические, с другой, предпочтения электората.

Утопический дискурс в материалах М. Евдокимова и его противника А. Сурикова возникает, прежде всего, в связи с отсылками к архетипу сказки. Однако действующий к тому времени губернатор, известный в крае своими коммунистическими пристрастиями, но позиционирующий себя как хозяйственник, апеллирует к жанру известной литературной и притом идеологически окрашенной сказки А. Гайдара «Сказка о Мальчише-Кибальчише и его верном слове»: *«Щи в котле, каравай на столе, вода в ключах, голова на плечах»*. Как известно, главной темой данного произведения была война с «буржуинами» (так же чуждыми народу, как современные олигархи). По мнению А. Сурикова, Евдокимов является их ставленником. Поэтому сказочно-образный ряд в листовках Сурикова соседствует с прямыми идеологическими призывами: *«Московские олигархи, прикрываясь нашими земляками, тратят огромные деньги, чтобы прийти к власти на Алтае и превратить его в московскую колонию»*; *«Нет московским олигархам! Руки прочь от Алтая!»*.

Более перспективно, на наш взгляд, использует жанр сказки М. Евдокимов и его штаб. Этому способствует и сценический имидж Евдокимова, человека из глубинки, на первый взгляд, странного, иррационального и все же по-народному мудрого: *«Да, мой сценический образ – пьяный мужичок, который на все просто забил»*. «Дурацкость» евдокимовского героя обнаруживает явную близость «шукшинскому чудика», который, несмотря на всю свою простоту и бесхитрость, задумывается о вечных проблемах, жизни и судьбах своих земляков.

Ключевые концепты, которые органично связываются с образом Евдокимова, – сердце, душа, добро.

В случае со Шварценеггером утопический дискурс возникает, прежде всего, в связи использованием в предвыборных материалах кандидата жанра action и того типа героя, который актер создал на экране, - это сверхчеловек, человек-машина, в борьбе за справедливость ей нет преград. Этот имидж так же, как в случае с Евдокимовым, органичен самому Шварценеггеру: *«от данной природной плоти мало что осталось: на снарядах и с помощью стероидов он так накачал свое тело, что сотворил заново каждую жилку, каждый гипертрофированный мускул».*

Однако вера в сказку, как правило, разрушается в столкновении с реальной действительностью, что и продемонстрировали дальнейшие события на Алтае. Да и Калифорния, как и вся Америка не реализовала и не могла реализовать свой утопический проект, так как «планета Голливуд» живет по иным законам, чем реальная действительность.

Литература

1. Новинская М.И. Утопические черты американского сознания // Американский характер. Очерки культуры США. М., 1998.

PR в изменяющемся мире: региональный аспект: сборник статей/ под ред. М.В.Гундарина. – Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2006. – Вып. 4.