

На правах рукописи

Герасимов Александр Петрович

МОДЕРН В АРХИТЕКТУРЕ ТОМСКА

Специальность 17.00.04 - изобразительное искусство,
декоративно-прикладное искусство и архитектура

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Барнаул - 2010

Работа выполнена на кафедре истории отечественного и зарубежного искусства ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Научный руководитель: доктор искусствоведения, профессор
Степанская Тамара Михайловна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Гончаров Юрий Михайлович

кандидат искусствоведения, доцент
Пойдина Татьяна Витальевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Томский государственный
архитектурно-строительный университет»

Защита состоится 23 декабря 2010 г. в _____ час. на заседании
диссертационного совета Д.212.005.09 при ГОУ ВПО «Алтайский
государственный университет» по адресу: 656049, г. Барнаул,
ул. Димитрова, 66.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО
«Алтайский государственный университет»

Автореферат разослан 23 ноября 2010 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор

В.А.Ельчанинов

Общая характеристика исследования

Актуальность исследования. История культуры конца XIX - начала XX вв. привлекает все большее внимание исследователей многообразием событий, множественностью взглядов, подходов к истории развития искусства и архитектуры. Особенно остро стоит вопрос стилиобразования в искусстве как один из факторов хода развития культуры. Эпоха рассматриваемого времени – времени “стиля модерн” - особенно большой интерес вызывает в последние два десятилетия, когда Россия вернулась на путь капиталистического развития. Это связано с возрождением крупного частного строительства и большими заказами от предпринимателей. Одновременно встал вопрос исторического характера, когда интерес к архитектуре начала XX столетия проявился в связи с поисками современными архитекторами форм прошлого и применения конструктивных и эстетических особенностей архитектуры модерна в строительстве современных зданий. Вопрос исследования архитектуры модерна в регионах по сравнению с центральными городами России, где этот период достаточно освещен, остается открытым. Типологизация, классификация, атрибуция зданий провинциальных городов этого периода, их принадлежность тому или иному стилю или направлению остаются до настоящего времени недостаточно изученными. “Открытие” эпохи модерна советскими исследователями «совершилось на исходе 1950-х годов» и связано с введением в научный обиход обширного фактического материала работ Н.В. Хомуцецкого¹, в которых такие явления, как эклектика и модерн, еще не были дифференцированы по качественным признакам, и оба подходили под определение художественного упадка.

Архитектура Томска периода конца XIX – начала XX столетия в исследовательских материалах представлена преимущественно деревянным зодчеством, где в большей степени указывается на орнаментальные особенности деревянной резьбы, а не на развитие стилиобразования. Отрицательное отношение к модерну в период 1930 - 50-х годов XX столетия затормозило исследовательский процесс в изучении архитектуры в провинциальных городах России. Архитектура модерна, активно изучаемая с 60-х гг. в Москве, Санкт-Петербурге и ряде центральных городов России, до настоящего времени остается вне поля зрения искусствоведов и историков архитектуры городов большей части России и, в частности, Сибири. В результате появляется необходимость изучения и выявления многообразия направлений и стилевых особенностей этого периода, их взаимовлияния, часто приводящие к неточностям и даже ошибкам: необоснованному причислению здания или архитектурного сооружения к тому или иному стилю.

¹ Н.В. Хомуцкий. Архитектура России с середины XIX в. по 1917 год. – Л., 1955.

Степень разработанности проблемы. История градостроительства, как и особенности архитектуры города Томска, интересовали исследователей на протяжении всего XX столетия; связано это в большей степени, с вопросами охраны памятников культурного и исторического наследия, а в последнее время - с проблемами современного строительства в исторических зонах города. Современными исследователями русской архитектуры Е.А. Борисовой, Е.И. Кириченко, В.В.Кирилловым, В.Г.Лисовским, А.Л.Пуниным, С.Н.Баландиным, А.Н.Гуменюк, Т.М.Степанской, и др. разработаны теоретические вопросы развития архитектуры эклектики и модерна, во временных рамках существования этих стилей определены их основные направления. Вопрос сохранности памятников старины в 1929 году был поднят В.М. Прибытковой-Фроловой. В то время были впервые обследованы каменные и деревянные строения Томска XVIII-XIX вв. в стиле позднего классицизма – ампира¹. В 1950 году выходит монография Е.А. Ащепкова «Русское народное зодчество в Западной Сибири» с авторскими зарисовками, чертежами и фотографиями². В монографии глубоко раскрыта роль деревянной архитектуры в истории развития Сибири как наследницы архитектуры всей России. В исследовании Е.А. Ащепков раскрывает вопросы планировки и застройки деревень, типы изб, конструктивные приемы в народном зодчестве, отдельные конструктивные элементы деревянного дома – крыши и их детали, оконные проемы, крыльца, ворота и декор в народном зодчестве, приводит зарисовки улиц Тобольска, домов и деталей усадеб Томска и деревень Томской области. Особый вклад в исследование градостроительных основ сибирских городов периода XVII-XVIII вв. вносит В.И. Кочедамов³. Развитие архитектуры Томска от его основания до конца 1950-х гг. представлено в труде А.И.Попова⁴. В нем впервые опубликованы некоторые документы центральных архивов СССР; текст иллюстрирован авторскими зарисовками и фотографиями зданий города. Вторая глава книги посвящена советской архитектуре 50-х гг. XX столетия. Формированию городов Сибири от основания опорных крепостей до XX в. посвящено исследование Б.И.Оглы «Строительство городов Сибири»⁵. Исследователи архитектуры Сибирских городов, кроме градостроительных вопросов, часто обращаются к развитию каменного и деревянного зодчества. Затрагивая вопросы, касающиеся развития архитектуры Томска, нельзя оставить в стороне труды исследователей других городов Сибири. Труды С.Н.Баландина⁶ оказали существенное влияние на развитие архитектурной мысли городов Сибири - Новосибирска и Барнаула. С.В. Копылова в книге «Каменное

¹ А.М. Прибыткова-Фролова. Памятники архитектуры XVIII – XIX в. в Томске//Труды Томского краеведческого музея. – Томск, 1929.

² Е.А. Ащепков. Русское народное зодчество в Западной Сибири. – М., 1950.

³ В.И. Кочедамов. Первые города Сибири. – М., 1977.

⁴ О.А. Попов. Томск. – М., 1959.

⁵ Б.И. Оглы. Строительство городов Сибири. – Л., 1980.

⁶ С.Н. Баландин. Новосибирск. История градостроительства 1893 – 1945 г.г. – Новосибирск, 1978.

строительство в Сибири. Конец XVII –XVIII в.» раскрывает основные этапы каменного зодчества в Тобольске и Тюмени, организацию и технику каменного строительства, становление и деятельность строительных кадров. Одним из округов Томской губернии того времени являлся Алтай. Т.М. Степанская в своей работе «Архитектура Алтая XVIII-XXв.» раскрывает историю градостроительства и стилеобразование городов Алтая¹. В.Г. Залесов в монографии «Архитекторы Томска (XIX - начало XX века)» показывает факторы формирования архитектурских кадров Томска, организацию архитектурной деятельности в Томской губернии. Особенности развития градостроительного комплекса исторических районов Воскресенская гора и Болото, их реконструкция и музеефицирование раскрыты в книге Л.С. Романовой «Здесь начинался Томск. Прошлое, настоящее, будущее». Этим же автором в 2004 году издана монография с анализом творчества архитектора К.К. Лыгина². Наиболее сложная проблема в исследовании архитектуры Сибири - её стилеобразование, в том числе, период модерна. Отрицательное отношение к модерну в силу ряда причин, связанных с идеологией того периода, задержало процесс изучения этого наиболее интересного и в то же время не до конца раскрытого процесса в истории архитектуры и искусства Сибири. Отрицательное отношение к архитектуре эпохи модерна наблюдалось и в исследованиях томских ученых³. Необходимо отметить, что среди исследователей наибольшую популярность в Томске имеет деревянная архитектура, рассматриваемая как народное зодчество и недостаточно раскрытая как архитектура профессиональная, созданная архитекторами и инженерами и имеющая свои индивидуальные черты. Критическое отношение к архитектуре модерна мы встречаем в первом альбоме «Деревянная архитектура Томска», изданном в 1963 году, составитель альбома и автор вступительной статьи архитектор Э. Дрейзин, считавшего стиль модерн упадочным направлением в буржуазном искусстве и архитектуре конца XIX - начала XX вв., выдвинувшего ряд нарочито манерных, вычурных художественных приемов. В 1975 г. выходит второй альбом по деревянному зодчеству города, где тем же автором раскрывается уникальность деревянной архитектуры, значительная часть которой построена в стиле модерн, но об этом стиле автор умалчивает. Архитектура деревянного модерна частично затронута Е.И.Кириченко в труде «Стиль модерн в деревянной архитектуре Томска начала XX в.» (М., 1987), где автор делает акцент только на национально - романтическое направление этого стиля. В монографии Е.И.Кириченко «Русский стиль» (М., 1997) многогранно показана томская деревянная архитектура. Деревянному зодчеству Сибири посвящена докторская диссертация С.Н. Баландина (1987). К модерну обращается и В.Т. Горбачев (1978). Вопросы градостроительства и развития архитектуры г. Омска

¹ Т.М. Степанская. Архитектура Алтая XVIII – XX в. – Барнаул, 2006.

² Л.С. Романова Творчество архитектора Константина Лыгина. – Томск, 2004.

³ А.И. Попов. Томск., 1966. С. 43

раскрыты в диссертации А.Н. Гуменюк «Архитектура Омска XIX - начала XX веков» (2002). Архитектура Томской губернии рассмотрена О.В.Богдановой, в чьих работах показана история градостроительства и поднята проблема стилей, существовавших в Томской губернии. Вклад в изучение и развитие архитектуры Сибири внесла работа А.Н.Башкирцевой¹, где рассмотрен стиль модерн в архитектуре городов Томской губернии. В этой работе определена ценность построек как каменного, так и деревянного зодчества конца XIX - начала XX столетий, выявлены социально-экономические предпосылки, повлиявшие на архитектурное разнообразие застройки городов Томской губернии. Однако, рассматривая архитектуру только одного губернского города, можно в чем-то не согласиться с этим автором. Первое - хронологические рамки модерна в Томске определены не точно. Развитие стилеобразования происходило не поступательно, а почти одновременно с развитием модерна в Петербурге и Москве. В главе «Развитие стиля модерн в каменной архитектуре городов Томской губернии (конец XIX - начало XX вв.)» автор анализирует только два направления - «декоративный» модерн и «рациональный» модерн. Если «рационализм» как направление в эклектике возник в Западной Европе во второй половине XIX века и переход его в модерн практически не был замечен, то понятие «декоративный модерн», введенное А.А. Берсеновой, касалось только Венского модерна. Безусловно, черты Венского модерна в архитектуре городов Томской губернии существуют, но сибирские города этого периода имеют архитектуру намного богаче. Как нам, кажется, необходимо было придерживаться общей методологии, принятой в архитектуре и искусствоведении развития направлений модерна. В данной работе слабо выражено отечественное направление модерна. Нельзя согласиться и с утверждением отсутствия модерна в культовом зодчестве. Следует отметить труды В.А. Скубневского, Ю.М. Гончарова, раскрывающие, наряду с другими аспектами, архитектурный облик западно-сибирских городов (Барнаул, Тара, Бийск и др.). Известно, что в исследованиях архитектуры Томска деревянный модерн как положительное явление стал рассматриваться намного раньше каменного, и многообразие его направлений не вызывает сомнения. К архитектуре конца XIX - начала XX обращается в своей работе «Стиль модерн в архитектуре Сибирских городов» Е.А.Груздева (2009). В диссертации проведен анализ западноевропейских школ модерна, автор утверждает, что при активном стремлении и желании теоретики и практики архитектуры не смогли создать единого стиля - трудно понимаемая выкладка. Анализ литературы по теме нашего исследования убеждает в том, что многие ее аспекты нуждаются в более глубоком анализе. Актуальность данной темы и ее недостаточная изученность в историко-архитектурной и искусствоведческой литературе определили цель и задачи настоящего исследования.

¹ А.Н. Башкирцева. Стиль модерн в архитектуре городов Томской губернии. – Томск, 2006.

Цель: выявить архитектурно-художественную специфику архитектуры Томска, связанную с тенденциями и направлениями стиля модерн, определить степень влияния томского модерна на архитектуру городов Томской губернии.

Задачи:

- изучить и провести анализ градостроительной системы Томска XIX - начала XX вв.;
- показать опыт творческой деятельности архитекторов Томска в рассматриваемый период;
- провести сравнительный анализ характерных и отличительных качеств архитектуры модерна Сибири, России и Западной Европы, выявить их характерные и отличительные качества;
- классифицировать архитектуру модерна Томска по стилистическим особенностям и направлениям ;
- осуществить атрибуцию зданий Томска периода модерна;
- показать степень влияния деятельности архитекторов и инженеров в проектировании и строительстве эпохи модерна на другие города Томской губернии.

Объект исследования: архитектура Томска XX в.

Предмет исследования: особенности стилеобразования в архитектуре Сибирского города конца XIX - начала XX в., развитие новых направлений в модерне г. Томска.

Границы исследования: *хронологические* - конец XIX века (начало формирования “нового стиля”) - первые годы XX вв. (1900-1917 гг., время, охватывающее период модерна в Томске); *территориальные* — архитектура городов Томской губернии, Сибири, России, Западной Европы (исследования архитектуры модерна не ограничиваются одним городом, а расширяются до городов Томской губернии); *тематические* - архитектура стиля модерн.

Методология и методы исследования основаны на комплексном исследовании, изучении и использовании имеющихся научных данных в области искусствознания, архитектуры, истории и социологии. Важное значение в методике исследования стилеобразования архитектуры рубежа XIX - XX столетий имели научные труды Е.А. Борисовой, В.С. Горюнова, Т.П. Каждан, В.В. Кириллова, Е.И. Кириченко, В.Г. Лисовского, А.Л. Пунина, Т.М. Степанской, М.П. Тубли. Крупными пособиями при исследовании, которые позволили проследить вопросы архитектурной деятельности в Томской губернии, стали работы В.Г. Залесова, вопросы развития архитектуры рассматриваемого периода Е.А. Ащепкого, С.Н. Баландина, В.Т. Горбачева, А.И. Попова. Исследование основано как на материалах искусствоведов, архитектуроведов, историков, так и в процессе натурного изучения и фотофиксации памятников архитектуры, исторических зон города, фоновой застройки. Применение комплексной методики исследования научных трудов, архивных документов, проектной

документации, историко-культурной деятельности архитекторов, инженеров, художников, деятелей науки первого университетского города в Сибири, изучение отечественного и зарубежного опыта исследования вопросов стилеобразования в архитектуре и изобразительном искусстве позволили автору найти и разработать некоторые теоретические принципы формообразования, выявить художественные особенности и отличия в архитектуре модерна сибирского города.

Научная новизна. В диссертации впервые:

- проведен системный комплексный анализ архитектуры города Томска по стилевым направлениям конца XIX - начала XX веков;
- выявлены факторы формирования основных направлений стиля модерн в сибирском городе;
- определены на основе комплексного анализа специфические региональные черты архитектуры модерна в Томске;
- показано влияние столичной архитектуры, а также центральных городов России на архитектуру модерна Томска;
- осуществлена классификация архитектуры модерна Томска на основе восприимчивости ее региональных особенностей к влиянию западноевропейского модерна;
- введен новый терминологический аппарат в определении томского модерна - «томский стиль», «томский деревянный стиль»;
- осуществлена, в процессе атрибуции фотофиксация объектов деревянной и каменной архитектуры Томска кон. XIX - начала XX вв.

Положения, выносимые на защиту:

- предпосылками и факторами становления и развития стиля модерн в Сибири явились: экономические, социокультурные и градостроительные факторы;
- стиль модерн в Томске представлен несколькими направлениями: раннеромантическим, национально-романтическим, интернациональным стилем, развившимся под влиянием европейского модерна, а также «рациональными» тенденциями ;
- спецификой томского модерна явилось приоритетное проявление стилевых особенностей модерна в деревянной архитектуре Томска: «сибирское необарокко», «национальный стиль», неоромантические тенденции, рационализм;
- яркое проявление особенностей деревянного модерна в Томске есть основание обозначить новым термином - «томский стиль»;
- процесс развития стиля и его направлений в контексте взаимовлияний русского и западноевропейского модерна может быть представлен в виде авторской логичной схемы.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что материалы диссертации могут быть использованы для составления учебных программ и учебных пособий по предметам:

- история и теория русского искусства,
- история дизайна, науки и техники,

- типология форм архитектурной среды,
- дизайн и монументально - декоративное искусство в формировании среды.

Материалы могут быть использованы архитекторами – реставраторами в практической деятельности по реставрации каменной и деревянной архитектуры модерна, а также явиться инструментарием и руководством для архитекторов при проектировании современных архитектурных объектов города.

Апробация результатов исследования.

Различные вопросы диссертации обсуждались автором в ряде проектов, выступлениях и докладах на конференциях различного уровня. В основе разработки темы лежит собственная практическая деятельность автора по созданию концепции и развития Томского музея деревянного зодчества, выставочных проектов творческой деятельности архитекторов XIX - начала XX веков. В 1997 году на региональной научно-практической конференции был сделан доклад «Стилевые особенности деревянной архитектуры Томска второй половины XIX - начала XX в.». 27-28 мая 1998 года на Всероссийской научной конференции в Томском Государственном университете автор выступил с докладом «Усадьба второй половины XIX - начала XX в. в Томске. Проблемы сохранности памятников деревянного зодчества». В 1997 году разработана концепция и осуществлена первая постоянная экспозиция развития деревянного зодчества в Томске. В 2000 году на региональной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Томского общества любителей художеств, автор выступил с докладом «Томское общество любителей художеств и архитекторы города». В 2005 (региональная научно - практическая конференция «Теория и практика развития в художественных музеях Сибири» опубликован доклад «Архитектор П.Ф. Федоровский (к 140-летию со дня рождения)».

Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, списка иллюстраций, приложений. Основной текст диссертации составляет ___с., общий объем ___с.

Основное содержание работы

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, анализируются степень изученности проблемы, формируются цель и задачи диссертации, обосновываются хронологические и территориальные границы, характеризуется методологическая основа и источниковая база, выявляется научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Предпосылки и причины возникновения стиля модерн в Сибири», состоящей из трех параграфов, рассматривается

процесс развития архитектуры губернского города, его градообразующей основы, начиная с момента утверждения города губернским, т.е. с 1804 года до конца XIX века. Раскрывается художественная и архитектурная жизнь Томска этого периода, анализируются вопросы стилеобразования и формирования облика города в XIX веке.

В первом параграфе первой главы «Архитектурная и художественная жизнь Томска XIX - начала XX столетий» даются причины развития строительства и архитектуры в Томске, связанные с теми территориальными делениями Сибири, которые произошли в начале XIX века, в результате которых в состав Томской губернии вошли восемь уездов Западной Сибири. Кроме того, Томск являлся центром «Великого Сибирского тракта», через который шли все пути от Санкт-Петербурга до Дальнего Востока. Кроме географического положения, экономическому развитию города способствовали открытия полезных ископаемых, в основном золота, которые способствовали началу каменного строительства. Ускорило строительство города развитие пароходства и Средне-Сибирской железной дороги. Томск как научный центр Сибири дал толчок интеллектуальному и художественному становлению и развитию региона. В 1902 году в Томском Технологическом институте открывается первое в Сибири инженерно-строительное отделение. Открытие Технологического института послужило основанием создания «Томского отделения императорского русско-технического общества», а открытие в августе 1902 г. при технологическом институте инженерно-строительного отделения стало причиной организации «Общества Сибирских инженеров». В числе создателей сибирской школы архитекторов были преподаватель рисования и архитектурного черчения Ф.Ф.Гут; преподаватели рисования, черчения и архитектурного проектирования П.Ф.Федоровский и А.Д. Крячков; преподаватель рисования, архитектуры и проекционного черчения В.Ф.Оржешко; преподаватель рисования З.А. Рокачевский. Большую роль в художественной жизни Томска сыграло учреждение и открытие в 1912 году Учительского института, где впоследствии преподавали известные в Сибири художники В.И.Лукин, С.М.Прохоров, М.М. Поляков, исследователь народного деревянного зодчества Н.И. Молотиллов. Развитие художественного образования в Томске началось с середины XIX века, когда в город приехал художник П.М. Кошаров. В 1860 году была организована первая в Сибири художественная выставка. Одновременно с П.М. Кошаровым в Томске работал В.В.Флек, который давал частные уроки рисования. В 1863 году в Варшаве был издан его альбом с видами города. На рубеже XIX - начала XX веков в губернском Томске создавалась архитектурная и художественная элита Сибири, которая своей творческой деятельностью не уступала центральным городам России. Из архитекторов в это время работали В.В.Хабаров, П.П.Наранович, К.К.Лыгин, С.В.Хомич, С.М.Владиславлев, Ф.Ф.Гут, П.Ф.Федоровский, своим творчеством создавшие облик исторического Томска.

Второй параграф первой главы «Градостроительные факторы, повлиявшие на образование и развитие модерна в Томске» раскрывает градообразующие и архитектурные особенности Томска, повлиявшие на формирование специфического, особенного, характерного «нового стиля» в архитектуре города. К началу XX столетия Томск становится одним из крупнейших городов Сибири со своими особенностями и укладом жизни. Следуя плану, В.В. Гесте, утвержденного в Петербурге в 1830 году, центр города переносится на новое место - район «Нижней Елани», где начинает застраиваться Новособорная площадь. Во второй половине XIX - начале XX вв. застраивается и район «Верхней Елани», в основном корпусами университета и технологического института. Дальнейшее развитие получили районы «Юрточной горы» и «Уржатка» с сформировавшимися центрами. Каменная застройка идет в районе «Пески», деревянными домами застраивается район «Болото» и «Кирпичи». Район «Воскресенская гора» получил развитие в сторону ул. Пушкина и Соляной площади. Градостроительная особенность русских городов - первоначальная постановка храма, как композиционного центра площади. Кроме того, строительство церквей и монастырей существенно влияли на городскую среду. Одной из главных политических причин, повлиявших на ход строительства городов не только Сибири, но и всей России явилась отмена крепостного права, развитие промышленности, капиталистических отношений и, в результате - экономический подъем губернского города, что повлияло на развитие модерна в Томске и отразило его характерные черты.

В третьем параграфе первой главы «Особенности архитектуры сибирского губернского города Томска во второй половине XIX века» рассматриваются вопросы, происходящие в архитектуре Томска середины-второй половины XIX века, развитие стилеобразования периода эклектики.

Развитие архитектурных стилей в Томске начинается с первого десятилетия XIX века, с объявлением Томска губернским городом и началом строительства первых административных зданий. Как правило, это были каменные строения, возводимые по типовым проектам. Развитие стилеобразования в дальнейшем осуществлялось в той же последовательности, что и в центральных городах России, за короткий период архитекторами Томска.

Вторая половина XIX века - время интенсивного развития города, в большей степени связанное с решением строительства университета. Дешевизна проекта (архитектор А.К.Бруни), компактность и цельность композиции, выполненной с использованием классического ордера, определила решение комиссии на осуществление и строительство основного здания. В классическом стиле в Томске реализуются типовые проекты, как в каменном исполнении, так и в деревянном. К ним относятся проекты, взятые из разработанных и присылаемых из столицы альбомов. С 1870 г. в эклектике начинает развиваться рационалистическое направление. В томской архитектуре к такому типу относятся здания,

несущие в себе рационалистические и классические черты одновременно (гостиница «Северная», пр-т Ленина, 86), «Дом на погребках с мезонином пр-т Ленина, 90 (1850).

Процесс формообразования в эклектике шел по двум направлениям. Первое - развитие архитектуры от классицизма к рационализму с использованием архитектурных элементов декора (Духовная семинария (1896-1899) - архитектор Е.Л.Морозов). Второе направление - развитие рациональных тенденций от «Русского стиля» А.М. Горностаева, И.П. Ропета, В.А.Гартмана к орнаментальной кладке кирпича и «кирпичному стилю» - томские архитекторы: В.В.Хабаров, С.М. Наранович, С.В.Владиславлев. Одновременно получает развитие русско-византийский стиль (К.А.Тон и его последователь томский архитектор К.Т. Турский.).

Раннеромантическое направление в эклектике архитектуры России, выразившееся в таких направлениях, как романский и неоготические стили частично нашли отражение в некоторых культовых и общественных зданиях губернского города. Рассматривая только каменную архитектуру, необходимо отметить отсутствие в архитектуре Томска во второй половине XIX века таких стилей как барокко, рококо.

Рационализм, как направление в эклектике, проявился в творчестве Р.Р. Марфельда в его проектах зданий Технологического института. Рациональные тенденции ярко проявились в творчестве П.П. Нарановича, который с 1881года становится строителем университета.

Таким образом, мы можем утверждать, что рассмотрены предпосылки и определены причины возникновения стиля модерн в Сибири, которые характеризуют стилевую особенность и характерные черты архитектуры каменного и деревянного зодчества региона. К ним относятся: определение территориального состава Томской губернии, становление Томска как научного и технологического центра Сибири, влияние природного фактора — наличие растительного природного богатства — один из факторов развития архитектуры деревянного зодчества. В Томской губернии наблюдается разнонаправленность архитектурных объектов стиля модерн каменного и деревянного зодчества.

Во второй главе «Становление и развитие в Томске архитектуры модерна» раскрываются вопросы дальнейшего развития архитектуры губернского города в период рубежа веков, показан переходный период от эклектики к модерну, раскрываются направления каменного модерна.

В первом параграфе второй главы «Раннеромантическое направление в архитектуре города Томска в конце XIX - начале XX вв.» раскрываются общие тенденции развития модерна в Санкт-Петербурге и Москв и его влияние на архитектуру города. Главную роль в развитии этих тенденций в Томске сыграли выпускники Императорской Академии художеств архитекторы П.Ф.Федоровский, К.К.Лыгин, окончившие Институт гражданских инженеров Ф.Ф.Гут и А.Д.Крячков, архитекторы: А.И.Лангер, Б.Ф.Татарчух, художники - архитекторы В.Ф.Оржешко и Т.Л.Фишель. Развитие направлений эклектики продолжалось, и в большей

степени было выражено в творчестве К.К.Лыгина и его зданиях построенных на рубеже веков. Сторонник «бесстилевой архитектуры» и «кирпичного стиля», он впервые вносит изменения в строительство города, особенно в застройку его центральной части. Архитектор не может обойти и новое направление в архитектуре - модерн, элементы которого проявляются в проектируемых зданиях в конце XIX века. К.К.Лыгин вносит новые элементы в оформление фасадов зданий, используя одновременно формы стилей прошлых эпох. Неоромантические тенденции у архитектора выразились в «трансформации форм» архитектуры эпохи ренессанса, в активном использовании «стиля Альберти» в оформлении оконных проемов в зданиях Городской думы - «нижнего» гастронома, Областного суда, Областного военкомата, института им. Я.З. Штамова (ул.Р.Люксембург, 5). Одновременно К.К.Лыгин впервые применяет новые орнаментальные мотивы, характерные для модерна в оформлении интерьеров торгового дома купца Г. Голованова (пр-т Ленина, 105). Готические традиции (в русле рационализма) использованы К.К.Лыгиным в здании им. Н.И.Пирогова (1911-1912), (ул.Пирогова,10).

Неоромантические тенденции в архитектуре модерна проявились в здании «нового анатомического корпуса» (1907) Томского университета архитектора Ф.Ф.Гута.

Эти же тенденции выразились в архитектуре модерна гражданского инженера А.Д.Крячкова. «Романское возрождение», возникшее в Европе, было поддержано А.Д.Крячковым в объемно-пространственных формах ряда зданий школ в Новониколаевске. В «ренессансном стиле» был выполнен проект Дома науки им. П.И.Макушина, некоторые формы и детали которого получили воплощение в начальной городской школе № 25 в Новониколаевске. Готические формы использовал в своем творчестве городской архитектор Т.Л.Фишель (Владимировское училище (1910), ул. Р.Люксембург, 64).

Таким образом, К раннеромантическому направлению стиля модерн архитекторы Томска обращаются на протяжении всего периода модерна.

Во втором параграфе второй главы «Национально-романтическое направление в архитектуре Томска в начале XX столетия» показаны тенденции развития неорусского стиля.

В Томской губернии развитие национально-романтического движения в архитектуре происходило в каменном и деревянном исполнении, как в культовой, так и в светской архитектуре. Широкого распространения неорусский стиль в каменном исполнении не получил, но те немногие варианты, которые существуют достойны упоминания. Архитекторы Томска неоднократно обращались к русскому стилю. Одна из значительных работ архитектора П.Ф.Федоровского- церковь в честь Сретения Господня, спроектирована архитектором в 1903, где за основу проекта архитектор взял проект своего учителя Л.Н.Бенуа - церковь Богоматери всех скорбящих в Петербурге.

Развитие национально-романтическое направление получило в творчестве К.К.Лыгина в его проекте Петропавловской церкви в рабочем поселке Спичечной фабрики. Направление неорусского стиля мы видим и в проекте церкви архитектора А.Д.Крячкова. В 1908 году А.Д.Крячков составляет проект и смету на ремонт, и постройку каменной церкви в селе Легоставском Барнаульского уезда. За основу проекта А.Д. Крячков берет архитектуру второй половины 17 века - церкви Троицы в Никитенках.

Национально-романтическое направление в архитектуре Томска особенно выразилось в загородном архитектурном комплексе психиатрической лечебницы, где за основу был взят проект психиатрической лечебницы г. Винницы гражданского инженера Н. Иковитц. Основной интерес составляла центральная часть главного корпуса, спроектированная, как здание церкви. Декоративное оформление интерьера основного корпуса, центральные фронтоны кирпичных зданий служб подчеркивают общность стиля всех зданий комплекса.

В период модерна и его национально-романтического движения, как продолжение эклектики, получает развитие русско-византийский стиль. В 1909-1910 гг. архитектором А.И. Лангером строится церковь Святых апостолов Петра и Павла. Архитектор не покрывает храм штукатуркой, рационально оставляя его в кирпиче, выигрывая при этом в колорите всего проекта выполненного в византийском стиле. В этом же стиле в 1912-1913 годы А.Д.Крячков создает проект первой Сибирской духовной академии

В третьем параграфе второй главы «Влияние европейского модерна на архитектуру сибирского города, «интернациональный стиль» раскрывается взаимовлияние европейского и русского модерна, а также влияние европейского модерна на архитектуру сибирского города. Родоначальником европейского модерна в Томске явился архитектор Западно-Сибирского учебного округа Ф.Ф.Гут. Здание механического корпуса технологического института – первое здание не только по своему функциональному предназначению, но и первое здание с особенностями архитектурных форм, не свойственных до этого архитектуре Томска. В 1903 году Ф.Ф.Гут непосредственно обращается к европейскому опыту, применяя те иррациональные формы, которые были свойственны творчеству Виолле-ле-Дюка, Орта и Гимара. Орнаментальность форм, их графичность свойственны проекту первого в Сибири научно-исследовательского института имени Чуриных. Городская среда, формировавшаяся в этот период, способствовала развитию модерна. Строился новый центр города, новые корпуса университета, институты.

Интенсивно застраивалась Базарная площадь, где было возведено торговое трехэтажное здание «Второв и С-я» (1903-1905). К «раннему модерну» относятся здания архитектора К.К.Лыгина аптека фирмы «Штоль и Шмидт» (1904-1906), и дом Флеера (1904-1906).

Творчество трех архитекторов, Б.Ф.Татарчуха, А.Д.Крячкова, Т.Л.Фишеля, объединяло одно – поиски новых форм в архитектуре, новых средств выражения в композиции фасадов зданий. Архитекторы в своих

проектах исходят больше из «символизации форм», чем из рациональных побуждений. Опыт петербургских и московских архитекторов перенимается и творчески перерабатывается архитекторами Томска. Сочетание иррациональных и рациональных тенденций проявляются в некоторых зданиях Томска (баня купца Муковозова, архитектор неизвестен), в творчестве архитектора Т.Л.Фишеля (Заозерное городское училище (1912), доходный дом П.И.Макушина (1911-1912), особняк Г.В.Нестерова (1909-1910). Отмечая творчество томских архитекторов, необходимо отметить, что каждый из них имел свои индивидуальные черты, свойственные только данному архитектору.

В четвертом параграфе второй главы «Проявления «рациональных» тенденций в архитектуре Томского модерна» раскрывается характер развития этого направления в начале XX века. Рационализм, являясь достоянием архитектуры 30-40 годов XIX века, получает дальнейшее развитие в модерне. Выявляя рационализм, как отдельное направление томской архитектуры, необходимо отметить, что архитекторы томского модерна не обошли в той или иной степени это свойство стиля, где чаще происходит слияние разных направлений. Самые ранние проявления рационализма мы находим в творчестве Ф.Ф. Гута в проектах корпусов Томского технологического института: промышленного здания – механического корпуса и здания кузницы (1902-1904), в служительском корпусе (1903-1905), административном корпусе (1903-1904). Рациональные и иррациональные черты модерна проявляются в инженерном корпусе (1904-1907) этого же института. Рационалистические тенденции в томской архитектуре широко поддерживал и применял гражданский инженер А.Д.Крячков. Работая в городах Томской губернии, А.Д.Крячков мало строит в самом Томске. К рационалистическому направлению относится его здание – факультетские клиники детских, нервных и глазных болезней. (1914-1916). Рациональные и иррациональные черты проявляются в доходном доме П.И. Макушина архитектора Т.Л.Фишеля, в «красных казармах», построенных в начале XX века (архитектор не известен). Тенденции рациональных форм проявились у томского архитектора В.Ф. Оржешко в его здании типографии «Сибирского товарищества печатного дела» (1908), кондитерской фабрики «Бронислав», где наряду с рационалистическими традициями происходит «формирование образа делового дома». Для модерна, как стиля в искусстве, характерно многообразие объемно-пространственных, художественно-декоративных форм, сложность и одновременно простота объемно-планировочной структуры, когда взаимодействие внутреннего и внешнего, архитектурного и художественного влияния достигают апогея. Рациональные и интернациональные черты модерна взаимно обогащают друг друга в здании Сибирского банка (1907) (архитектор неизвестен), в доходных домах А.И.Осипова (1909-1910) и А.Ф.Деева (1913-1914) архитектора А.И.Лангера. В то же время А.И.Лангер в своем творчестве использует черты Венского сецессиона, здание синаматографа

«Новый» (перестроен, современный Театр юного зрителя), который объединил в себе черты рационализма, формы венского модерна и немецкого классицизма начала XX века.

Пятый параграф второй главы «Ретроспективизм - возврат к классическим формам» посвящен одному из направлений эпохи модерна – неоклассицизму, который возник в России в 1910-е годы. Одним из представителей этого направления в Томске был П.Ф.Федоровский. Им создано ряд произведений, которые вошли позднее в список памятников архитектуры начала XX столетия - Загорное городское училище (1913-1914), особняк И.И.Смирнова (1914-1916). На всем протяжении своего творчества П.Ф.Федоровский, выпускник Академии художеств, придерживался классических принципов. Классические формы ордера архитектор вводит в 1902 году в проект Горного корпуса технологического института, в 1915 в здание детской больницы им. П. и А. Михайловых. Архитектором А.И.Лангером в стиле неоклассицизма перестраиваются здания доходных домов И.Л.Фуксмана (1915) и П.И.Макушина (1915). В этом же стиле в 1916 году строится особняк П.И.Макушина на ул. Дворянской (ул. Гагарина, 3) (архитектор неизвестен). Меняет свое творческое направление и гражданский инженер А.Д. Крячков. В неоклассических формах по проектам А.Д. Крячкова строится: торговый дом в Омске (1911), коммерческое собрание (1912), здание Богородско-Глуховской мануфактуры (1914), проект Народного дома (1915) в Новониколаевске.

В третьей главе «Модерн в деревянном зодчестве Томска и опыт классификации его стилевых направлений» раскрывается стилиобразование деревянной архитектуры сибирского города с первой половины XIX до начала XX века.

Первый параграф третьей главы «Стилевые особенности деревянной архитектуры Томска второй половины XIX века» показывает развитие деревянного строительства в Томске в период эклектики. С получением Томска статуса губернского города интенсивно развивалась как каменная, так и деревянная архитектура. Начиная с образования, город застраивался деревянными домами древнерусского типа. Положение изменилось только со второй половины XVIII века, когда стали проводиться ряд мероприятий по планированию и благоустройству провинциальных городов. Появляются указы различного характера по строительству, а с начала XIX века деревянные дома начинают строить по образцовым проектам. Городские дома и усадьбы тщательно планировались, о чем говорит ряд проектов, сохранившиеся в архивах Томской области. С начала XX столетия на конструктивные особенности деревянных построек оказывала влияние каменная архитектура классицизма. Крестьянское народное зодчество с конца XVIII в. начинает развиваться как городская, сохраняя при этом все навыки народного умения в создании ее конструктивной основы - сруба. Развитие классических форм в деревянной архитектуре города прослеживается на сохранившихся домах исторических районов

города. В декоративном оформлении фасадов домов все больше появляются черты барокко заимствованные из каменной архитектуры XVIII века, в основном проявившиеся в оформлении надоконных досок наличников в виде волют. Перерастание крестьянской архитектуры в городскую во второй половине XIX века происходило поэтапно и заключалось в участии архитекторов в проектировании усадебных, городских участков, составлении проектов жилых домов, дворовых построек и составлении на них смет, в более широком применении средств механизации. Орнамент, один из определяющих факторов в формировании городского деревянного дома к концу XIX века стал играть главную роль в стилеобразовании городской застройки. Поэтому возникновение, его корни раскрываются в этом параграфе подробно. Орнамент непосредственно связанный с фольклором сыграл значительную роль в деревянном зодчестве Томска. Фольклор объединил в себя народнопоэтическое, изобразительное и музыкальное творчество, а так же декоративно-прикладное искусство.

Центральное расположение Томска на Евразийском континенте стало причиной объединения культур народов Запада, Востока, Севера и Юга. В орнаменте деревянных домов Томска сконцентрирована вся глубина развития человеческой культуры, которая передавалась от палеолита к индоевропейской общности и современным культурам.

Второй параграф третьей главы «Сибирское необарокко» и пути нового формообразования в традиционном материале дереве (к проблеме «второго фольклора») раскрывает этапы развития орнамента с XVIII до начала XIX века. Развитие деревянного зодчества в XVIII веке происходило по двум направлениям: первое-следование народным традициям в украшении жилища, как следствие, развитие деревянной резьбы; второе – влияние стилевых направлений, барокко и классицизма на формообразование деревянного дома. Народные традиции шли от переселенцев из Устюга, Вологды, Вятки и других городов центральной России. Постоянное заселение Сибири в течении трех веков приносило все новые и новые традиции народного деревянного зодчества. Слияние двух стилей – барокко и классицизма в деревянной архитектуре города происходило в первой половине XIX столетия. Изобретение механической пилы, так же как и листового стекла, сделало переворот в деревянном зодчестве и, особенно, в оформлении деревянных домов - декоре. С этого момента деревянная архитектура города получает новое направление, «сибирское необарокко», которое развивалось вплоть до середины 1890-х годов. С развитием доходных двухэтажных деревянных домов все более существенную роль начинает играть орнаментальное украшение фасадов дома. С этого момента возникают первые признаки «второго фольклора» - деревянное узорчье, сыгравшее важную роль в формировании не только отдельного дома, но и всего города. Другое направление «2-ого фольклора» проявляется в конструктивных особенностях деревянного дома. С уменьшением декора на фасаде здания меняется конструкция

крыши. К теремному строительству обращаются архитекторы С.В.Хомич и В.Ф.Оржешко. На объемно-активное изображение композиции, на живописное решение «терема» «2-ой фольклор» выходит на заключительный этап - сказочность. Возврат к древнерусским обычаям - это, прежде всего, узорочье, широко применявшееся в оформлении фасадов деревянных домов. Постепенно живописный принцип убранства деревянного дома переходит в объемно - конструктивное решение сказочного терема. «Сибирское необарокко», как принцип «2-ого фольклора» развивалось до начала 1900-х годов, когда новое направление в деревянном зодчестве – модерн вступил в полную силу.

Третий параграф третьей главы «Национальный стиль в деревянной архитектуре Томска» раскрывает причины возникновения деревянного модерна в Томске, развитие не только частных построек, но и всех видов общественных зданий. Классификация деревянных строений по типологическим, функциональным и эстетическим признакам – необходимость, которая дает нам понять и разобраться в последовательности развития деревянного как народного зодчества, так и профессионального домостроения. Причины, которые характеризовали возникновение деревянного модерна в регионах, где обилие лесов – относительно дешевого строительного материала на огромном протяжении территории России, включая не только Европейский Север, но и Урал, территории Западной, Восточной Сибири и Дальнего Востока, способствовали строительству деревянных построек в этом стиле. Общность строительных традиций и общность духовной и материальной культуры русского народа сформировали определенный комплекс сходных черт в архитектуре деревянных домов. С другой стороны, это не исключало появление и развитие местных региональных вариантов развития стиля. Специфика дерева как строительного и отделочного материала властно определяла стилистику деревянных домов эпохи модерна. С другой стороны, архитектура города не могла не отразить тех влияний, которые шли от «столичной» и местной каменной архитектуры. Этот процесс шел очень активно, но технологическая податливость дерева и его архитектурно-художественная специфика вели к своеобразной интерпретации стилевых тенденций и направлений тех лет, что способствовало формированию их региональных вариантов, складывающихся в своей совокупности в некий местный «Томский стиль». Одновременно томские архитекторы обращались и к русским национальным традициям, выражая общие закономерности и явления, получившие название «неорусский стиль».

В четвертом параграфе третьей главы «Европейский модерн и неоромантические тенденции в архитектуре города» раскрываются пути и направления развития деревянного модерна, его стилистическое многообразие, а также влияние западноевропейского модерна на архитектуру города. Рассматривая деревянное зодчество Томска, мы находим те романтические тенденции, которые существовали ранее.

Неоромантическое направление появилось как явление, противопоставляемое традициям «сибирского необарокко», которое опиралось на традиции «второго фольклора» в середине XIX века. Если в период эклектики оформлением фасадов домов занимались артели плотников, то сейчас все вопросы решал сам архитектор, создавая свои, индивидуальные формы воплощения архитектурного образа. В некоторых случаях архитектор полностью отказывался от деревянного узорочья, оставляя небольшие декоративные элементы. Появляется стремление к простоте и лаконичности, к свободному решению композиции фасада дома, повышению роли открытого сруба. Влияние западного неоромантизма, «северного модерна» отразилось на деревянных домах Томска, которое выразилось в деревянных постройках психиатрической лечебницы и некоторых домах района «Верхней Елани». С развитием двухэтажных доходных домов, появляется два подхода в строительстве и оформлении деревянного дома. Первый – интенсивное использование декоративного украшения фасадов (карнизов, наличников, балконов, террас) - «неорусский стиль»; второй, что реже встречается в доходных домах, - отказ от излишеств и использование простых рациональных форм – неоромантические тенденции западного модерна.

В пятом параграфе третьей главы «Рационализм и деревянное зодчество сибирского города» раскрываются тенденции развития деревянной архитектуры общественных зданий и частных особняков.. В этот период шло интенсивное строительство школ, гимназий, благотворительных заведений, больниц. Рационализм в деревянном зодчестве – это, прежде всего, возврат к простым формам в объемно-пространственном решении дома, к уменьшению декоративного орнамента и почти полного его исчезновения. Черты рационального подхода видны и в постройках культовых сооружений. Интерес томских архитекторов к воплощению модерна в дереве проявился в поисках ими новых объемно-пространственных вариантов, где в большей степени стала играть роль конструкции, ритм, а не орнаментика. Максимально используется фактура дерева, все большее значение приобретает открытый сруб.

Делая выводы по этой главе, необходимо отметить, что взаимообразное влияние народного мастерства, профессионального творчества архитекторов, а также появление новых технических средств обработки древесины дало новый импульс строительству деревянных зданий. Влияние классицизма и направлений эклектики происходило в одно и то же время. Орнаментальное развитие шло не только под влиянием русского, но и среднеазиатского, а также местного, татарского народного творчества. Слияние всех этих особенностей выводит нас на новое направление в деревянном зодчестве города – направление «сибирского стиля». Развитие модерна с начала XX столетия вносит новый акцент в деревянное строительство города. Интерес большинства архитекторов к этому стилю выразился в разнообразии применения его направлений во всех типах зданий и дает нам основание говорить о региональном, то есть

«Сибирском модерне».

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы. На основе совокупности исследований отечественной и зарубежной архитектуры модерна, натуральных исследований соискатель считает возможным утверждать: подверженный столичному влиянию, город Томск испытал на себе все стили и направления, характерные для центральных городов России; наряду с каменным строительством, получившим особенно быстрое развитие со второй половины XIX века, в Томске продолжалось в стоительстве активное использование дерева; в настоящее время сохранились не только памятники архитектуры, но и фоновая застройка, которую можно определить как особое направление - «Томский стиль».

Исследование показало, что Томск, являясь губернским городом, оказал значительное влияние на развитие архитектуры в городах Западной Сибири. Автор считает, что своим исследованием он до конца не исчерпал те аспекты явлений и тенденций, которые происходили в архитектуре Томска периода XIX-XX веков, влияние этих тенденций на остальные виды искусства, что связано с последующим исследованием проблемы.

Список публикаций автора по теме диссертации

Статья в издании, рекомендованном ВАК РФ:

1. Герасимов А.П. Архитектура модерна в Томске и некоторые проблемы ее классификации. // Международный научный периодический журнал «Мир науки, культуры, образования». Горно-Алтайск: 2009. – С. 107-109.

Монография

2. Герасимов А.П. Томский модерн. Научная монография / Под ред. Т.М. Степанской. Томск: изд. В-Спектр.- 2010, 211с.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

3. Герасимов А.П. Стилиевые особенности деревянной архитектуры Томска второй половины XIX – начала XX в. // История и культура Томской области. Сборник научных статей: - Томск: изд. Том. ун-та, 1998.- С. 101-107.

4. Герасимов А.П. Усадьба второй половины XIX – начала XX в. в Томске. Проблема сохранности памятников деревянного зодчества. // историческая наука на рубеже веков (Материалы Всероссийской конференции). Томск: изд. Том-го ун-та.2001.- С.57- 68.

5. Герасимов А.П. Научная концепция постоянной экспозиции музея деревянного зодчества. // Теория и практика развития в художественных музеях Сибири (Материалы региональной практической конференции).

Томск: изд-во Том. ун-та, 2005. - С.33-39.

6. Герасимов А.П. Архитектор П.В.Федоровский (К140-тию со дня рождения) // Теория и практика развития в художественных музеях Сибири (Материалы региональной практической конференции). Томск: изд-во Том. Ун-та, 2005.-С.163-171.

7. Герасимов А.П. Модерн в архитектуре Томска и опыт классификации его стилевых направлений // Сборник научных трудов Томского института бизнеса. Томск : изд-во ООО Рау Ш мбх.-2009. – С.101-106

8. Герасимов А.П. История и проблема сохранения Татарской слободы. // Материалы городской общественной конференции. Томск: изд-во политехнического университета. – 2010. С. 76-81.

9. Герасимов А.П. Подготовка дизайнеров-предпринимателей по предмету «Типология форм архитектурной среды» (Типологическая классификация средовых объектов на примере Томской деревянной архитектуры рубежа XIX – XX веков) // Современный бизнес: проблемы подготовки профессионального предпринимателя. Международная научно-практическая конференция. Томск: изд. В - Спектр. – 2010. С.146-151.

Подписано в печать 12.11.2010 г.

Усл.-печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ ____.

Типография адрес_____.