

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Бородина Владимира Андреевича на диссертацию Ряполовой Ксении Витальевны «Формирование стратегии развития регионального энергомашиностроительного кластера (на примере Алтайского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

### **Актуальность темы исследования**

Промышленность индустриально развитых стран показывает устойчивые темпы развития, основанные на деятельности крупных корпораций, составляющих основу национальной экономики.

Опираясь на результаты исследования промышленности К.В., Ряполова показывает, что отход от системного принципа эволюционности развития в 90-е годы прошлого столетия привел к разрушению ее структурно-организационной целостности, лишив механизмов глобальной конкуренции. Искусственное технологическое дробление предприятий, обвальное падение объемов производства привели к тому, что предприятия потеряли источники и механизмы саморазвития. Территориальная привязка предприятий, в свое время составляющая основу жизнедеятельности регионов, справедливо требует восстановления и модернизации производств, основу которых может составить кластерная политика. В полной мере это относится к энергетическому машиностроению, которое в силу его географических и исторических особенностей, а также экономического потенциала можно отнести к числу базовых отраслей Российской Федерации. Энергомашиностроение способствует развитию научно-технического прогресса, повышению уровня конкурентоспособности отечественной продукции и росту качества жизни населения.

Учитывая отставание российской промышленности от многих стран необходимы энергичные меры по научному обоснованию системной организации индустриального развития национальной экономики.

В этой связи исследования в указанном направлении относятся к числу особо востребованных.

Представляется, что К.В. Ряполова достаточно корректно сформулировала цель, задачи и обозначила предмет исследования.

Достаточно полно представлена степень разработанности проблемы. Обобщив теоретические и прикладные исследования по проблемам развития региональных промышленных комплексов России К.В., Ряполова выделила основные концептуальные подходы и точки зрения многих авторов.

Основная проблема, рассматриваемая в диссертации, обусловлена тем, что, несмотря на многочисленные исследования и большое количество работ, научную проработанность вопросов формирования эффективных интегрированных структур в условиях функционирования кластеров как внутрирегиональных объединений участников нельзя считать исчерпанной.

Поэтому автор, основываясь на результатах исследования проблем региональной организации промышленности, эволюции процессов образования индуст-

стриальных кластеров, делает попытку сформулировать принципы и разработать механизмы повышения эффективности их функционирования на основе усиления внутрисистемного взаимодействия посредством развития интеграционных связей, развития инфраструктуры, совершенствования механизмов управления и стратегического планирования.

Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты федерального и краевого уровней, официальные издания Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю, аналитические материалы региональных органов власти, монографии, научные публикации в периодической печати, а также аналитические материалы исследований, выполненных при участии автора в рамках экспертно-аналитических работ управления Алтайского края по промышленности и энергетике.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность и обоснованность результатов обусловлены использованием теоретических и методологических подходов отечественных и зарубежных ученых, практического опыта в области промышленности; использованием материалов официальных публикаций органов государственной статистики, федеральных и региональных нормативно-правовых актов; корректным использованием методологических принципов научного познания, методов экономического и финансового анализа, экспертно-аналитических методов и др. Результаты исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, опубликованы в научных статьях и докладах, были внедрены в практической деятельности промышленных образований.

В совокупности это и составило теоретическую и методологическую основу исследования.

При разработке проблемы и формировании концептуальных основ ее решения использовались методы организационного проектирования и аналогий; методы экономической динамики; экспертно-аналитический, структурный анализ; сравнительный анализ; прогнозирование; схематическая интерпретация. Представляет определенный интерес и организация полевого исследования участников кластера, в рамках которого разработан опросный лист и предложены методы обработки по отдельным показателям и характеристикам. Формирование методологической базы исследования проблем развития региональных промышленных комплексов (кластеров) позволило развить данный подход применительно к проблеме организации отечественных предприятий, что подтверждает корректность методов исследования, используемых К.В. Ряполовой.

### **Оценка новизны и достоверности**

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии и уточнении теоретических положений функционирования интегрированных образований в части развития региональных промышленных кластеров с конкретизацией роли интеграционных взаимодействий и инфраструктурной составляющей, которая

обеспечивает повышение эффективности и конкурентоспособности функционирования регионального промышленного кластера.

Как представляется, весьма полезна авторская концепция организации эффективного кластера как интегрированного образования, уточняющая значение технологических и ассоциативных связей в усилении механизма взаимодействий предприятий при включении их в структуру кластера, а также роль организационно-управленческого интегратора, позволяющая по новому рассматривать возможности совершенствования деятельности кластера при выполнении общих целей и проектов участников.

Достаточно интересными с теоретических и прикладных позиций являются предлагаемые автором подходы к организационному развитию кластера с использованием инструментов и методов стратегического планирования, формированием интегрированной организационной структуры и усилением технологических взаимодействий на основе общего производства. Указанные подходы, предлагаемые действия по повышению конкурентоспособности кластера, осуществляемые путём последовательной реализации этапов разработанного стратегического плана, предусматривают оптимизацию использования ресурсов при выполнении общекластерных программ и расширения продуктовой линейки, ориентированной на отраслевые рынки.

Достаточно убедительны и предлагаемые К.В. Ряполовой методические положения по формированию и обоснованию элементов организационно-управленческого интегратора для повышения уровня взаимодействия участников на основе углубления инфраструктурной составляющей путем создания научно-проектного, консалтингового, образовательного и маркетингового центров.

Как видно из текста диссертации, соискатель концентрировано представляет авторское видение проблем и направлений исследовательских работ в **первом защищаемом положении**. Следует признать справедливым утверждение автора о том, что системная организация региональной промышленности, ее конкурентоспособность складываются из производных конкурентоспособности ее базовых производств. Территориальные особенности, такие как наличие природных ресурсов, минерально-сырьевой базы, человеческого капитала, условий для ведения бизнеса создают дополнительные, рентные преимущества региональной конкуренции.

Весьма полезным для анализа источников конкурентоспособности является обращение К.В. Ряполовой к теории содержания, которая различает экономические системы по содержанию стратегии и, которые по-разному развиваются, хотя и работают в общих рыночных условиях, одинаковой внешней среде. Здесь предполагается, что не все регионы имеют свободу выбора выгодного для себя рынка. Особенно это актуально для таких больших по территории стран, как Россия. Очевидно, что общественное разделение труда создает определенные преимущества для регионов с развитой индустриальной базой, но в стратегическом плане такие регионы подвержены риску потери этого фактора под воздействием глобальной конкуренции и необходимости больших инвестиций в активы.

Конкурентоспособность и уникальные особенности региона справедливо рассматривают как новые инструменты, которые должны привнести в региональное развитие дополнительные импульсы и повысить внимание именно к промышленным образованиям (стр. 14). Основной посыл ресурсной теории в том, что различие однопорядковых производственных систем является следствием обладания уникальными ресурсами и организационными способностями, которые, являясь источниками их экономических рент, как раз и дают конкурентные преимущества.

Исходя из того, что ресурсная концепция, в конечном счете, рассматривает конкурентные преимущества не из статического, а динамического понимания процессов и факторов, автор показывает, что это соответствует парадигме развития как общего принципа существования организации (стр. 15).

Предпринимательство и инновации, интегрирующие факторы производства в прогрессивные новые комбинации, устанавливают баланс между созданием нового и развитием имеющегося производственного потенциала. Этот тезис особенно важен для экономики кластера, его конкурентоспособности. Поскольку конкуренция между странами в современном мире происходит в основном не в материальной сфере, а в области идей, проектов, стратегий, то уже само определение конкурентоспособности как идеального понятия становится инструментом в конкурентной борьбе (стр. 17)

**Второе защищаемое положение** формулирует и обосновывает концептуальные подходы к анализу межотраслевой интеграции, лежащей в основе механизмов образования кластеров. Основная задача автора в этой части, как видно из диссертации, это поиск механизмов и методов, обеспечивающих системную целостность и источники дополнительного эффекта производственной системы (промышленного кластера). К.В. Ряполова отмечает, что интеграционные процессы на современных рынках стали важной предпосылкой для повышения конкурентоспособности не только крупных корпоративных структур, но вышли на региональный уровень. Обеспечение жизнеспособности территории проявилось в форме кластерной политики; стали вырабатываться специфические механизмы государственной поддержки объединяющихся предприятий, начали возникать специфические региональные рынки, государство начало поддерживать инновационные и инфраструктурные проекты. Автором предлагается следующий, достаточно разумный подход к анализу региональной межотраслевой интеграции (стр. 27–29).

Интеграция трактуется как процесс объединения производственных систем в целостную структуру с общим производством и перераспределением затрат.

Инфраструктура кластера должна обеспечивать координацию развития системы, генерировать ключевые ресурсы конкурентоспособности и обеспечивать недостающие функции малых форм бизнеса в силу ограниченности их активов, рыночной силы и инновационного потенциала. Длительный эффект интеграции может параллельно обеспечиваться только при наличии сходных условий в области НИОКР, подготовки кадров, маркетинга.

Ясно, что такая постановка требует классификации типов взаимодействий, поскольку они имеют различный уровень интеграции.

С методологических позиций важно акцентировать и роль государственного участия, что автор и делает, указывая на необходимость сильного участника в лице региональной администрации, заинтересованной в развитии региональной экономики и расширении источников бюджетных поступлений. Здесь речь идет о прямой поддержке региональных властей в форме различных программ, грантов, организационно-правовой поддержки и инвестиций.

Рассматривая качество интеграции, автор указывает на наличие трех уровней взаимодействия: индикативного, ассоциативного и технологического и показывает роль и значения каждого в обеспечении качества интеграции. *Технологический уровень* определяет взаимодействие материальных, человеческих и энергетических ресурсов при производстве общего продукта.

На *ассоциативном уровне* происходит процесс обмена ресурсами между участниками кластера и средой.

За *индикативным уровнем* закрепляются функции целеполагания, координации действий, разрешения конфликтов. Возникновение новых внутрикластерных связей на всех уровнях, с позиций теории организации, повышает целостность производственной системы (кластера), особенно за счет технологических и ассоциативных взаимодействий. Поэтому с теоретических позиций формирование стратегии развития кластера необходимо осуществлять на основе создания его инфраструктуры (стр. 35–39).

Для разработка рекомендаций совершенствования организации региональных промышленных кластеров автор **в рамках третьего положения** разработала методику экспертно-аналитического исследования текущего состояния промышленного образования, реализация которой позволяет оценивать уровень экономической, ресурсной, инвестиционной и инновационной сфер, качество взаимодействия участников кластера, а также выявлять проблемы, препятствующие его развитию (стр. 64–87).

Для формирования стратегии развития кластера при написании диссертационной работы был проведен анализ проблем функционирования кластера. В качестве инструмента исследования было выбрано анкетирование, что позволило в относительно короткие сроки получить широкий массив данных для анализа и сделать выводы по ряду важных для исследования вопросов.

Результаты опроса были призваны отразить актуальное состояние предприятия и перспективы его развития с точки зрения представителей менеджмента, собственников, оценить уровень их локальной и общесистемной эффективности, а также выявить субъективные суждения относительно проблем функционирования и целевой результативности кластера.

Методика экспертно-аналитического (полевого) исследования, предложенная в рамках диссертации, предполагала ряд взаимосвязанных этапов, включающих разработку опросного листа (анкеты); заполнение опросных листов респондентами; обработку полученных ответов в соответствии с заданными критериями.

Думается, что полевое исследование было правильно ориентировано на направления изучения состояния производственных фондов, инновационную активность, а также проблем, препятствующих эффективной работе и процессы взаимодействия предприятий. Информация, полученная от участников кластера в ходе проведенного опроса, позволила получить достаточно конкретную картину текущей ситуации и сформировать представление о необходимых стратегических решениях.

**Четвертое защищаемое положение** посвящено научному обоснованию новой модели структура кластера с включением организационно-управленческого интегратора в виде специализированных центров (научно-проектного центра с испытательной лабораторией, единых консалтингового, образовательного и маркетингового центров). Здесь же обосновывается программа по развитию производственного потенциала участников кластера и их производственной кооперации на основе инновационных стратегий, усиления кооперационных связей и расширения производственной линейки выпускаемой продукции (стр. 88–122).

Как показывает автор, стратегическое развитие рассматриваемого кластера ориентировано на наращивание конкурентных преимуществ, а поэтому требует разработки долгосрочной комплексной программы, охватывающей организационные изменения во всех сферах деятельности, начиная от технологических процессов и продуктового портфеля и заканчивая квалификацией сотрудников и ключевыми компетенциями.

Представляется, что достаточно корректно стратегическое развитие представлено следующей последовательностью: Этап 1. Описание исходного состояния; Этап 2. Организационное проектирование (2014–2015 гг.); Этап 3. Развитие производственного потенциала (2015–2017 гг.); Этап 4. Институциональные преобразования (2018 г.).

Обобщая рассмотрение научных результатов, полученных в диссертационной работе К.В. Ряполовой, следует отметить их достаточную обоснованность. С теоретических позиций выделение трех уровней связей участников кластера дает возможность определять конструктивные подходы построения эффективной организационной иерархии.

Автор диссертации показывает, что на территории Алтайского края функционируют крупные предприятия отрасли энергомашиностроения, электротехнические производства, а также проектные и инжиниринговые центры, сервисные, монтажные организации, которые составляют основу и возможности формирования кластера.

Выявлено, что продукция, производимая головным предприятием кластера ОАО «Сибэнергомаш», востребована практически во всех отраслях промышленности – металлургической, горнодобывающей, химической, нефтегазовой, целлюлозно-бумажной, атомной. Но основным объемом продукции предназначен для предприятий энергетического комплекса, более того установлено, что существует определенный потенциал роста продаж и имеются такие сильные стороны, как квалифицированный персонал; высокий уровень репутации; независимость; нали-

чие ресурсов; уникального предложения (для регионов Севера); патентов на разработки.

Вместе с тем К.В. Ряполова, указывает и некоторые организационно-экономические проблемы, такие как низкий уровень взаимодействий; практическое отсутствие технологических связей; осуществление координации деятельности только на основе индикативных (слабых) сигналов; низкий уровень технологий, слабая база НИОКР и недостаточность внимания инновационным процессам как главному интегральному фактору конкурентоспособности; острая потребность в квалифицированном персонале; слабая координация в преодолении рыночных барьеров, решение которых в рамках предложенной стратегии значительно повысит эффективность кластера.

В заключении можно отметить хорошее логическое построение диссертации, стремление аргументировать выводы и рекомендации и достаточно высокий общий уровень исследования, однако на наш взгляд имеются и недостатки и замечания.

### **Замечания по диссертационной работе**

1. Приведённые на с. 53 диссертации данные по объёму инвестиций в основной капитал, а также отмечаемый высокий уровень инвестиционной активности в Алтайском крае не характеризуют положение с этими показателями в промышленности и в частности в энергомашиностроении. По результатам проведённого автором опроса респондентов из числа руководителей и специалистов предприятий кластера 57% отмечают, что сложность привлечения инвестиций крайне значимо, а ещё 29% - значимо для эффективного ведения бизнеса (рис. 2.18 с. 78). Тот же фактор также отмечается наиболее важной проблемой для 86% участников НП «АЛТЭК» (табл. 2.2., с. 79).
2. Предложенная методика экспертно-аналитического исследования не содержит требований к респондентам, что придаёт неопределённый характер достоверности и полноты исследования.
3. Автор предлагает расширить поиск потребителей и заказчиков на продукцию предприятий Кемеровской, Томской и Новосибирской областей (с. 18 автореферата). Чем объясняется выбор именно этих регионов на внутреннем рынке продукции кластера?
4. Автором предложены «желаемые» кооперационные связи в НП «АЛТЭК», а ранее показана слабость внутрикластерного взаимодействия в качестве основной проблемы, что не позволяет в полной мере реализовать мультипликативный эффект совместной деятельности (с. 102-103, табл. 3.1 диссертации). Однако автором не разработаны конкретные мероприятия, направленные на реализацию предложенных элементов взаимно выгодного сотрудничества.
5. В диссертационной работе отсутствует финансовая оценка предполагаемых организационно-структурных преобразований кластера НП «АЛТЭК» и источников привлечения необходимых инвестиций, используя для этого методологию бизнес-планирования.

## Заключение

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что данная диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение с позиций совершенствования управления деятельностью региональных промышленных образований в условиях организационного развития.

Диссертационная работа Ряполовой К.В отличается логикой построения, соответствует установленным требованиям и представляется завершенным исследованием. Основные результаты диссертации апробированы и опубликованы в 12 источниках общим объемом 34,5 печатных листа (лично автора – 16,6 п.л.), в том числе, три статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации результатов диссертаций.

Автореферат отражает основные результаты рассматриваемого исследования, соответствует установленным требованиям и в краткой форме вполне представляет характер проведенных работ.

В целом диссертация К.В. Ряполовой является полным, самостоятельным научным исследованием, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Ряполова Ксения Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент:  
профессор кафедры  
менеджмента технологий  
ФГБОУ ВПО «Алтайский  
государственный технический  
университет им. И. И. Ползунова»,  
доктор экономических наук,  
профессор



Бородин Владимир Андреевич

656038, г.Барнаул, пр-т Ленина, 46  
тел. 8 (3852) 29-07-98  
E-mail: vab4788@mail.ru

28.11.2014 г.

