

Новые вызовы и лучшие практики евразийского образовательного пространства

С.В. Землюков

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: АЗИАТСКИЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

Общепризнанным является тезис о роли образования как важнейшем и наиболее действенном факторе устойчивого развития территорий. И конечно, ключевую роль играют в этом процессе университеты. Они становятся не только учебными, но и исследовательскими центрами, интегрирующими новые знания и инновационные технологии и влияющими на экономический рост и повышение конкурентоспособности стран как на межрегиональном, так и на глобальном уровне. Эта роль университетов объективно выводит их за национальные рамки. Процесс глобализации способствует активизации и универсализации международной деятельности вузов. Развитие информационных технологий и экономики знаний формирует международный образовательный рынок и международный рынок труда.

Направления, формы и виды международного сотрудничества разнообразны. Каждый университет выбирает их исходя из своих задач и возможностей. При этом важное значение имеют исторически сложившиеся традиции, опыт образовательных и культурных коммуникаций. Это прежде всего касается выстраивания взаимодействия со своими территориально близкими партнерами. И здесь, как нам представляется, сотрудничество на центрально-азиатском образовательном пространстве имеет хорошую перспективу.

Многоплановое двустороннее и многостороннее сотрудничество России в рамках СНГ, ЕврАзЭС, БРИКС, АТР и ШОС ставит на повестку дня задачи создания инструментов для эффективного управления геополитическими процессами, развития экономического взаимодействия и кооперации, установления прочных образовательных и культурных связей, в первую очередь — в странах Центральной и Южной Азии (Китай, Индия, Монголия, Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Туркменистан, Узбекистан и др.). Азиатский вектор развития формирует потребности в квалифицированном анализе, экспертизе, мониторинге и прогнозировании политических и социально-экономических процессов в регионе, предполагает интеграцию систем образования и ведущих национальных вузов, а также рынков труда.

При этом, несомненно, необходимо активно использовать опыт европейского сотрудничества в сфере образования. Но он должен быть адаптирован при четком и ясном понимании целей такого сотрудничества, чтобы ощущать, какие направления международной деятельности наиболее оптимальны в современных условиях.

Таким образом, появляется настоятельная необходимость изучения, обобщения и обсуждения происходящих в сфере высшего образования процессов, форм международного сотрудничества, лучшего опыта и перспектив раз-

вития и, прежде всего, в рамках таких организаций, как АТР и ШОС, имеющих уже свою историю и дальнейшую перспективу сотрудничества.

Для определения вышеописанных процессов термин «интернационализация» является более употребительным, чем международное сотрудничество. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) дает следующее рабочее определение: «**Интернационализация** — это процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение».

Интернационализация в сфере высшего образования в международной практике традиционно включает в себя два *направления*: а) «внутреннюю» интернационализацию и б) «внешнюю» интернационализацию.

Внутренняя интернационализация образования осуществляется в рамках страны через следующие основные *формы*:

- 1) набор иностранных студентов;
- 2) приглашение иностранных преподавателей;
- 3) включение в учебные планы и программы дополнительного образования учебных курсов на иностранных языках, а также разработка двойных и совместных программ;
- 4) участие в международных образовательных проектах;
- 5) маркетинговая деятельность (стран, регионов и вузов), в основном направленная на привлечение иностранных студентов и создание партнерств.

Внешняя интернационализация образования реализуется посредством следующих *форм*:

- 1) международная мобильность студентов (для получения степени и короткие программы обучения), профессорско-преподавательского состава и сотрудников администрации вузов;
- 2) взаимное признание зарубежных квалификаций как для продолжения обучения за рубежом, так и для получения зарубежных квалификаций у себя в стране (через систему кредитов ECTS);
- 3) международная мобильность образовательных программ;
- 4) интеграция в учебные программы международного измерения и образовательных стандартов;
- 5) формирование новых международных стандартов образовательных программ;
- 6) рост вовлеченности в трансграничные сети и международные партнерства на стратегическом уровне.

Необходимо также понимать, что каждый вуз должен осуществлять свой подход к интернационализации, основанный на четко сформулированных задачах и ожидаемых результатах. При этом путь университета связан с выбором одного из направлений и форм интернационализации или с комбинацией данных направлений и форм в зависимости от региональной и национальной специфики, реальной оценки имеющихся ресурсов и расстановки приоритетов.

Так, одни вузы выбирают сегодня **трансграничное (приграничное) сотрудничество**, другие взаимодействуют с вузами отдаленных территорий, третьи комбинируют способы своего взаимодействия. В любом случае происходит усиление роли университетов в развитии самих трансграничных регионов, что, в свою очередь, предполагает также дальнейшее расширение и углубление международного образовательного сотрудничества, выход его на новый качественный уровень.

Большинство вузов азиатской части России выстраивают процесс интернационализации с учетом сложившихся традиций и принципов добрососедства с *азиатскими странами* в рамках приграничных территорий (Китай, Казахстан, Монголия) и других центральноазиатских стран СНГ.

В общем смысле, приграничные территории — это территории, непосредственно прилегающие к государственной границе, испытывающие на себе наибольшее влияние границы и соседней страны и обладающие особым дополнительным потенциалом развития и международного сотрудничества.

Геополитическое положение приграничных территорий Дальнего Востока, Забайкалья, Алтайского края, а именно их близость к Китаю, Казахстану, Монголии и другим сопредельным территориям, делает российские университеты (*Дальневосточный федеральный университет, Тихоокеанский государственный университет, Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет имени Н.Г. Чернышевского (ЗабГГПУ), Алтайский государственный университет*) привлекательными для зарубежной молодежи.

Такие приграничные территории обладают также определенным преимуществом, которое сложилось исторически и заключается в наличии многих общих традиций совместного проживания, возможности свободно перемещаться в безвизовом режиме, отсутствии языкового барьера, схожести образовательных процессов, возможности выбора совместных актуальных тем в области экономики, экологии, гуманитарной сфере. Приграничное сотрудничество является, несомненно, перспективным направлением, которое требует своего дальнейшего развития и обобщения.

Образовательное сотрудничество может развиваться в форме межрегионального (международного) взаимодействия. Так, в рамках Международного координационного совета «Наш общий дом — Алтай» налажено взаимодействие с приграничными вузами Монголии, Казахстана, Китая в формате *Межрегионального объединения «Совет ректоров высших учебных заведений Большого Алтая»*, созданного для укрепления установившегося между регионами — участниками сотрудничества в области образования, науки и культуры и содействия дальнейшему развитию двусторонних и многосторонних гуманитарных и культурных связей.

Сотрудничество двух и более университетов может развиваться и в более универсальную форму вузовского межрегионального взаимодействия — **сетевое взаимодействие**. В рамках сетевого сотрудничества происходит более тесное взаимодействие университетов, расположенных в разных странах, возникают долгосрочные договорные отношения, интеграция ресурсов, совместная образовательная и научная деятельность.

Включенность университетов в сетевое взаимодействие позволяет перейти от эпизодических международных контактов к содержательной научно-педагогической кооперации и всестороннему партнерству; к сочетанию двухсторонних, многосторонних и сетевых проектов; к трансформации проектов предметной направленности в область междисциплинарных проектов и т.д. При этом важным средством достижения такого международного стратегического партнерства являются международные проекты, реализуемые в рамках программ TEMPUS, ERASMUS, Erasmus Mundus и др.

Реализация взаимодействия сетевых вузов может выражаться через:

а) совместные образовательные программы (программы двух дипломов, программы двойных дипломов, программы включенного обучения);

б) академическую мобильность (языковые и иные стажировки, летние/зимние школы, приглашения иностранных преподавателей, академические обмены, частичное обучение за рубежом, продолжение обучения за рубежом, в том числе благодаря иностранному приложению к диплому и т.п.);

в) дистанционное обучение, основанное на интеграции ресурсов вузов-партнеров, совместные инфокоммуникационные продукты и др.;

г) международную аккредитацию, независимую оценку качества образования;

д) организацию и функционирование зарубежных филиалов и представительских центров;

е) реализацию программ рекрутинга иностранных абитуриентов;

ж) участие в совместных образовательных выставках и т.д.

В современной практике межрегионального образовательного сотрудничества сложилось **три основных вида сетевого взаимодействия** вузов-партнеров: *кооперация, консорциум и ассоциация*. Они олицетворяют разный масштаб и уровень взаимодействия вузов в сфере образования.

Характерными чертами **кооперации** являются отношения преимущественно между двумя вузами, узкая направленность взаимодействия вузов, фрагментарность интернациональных контактов между ними за пределами основной области взаимодействия. Зачастую кооперация выражается в разработке и реализации совместной образовательной программы, открытии центров и институтов, проведении интеракций в виде сезонных студенческих школ.

Например, на базе Томского государственного университета по договору с Шеньянским политехническим университетом открыт Институт Конфуция. В Алтайском государственном университете открыты и функционируют Центр казахского языка и культуры, единственная в России Почетная кафедра «Казахстанский путь и Н. Назарбаев», Центр языка и культуры Республики Кыргызстан и Республики Таджикистан, Российско-Китайский центр образования, культуры и академической мобильности.

На базе Дальневосточного федерального университета в течение нескольких лет проводится международная летняя школа «Россия — Дальний Восток».

Евразийский университет им. Гумилёва (Казахстан) реализует двудипломные программы совместно с Международным университетом природы, общества и человека по программе «ядерная физика», и совместно с Новосибирским государственным университетом по программе «археология и этнология».

Алтайским государственным университетом реализуется международная совместная образовательная программа уровня бакалавриата по модели «Программа двух дипломов (2+2)» по направлению подготовки «Экономика» (профиль подготовки: Международная экономика) совместно с Международной школой бизнеса Солбридж (г. Дэйджен, Республика Южная Корея).

В Новосибирском государственном техническом университете реализуется программа двойных дипломов «Системы электроснабжения и управления ими» (магистратура с Монгольским университетом науки и технологии).

В отличие от кооперации, **консорциум**, напротив, характеризуется множественностью вузов при наличии признанного всеми участниками университета-лидера. При этом вузы-партнеры связаны устойчивыми отношениями, в частности длительной совместной работой по крупным международным проектам.

Примером университетского консорциума является действующий на базе РУДН **Сетевой университет СНГ**, который объединяет 26 университетов из 9 стран. Целью создания Сетевого университета СНГ является укрепление сотрудничества и межвузовских связей в сфере высшего образования на территории государств — участников СНГ, повышение качества и привлекательности высшего образования, разработка и внедрение аналога программы «Эразмус Мундус» в рамках единого (общего) образовательного пространства государств — участников СНГ.

Деятельность СУ СНГ направлена на подготовку магистров и аспирантов по гуманитарным, экономическим и юридическим направлениям из числа граждан государств — участников СНГ; развитие академической мобильности магистров и аспирантов на территории государств — участников СНГ; реализацию вузами государств — участников СНГ совместных магистерских программ (в настоящее время это 106 совместных магистерских программ); присвоение двойных степеней по окончании курса обучения, выдача двух дипломов; проведение совместных научных исследований, обеспечение двойного международного руководства диссертационными исследованиями; содействие сохранению, развитию и взаимообогащению культуры, языков, исторических и национальных традиций народов государств — участников СНГ, межкультурному диалогу в студенческом кампусе.

Сейчас активно ведется работа по созданию **Сетевого университета БРИКС**, который будет представлять собой единый образовательный консорциум ведущих университетов Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР, направленный на формирование общего образовательного и научно-исследовательского пространства между странами — участницами этой международной организации. Деятельность СУ БРИКС направлена на реализацию актуальных совместных образовательных программ, подготовку преподавателей и ученых высшей квалификации для стран БРИКС, а также на проведение совместных научных исследований. В СУ БРИКС смогут обучаться не только студенты стран-членов, но и любые желающие получить его диплом со всего мира. Все занятия будут проводиться по Интернету.

Другим примером консорциума может являться созданный в 2013 г. с целью развития совместных образовательных программ, нацеленных на подготовку инженерных специалистов для экономики Киргизии, **Российско-Киргизский консорциум технических университетов** (РККТУ).

Однако наиболее развитой и высокоорганизованной формой сетевого взаимодействия вузов является **ассоциация**. Ее особенности — это широко-масштабные отношения членов в различных сферах, многосубъектный характер взаимодействия, т.е. вовлечение в сеть большого числа участников, наличие общего органа управления. В условиях усиливающейся интернационализации образования и усиления интеграционных процессов в международной образовательной среде наиболее перспективной формой выступают ассоциации вузов. К настоящему времени функционирует ряд известных ассоциаций с участием российских и азиатских вузов.

Необходимо отметить, что процесс сетевого взаимодействия вузов в форме ассоциаций начался с 90-х гг. XX в. и сегодня активно продолжается. Учитывая актуальный азиатский вектор в сотрудничестве в сфере образования, особенно явно это прослеживается в Азиатско-Тихоокеанском регионе [2, с. 134–140].

Интеграционные процессы в сфере образования в АТР начала обеспечивать основанная в 1991 г. с целью расширения мобильности студентов и преподавателей и улучшения качества высшего образования в регионе добровольная организация «**Университетская мобильность в АТР**» (**УМАР**), объединяющая представителей высшего образования (университетов) региона как на правительственном, так и на неправительственном уровне.

В 1995 г. была образована **Университетская сеть АСЕАН** с секретариатом в Бангкоке, в которую в настоящее время входят 22 университета из 10 стран региона. В рамках этой университетской сети действует система перезачета кредитов, которая направлена на создание единого механизма, обеспечивающего взаимное признание квалификаций и увеличение студенческой и преподавательской мобильности. Кроме того, действует ряд проектов, таких как AGBEP (сеть магистерских и аспирантских программ в области бизнеса и экономики); AUN/SEED-Net (программа, направленная на развитие инженерного образования посредством предоставления стипендий, организации академических обменов, стажировок и конференций); AUNIP (сеть по правам интеллектуальной собственности, направленная на распространение знаний в этой области) и др.

Для взаимодействия президентов ведущих исследовательских университетов Восточной Азии и организации взаимных обменов между основными вузами региона в 1996 г. создана региональная организация — **Ассоциация исследователей университетов Восточной Азии**, в которую входят президенты 17 ведущих университетов Китая, Японии, Кореи, Гонконга и Тайваня. Деятельность организации включает проведение семинаров, студенческих летних школ, студенческих олимпиад, международных симпозиумов.

В 1997 г. была создана **Ассоциация университетов Азиатско-Тихоокеанского региона**, объединяющая 45 университетов, в том числе ДВФУ, который является единственным российским вузом, входящим в данную ассоциацию и имеющим аккредитованный японским Правительством филиал на территории Японии. С Ассоциацией университетов АТР связаны летние программы для бакалавров, стипендиальные программы и профессиональные обмены, предлагаемые Ассоциацией, а также организуемые под ее началом аспирантские конференции. Новый этап развития Ассоциации предполагает организацию сетевого взаимодействия университетов, направленного на повышение академической мобильности посредством реализации совместных магистерских программ. Дальнейшее сотрудничество будет ориентировано на развитие связи образования, науки и бизнеса в АТР.

В 2002 г. образована региональная международная организация — **Форум президентов университетов Северо-Восточной Азии**. Ее целями являются вовлечение университетов стран Северо-Восточной Азии в сотрудничество, укрепление взаимоотношений между этими университетами, содействие взаимопониманию культур разных народов, развитие образования, науки, культуры, экономики и других сфер детальности. В организацию входят ректоры и председатели совета попечителей университетов КНР (включая Тайвань), КНДР, Японии, Монголии и Российской Федерации.

В 2009 г. была создана **Международная Ассоциация транспортных университетов стран АТР**, в которую в настоящее время входят 12 транспортных вузов и организаций из России, КНР, Кореи, Японии, Монголии, Австралии и Казахстана. Основной целью Ассоциации является объединение уни-

лий ее членов в разработке направлений и проектов сотрудничества в области науки и образования в сфере транспорта, отвечающих современным потребностям мирового сообщества, отдельных стран и регионов, в создании и реализации интеллектуальных продуктов и услуг, обеспечивающих подготовку и переподготовку кадров.

В 2012 г. основана **Ассоциация университетов российского Дальнего Востока, Сибири и северо-восточных регионов Китая**, включающая 56 вузов (АлтГУ — участник). Вузами — учредителями Ассоциации стали Тихоокеанский государственный университет (г. Хабаровск) от России и Северо-Восточный сельскохозяйственный университет (г. Харбин) от Китая. Ассоциация ставит своими целями обеспечение дальнейшего развития международных связей вузов России и Китая, активизацию совместных научно-технических программ, повышение квалификации и переподготовку преподавателей, социальную защиту студентов, реализацию культурных обменов. Ассоциация также занимается расширением практики академической мобильности студентов; организацией совместных научно-образовательных подразделений для подготовки по согласованным учебным планам и программам по наиболее актуальным направлениям науки и техники, включая подготовку специалистов, проведение совместных научных исследований; оказанием содействия в проведении мониторинга аккредитованных учебных программ вузам — членам Ассоциации и др.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе действует также Азиатско-**Тихоокеанская ассоциация международного образования**, ставящая целью активизацию и укрепление интернационализации высшего образования в АТР и во всем мире и решение проблем обучаемых в сфере международного образования. Ассоциация предусматривает индивидуальное членство. В настоящее время в ее рядах состоят более 1000 профессионалов — от преподавателей до ректоров, осуществляющих координацию международного обмена.

В 2014 г. на базе Казахского национального университета имени аль-Фараби состоялся третий **Съезд ректоров университетов Азии**, являющийся важной диалоговой площадкой для сближения и дальнейшего взаимодействия между вузами и нацеленный на постоянный поиск новых путей их развития и сотрудничества в научно-образовательной сфере.

Как показывают приведенные выше примеры, Азиатско-Тихоокеанский регион имеет богатый опыт создания ассоциирования университетов. При этом наряду с многочисленными ассоциациями университетов в АТР имеется целый ряд других крупных межвузовских ассоциаций в Азиатском регионе.

Одной из крупнейших ассоциаций университетов является созданная в 1989 г. на Учредительном съезде Ассоциация университетов СССР по инициативе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и поддержанная двадцатью крупнейшими университетами Советского Союза. В 1992 г. Ассоциация была преобразована в **Евразийскую ассоциацию университетов**, объединяющую на сегодня 128 национальных университетов всех стран СНГ, ведущие региональные университеты и высшие учебные заведения стран Евразийского пространства (АлтГУ — участник). Свою деятельность Ассоциация осуществляет через многочисленные конференции, форумы, межвузовские связи и контакты. Президентом, председателем Совета ЕАУ является академик В.А. Садовничий, вице-президентом — ректор РУДН В.М. Филиппов. Основные цели деятельности Ассоциации: организация международного сотрудничества университетов — членов Ассоциации в области

учебно-методической и научно-исследовательской деятельности, разработка совместных программ, направленных на совершенствование университетского образования и научных исследований; сохранение и развитие общего евразийского образовательного пространства, единого уровня требований к содержанию университетского образования, эквивалентности дипломов университетов членов Ассоциации и т.п.

На базе РУДН создан **Сетевой университет ШОС**, в который входят 75 университетов из 6 стран: Китай, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан, Беларусь (АлтГУ — участник). Университет функционирует как сеть уже существующих университетов в государствах — членах ШОС, а также странах-наблюдателях (Монголия, Индия, Иран, Пакистан). Университет ШОС ведет свою деятельность по следующим направлениям: а) подготовка магистров по согласованным программам по приоритетным областям культурного, научно-образовательного и экономического сотрудничества стран — участниц организации (энергетика, экология, машиностроение, металлургия, материаловедение, строительство, транспорт, ТЭК, история, лингвистика, IT-технологии, экономика, педагогика); б) разработка согласованных программ подготовки бакалавров и аспирантов/докторантов; в) проведение совместных форумов, совещаний, нацеленных на развитие передовых образовательных технологий.

Одной из молодых (основана 22 мая 2013 г.) является **Ассоциация азиатских университетов**, состоящая из 36 вузов 8 стран под председательством Алтайского госуниверситета. Основными задачами Ассоциации являются формирование единого азиатского образовательного пространства, единого уровня требований к содержанию университетского образования, содействие в признании дипломов университетов — членов Ассоциации; совершенствование механизмов реализации академической мобильности; разработка и реализация совместных образовательных программ; обмен опытом в области высшего профессионального образования, научных исследований, молодежных проектов в формате Азиатского студенческого форума, Международных летних школ молодых лидеров и т.п.

Сотрудничество вузов в рамках отдельных образовательных ассоциаций может приобретать организационную и содержательную специфику. Примером профильного межвузовского ассоциирования является **Ассоциация технических университетов**, созданная по инициативе ведущих технических университетов России на базе секции технических университетов Евразийской Ассоциации университетов и состоит сегодня из 147 вузов России и стран СНГ. Основными задачами Ассоциации являются обеспечение интеграции технического образования всех уровней в мировую образовательную систему и мировое научное сообщество; формирование единого уровня требований к статусу технического университета и содержанию образования, эквивалентности дипломов технических университетов; разработка научно-методических основ и повышение качества подготовки специалистов в технических университетах, а также обеспечение становления и развития системы непрерывного высшего профессионального образования.

Другой пример — это **Российско-китайская ассоциация экономических университетов**, являющаяся одной из самых молодых ассоциаций. Она начала свою работу со дня подписания декларации, принятой на Учредительном собрании 24 мая 2014 г. Состоит ассоциация из 25 вузов (13 — российских, например Дальневосточный федеральный университет, Байкальский гос-

ударственный университет экономики и права, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса и другие, и 12 — китайских). Основные цели ассоциации — это создание образовательной и научной платформы для высших экономических учебных учреждений России и Китая, совместная работа над образовательными и научными проектами на международном уровне, повышение эффективности работы, обмен опытом и академический обмен.

Еще одним примером специализированных ассоциаций является **Ассоциация «Сибирский открытый университет»**, которая включает 38 вузов (Томский и Алтайский госуниверситеты являются учредителями). Ассоциация специализируется на развитии доступности образования, разработке и популяризации дистанционных образовательных технологий, издает журнал «Открытое и дистанционное образование», входящий в перечень ВАК. Более того, на официальном сайте ассоциации представлены в открытом доступе более 20 совместных программ дополнительного профессионального образования.

Необходимо отметить, что в настоящее время сотрудничество внутри образовательных ассоциаций сводится большей частью к разработке и реализации совместных образовательных программ. Например, весьма распространены СОПы в рамках УШОС, хотя пока это только магистерские программы по шести приоритетным направлениям подготовки: регионоведение, экология, энергетика, IT, педагогика и экономика. Так, с 2014 г. АлтГУ начал реализацию трех СОПов в рамках УШОС по модели «Включенного обучения» по направлению «лингвистика» совместно с Даляньским университетом иностранных языков (Китай), Северо-Восточным педагогическим университетом г. Шеньян (Китай) и Столичным педагогическим университетом г. Пекин; а также двух программ по модели «двух дипломов (1+1)»: по направлению «Регионоведение» совместно с Кыргызским национальным университетом им. Ж. Баласагына (г. Бишкек) и по направлению «Экология и природопользование» совместно с Кыргызским национальным аграрным университетом им. Скрябина (г. Бишкек).

Сетевое взаимодействие в рамках образовательных ассоциаций может принимать *индивидуальные формы*, детализироваться в отношении конкретных вузов — членов Ассоциации. В частности, интересен пример взаимодействия Хэйлуцзянского университета (г. Харбин) и Новосибирского государственного университета: в 2011 г. в Хэйлуцзянском университете был открыт Российско-китайский институт для обучения китайских студентов в Новосибирском государственном университете. Благодаря этому способу рекрутинга около 190 китайских студентов ежегодно поступают в НГУ для обучения на полный срок или определенный период обучения.

Особо актуальным вопросом является качество предоставляемых образовательных услуг в рамках взаимодействия. Национальные образовательные системы имеют существенные различия в политике и практике образовательной деятельности и, соответственно, в политике и практике его оценки и признания. Конечно, речь не идет об унификации всех национальных систем образования, как раз, наоборот, о необходимости сохранения их уникальности. При этом стандарты должны носить инвариантный характер, быть применимы для всего многообразия тем. Их цель — не стричь всех под одну гребенку, а понять и признать качество образования, реализуемого в разных национальных средах.

В области международной аккредитации и независимой оценки качества образования известными и авторитетными международными сетями, которые формируют международные стандарты качества образования, являются Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (ENQA) и Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании (INQAAHE).

Сейчас в мире ведущие агентства, которые проводят процедуры международной аккредитации (в том числе из азиатских стран), объединены в Международный альянс региональных аккредитационных агентств. Например, в настоящее время в Уральском федеральном университете готовится к прохождению международной аккредитации EPAS программа бакалавриата «Мировая экономика и международный бизнес».

На повестке дня ассоциирования вузов, готовых выступать локомотивами межрегионального сотрудничества в области образования, стоит интегрирование их распределенных ресурсов, сбор и распространение передового опыта, выступление в качестве форума и экспертной площадки. Как нам представляется, *основной деятельностью Ассоциаций должно стать следующее:*

1. Развитие системы международного взаимодействия и распространения передового опыта, в том числе успешных в чем-то региональных высших учебных заведений;

2. Обеспечение межвузовской мобильности студентов и ППС;

3. Реализация сетевых образовательных программ;

4. Реализация сетевой научно-исследовательской деятельности;

5. Создание сетевых диссертационных советов;

6. Создание сетевой электронной библиотеки, интеграция ресурсов для электронного и дистанционного обучения, создание совместных инфокоммуникационных продуктов;

7. Разработка и взаимное признание собственных образовательных стандартов и выдача дипломов и присуждение степеней собственного образца;

8. Создание межвузовских студенческих объединений, реализация обучающих и диагностирующих мета-игр и социальных тренажеров, развитие новых методов обучения и развитие компетенций;

9. Совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей отношения в области образования и науки на межрегиональном уровне.

Необходимо также отметить, что *в развитии сетевого ассоциативного взаимодействия вузов есть ряд проблем, на которые следует обратить внимание:*

- а) в отечественной высшей школе не налажен эффективный обмен и распространение лучших практик как отечественных, так и зарубежных вузов;

- б) недостаточно определены структура и содержание образовательных программ, учебных планов, включающих региональные и субрегиональные компоненты;

- в) не проработаны окончательно стандарты и методы оценки качества образования и форм аттестации выпускников (система зачетных единиц);

- г) не решен вопрос организации финансирования инициатив по развитию и модернизации учебного процесса.

Несмотря на указанные проблемы, требующие своего совместного решения, ассоциативное сетевое взаимодействие университетов как феномен нашего времени содержит в себе огромный потенциал. Как основной механизм информационного обмена, сетевое взаимодействие позволяет реализовать его си-

нергетические эффекты. Оно дает возможность использовать преимущества сети в усилении эффективности работы образовательных учреждений, оптимизации затрат, повышении качества образовательных программ и академической мобильности.

Необходимо уже сейчас, в условиях трансформирующейся российской системы высшего профессионального образования, предоставить студенчеству реальные возможности повышения гибкости и мобильности своего обучения через механизм сетевого взаимодействия отечественных и зарубежных (в данном случае — азиатских) вузов. Открывающиеся возможности сетевого взаимодействия вузов в повышении качества обучения, его гибкости и мобильности обучающихся, расширение спектра их профессиональных навыков и социальных компетентностей должны быть в полной мере задействованы в рамках новой модели высшего профессионального образования. Она должна вобрать в себя все положительное, что наработано в рамках реального сетевого взаимодействия российских и зарубежных вузов.

Можно с уверенностью сказать, что сетевое взаимодействие вузов непременно усиливает стратегические преимущества образовательных организаций благодаря тому, что оно решает новые учебные, научные и коммерческие задачи вуза. При этом необходимо, чтобы российские университеты оказались готовыми к конкуренции в этом сетевом взаимодействии и расширили реализацию совместных программ с зарубежными партнерами.

Также необходимо постоянно продолжать искать эффективные и взаимовыгодные способы комплексного взаимодействия вузов, предприятий и органов государственной власти, что представляется перспективным, инновационным, а главное — долгосрочным направлением развития глобального межрегионального высшего образования.

Уважаемые коллеги! Надеюсь, что Международный образовательный форум «Алтай — Азия», проходящий во второй раз в стенах Алтайского государственного университета, станет постоянной площадкой образовательного, научного и культурного взаимодействия исследователей и студентов из стран Центрально-Азиатского региона и создаст все необходимые условия для квалифицированного обмена мнениями на высоком уровне о современном состоянии, проблемах и перспективах долгосрочного развития гуманитарного образования.

Библиографический список

1. Анализ мировых тенденций развития научно-образовательной деятельности: Аналитический обзор / Е.В. Вашурина, Н.В. Дрантусова, Я.Ш. Евдокимова, И.А. Майбуров. — Екатеринбург, 2006.
2. Гурулева Т.В. Единое образовательное пространство АТР // Высшее образование в России. — 2014. — №12.
3. Императивы интернационализации / отв. ред. М.В. Ларионов, О.В. Перфильева. — М., 2013.