

**Отзыв на автореферат диссертации Шайдурова Владимира Николаевича «Формирование и социально-экономическое развитие европейских общин в Западной Сибири в условиях общественных трансформаций XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история**

За последние годы защищено несколько докторских диссертаций, посвященных диаспорам дореволюционной Сибири, что свидетельствует о назревшей потребности в широких обобщениях и настойчивой работе отечественных исследователей по указанной проблематике, а также отражает актуальность последней. Оригинальность диссертационного исследования В.Н. Шайдурова определяют избранный им компаративный подход, внимание к наименее изученным аспектам и опора на собственные конкретно-исторические изыскания, в процессе которых в научный оборот был введен солидный массив источников, апробированы авторские методики и получены значимые результаты.

В автореферате диссертации фигурируют четыре плоскости сопоставительного анализа, две из которых стали несущими конструкциями исследования, тогда как остальные две лишь обозначены. К первым относятся три диаспоры, называемые автором «европейскими»: немецкая (которой В.Н. Шайдуров занимался в своей исследовательской практике более всего), польская и еврейская. Их сопоставление проводится по нескольким основаниям (о чем речь ниже), в отдельной историографической главе сравниваются траектории их изучения.

Кроме того, автором выделяются четыре периода. Обращает внимание характеристика двух из них в соответствии с менявшимися условиями существования диаспор как «период стабильного развития» (1860-1880-е гг.) и «период нестабильного развития» (1890-1910-е гг.). В качестве заключительного периода совершенно справедливо выделены годы Первой мировой войны с присущей ей активными демографическими процессами (стоило бы упомянуть в этой связи не только беженцев и депортированных, но и военнопленных).

В постановочном же ключе в автореферате говорится о межрегиональных соотношениях и сравнении трех диаспор с другими представленными в Западной Сибири этнокультурными группами. Реалии изучаемого региона сравниваются в основном не с иными частями

необъятной российской провинции, а с положениями, закрепленными в общеимперском законодательстве. В этой связи желательным представляется обоснование выбора исследователем именно Западной Сибири, показ реакции принимающего общества на переселенцев (в автореферате упомянута повышенная толерантность сибиряков), взаимодействия изучаемых диаспор, в том числе, возможно, на почве конкуренции, между собой, а также с коренными сибирскими этносами.

Что касается выбора аспектов, исследование прежде всего сфокусировано на демографической, экономической и правовой проблематике, сообразно чему сформирована источниковая база, в которой видное место принадлежит статистике и нормативным актам. Автору удалось убедительно обосновать научную целесообразность подобного выбора, обратив, в частности, внимание на законодательно регулируемую сословную принадлежность представителей диаспор, которая зависела от специфики их появления в Сибири и во многом определяла хозяйственную деятельность. При этом наряду с воздействием государственного регулятора, определявшем доступные для переселенцев социально-экономические ниши, справедливо признается роль сформировавшихся в местах выселения традиционных хозяйственных практик, которые внесли свой вклад в тяготение к городской либо сельской жизни, а также в складывание национального предпринимательства.

Автореферат содержит интересные соображения по поводу различных видов миграций. В основу их классификации положено различие добровольного и принудительного переселения. Употребляются также понятия вынужденного и самовольного переселения, которые, на наш взгляд, нуждаются в соотнесении с принятыми за базовые терминами. Добровольные переселения, свидетельствующие о возросшей мобильности населения, наиболее органичны для модернизации, однако агентами модернизации могли вступать и диаспоры, сложившиеся иным путем.

Анализируя процессы модернизации, не следует забывать об инициативной роли имперских властей. Так, предпринятое ими масштабное железнодорожное строительство создало предпосылки для переезда в Сибирь немалого числа польских специалистов. При этом у имперского правительства был свой, менявшийся во времени взгляд на то, какие этнокультурные элементы желательны для освоения сибирских пространств.

Исследование В.Н. Шайдурова способствует объективному определению вклада диаспор в развитие Западной Сибири, который не стоит ни преуменьшать, ни преувеличивать. Ярким явлением стало возвращение в Сибирь бывших ссыльных, не сумевших прижиться у себя на родине (некоторые же по тем или иным причинам принимали решение не

возвращаться на родину вообще). Опыт ссыльных прокладывал дорогу для потока добровольных переселенцев.

Сделанные нами рекомендации не меняют общей позитивной оценки исследования В.Н. Шайдурова, которое соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней. Соискателем выполнены требования, связанные с публикацией результатов диссертации в научных изданиях (57 публикаций, в том числе 3 монографии). Структура работы логична, выводы обоснованы и отмечены научной новизной. В.Н. Шайдуров достоин присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

доктор исторических наук,

профессор Факультета гуманитарных наук

Национального исследовательского

университета «Высшая школа экономики»,

член Комиссии по миграционным вопросам

Совета при Президенте Российской Федерации

по межнациональным отношениям

Горизонтов Леонид Ефремович

Контактная информация:

129329 Москва, Тенистый проезд, д.8, кв. 31.

89057603630, lgorizontov@hse.ru

26 октября 2016 г.

Подпись заверяю

*специалист по наградам  
Эмберова Ю. С.*

