

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ КОВАЛЕВА АЛЕКСАНДРА
СЕРГЕЕВИЧА
«РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СОВЕТСКОГО
ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ
НЕТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ В 1920–1930-Х ГГ.»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 07.00.02 –
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Исследование А.С. Ковалева посвящено актуальной и общественно значимой теме, поскольку исторические сюжеты, связанные с жизнедеятельностью нетрудоспособного населения в контексте реализации мер социальной помощи со стороны государства известны в наименьшей степени. Представленный А.С. Ковалевым уникальный опыт деятельности советского правительства в отношении лиц с инвалидностью во многом не востребован современным российским обществом. Поэтому подобные исследования могут рассматриваться как своего рода социальный заказ, и на этом основании изучение исторического опыта в области социальной помощи является важным в современной науке.

Введение отвечает своему назначению, в нем сформулирована актуальность, проведен историографический анализ, выделены объект и предмет исследования, обоснованы его хронологические и территориальные рамки, охарактеризована источниковая база, изложены новизна и практическая значимость исследования, корректно сформулированы выносимые на защиту положения. Диссертация выстроена достаточно логично, согласно поставленным задачам по проблемному принципу.

Выбранные географические рамки вполне оправданны и позволили автору рассмотреть не только реализацию государственной социальной политики в отношении нетрудоспособных граждан на общероссийском уровне, но и региональные особенности в условиях конкретно-исторической обстановки.

Вполне квалифицированно автором проведен анализ изученности темы. Обращает внимание характеристика отдельных хронологических периодов в изучении проблемы исследования, привлечение публикаций зарубежных авторов, исследований региональных историков.

Работу А.С. Ковалева отличают научная новизна постановки проблемы, широкий круг источников, основная масса которых впервые вводится в научный оборот, подробный анализ социального законодательства, статистических данных, целостное представление полученной информации. Использованные автором архивные источники придают исследованию необходимую глубину, а авторским выводам убедительность.

Основной текст диссертации состоит из трех глав с разбивкой на отдельные разделы, в соответствии с поставленными задачами исследования.

Предложенная структура дала А.С. Ковалеву возможность всесторонне изучить тему исследования.

В первой главе определены причины и предпосылки формирования советского подхода к организации социальной помощи нетрудоспособному населению, рассмотрен феномен нетрудоспособности и трансформация социального статуса инвалидов и пожилых людей, а также идеологические и научные представления об инвалидности и старении, хотя последний фрагмент частично отражен во введении и не совсем понятно, почему автор решил остановиться на нем еще раз в тексте самой диссертации.

Вторая глава характеризует особенности социального обеспечения нетрудоспособных сибиряков в 1920–1930-х гг., включая пенсионное обеспечение, протезно-ортопедическую помощь, меры дополнительной социальной поддержки, специфику политики занятости и профобучения нетрудоспособных граждан. Параграфы неравномерны по объему, и не совсем ясно, почему, например, протезно-ортопедическая помощь объединена с единовременными выплатами и санаторно-курортным лечением? Развитие инвалидной кооперации и вовлечение инвалидов в трудовую деятельность на промышленные предприятия, равно как и профессиональное обучение, вполне можно было бы выделить в отдельную главу.

Третья глава полностью посвящена организации социальной помощи в инвалидных домах Сибири. Здесь детально рассматривается становление советской системы социального обслуживания инвалидов и пожилых людей, поскольку инвалидный дом в первые десятилетия Советской власти был основным институтом социальной помощи. Анализу подвергаются организационные, финансовые и правовые основания социального обеспечения нетрудоспособного населения, пространство этого учреждения, условия проживания и материально-бытовое обеспечение пожилых людей и инвалидов, проблемы управления и самоуправления, качество жизни обитателей инвалидных домов в разных районах Сибири.

В заключении даны выводы, которые подтверждены материалами глав и отвечают на конкретные задачи, поставленные автором по отмеченным выше сюжетам исследования. В целом, автору удалось показать сложность и противоречивость социальной политики Советского государства в отношении нетрудоспособных граждан в первые десятилетия социалистического строительства.

Судя по автореферату, диссертация прошла серьезную апробацию, соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история по поставленным задачам, содержанию, выводам и методам исследования. Предпринятое исследование может стать серьезным заданием в специальном изучении социально-экономического развития изучаемого региона. Представленный материал может вызвать интерес не только профессиональных историков, но и специалистов в других отраслях знаний – политологов, демографов, социологов и др. Авторские выводы и

рекомендации могут иметь практическое значение в деле совершенствования государственных инициатив по регулированию социальной сферы.

Вместе с тем хотелось бы высказать автору некоторые замечания:

1. Есть некоторые возражения по методологическому разделу введения: не стоит объединять методологию и методы, поскольку методология – это в большей степени теоретическая основа исследования, а методы – ее практический инструментарий.

2. В исследование не включена такая категория, как «дети-инвалиды», практически не говорится об умственно отсталых инвалидах, сообщается только о том, что это была «наименее привилегированная» часть инвалидов. Может ли быть такое, что ни инвалиды детства, ни инвалиды с интеллектуальными отклонениями вовсе не попали в число тех, кому оказывали помощь государственные органы социального обеспечения? А если помощи не было, то за счет чего они выживали и как был организован за ними уход?

3. Автор упоминает о роли в реализации мероприятий социальной политики не только государства, но и общественных организаций (таких, как комитет помощи инвалидам войны), однако подробно их деятельность не рассматривает, ограничиваясь отдельными упоминаниями о них. Инвалидам содействовали комитеты помощи, Еврейское общество помощи в Томске, Сибирское отделение Российское Красного Креста. Справедливо ли в этом случае утверждение о том, что в 1920–1930-е гг. произошел отход от благотворительности?

Несмотря на указанные замечания, следует отметить, что научной общественности представлен серьезный квалификационный труд, который соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842. Очевидно, что в диссертации поставлена и решена серьезная проблема отечественной социальной истории, а Ковалев Александр Сергеевич достоин присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор


Запарий Владимир Васильевич

Уральский федеральный университет имени
Первого Президента России Б.Н. Ельцина
Институт гуманитарных наук и искусств
Заведующий кафедрой истории науки и техники
Екатеринбург, Ленина, 51
+7(343) 350-65-83
vvzap@mail.ru

Подпись
заверяю



Зам. начальника УДИОВ
В.А. Ульянова