

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковалевского Сергея Алексеевича «Ирменские древности юга Западной Сибири: история изучения и исследовательские концепции», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06. – археология

Представленный реферат докторской диссертации С.А. Ковалевского посвящен памятникам ирменской культуры, истории ее изучения и формированию научных концепций за длительный период с конца 19 до начала 21 веков. Автор провел крупномасштабное изучение всех источников, относящихся к ирменской культуре начиная с первых находок и раскопок памятников неопределенной на первоначальный период культурной принадлежности. Затем последовало целенаправленное изучение объектов бронзового века на территории Западной Сибири, в этот период исследований соотносимых с выделенной уже в ту пору карасукской культурой, и сделан ряд выводов относительно хозяйственно-культурного типа населения эпохи поздней бронзы Верхней Оби. Концептуальная модель господствовавшая в гуманитарных науках того времени безусловно нашла отражение и при интерпретации данных, полученных в процессе археологических исследований. Это касается ведущих форм хозяйства ирменского населения, скоропалительно выделенных на ограниченном еще числе исследованных памятников на сравнительно небольшой территории, а сами этапы развития выделялись на основании изменений форм посуды (Грязнов). Вообще в этот период изучения, как явствует из текста автореферата, основной задачей исследователей ирменской культуры и ее субвариантов было определение ее хозяйственно-культурного типа. Выделение субкультур в любой из областей, где проводились археологические изыскания, непременно рассматривалось хозяйство носителей ирменской культуры (Матющенко, Косарев и др.). Оно определялось как оседлое скотоводческо-земледельческое, отгонно-скотоводческое, а также выделялось пашенно-пойменное земледелие. По тексту автореферата складывается впечатление, что исследователи ирменской культуры совсем не уделяли внимания типологии археологических материалов и их хронологии. Нельзя не обратить внимания что автором диссертации в данном случае был отмечен вклад Н.Л.Членовой, объединившей все ирменские памятники лесостепного Алтая в алтайский вариант, позднее разделенный на северо-алтайский и предгорно-алтайский. На чем в свою очередь заострил свое внимание и автор представленного к защите исследования.

Сама целенаправленность диссертационной работы вынуждает автора входить в подробности развития археологических центров, таких как Алтайский государственный

университет и целого ряда его сотрудников, Новосибирской археологической экспедиции, в результате деятельности которой в научный оборот были введены археологические материалы из ирменских поселений Новосибирского Приобья. Но и тут особое место в научных исследованиях занимали вопросы, связанные с «реконструкцией» палеоэкономики древнего населения. К сожалению и в этот период (1970-первой половине 1980 годов) исследователи ирменской культуры опираются на идеи, высказанные ранее М.П.Грязновым о скотоводческо-земледельческом хозяйстве Верхнего Приобья, и приводят доказательства существования земледелия. В целом ряде статей, как отмечает автор, А.В.Матвеев и Е.А.Сидоров разработали типологию ирменских поселений Новосибирского Приобья. Типология инвентаря в основном (кроме керамики) отсутствует. С.А.Ковалевский никак не комментирует эту ситуацию.

Дальнейшее содержание работы, судя по тексту реферата, почти не содержит никакой аналитической информации. Наиболее существенным вкладом в изучение ирменской культуры, как можно судить по итогам изучения Титовского курганного могильника и городища Люксус, проведенного Д.Г.Савиновым и В.В.Бобровым, было выявление андроновского и карасукского компонента в формировании ирменских древностей.

Нет необходимости перечислять все эпизоды, связанные с исследованием ирменской культуры на разных близко расположенных и удаленных территориях, включая Барабинскую степь, предгорные районы Алтая, степь и лесостепь Западной Сибири. Нужно отметить, что автор диссертационного сочинения проработал колоссальный объем материала и нашел способ внятного изложения, полученной им в процессе данного исследования информации. Вполне обоснованной представляется точка зрения большинства ведущих специалистов, в которой, как кажется, примыкает и С.А.Ковалевский, что весь «массив» ирменских древностей может рассматриваться как особая культурно-историческая общность, существовавшая на юге Западной Сибири в эпоху поздней бронзы. Но вызывает сомнение утверждение, высказанное в автореферате, что эта общность смогла достичь в своем развитии «предцивилизационного уровня». На мой взгляд социальная иерархия, уровень металлургического производства и земледелия здесь остаются на очень низком уровне. Проблематична также и «караванная торговля» между Западной Сибирью и какими-либо регионами Средней Азии. Скорее здесь могла иметь место «эстафетная» форма обмена престижными вещами и необходимой информацией.

Тем не менее докторское сочинение С.А.Ковалевского является крупным вкладом в исследование и упорядочение информации, накопленной за полтора века, по такому

уникальному феномену эпохи бронзы, как ирменская культура. Она сделана высоким профессиональным уровнем, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней и может быть допущена к защите и присуждению ее автору Сергею Алексеевичу Ковалевскому искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – «Археология».

Кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник ИИМК РАН

10 / XI 2016 *Вл Семенов*
Семенов Владимир Анатольевич

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры РАН Российской Академии Наук (ИИМК РАН)

Почтовый адрес: 191186 Россия, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18-А., ИИМК РАН

Телефон: рабочий +7 (812) 571-50-92, мобильный +7911-266-0463

Адрес электронной почты: ranbov@yandex.ru

