



Georg-August-Universität Göttingen

Seminar für Ur- und Frühgeschichte

Seminar für Ur- und Frühgeschichte - Nikolausberger Weg 15 - 37073 Göttingen

RUSSISCHE FÖDERATION - РОССИЯ

656049, г. Барнаул - Barnaul

Алтайский Государственный университет

Исторический факультет,

пр. Ленина, 61,

диссовет Д 212.005.08.

Dr. Jens Schneeweiß

D - 37073 Göttingen

Nikolausberger Weg 15

Tel. (0551) 39 5086

Fax (0551) 39 6459

E-Mail: jschnee@gwdg.de

Feodor-Lynen-Stipendiat der

A. von Humboldt-Stiftung

z. Z. IIMK, St. Petersburg

05.11.2016

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ковалевского Сергея Алексеевича «Ирменские древности юга Западной Сибири: история изучения и исследовательские концепции», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 — Археология

Актуальность выбранной С. А. Ковалевским темы очевидна. Она определяется тем, что за достаточно значительный период изучения ирменских древностей так и не было написано обобщающей работы, посвященной данной теме. Длинная история изучения ирменских древностей и, связанно с ней, их относительно хорошая изученность предназначают их для такой историографически сориентированной работы. Имеющиеся исследования специалистов носили преимущественно локальный характер и были посвящены отдельным памятникам (городище Чича-I, поселения Милованово-I, Торопово-IV, могильники Журавлёво-IV, Сапогово-I, ЕК-II/5 и др.) или регионам (Новосибирское Приобье, Бараба, Кузнецкая котловина). Фактически диссертационное исследование С. А. Ковалевского является своего рода итогом изучения ирменских материалов на огромной территории юга Западной Сибири (от Ачинско-Мариинской лесостепи и до лесостепного Прииртышья) за последние 100 лет.

Структура диссертации С. А. Ковалевского (судя по автореферату) вполне логична и выдержана. Работа имеет преимущественно историографический характер. Первые три главы диссертации содержат характеристику основных этапов изучения ирменских памятников, а также анализ возникавших концепций. Четвертая глава представляет собой авторскую концепцию С. А. Ковалевского, созданную как на основе собственных исследований, так и «вытекающую» из всего хода изучения ирменских древностей различными учеными.

Выводы, к которым приходит в своем исследовании С. А. Ковалевский выглядят вполне обоснованными и достоверными. Они получены в результате достаточно тщательного и взвешенного анализа источников. Интересно, что автор попытался обобщить все известные на сегодняшний день ирменские памятники (около 400), часть из которых носит смешанный характер. В результате была создана определённая «картина» распределения ирменских материалов на огромной территории, показаны нюансы их изучения в разное время. Новизна полученных С. А. Ковалевским выводов также очевидна. Она не только в том, что автор диссертации сумел обобщить все известные материалы, но и в том, что они подверглись сравнительному анализу, показавшему их неоднородность. Это

позволило С. А. Ковалевскому предложить и собственную концепцию ирменской историко-культурной общности.

Полученные выводы и результаты, вне всякого сомнения, представляют ценность для науки и практики. Они могут быть использованы при создании обобщающих работ по истории и археологии азиатской части России. Степень опубликованности результатов диссертации в научной печати также следует считать достаточной. Об этом красноречиво свидетельствует количество работ (73 публикации), из которых три монографии. 15 статей опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Из анализа самих публикаций С. А. Ковалевского становится понятно, что он отразил в них различные вопросы изучения ирменских древностей (история изучения; происхождение и компонентный состав; погребально-поминальный обряд; особенности формирования и функционирования поселений и жилищ; хронология и периодизация; хозяйственная деятельность; мировоззренческие и палеосоциологические аспекты и др.).

Среди прочего необходимо высказать и ряд замечаний. Выделение отдельных этапов изучения ирменских древностей нуждается в дополнительной аргументации. Не в полной мере исчерпан, на наш взгляд, потенциал темы для истории науки, а именно освещать влияние политической истории XIX до начала XXI вв. на направления исследования и интерпретации. Настоящая работа (судя по автореферату) в значительной степени дескриптивна. Не смотря на то, что это не основная проблема работы, было бы желательно больше указывать на причинные связи с современной историей. Какую роль сыграли личности отдельных ученых для направления исследования? Какие общие тенденции и общественные догмы отразились на моделях, которые использовались для интерпретации археологических данных, и каким образом? Какова природа взаимоотношений между этапам изучения ирменских древностей выделенных С. А. Ковалевским и общим развитием археологии как отдельная наука, которая происходила в одно и то же время? Да и выделение С. А. Ковалевским самостоятельной ирменской общности требует более детального обоснования, особенно относительно отграничения от других, одновременных общностей. Вместе с тем, данные замечания не снижают положительного впечатления от автореферата.

По нашему мнению, докторская диссертация С. А. Ковалевского «Ирменские древности юга Западной Сибири: история изучения и исследовательские концепции», соответствует п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями от 21.04.2016 г. № 335). Автор диссертации заслуживает присуждения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.


Dr. Jens Schneeweiß

Sachlich richtig



Der Direktor
des Seminars f. Ur- u. Frühgeschichte
der Georg-August-Universität



07. NOV. 2016