

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.08
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 7 декабря 2016 г. № 37

О присуждении Ковалеву Александру Сергеевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Реализация социальной политики советского государства в отношении нетрудоспособного населения Сибири в 1920–1930-х гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 1 сентября 2016 года, протокол № 20 диссертационным советом Д 212.005.08, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, приказ № 714/нк от 02.11.2012 г., приказ № 658/нк от 23.06.2015 г.

Соискатель Ковалев Александр Сергеевич 1979 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Культурно-просветительская работа профсоюзов на территории Красноярского края в 20-30-х гг. XX в.» защитил в 2004 году в диссертационном совете, созданном на базе Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Работает доцентом кафедры социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Министерство образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Министерство образования и науки РФ.

Научный консультант – доктор исторических наук Демчик Евгения Валентиновна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра отечественной истории, заведующая кафедрой.

Официальные оппоненты:

Баканов Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет», кафедра истории России и зарубежных стран, заведующий кафедрой;

Николаев Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук», заместитель директора по научной работе;

Северьянов Михаил Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», кафедра истории России, заведующий кафедрой –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск, в своем положительном заключении, подписанном Зиновьевым Василием Павловичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой отечественной истории и Фоминых Сергеем Федоровичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой современной отечественной истории, указала, что работа А.С. Ковалева вносит определенный вклад в изучение истории реализации социальной политики в Сибири и дает добротную основу для будущих исследований, поставленных автором проблем. Научная значимость диссертации А.С. Ковалева определяется тем, что его изыскания в отношении социалистического преобразования жизненного мира сибирских инвалидов с учетом многообразия их категорий, позволяют заполнить значительные пробелы в истории государственной социальной политики советского периода, а также приблизиться к объективной оценке государственной политики в отношении всего населения в исследуемый период. Исторических работ, детально исследующих не

только социальную политику и ее реализацию в регионе, но и само бытие инвалидов в Сибири до диссертации А.С. Ковалева не существовало.

Соискатель имеет 73 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 48 работ, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 статей. Общий объем работ составляет 62,1 п.л., авторский вклад – 62,1 п.л. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Ковалев А.С. Инвалидный дом как институт социальной помощи пожилым людям и инвалидам в 20–30-х гг. XX в. (на материалах Сибири): монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2013. 476 с. Монография посвящена истории организации и реализации социальной помощи нетрудоспособного населения Сибири в инвалидных домах в 20–30-х гг. XX в.

2. Ковалев А.С. Повседневная жизнь нетрудоспособных граждан в условиях инвалидного дома в 20-х гг. XX в. (по материалам сибирских архивов) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 1 (53). С. 55–61. В статье рассматривается проблемы трудовой активности, девиантного поведения и культурно-просветительской работы в инвалидных домах в 20-х гг. XX в.

3. Ковалев А.С. К вопросу о методологии исторического анализа качества жизни в учреждениях социального обслуживания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культура и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 3-3. С. 75–83. В статье предложена оригинальная методика исторического анализа качества жизни в учреждениях социального обслуживания.

4. Ковалев А.С. Профессиональная реабилитация и политика трудовой занятости инвалидов в 30-х гг. XX в. // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2012. №2 (20) С. 354–359. В публикации рассматриваются особенности трудоустройства инвалидов в различных отраслях экономики в 30-х гг. XX в.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Быстровой Ирины Владимировны, д-ра ист. наук, ведущего научного сотрудника Центра военной истории ФГБУН «Институт российской истории РАН». Отзыв положительный. Замечания: не выявлена специфика модели государственной социальной политики в отношении нетрудоспособных граждан по сравнению с предыдущим или последующим периодом; имеются противоречия в выявлении

приоритетных направлений социальной политики государства; не достаточно раскрыты особенности социально-трудовой интеграции.

2. Запария Владимира Васильевича, д-ра ист. наук, профессора, заведующего кафедрой истории науки и техники ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина». Отзыв положительный. Замечания: есть некоторые возражения к методологическому разделу введения; в исследование не включены такие категории, как «дети-инвалиды», и инвалиды с интеллектуальными отклонениями; некоторые параграфы не равномерны по объему; не достаточно отражена деятельность общественных организаций в реализации мероприятий социальной политики.

3. Павловой Ирины Петровны, д-ра ист. наук, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет». Отзыв положительный. Замечания: в автореферате не нашли отражения ответы на следующие вопросы: Как в реальности оказывалась помощь нетрудоспособному сельскому большинству? Какую роль играли традиции? В чем они заключались? Как эти традиции использовались государством?

4. Сенявского Александра Спартаковича, д-ра ист. наук, глав. науч. сотр., руководителя Центра «Россия, СССР в истории XX века» ФГБУН «Институт российской истории РАН». Отзыв положительный. Замечания: вызывают возражение хронологические границы исследования (нижняя граница); в автореферате не нашло отражение то, что социальную политику Советского государства в 1920-1930-х гг. отличал ярко выраженный «классовый подход».

5. Хазиева Рустэма Асхатовича, д-ра ист. наук, профессора, профессора кафедры истории России, историографии и источниковедения ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет». Отзыв положительный. Замечания: в историографическом обзоре не всегда конкретизируется авторский вклад исследователей в изучение вопроса, который был затронут; в источниковедческом разделе автореферата в меньшей степени получили отражение источники личного происхождения; автореферат не позволяет в полной мере определить степень «революционного заимствования» или игнорирования Советским государством положительных наработок такой дореволюционной социальной политики как «попечительство».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации обосновывается тем, что оппонент С.А. Баканов является крупнейшим специалистом в области мобилизационной модели развития российского общества в XX веке, оппонент А.А. Николаев является известным специалистом области изучения инвалидной кооперации, оппонент М.Д. Северьянов является крупнейшим специалистом в области исследования проблем социально-политической истории Восточной Сибири, представители ведущей организации В.П. Зиновьев и С.Ф. Фоминых, являются признанными специалистами по вопросам социально-экономического развития Сибири.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан новый научный подход к изучению проблемы реализации социальной политики Советского государства, сочетающий принципы теории модернизации, антропологического подхода и концепции социальной эксклюзии, который позволяет выявить новые закономерности в реализации социальной политики в отношении инвалидов и пожилых людей в Сибири в 1920–1930-х гг. (С. 39–52, 85–86, 309, 340–389, 459–470, 497–509);

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике о том, что социальная политика Советского государства в отношении нетрудоспособного населения в 1920–1930-х гг. была обратной стороной модернизационного процесса и была представлена социальной помощью в инвалидных домах, мерами социальной поддержки, организацией занятости и профессионального образования инвалидов (С. 39–42, 67–76, 86–93, 101–122, 139–163, 229–275, 296–343, 461–495, 502–510);

доказана перспективность использования в практике социальной работы уникального исторического опыта занятости нетрудоспособных граждан Сибири в учреждениях инвалидной кооперации с развитием условий для преодоления социальной исключенности нетрудоспособного населения и его интеграции в общество путем вовлечения в трудовую деятельность (С. 9, 67, 151, 254–271, 296–298, 309–357, 375–387, 420, 463–469, 498–511);

введено новое понятие при характеристике государственной социальной политики Советской власти – «прагматичный гуманизм», под которым понимается отношение к человеку с точки зрения его экономической полезности, утверждающее гуманистические начала в социальной защите нетрудоспособных граждан при

одновременном достижении конкретных рациональных, экономически обусловленных целей модернизации страны (С. 67, 91, 141–161, 254–274, 310–311, 341–342, 510).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие представления о социальном статусе нетрудоспособного населения в советском обществе и особенностях его категоризации в 1920-30-х гг. (С. 96–125, 158–160, 195, 229, 274–308, 412–421, 498);

применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов использован комплекс следующих базовых методов исследования: историко-сравнительный, системный, историко-генетический, проблемно-хронологический метод, текстологический, метод периодизации, иллюстративный (С. 53–54, 91–99, 128–132, 167–187, 192–211, 230–232, 280–281, 312–316, 333–355, 369–380, 390–400, 497–499);

изложены аргументы, подтверждающие, что у сотрудников сибирских органов социального обеспечения, вовлеченных в реализацию социальной политики в 20-30-х гг., не сформировалось профессиональное чувство ответственности за инвалидов и пожилых людей (С. 226-246, 284-290, 367-383, 410-412, 456-458, 472-480);

раскрыты противоречия в организации и реализации социального обеспечения нетрудоспособных граждан в Сибири, выявлена и проанализирована новая для российской и сибирской историографии проблема организации и реализации социальной помощи в инвалидных домах (С. 163–205, 344–496);

изучены ранее неизвестные связи и зависимости между социальным статусом нетрудоспособного населения Сибири и уровнем их социальной защищенности (С. 102–110, 123–125, 186–203, 363–364, 411–413, 498)

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны положения об исторической значимости государственной социальной политики в отношении нетрудоспособного населения в 1920–1930-х гг. как основании для развития системы социального обеспечения инвалидов и пожилых людей в постсоветский период (С. 123, 256–270, 318–319, 510–511);

определены перспективы практического использования выводов и положений диссертации для написания обобщающих трудов по истории государственной социальной политики России и разработки курсов по социальной истории Сибири

(С. 64–65, 95, 253–270, 318, 385–391, 458, 510–511);

создана модель эффективного применения знаний, способствующих осмыслению достижений и недостатков советской практики социальной помощи нетрудоспособным категориям населения и позволяющих скорректировать региональную социальную политику, усовершенствовать методы практической работы органов социальной защиты населения (С. 161–162, 201–205, 336–343, 424–427, 446–447, 458–460);

представлены рекомендации, способствующие преодолению сложившихся стереотипов восприятия нетрудоспособных граждан в обществе и формированию взвешенного отношения российского общества к результатам советской социальной политики (С. 123–125, 296–298, 494–496).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория опирается на достижения отечественной и зарубежной историографии, современные методологические подходы и построена на репрезентативной, проверяемой источниковой базе, представленной материалами 38 фондов 10 государственных и региональных архивов и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации (С. 6–36, 39–52, 54–59);

идея базируется на тщательном критическом анализе широкого спектра исторических документов: нормативно-правовых актов, статистических материалов, делопроизводственной документации, ведомственной периодической печати, источников личного происхождения, отражающих опыт реализации социальной политики Советского государства в отношении нетрудоспособного населения Сибири в 1920–1930-х гг. (С. 54–62);

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации: анализ, синтез, дедукция, индукция, корректно применены общенаучные и специальные исторические, статистические, социологические методы (С. 6–36, 92–101, 228–232, 309–311, 376–380, 428–446, 461–496).

Личный вклад соискателя состоит в: оригинальной постановке научной проблемы; разработке структуры диссертации; определении цели и задач исследования; выявлении, сборе, систематизации и анализе исторических источников; выборе теоретико-методологической основы; генерации идей, совокупность которых позволила обобщить исторический опыт реализации социальной политики Советского государства в отношении нетрудоспособного населения в Сибири в 1920–30-х гг.; формулировке и

аргументации основных положений и выводов диссертации; апробации результатов исследования на международных, всероссийских и региональных научных конференциях; подготовке публикаций по теме исследования.

На заседании 07 декабря 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Ковалеву А.С. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, 07.00.02 – Отечественная история, 9 докторов наук по специальности 07.00.06 – Археология, 6 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
Д 212.005.08, д-р ист. наук, профессор



Кирюшин Юрий Федорович

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 212.005.08, д-р ист. наук,
доцент

Горбунов Вадим Владимирович

07.12.2016 г.