



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»
(ФГБОУ ВО «НГУЭУ», НГУЭУ)

Каменская ул., д. 56, г. Новосибирск, 630099.
Тел. (383) 243-95-95. Факс (383) 243-94-94.
E-mail: rector@nsuem.ru <http://www.nsuem.ru>,
ОКПО 02068947, ОГРН 1025402483105,
ИНН 5406011041, КПП 540601001

07.02.2019

№ 217-д019

На № _____ от _____

В диссертационный совет Д 212.005.11
при Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования
«Алтайский государственный
университет»

656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет
экономики
и управления «НИНХ»,
д-р экон. наук, профессор



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу
Арошидзе Алёны Амирановны на тему «Совершенствование механизма
управления экономической устойчивостью промышленного предприятия
на основе ее критериальной оценки», представленную на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)

Актуальность диссертационного исследования. В условиях
турбулентности внешней среды проблема устойчивого развития
организационных систем является приоритетной в научном дискурсе и на
практике. Российские промышленные предприятия при крайней нестабильности
внешнеполитической ситуации и, как следствие, значительных изменениях в

национальных экономиках и высоко подвижном конкурентном ландшафте вынуждены быстро изменять границы ведения бизнеса, адаптируясь к новым условиям, трансформировать систему и механизмы управления, обеспечивая надежность и устойчивость организации.

Исследования данной проблематики в теории стратегического управления, робастного управления, инновационного менеджмента, корпоративного управления, финансового менеджмента, теории принятия управлений решений активно ведутся как российскими, так и зарубежными учеными, тем не менее, проблема управления устойчивостью предприятий является многогранной, многоаспектной ввиду междисциплинарности, высокого уровня сложности связей между организационной системой и внешней средой, а также внутри организационной системы между ее компонентами, что обуславливает необходимость переосмысления разработанных моделей управления устойчивым развитием предприятия, в том числе управления экономической устойчивостью. Подходы к формированию и развитию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия требуют постоянного внимания, поскольку базируются на интеграции новых научных идей и разработок различных школ управления технологическими, продуктовыми, рыночными, организационно-управленческими инновациями, обеспечивающими устойчивость организационной системы в турбулентной среде. До настоящего времени отсутствует единство подходов к пониманию сущности понятия «экономическая устойчивость». Использование на практике таких инструментов управления устойчивостью организаций, как системы TQM, реинжиниринг бизнес-процессов, сбалансированная система показателей и др. во многих случаях не стали универсальным средством достижения целей.

Отмеченные актуальность и недостаточная разработанность методических вопросов управления промышленными предприятиями в условиях реализации Стратегии научно-технологического развития России и становления экономики знаний предопределяют востребованность данного диссертационного исследования для теории и практики.

Научная новизна диссертационного исследования. Анализ содержания диссертации и автореферата Арошидзе А.А. позволяет сделать вывод, что основным научным результатом проведенного исследования является разработка методического подхода к управлению экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки его финансовой устойчивости, рыночной устойчивости, производственной устойчивости и кадровой устойчивости.

Наиболее существенные положения диссертационного исследования соискателя, определяющие его теоретическую и практическую значимость, состоят в следующем:

1. Уточнено содержание понятий «экономическая устойчивость промышленного предприятия» (с. 47) и «устойчивое развитие промышленного предприятия» (с. 48) в части видов устойчивости в контексте надежности и динамичности.

2. Определены основные элементы механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия (с. 70-80): цель и получаемые эффекты, модули (блоки), функции, ограничения, процесс функционирования, в том числе с учетом взаимодействия с функциональными подсистемами управления, а также условия эффективности функционирования предложенного механизма. В отличие от общепринятых подходов к управлению устойчивостью промышленных предприятий в рамках системы стратегического управления, авторский подход предполагает интегральную оценку уровня экономической устойчивости по основным функциональным подсистемам и «настройку» всех компонентов системы управления предприятием в соответствии с его оптимальным уровнем устойчивости и взаимовлияния компонентов, что обеспечивает получение синергетического эффекта.

3. Разработана методика оценки экономической устойчивости промышленного предприятия (с. 80-83, с. 89-97), которая базируется на апофатическом подходе и, соответственно, учте закона наименьшей устойчивости и которая содержит двухкритериальность процедуры оценки – надежность и динамичность, – что обеспечивает принятие своевременных управленческих решений по повышению финансовой устойчивости предприятия, рыночной устойчивости, производственной и кадровой устойчивости с учетом взаимовлияния подсистем управления.

4. Предложена методика диагностики (на основе анализа тенденций по уровням устойчивости в разрезе функциональных элементов) следующих стадий кризиса: предкризисной (скрытой); стадии прогрессирующего кризиса, стадии острого кризиса (с. 100-109). Авторская методика содержит совокупность специфических сигналов, оценка масштабности и интенсивности которых позволяет идентифицировать стадию кризиса и научно обосновать комплекс адекватных мер по выводу предприятия из данной стадии кризиса.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность и достоверность положений, выносимых автором на защиту, подтверждается используемой методологией научного исследования, в том числе применены общенаучные методы (анализ, синтез, моделирование, группировка и сравнение), специальные методы (экспертные оценки, декомпозиция проблем, методы квалиметрического анализа). Авторский подход базируется на фундаментальных положениях теории систем, теории управления промышленными предприятиями, финансового менеджмента. В процессе исследования использована обширная экономико-статистическая информация (данные Росстата, отчетные и аналитические материалы «Эксперт РА», «Рослегпром», «Российского экономического барометра», ЦЭМИ РАН и ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», материалы научно-практических конференций), данные о результатах деятельности действующего промышленного предприятия (проведен анализ тенденций частных показателей устойчивости ОАО «Синар» за периоды 2008-2012 гг., 2013-2017 гг.).

Достоверность разработанных методик подтверждена результатами корреляционного анализа между полученными показателями экономической устойчивости и показателями стоимости ОАО «Синар»; посредством

определения ключевых направлений корректировки управленческой деятельности осуществлено прогнозное моделирование экономической устойчивости ОАО «Синар» и получены релевантные результаты.

Оценка содержания диссертационного исследования и его завершенности. Диссертационное исследование характеризуется логичностью изложения по структуре, которая позволяет достичь поставленную соискателем цель, и решить соответствующие ей задачи. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников (включающий 202 наименования) и 6-ти приложений. По тексту диссертации указаны ссылки на источники, некорректные заимствования отсутствуют. Даны ссылки на все приложения, указанные в оглавлении работы.

В первой главе «Характеристика экономической устойчивости в контексте управления промышленным предприятием» представлены результаты критического анализа подходов к трактовке содержания экономической устойчивости (с. 13-27, Приложение А с. 199-206), обоснована необходимость уточнения понятие равновесия в контексте экономической устойчивости (с. 28, с. 30-33), обозначены дискуссионные аспекты изучаемой темы (с. 33-35) и представлено обоснование авторского подхода к пониманию экономической устойчивости промышленных предприятий (с. 37, 47) с учетом взаимосвязи с понятием «равновесие» (с. 38-43), а также предложена двухкритериальная модель экономической устойчивости (с. 40-47). Автором уточнено понятие «устойчивое развитие промышленного предприятия» (с. 47-49, Приложение Б с. 207-213) и систематизированы факторы экономической устойчивости (50-63).

Во второй главе «Методические основы оценки и управления экономической устойчивостью промышленного предприятия» на основе оценки роли управления экономической устойчивостью в системе менеджмента промышленного предприятия (с. 65-66), обоснован авторский подход к трактовке элементов механизма управления экономической устойчивостью (с. 66-80). На основе обобщения методических подходов к оценке экономической устойчивости (Приложение В с. 214-227) и формированию соответствующей системы показателей (ср. 81-85, Приложение Г с. 228-249) предложена методика оценки экономической устойчивости (с. 86-93), обоснованы ее отличительные особенности и преимущества, информационно-аналитическое обеспечение (с. 94-97). С целью обеспечения результативности и эффективности авторского механизма управления экономической устойчивостью разработана методика идентификации стадий кризиса промышленного предприятия на основе совокупности сигналов (стр. 98-108). В данной главе представлены пояснения автора в части корректировки управленческой деятельности по повышению уровня экономической устойчивости предприятия (с. 109, Приложение Д с. 250-253).

В третьей главе «Практическая реализация методического подхода к оценке экономической устойчивости и распознаванию стадий кризиса по критериям (на примере ОАО «Синар») представлены результаты анализа современных условий хозяйствования отечественных промышленных предприятий (с. 112-118), конкурентной позиции ОАО «Синар» (с. 118-122);

результаты нормативного и динамического анализа ОАО «Синар» по показателям, характеризующим экономическую устойчивость (с. 123-137); осуществлена оценка экономической устойчивости «Синар» по разработанной методике (с. 138-150, Приложение Е с. 254-265); доказана состоятельность и достаточность показателей оценки по разработанным методикам на основе корреляционного анализа (с. 150-153); идентифицированы стадии кризиса по критериям экономической устойчивости (с. 152, 154-156, Приложение Е с. 266); определены основные направления корректировки управленческой деятельности (с. 156-159), смоделированы прогнозные значения показателей экономической устойчивости и получены релевантные результаты (с. 159-164); охарактеризована практическая значимость применения методического подхода в практике управления ОАО «Синар» с учетом специфики его деятельности и определены направления совершенствования механизма управления экономической устойчивостью (с. 165-166).

Теоретическая и практическая значимость результатов докторской диссертации, рекомендации по их использованию.

Результаты докторской диссертации в части уточнения содержательной характеристики экономической устойчивости и определения основных элементов механизма управления определенным образом расширяют представления об экономической устойчивости промышленного предприятия и принципах управления ею в условиях нестабильности среды. С практической точки зрения разработанный методический подход к управлению экономической устойчивостью промышленного предприятия позволяет осуществлять комплексную оценку уровня экономической устойчивости подсистем управления предприятием, своевременно идентифицировать стадию кризиса и предпринимать проактивные меры по предотвращению негативных явлений в деятельности предприятия и обеспечения его конкурентоспособности.

Несмотря на достигнутые научные и практические результаты, по данной работе имеются *следующие замечания:*

1. Авторская трактовка «равновесного состояния предприятия» (с.37-41, рис. 1.1) соответствует уровню нестабильности среды не более 3 - 3,5 баллов по шкале И. Ансоффа, поскольку «цилиндр» (среда) не только не находится в состоянии покоя (что автор учитывает), но и изменяет свою форму, т.к. меняются сами факторы, сила их воздействия и скорость изменения, меняется конкурентный ландшафт, возрастает энтропия, с которой организация может не справиться. Под влиянием флуктуаций, значения наборов системных параметров объекта управления могут изменяться, что приводит к смене траектории развития системы. Если внешние воздействия или внутренние динамичные факторы, оказывающие влияние на эволюцию сложной системы, достигают критической величины, возникает бифуркация. Процесс возникновения бифуркаций делает эволюцию неравновесных систем скачкообразной и нелинейной, что автор не учитывает, хотя именно управление по слабым сигналам, в условиях неожиданных изменений становится приоритетным подходом.

2. В докторской диссертации автору следовало бы привести поэтапное описание работы с экспертной группой предприятия «Синар», на котором проводилась

реализация предложенного методического подхода к комплексной критериальной оценке экономической устойчивости.

3. Перечень использованной литературы не содержит работ зарубежных авторов по проблемам управления организационными системами в условиях нестабильности, стратегического менеджмента, что могло бы существенно обогатить работу.

Тем не менее, фокусирование автора на российской специфике позволяет в целом дать общую положительную оценку проведенного исследования.

Соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации.

Содержание исследования, объект, предмет, положения научной новизны соответствуют п.1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки).

Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации, отражает основные положения, выносимые соискателем на защиту. В диссертации соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов.

Научные положения, разработанные автором, достаточно полно отражены в 8 публикациях, в т.ч. в 4-х научных рецензируемых изданиях, включенных в перечень, рекомендуемый ВАК при Минобрнауки РФ, представлены на международных научно-практических конференциях.

Диссертация Арошидзе А.А. является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, которая обеспечивает решение актуальной научной задачи экономики, организации и управления промышленными предприятиями – разработку методического подхода к формированию и развитию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки и анализа ее уровня.

Таким образом, диссертация в полной мере отвечает критериям п.9-п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Арошидзе Алёна Амирановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) (экономические науки).

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой корпоративного управления и финансов ФГБОУ «Новосибирский государственный университет экономики и

управления «НИНХ», доктором экономических наук, доцентом Алексеевым Михаилом Анатольевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры корпоративного управления и финансов ФГБОУ «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» №25» января 2019 г., протокол № 5. Результаты голосования: «за» – единогласно; «против» – нет; воздержавшиеся – нет.

Заведующий кафедрой
корпоративного управления и
финансов ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет экономики
и управления «НИНХ»
д-р экон. наук, доцент



ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 630099, Российской Федерации, г. Новосибирск, Каменская, 56, тел. (8383) 224-59-55, (8383) 243-95-95, (8383) 243-95-06 (кафедра корпоративного управления и финансов), факс (8383) 224-59-10, эл. почта rector@nsuem.ru, kaf-kuf-lab@nsuem.ru (кафедра корпоративного управления и финансов), сайт организации <http://www.nsuem.ru>

Подлинность подписи
<i>Алексеев М.А.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ
Нач-к отдела делопроизводства
<i>Заболотская М.В.</i>
« 07 02 2019 г.

Пронумеровано, прошито и

скреплено печатью на

4 / *четыре* листах



111

ОГРН 1055012000001
БИЛЛЕТЫ НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЧЕЛОВЕК
ДЛЯ ВЪДЪМАНІЯ
100