

В диссертационный совет Д 212.005.11
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Алтайский государственный университет»

*Отзыв
официального оппонента на диссертационную работу
Арошидзе Алёны Амирановны на тему
«Совершенствование механизма управления экономической устойчивостью
промышленного предприятия на основе ее критериальной оценки»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)*

Актуальность. В современной парадигме управления промышленное предприятие рассматривается в качестве открытой экономической системы, деятельность которой осуществляется в условиях влияния внутренних и постоянно меняющихся внешних факторов. Среди важнейших задач, стоящих перед современными промышленными предприятиями, особое место занимает обеспечение экономической устойчивости в изменчивой внешней среде. Проблема управления экономической устойчивостью продолжает оставаться актуальной в теоретическом и практическом аспектах, несмотря на большое количество исследований, посвященных этой тематике. Отмеченная проблема многогранна и требует комплексного подхода к ее решению с учетом специфики деятельности промышленных предприятий, четкого определения методов и критериев оценки для разработки и дальнейшей корректировкиправленческих решений. С этих позиций актуальность работы соискателя Арошидзе А.А. не вызывает сомнений. Диссертация направлена на решение актуальной научно-практической задачи по разработке теоретико-методического подхода к совершенствованию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Для достижения целей и решения поставленных задач автором использованы общенаучные (анализ, синтез, моделирование, группировка и сравнение) и специальные методы (экспертные оценки, декомпозиция проблем, методы квалиметрического анализа), статистические методы обработки информации, графические и табличные приемы визуализации данных.

Автором проведен большой объем теоретических и методических исследований, выполненных на требуемом уровне (список использованной литературы включает 202 источника). В качестве теоретической основы исследования выступают фундаментальные и прикладные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам устойчивости экономических систем, понимания, оценки, анализа, управления экономической устойчивостью промышленных предприятий. В диссертации автор проводит критический анализ данных работ, обосновывает свою авторскую позицию по отношению к их основным теоретическим и методологическим положениям, формирует свой оригинальный авторский подход.

Обоснованность научных результатов диссертации обеспечивается проведением комплексного и многоаспектного эмпирического исследования на конкретном промышленном предприятии, результаты которого составили основу сформированных автором положений. В тексте работы полученные результаты обобщены, сгруппированы и квалифицированно интерпретированы.

Диссертация имеет хорошую логику построения: теоретические положения содержатся в 1 главе работы и переходят на методический уровень во второй главе. Разработанный автором методический подход к оценке экономической устойчивости доведен до практической апробации в третьей главе работы. Достаточно информативны и подробны приложения (их 6 на 67 страницах), содержащие дополнительную и вспомогательную информацию, расчеты автора, обзор и систематизацию показателей, описание практического применения автоматизации методик. Можно заключить, что автор использовал обширную репрезентативную информацию, что позволило логически обосновать и аргументировать выводы и рекомендации.

Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на четырех международных научно-практических конференциях: XLII международной научно-практической конференции «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд» (Новосибирск, 2016), XXIX международной научно-практической конференции «Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития» (Новосибирск, 2016), XLIII международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки» (Москва, 2018), International scientific conference «Science. Research. Practice» (Санкт-Петербург, 2018).

Основные положения диссертации изложены в автореферате и публикациях – в 8 научных работах, из них 4 статьи в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК. Автореферат содержит основные положения и выводы работы, в нем показан вклад автора в проведенное исследование, отражена научная новизна и практическая значимость работы.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны, что является следствием:

- использования обширной теоретической базы и официальных источников;
- применения известных и признанных методов научного познания;
- логики проведения исследования (общие теоретические положения конкретизированы на уровне объекта исследования, доведены до уровня методик и их апробации с учетом специфики объекта наблюдения).

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует Паспорту научной специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность), п.1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организаций и управления хозяйственными образованиями промышленности».

Научная новизна результатов диссертационной работы и личный вклад автора в их получение заключаются в разработке теоретико-методического подхода к совершенствованию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной

критериальной оценки и анализа ее уровня. Положения диссертации, обладающие научной новизной, аргументированы и имеют достаточно полное обоснование. Ключевые из них следующие:

1. На основе проведенной автором систематизации существующих научных взглядов в отношении категорий «экономическая устойчивость» и «устойчивое развитие» (с. 12-36), в диссертации представлен оригинальный теоретический подход к определению экономической устойчивости системы: через ее свойство в процессе развития оставаться в границах значений показателей-характеристик – пространстве стратегического режима, формируемых одновременно в разрезе функциональных элементов и критериев надежности и динаминости (с. 37-49). Это способствует развитию теоретических подходов к исследованию экономической устойчивости.

2. Механизм управления экономической устойчивостью как элемент общего организационно-экономического механизма управления промышленным предприятием, отличающийся логически-содержательным наполнением его основных блоков: информационно-методического обеспечения; аналитический; актуализации информации; разработки и принятия управленческих решений (с. 66-79; рис. 2.1, с. 77; 2.2, с. 79). Это позволяет определить четкие алгоритмы действий, методы и критерии оценки уровня экономической устойчивости промышленного предприятия в рамках авторского подхода для разработки и дальнейшей корректировки управленческих решений.

3. Методика оценки экономической устойчивости промышленного предприятия, отличающаяся авторской последовательностью - 7 этапов, их содержанием, методами расчетов и оценки показателей (с. 80-97); согласно авторскому подходу к определению экономической устойчивости, этапы повторяются по двум критериям устойчивости, а методика предполагает выделение зон экономической устойчивости и неустойчивости (рис. 2.6, с. 94). Кроме того, авторским вкладом является систематизация показателей для характеристики экономической устойчивости (приложение Г, рис. Г.1), что актуально для практического использования предлагаемой методики промышленными предприятиями, а также автоматизация методики средствами MS Excel.

4. Методика распознавания стадий кризиса по критериям экономической устойчивости промышленного предприятия, позволяющая выявлять, оценивать и анализировать развитие кризисных процессов в

деятельности предприятия посредством набора сигналов, расчета их масштабности и интенсивности (с. 99-109). Автором предложена 10-балльная шкала выраженности сигналов кризиса, метод анализа тенденций по уровням устойчивости (с применением коэффициента Спирмена), критерии распознавания стадий кризиса (табл. 2.3, с. 106), а также проведена автоматизация методики средствами MS Excel. В данной интерпретации и применительно к решаемой проблеме подобная методика нами не встречалась. В совокупности с методикой оценки экономической устойчивости, она позволяет принимать обоснованные управленческие решения по повышению устойчивости развития предприятия, своевременно их корректировать под влиянием внутренних и внешних факторов.

Отмеченные положения имеют большое практическое значение.

Практическое применение разработанного автором методического подхода к управлению экономической устойчивостью промышленного предприятия осуществлено на предприятии ОАО «Синар». Внедрение авторского подхода в деятельность ОАО «Синар» на практике подтвердило противоречия между фактической динамикой значений показателей, характеризующих экономическую устойчивость, и их соответствием нормативным значениям. Тем самым автором доказана целесообразность двухкритериальной оценки, состоятельность разработанных методик (подтверждена корреляционным анализом между полученными показателями экономической устойчивости и показателями стоимости ОАО «Синар» (с. 123-156). Автором осуществлено прогнозное моделирование экономической устойчивости ОАО «Синар» и получены результаты (с. 156-166), которые могут быть использованы руководством предприятия в процессе разработки управленческих решений.

Положения диссертационного исследования также используются в реализации образовательных программ в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» по направлениям дополнительного профессионального образования.

Все приведенные положения демонстрируют новизну и научность, развивают теоретические положения концепции экономической устойчивости в контексте управления промышленным предприятием, а также имеют практическую значимость, позволяя совершенствовать механизм управления экономической устойчивостью и весьма существенным образом дополнить общую систему управления промышленного предприятия.

Вместе с тем диссертация не свободна от некоторых недостатков.

Замечания и дискуссионные положения диссертационного исследования.

1. При достаточно глубокой проработке всех аспектов авторского механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия, ни в автореферате, ни в диссертации четко не выделены специфические особенности, которые позволяют относить этот механизм и входящие в него методики исключительно к промышленности. В связи с этим следовало бы: либо конкретизировать эти особенности (почему речь идет именно о промышленном предприятии?), либо ответить на вопрос: насколько тиражируем этот механизм для других отраслей экономики и предприятий (в том числе сферы услуг)? Объект исследования также не совсем конкретен.

2. П. 1.3 диссертации связан с рассмотрением факторов экономической устойчивости, содержит достаточно подробный теоретический обзор, известную информацию. Не совсем понятно назначение данного раздела и его связь с разрабатываемыми методиками и механизмом. Как это используется в дальнейшем в работе?

3. Связанный с предыдущим вопрос: в третьей главе диссертации (с. 162-163) автор делает прогноз показателей экономической устойчивости для ОАО «Синар» на 2018 год. В качестве исходных данных взят всплеск объемов деятельности в 2017 году и желаемый рост прибыли. Насколько, по мнению автора, объективны эти исходные данные для прогноза экономической устойчивости? Не приведен анализ причин всплеска объемов продаж, не учтены внешние факторы на прогнозный период. И насколько оправдался этот прогноз (на конец 2018 года)?

В целом же по поводу прогноза можно отметить, что интересен прогноз в более длительном временном периоде и с учетом ключевых факторов влияния. Особенно для промышленных предприятий, которые заинтересованы в привлечении инвесторов, всё сильнее ощущают «экологический пресс», что сопряжено с существенными инвестициями и т.п. Это может в значительной степени влиять на экономическую устойчивость промышленного предприятия в перспективе.

4. Концептуально логика настоящего исследования, как нам видится, сводится к формированию механизма управления экономической устойчивостью как основного элемента организационно-экономического

механизма управления промышленным предприятием. Тогда не понятно, почему в работе отсутствует представление этого общего механизма, в котором показана роль ключевого элемента – механизма управления экономической устойчивостью? В процессе более детального анализа и визуализации общего механизма управления промышленным предприятием можно было бы увидеть и ключевые факторы, которые прямым или косвенным образом влияют на экономическую устойчивость, более конкретно увязать эти факторы с авторским механизмом и методиками.

Указанные замечания носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки данной диссертационной работы.

Соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней». Диссертация является научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно, обладающей внутренним единством, содержащей новые научные результаты, позволяющие решить научную проблему, имеющую важное социально-экономическое значение. Новые научные результаты в виде разработки теоретико-методического подхода к совершенствованию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки и анализа ее уровня, полученные диссидентом, имеют существенное значение для экономической, управленческой науки и представляют практический интерес для промышленных предприятий при формировании и внедрении механизма управления экономической устойчивостью, его встраивания в существующий организационно-экономический механизм управления.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК. Текст диссертации соответствует требованиям ГОСТ 7.0.11-2011, содержит ссылки на источники заимствования материалов или отдельных результатов.

По научному содержанию и форме изложения диссертация «Совершенствование механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе ее критериальной оценки» является завершенной научно-квалификационной работой и полностью отвечает требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Арошидзе Алёна Амирановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) (экономические науки).

Официальный оппонент,
профессор, д-р экон. наук,
декан факультета бизнеса,
профессор кафедры менеджмента
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Новосибирский государственный
технический университет»

Хайруллина Марина
Валентиновна

Личную подпись Хайруллиной М. В. заверяю.

Начальник Отдела кадров
НГТУ

Пустовалова Ольга
Константиновна

«02» февраля 2019 г.



Хайруллина Марина Валентиновна
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет»
630073, г. Новосибирск,
пр-т К.Маркса, 20.
Уч. корпус 6 – 607. Факультет бизнеса.
Тел. +7 (383) 346-04-00
e-mail: khayrullina@corp.nstu.ru