

В диссертационный совет Д 212.005.11
при Федеральном государственном
бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования
«Алтайский государственный
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу, выполненную на тему «Совершенствование механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе ее критериальной оценки», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы диссертации

Изучение природы экономической устойчивости на протяжении достаточно длительного периода занимает свою нишу в научно-исследовательской деятельности. Экономическая устойчивость, несомненно, представляет собой одну из важнейших категорий, которая характеризует экономическую систему любого масштаба, и в частности промышленное предприятие. В современных условиях актуальность и перспективность исследования экономической устойчивости вновь вышла на первый план в результате воздействия мирового экономического кризиса 2008-2009 гг. На еще более современном этапе принципиальную значимость вопроса экономической устойчивости промышленных предприятий определяет оказываемое на них влияние негативных тенденций, являющихся прямым следствием сложностей в национальной экономике. Нарушение экономической устойчивости промышленного предприятия зачастую связано с отсутствием соответствующего адекватного аппарата управления, что требует проведения качественных изменений. Однако для этого необходимо формирование научной основы управления экономической устойчивостью в части вопросов, которые, несмотря на выполненные ранее исследования, требуют разработки,

детализации и уточнения. К таким вопросам относятся: формирование и внедрение механизма управления в общий организационно-экономический механизм управления промышленным предприятием; комплексный методический подход к оценке и анализу экономической устойчивости, в соответствии с которым осуществлялась бы оценка и проводился дальнейший анализ состояния предприятия с позиции экономической устойчивости по критериям, определялись принципы корректировки управленческой деятельности в рамках механизма управления. Следовательно, в связи с обозначенной потребностью тема диссертации является актуальной, представляет научный и практический интерес.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечиваются:

- использованием в качестве научной основы фундаментальных и прикладных трудов учёных в области устойчивости экономических систем различного масштаба, понимания, оценки и анализа экономической устойчивости промышленных предприятий, управления, ориентированного на экономическую устойчивость;
- применением в качестве методологической основы исследования общенаучных методов познания, предопределяющих изучение социально-экономических явлений, процессов и закономерностей в их постоянном развитии и взаимосвязи; использованием общенаучных методов: анализ, синтез, моделирование, группировка и сравнение; специальных методов: экспертные оценки, декомпозиция проблем, методы квадиметрического анализа;
- использованием в качестве информационной базы данных Росстат, отчётных и аналитических материалов «Эксперт РА», «Рослегпром», «Российского экономического барометра», ЦЭМИ РАН и ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», аналитических и статистических обзоров периодической печати, материалов научно-практических конференций, семинаров;

- использованием в качестве эмпирической основы исследования первичных данных, предоставленных АО «Синар»;
- непосредственным участием автора в получении результатов исследования, что подтверждается аналитическими наработками и расчётами автора;
- соответствием выводов и рекомендаций целям и задачам исследования;
- публикацией результатов исследования (8 научных работ, в т.ч. 4 в изданиях списка ВАК) и их представлением на международных научно-практических конференциях;
- практическим внедрением результатов диссертационного исследования в деятельность АО «Синар» и использованием положений диссертации в реализации образовательных программ в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» по направлениям дополнительного профессионального образования.

Таким образом, в ходе проведения исследования Арошидзе А.А. был применен разнообразный научный инструментарий, что предопределило возможность практической реализации полученных результатов, достоверность и обоснованность сформулированных в диссертации положений, выводов, рекомендаций.

3. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные результаты диссертационного исследования заключаются в разработке теоретико-методического подхода к совершенствованию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки и анализа ее уровня.

- Автором предложено и обосновано рассмотрение экономической устойчивости промышленного предприятия не через привычное «равновесие как равенство показателей, ее характеризующих», а через «равновесие как балансирование» (с. 37-40). Данный авторский подход основан на проведенном критическом анализе имеющихся подходов к

пониманию экономической устойчивости и рассмотрением в ее контексте понятия равновесия (с. 12-37). Обоснована взаимосвязь экономической устойчивости с управлением равновесием (с. 41-43). В работе впервые предложено определять экономическую устойчивость по двум критериям (надежности и динамичности), что позволяет не только подчеркнуть синтетичность данной категории, но и разрешить возникающие противоречия между собственной динамикой значений показателей, ее характеризующих, и их соответствием нормативным значениям (с. 43-48). Автором установлена понятийная взаимосвязь экономической устойчивости промышленного предприятия и устойчивого развития, обосновано, что устойчивое развитие представляет собой движение «в показателях устойчивости», а не просто «непрерывный рост их значений» (с. 48-49).

- В диссертационной работе сформирован механизм управления экономической устойчивостью промышленного предприятия: дана подробная характеристика и описание по таким пунктам, как цель (с. 70), эффект от внедрения (с. 70-71), состав (с. 71), действия и ограничения деятельности участников (с. 71-72), алгоритм применения (с. 72-75), порядок функционирования (с. 75-76), информируемость участников (с. 76), область и условия применения, в том числе совместно с другими механизмами (с. 76), схема «вход – выход» (с. 77), определен комплекс действий в рамках составляющих блоков (с. 78-80). Описание механизма по данным пунктам отличает его от ранее существующих и предопределяет значимость для практической деятельности предприятий, т.к. позволяет решить ключевые задачи, связанные с его внедрением в общий организационно-экономический механизм управления.
- Автором разработана и полностью автоматизирована методика оценки экономической устойчивости промышленного предприятия (с. 80-97). Методика основана на принципах, сформулированных по результатам

анализа различных исследований по формированию составляющих и системы показателей для оценки экономической устойчивости (с. 50-63, с. 228-249), выводов по результатам анализа существующих методических подходов к ней (с. 214-227). Ключевыми отличительными особенностями данной методики являются учет закона наименьшей устойчивости при проведении расчетов, двухкритериальность процедуры оценки (по критериям надежности и динамичности) и не сведение полученных значений показателей устойчивости по критериям в единый интегральный показатель, что позволяет получить наиболее полную информацию о деятельности предприятия с позиции экономической устойчивости для ее обратного включения в процесс управления в рамках сформированного механизма.

- Автором разработана и полностью автоматизирована методика распознавания стадий кризиса по критериям экономической устойчивости (с. 99-109). Методика позволяет выявлять, оценивать и анализировать развитие кризисных процессов в деятельности промышленного предприятия, в совокупности с методикой оценки экономической устойчивости позволяет определять основные принципы по корректировке управленческой деятельности для повышения уровня экономической устойчивости предприятия в рамках сформированного механизма.
- В диссертационной работе доказана состоятельность и практическая значимость методического подхода к комплексной критериальной оценке экономической устойчивости в рамках сформированного механизма управления. В частности автором проведен динамический и нормативный анализ деятельности предприятия АО «Синар» по показателям, характеризующим экономическую устойчивость, и доказана необходимость ее оценки по выделенным критериям надежности и динамичности (с. 123-134). Также проведен корреляционный анализ между полученными коэффициентами экономической устойчивости по критериям (с.134-150) и показателем,

характеризующим стоимость предприятия АО «Синар», который подтвердил состоятельность разработанного методического подхода к критериальной оценке (с. 150-152). Определение ключевых направлений корректировки управленческой деятельности (с. 154-161) и моделирование экономической устойчивости (с. 162-164) показало релевантные результаты.

4. Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Разработанный авторский подход к пониманию экономической устойчивости, представленный и обоснованный методический подход к формированию механизма управления экономической устойчивостью как элемента общего организационно-экономического механизма управления промышленным предприятием, разработанный методический подход к ее критериальной оценке в рамках данного механизма существенно развивают концепцию экономической устойчивости в контексте управления промышленным предприятием. Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем научном обосновании проблем измерения и оценки экономической устойчивости, разработке программ устойчивого развития предприятия. С практической точки зрения методические разработки и положения, выводы и рекомендации способствуют решению ряда конкретных задач в рамках управления экономической устойчивостью, совершенствуя механизм управления ею, и соответственно дополняют систему отчетности, планирования и управления промышленного предприятия в целом, т.к. разработанная автоматизированная двухэтапная оценка позволяет выявить проблему и начать поиск тех инструментов и частей в механизме управления, которые требуют пересмотра или корректировки.

5. Замечания по содержанию диссертации

В целом положительно оценивая представленную диссертацию, следует выделить некоторые ее недостатки и дискуссионные положения.

1. Высоко оценивая умение автора качественно систематизировать по разным признакам существующие научные подходы к комплексу понятий и категорий, так или иначе, интегрированными другими авторами для

описания явления “экономическая устойчивость промышленного предприятия”, не совсем ясно, что имеет в виду соискатель (с.49) под “постоянным увеличением показателей устойчивости...и далее”. То ли это введение новых показателей по сравнению с существующими, то ли повышение количественного уровня существующих.

2. При перечислении принципов оценки экономической устойчивости (таблица 2.1 с. 86) существует второй общий подзаголовок “Принципы формирования системы показателей”. Какое название верно? По той же таблице: среди принципов организации названа нетрудоемкость. Подобная формулировка представляется некорректной, поскольку применительно к категории трудоемкость, на наш взгляд, применимы определения “высокая”, “низкая”.
3. На рис. 3.4 (пальто и полупальто) компания “Синар” обозначена как ООО, в то время как в надписи под общим рисунком обозначена правовая форма ОАО. Чем вызвано это несоответствие?
4. На с. 138 автором упоминается экспертная группа ОАО “Синар”, на основании работы с которой автором осуществлялась апробация предложенной методики оценки. Однако, не описан состав этой группы и точный алгоритм ее участия в реализации комплексной методики и взаимодействия с автором.

Указанные замечания не снижают общей значимости диссертационного исследования, носят уточняющий характер и могут быть использованы в качестве ориентиров для дальнейших исследований.

6. Общее заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Арошидзе Алёны Амирановны характеризуется структурированностью, логичностью изложения и представляет собой законченное самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее научной новизной, полученные научные выводы имеют существенное значение для науки и практики.

По теме исследования опубликовано 8 работ общим объемом 3 печатных листа, в том числе 4 работы в журналах, включенных в перечень ведущих научных журналов, рекомендованных ВАК. Содержание опубликованных работ и автореферат отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационная работа «Совершенствование механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе ее критериальной оценки» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Арошидзе Алёна Амирановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) (экономические науки).

Официальный оппонент,
профессор кафедры
регионального и муниципального управления
факультета государственного управления
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
д-р экон. наук (08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством), профессор



Лидия Сергеевна Леонтьева
— 31.01.192

И.о. Декана факультета государственного управления
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»



Вячеслав Алексеевич Никонов

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
119991, Москва, Ленинские горы, д.1
сайт: <http://www.msu.ru>
Телефон + 7(495) 939-10-00, + 7(495) 939-53-38
e-mail: office@spa.msu.ru