

В диссертационный совет
Д 212.005.11 при ФГБОУ ВО
«Алтайский государственный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Арошидзе Алёны Амирановны на тему
«Совершенствование механизма управления экономической устойчивостью
промышленного предприятия на основе ее критериальной оценки»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)

Оценка и управление экономической устойчивостью достаточно активно выступают в качестве предмета исследований у отечественных ученых. Однако основная научная идея, выдвинутая автором относительно критериальной оценки как принципиальной основы механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия, является достаточно новой и оригинальной. В этом ключе, учитывая усиление дестабилизирующего влияния внешних факторов, научная проблема, на решение которой направлено исследование, является актуальной и практически значимой.

Поставленная цель диссертации, заключающаяся в разработке теоретико-методического подхода к совершенствованию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки и анализа ее уровня, полностью достигнута, что подтверждается научной новизной результатов исследования. Задачи, поставленные для достижения данной цели, также в полной мере решены, что подтверждают основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту. Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается выбранной методологией исследования, использованием обширной информационной базы, участием автора в научно-практических конференциях, опубликованием научных статей. К наиболее значимым научным результатам диссертации Арошидзе Алёны Амирановны относятся следующие:

- 1) Осуществлено развитие теоретических положений экономической устойчивости в контексте управления промышленными предприятиями. Здесь необходимо отметить четкость идеи автора относительно природы экономической устойчивости, насыщенность реализации данной идеи в виде представления принципов рассмотрения, трактовки экономической устойчивости, установления понятийной взаимосвязи с другими категориями в управлении промышленными предприятиями.
- 2) Сформирован механизм управления экономической устойчивостью как элемент общего организационно-экономического механизма управления промышленным предприятием. Здесь стоит отметить

систематизированное описание формирования и функционирования данного механизма, которое позволило решить ключевые задачи, связанные с его внедрением в общий организационно-экономический механизм управления.

- 3) Разработана методика оценки экономической устойчивости промышленного предприятия. Отличительными особенностями данной методики являются применение апофатического подхода, что позволило при расчетах учитывать закон наименьшей устойчивости, двухкритериальность процедуры оценки, что обеспечивает получение наиболее полной информации, необходимой для обратного включения в процесс управления экономической устойчивостью.
- 4) Разработана методика распознавания стадий кризиса по критериям экономической устойчивости. Отличительной особенностью методики является возможность выявлять, оценивать и анализировать развитие кризисных процессов в деятельности промышленного предприятия посредством набора сигналов, расчета их масштабности и интенсивности. Научный вклад заключается в том, что две разработанные методики позволяют совершенствовать механизм управления, определяя основные принципы по корректировке управленческой деятельности для повышения уровня экономической устойчивости предприятия.
- 5) Доказана практическая значимость разработанного методического подхода к комплексной критериальной оценке как принципиальной основе механизма управления экономической устойчивостью.

Не снижая значимости результатов исследования, при рассмотрении автореферата возникают следующие вопросы:

- 1) Что автор понимает под механизмом управления, организационно-экономическим механизмом управления промышленным предприятием?
- 2) Почему именно оценка, при этом двухкритериальная, позволяет усовершенствовать механизм управления экономической устойчивостью?

Указанные вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Автореферат позволяет сделать вывод, что диссертация Арошидзе Алёны Амирановны является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно и направленной на решение актуальной научной задачи. Диссертация полностью соответствует требованиям, установленным п.9-п.14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Арошидзе Алёна Амирановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление

предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) (экономические науки).

Первый проректор НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий-ИМСИТ», г. Краснодар,
профессор кафедры бизнес-процессов и
экономической безопасности,
доктор экономических наук
профессор



Климовец Ольга Валентиновна

Контактные данные:

НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий - ИМСИТ», г. Краснодар
350010 г. Краснодар, ул. Зиповская, 5, Академия ИМСИТ, каб. 219.
тел.: (861) 252-33-28, e-mail: new_economics@mail.ru

« 25 » января 2019 г.

