

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 25.02.2019 г. № 6

О присуждении Арошидзе Алёне Амирановне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе ее критериальной оценки» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 20 декабря 2018 г. (протокол заседания № 4 от 20.12.2018 г.) диссертационным советом Д 212.005.11, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, приказ о создании диссертационного совета № 458/нк от 26.04.2018 г.

Соискатель Арошидзе Алёна Амирановна, 1989 года рождения, в 2011 г. окончила ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения» по специальности «Мировая экономика». В 2014 г. соискатель окончила аспирантуру очной формы обучения в ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет путей сообщения» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. Соискатель ведет преподавательскую деятельность в должности старшего преподавателя кафедры «Мировая экономика и туризм» в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный

университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта.

Диссертация выполнена на кафедре «Мировая экономика и туризм» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» Федерального агентства железнодорожного транспорта.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Нехорошков Владимир Петрович, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», кафедра «Мировая экономика и туризм», заведующий кафедрой, советник ректора по международным связям.

Официальные оппоненты:

Хайруллина Марина Валентиновна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», кафедра менеджмента, профессор, декан факультета бизнеса

Леонтьева Лидия Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра государственного и муниципального управления, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанным Алексеевым Михаилом Анатольевичем, доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры корпоративного управления и финансов, и утвержденным ректором Новиковым Александром Владимировичем, доктором экономических наук, профессором, указала, что диссертация является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, обладает научной новизной, практической значимостью, обеспечивает решение актуальной научной задачи по разработке методического подхода к формированию и развитию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки и анализа ее уровня. Диссертация

содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора. Ведущая организация отмечает, что диссертация соответствует критериям п.9-п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Арошидзе Алёна Амирановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ (4 п.л., в т.ч. авторских – 3,1 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (3 п.л., в т.ч. авторских – 2,1 п.л.). Работы, представленные автором, отражают все заявленные элементы научной новизны. В работах рассмотрены основные положения теоретико-методического подхода к совершенствованию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки и анализа ее уровня. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Арошидзе, А.А. Критериальная оценка как принципиальная основа механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия / А.А. Арошидзе // Вопросы экономики и права. – 2018. – № 8. – С. 64-68 (0,6 п.л.).

2. Арошидзе, А.А. Механизм устойчивого развития промышленного предприятия / А.А. Арошидзе // Финансовая экономика. – 2018. – № 5 (часть 4). – С. 399-403 (0,6 п.л.).

3. Нехорошков, В.П. К вопросу об устойчивом развитии отраслевых комплексов (на примере промышленности и транспорта) / В.П. Нехорошков, А.А. Арошидзе // Вопросы новой экономики. – 2018. – № 3. – С. 56-65 (1,2 п.л., авт. 0,6).

4. Нехорошков, В.П. Экономическая устойчивость и устойчивое развитие как категории менеджмента хозяйствующего субъекта / В.П. Нехорошков, А.А. Арошидзе // Экономические науки. – 2016. – № 5. – С. 25-29 (0,6 п.л., авт. 0,3).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

1. В отзыве ведущей организации отмечается ряд дискуссионных положений: процесс возникновения бифуркаций делает эволюцию неравновесных систем скачкообразной и нелинейной, что автор не учитывает, хотя именно управление по слабым сигналам, в условиях неожиданных изменений становится приоритетным подходом; в диссертации автору следовало бы привести поэтапное описание работы с экспертной группой предприятия «Синар», на котором проводилась реализация предложенного методического подхода к комплексной критериальной оценке экономической устойчивости; перечень использованной литературы не содержит работ зарубежных авторов по проблемам управления организационными системами в условиях нестабильности, стратегического менеджмента, что могло бы существенно обогатить работу.

2. Отзыв на автореферат от профессора кафедры менеджмента и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», д-ра экон. наук, профессора Куприянова Сергея Васильевича. В качестве замечаний отмечены: в автореферате не даны пояснения по закону наименьшей устойчивости, на который при этом дана ссылка в положении, обладающим научной новизной и выносимым на защиту; неясно из автореферата, каким образом были выделены составляющие экономической устойчивости; работа бы выиграла, если бы прогнозное моделирование по разработанному автоматизированному методическому подходу к оценке и анализу экономической устойчивости было сделано на несколько лет вперед.

3. Отзыв на автореферат от заместителя руководителя по учебной работе Департамента мировой экономики и мировых финансов ФГОБУ ВО «Финансовый университет при правительстве РФ», канд. экон. наук, доцента Новицкой Аллы Александровны. В качестве замечаний отмечены: требует

пояснения термин «равновесие управлеченческих решений»; в автореферате не нашел отражения вопрос факторов внешней и внутренней среды, которые оказывают влияние на деятельность промышленных предприятий, а значит и на уровень их экономической устойчивости и принципы управления ею.

4. Отзыв на автореферат от заведующей кафедрой «Экономика и финансы» Финансово-экономического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», д-ра экон. наук, профессора Рац Галины Ивановны. В качестве замечаний отмечены: исходя из текста автореферата, непонятно, почему, по мнению автора, при исследовании экономической устойчивости промышленного предприятия необходимо использовать именно критерии надежности и динаминости; необходимо пояснить содержание принципов «преемственности и вариативности»; в таблице 3 следовало бы дать пояснения по шкале выраженности сигналов кризиса по критериям устойчивости, в каких случаях присуждаются баллы в диапазоне [1;10].

5. Отзыв на автореферат от первого проректора НАН ЧОУ ВО «Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ», профессора кафедры бизнес-процессов и экономической безопасности, д-ра экон. наук, профессора Климовец Ольги Валентиновны. В качестве замечаний отмечены: что автор понимает под механизмом управления, организационно-экономическим механизмом управления промышленным предприятием?; почему именно оценка, при этом двухкритериальная, позволяет усовершенствовать механизм управления экономической устойчивостью?

6. Отзыв на автореферат от заместителя министра экономического развития Новосибирской области, канд. экон. наук Шовтака Виталия Борисовича. В качестве замечаний отмечены: на основании каких критериев выбрана система показателей, предложенных доктором экономических наук Темновой И.К., для осуществления оценки по разработанному автором методическому подходу к оценке и анализу экономической устойчивости?; каким образом определялись

нормативные значения, необходимые для проведения оценки экономической устойчивости предприятия легкой промышленности?

7. Отзыв на автореферат от профессора экономического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», д-ра экон. наук, профессора Архипова Алексея Юрьевича. В качестве замечания отмечено: насколько обосновано, что разработка механизма управления экономической устойчивостью именно по пунктам, обозначенным соискателем, позволяет решить вопросы по его внедрению в существующий организационно-экономический механизм управления промышленным предприятием?

8. Отзыв на автореферат от профессора кафедры «Финансы и бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», д-ра экон. наук, профессора Сольской Ирины Юрьевны. В качестве замечаний отмечены: требует уточнения корректность отсылки результатов исследования к содержанию категории «промышленное предприятие», соответствующей актуальной нормативной базе; не ограничивает ли применение коэффициента Спирмена в разработанной методике распознавания стадий кризиса по критериям экономической устойчивости промышленных предприятий временной период осуществления расчетов?

9. Отзыв на автореферат от ведущего эксперта Административного отдела Новосибирскстата, д-ра экон. наук, профессора, заслуженного экономиста РФ Кисельникова Александра Андреевича. В качестве замечаний отмечены: при описании механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия схема «вход-выход» была бы более понятной при ее графическом изображении, нежели при представленной в автореферате описательной характеристике; не обоснован выбор временных интервалов при проведении практических расчетов по распознаванию стадий кризиса по критериям экономической устойчивости; хотелось бы увидеть большее представление результатов автоматизированного анализа показателей экономической устойчивости предприятия в части систематизированных авторов принципов корректировки управленческой деятельности.

10. Отзыв на автореферат от профессора кафедры «Экономика труда и производственных комплексов» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.», д-ра экон. наук, профессора Санкова Виктора Григорьевича. В качестве замечаний отмечены: из автореферата неясно, насколько предлагаемый в работе методический подход носит универсальный характер (производственную информационную базу исследования составляли данные только ОАО «Синар»); автору следовало бы привести значения коэффициентов корреляции и их значимости, кроме того нуждается в обосновании вопрос, почему показатель «стоимость предприятий» автор не использует для оценки экономической устойчивости.

11. Отзыв на автореферат от главного научного сотрудника, заведующего лабораторией научных исследований и инноваций, профессора кафедры финансов и банковского дела Кемеровского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», д-ра экон. наук, доцента Кудряшовой Ирины Анатольевны. В качестве замечания отмечено: отсутствие в автореферате зарубежной практики и международных подходов по повышению экономической устойчивости промышленных предприятий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, высокой квалификацией и профессиональной компетентностью, способностью определить научную новизну и практическую значимость диссертации, что подтверждается наличием опубликованных работ в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, дополняющая концепцию экономической устойчивости промышленного предприятия в части формирования основных элементов механизма управления, определения принципов его результативного функционирования на основе проведения комплексной оценки экономической устойчивости по функциональным подсистемам промышленного предприятия,

предполагающей настройку всех компонентов системы управления в соответствии с оптимальным уровнем устойчивости с учетом их взаимовлияния, обеспечивая получение синергетического эффекта (стр. 44; стр. 45-46; стр. 68-69; стр. 72-73);

предложены методики оценки экономической устойчивости и распознавания стадий кризиса по критериям, позволяющие проводить полную диагностику промышленного предприятия с позиции экономической устойчивости и определять вероятность ее потери (стр. 80-97; стр. 99-109);

доказана перспективность использования предложенных методик оценки экономической устойчивости и распознавания стадий кризиса по критериям для повышения результативности механизма управления экономической устойчивостью за счет принятия своевременных управленческих решений и осуществления проактивных мероприятий (стр. 165-166);

введена в научной оборот уточненная трактовка экономической устойчивости промышленного предприятия, которая в отличие от ранее существующих характеризует экономическую устойчивость как формируемое в процессе управления свойство, содержанием которого являются способность достигать значения показателей деятельности не ниже предельно допустимых нормативов и способность достигать не ниже предельно установленной нормы изменения показателей в контексте поставленных целей (стр. 47).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, позволяющие расширить теоретические представления об экономической устойчивости промышленного предприятия в части уточнения понятия равновесия в ее контексте, перехода к двухкомпонентной критериальной системе ее оценки и анализа;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе анализ, синтез, моделирование, группировка и сравнение, экспертные оценки, декомпозиция проблем, методы квалиметрического анализа,

статистические методы обработки информации, графические и табличные приёмы визуализации данных;

изложены положения, определяющие цель формирования механизма управления экономической устойчивостью, получаемые эффекты, модули (блоки), действия и ограничения деятельности участников, их информируемость, алгоритм применения, порядок функционирования, область и условия применения, в том числе совместно с другими механизмами; этапы теоретического и методического обеспечения процесса оценки экономической устойчивости, осуществляющейся в рамках механизма управления;

раскрыты существенные проявления теории экономической устойчивости промышленных предприятий через возникающее при ее традиционном рассмотрении противоречие между собственной динамикой значений показателей, характеризующих экономическую устойчивость, и их соответствием нормативным значениям, что может привести в процессе управления к некорректной интерпретации результатов оценки;

изучен генезис становления теории экономической устойчивости промышленных предприятий, что позволило систематизировать подходы к ее пониманию, определить функциональные составляющие, провести анализ взаимосвязи с другими понятиями, в частности устойчивым развитием, уточнить и классифицировать основные факторы, влияющие на ее уровень;

проведена модернизация существующих методик по улавливанию сигналов скрытого кризиса, позволившая на основе совокупности специфических сигналов, оценки их масштабности и интенсивности по критериям экономической устойчивости выявлять, оценивать, анализировать развитие всех стадий кризисных процессов в деятельности промышленного предприятия, осуществлять оперативное и упреждающее управление.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (полностью): элементы механизма управления экономической устойчивостью, методика оценки экономической устойчивости и

методика распознавания стадий кризиса по критериям экономической устойчивости промышленного предприятия, что подтверждено справкой о внедрении результатов докторской диссертации в практическую деятельность АО «Синар»;

определены перспективы практического использования полученных результатов докторской диссертации в виде методических положений и практического инструментария оценки экономической устойчивости для совершенствования структуры корпоративной отчетности, системы планирования и управления предприятием легкой промышленности;

создан комплекс практических рекомендаций по корректировке управленческой деятельности на основе анализа показателей, характеризующих экономическую устойчивость предприятия легкой промышленности, и взаимосвязи между ними;

представлены методические рекомендации по мониторингу, анализу и оценке уровня экономической устойчивости предприятия легкой промышленности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на исследовании и анализе теоретических концепций и практических подходов к разработке инструментов оценки и управления экономической устойчивостью промышленных предприятий; согласуется с опубликованными материалами по теме докторской диссертации;

идея базируется на результатах исследования практической деятельности предприятий легкой промышленности за десятилетний период;

использованы данные Федеральной службы государственной статистики, базы данных СПАРК, отчетных и аналитических материалов «Эксперт РА», «Рослегпром», «Российского экономического барометра», ЦЭМИ РАН и ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», аналитических и статистических обзоров периодической печати, данные, полученные автором в ходе практического исследования экономической устойчивости на отечественном предприятии легкой промышленности; проведено сравнение полученных в докторской диссертации данных с

данными, полученными ранее в исследованиях отечественных ученых и практиков по вопросам оценки экономической устойчивости промышленных предприятий;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике; ссылки на авторов и источники заимствования сделаны корректно с указанием всех библиографических сведений;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации для получения и обоснования авторских результатов.

Личный вклад соискателя состоит самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы, цели и задач исследования, выбора методов исследования, непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, личном участии в разработке теоретико-методического подхода к совершенствованию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки и анализа ее уровня; в апробации результатов исследования на международных научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по результатам исследования.

Диссертация соответствует пункту 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Арошидзе Алёны Амирановны на тему «Совершенствование механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе ее критериальной оценки» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства

РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные положения по совершенствованию механизма управления экономической устойчивостью промышленного предприятия на основе комплексной критериальной оценки и анализа ее уровня, имеющие существенное значение для экономики, организации и управления предприятиями в сфере промышленности.

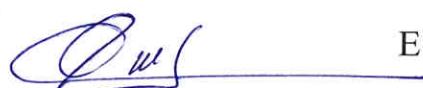
На заседании 25 февраля 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Арошидзе Алёне Амирановне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 212.005.11

д-р экон. наук, профессор



Е.Е. Шваков

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 212.005.11

канд. экон. наук, доцент



Т.А. Рудакова

25 февраля 2019 г.

