




ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

УДК 005.6:378

УТВЕРЖДАЮ:


И.о. ректора АлтГУ

 Е.Е. Шваков

« 03 » октябрь 2018 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ

2018 год

Начальник отдела качества
и стратегии развития образования
М. В. Колбунова 

Заведующий сектором
качества образования
канд. пед. наук С. Н. Кучер



Барнаул, 2018

БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

В течение установленного периода времени, включая день завершения приема заполненных анкет (30.06.2018) в опросе приняли участие 498 человек, что составляет 25,3% от общей численности обучающихся по программам магистратуры АлтГУ, включающей все формы (очная, заочная) обучения как на бюджетной, так и на другой основе.

Данные, собранные в результате анкетирования, были подвергнуты проверке и контролю с точки зрения полноты охвата и правильности заполнения анкет. Также проводился логический контроль. В ходе логического контроля из последующей статистической и аналитической обработки были удалены: повторяющиеся анкеты (например, отправленные с одного IP-адреса и содержащие идентичные ответы более чем на 80% вопросов анкеты); анкеты, содержащие противоречивые (взаимоисключающие) ответы на отдельные вопросы, что ставит под сомнение достоверность ответов в анкете в целом.

К последующей обработке приняты 492 анкеты.

Таблица 1

Общая численность опрошенных

Учебное подразделение	Число опрошенных, человек				
	не указан курс	I курс	II курс	III курс	всего
Биологический факультет	1	20	19		40
Географический факультет		9	5		14
Исторический факультет	2	17	7		26
Международный институт экономики, менеджмента и информационных систем	2	38	79	1	120
Факультет искусств и дизайна	2	24	12	1	39
Факультет массовых коммуникаций, филологии и политологии	4	32	30		66
Факультет математики и информационных технологий		2	3		5
Факультет психологии и педагогики		5			5
Факультет социологии	1	16	25		42
Физико-технический факультет	1	27	16		44
Химический факультет	1	7	18		26
Юридический институт		23	35	7	65
Всего	14	220	249	9	492

Основу выборки составили женщины (67,3% опрошенных) в возрасте 22 – 24 года (71,9% опрошенных).

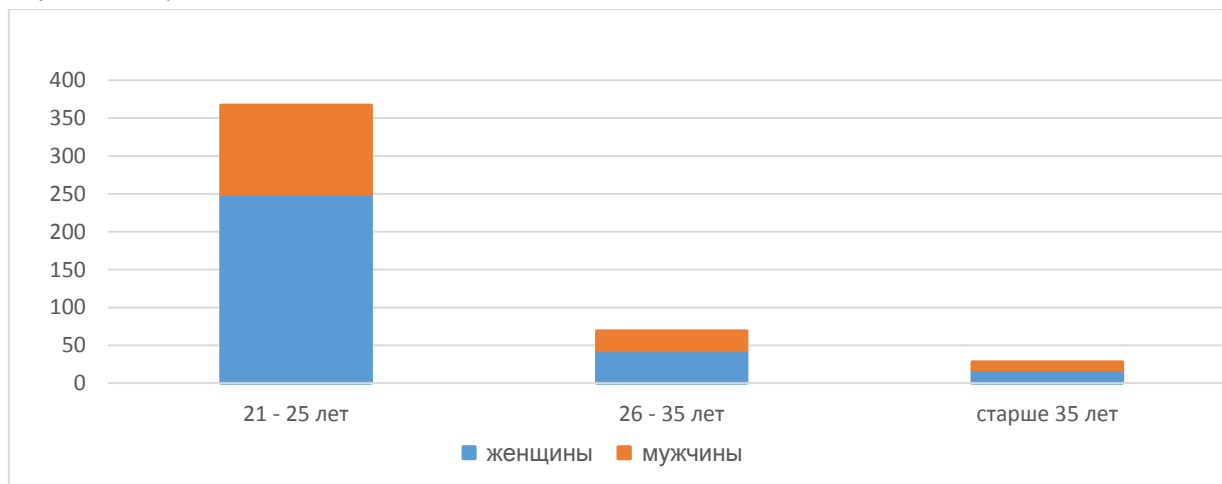


Рис. 1. Половозрастное распределение опрошенных

СОСТАВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ МАГИСТРАТУРЫ

Подавляющее большинство (70,6% опрошенных) до поступления в магистратуру АлтГУ обучались по программам бакалавриата (специалитета) АлтГУ.

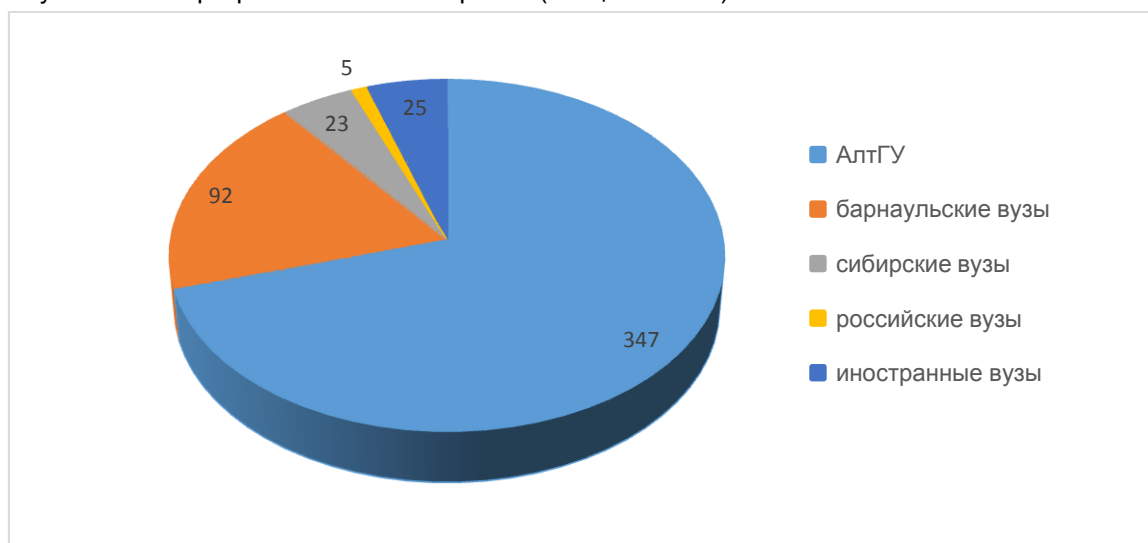


Рис. 2. Структура выборки по месту предыдущего обучения

При этом доля опрошенных из числа обучавшихся по программам бакалавриата (специалитета) в других вузах существенно различается по отдельным факультетам (учебным подразделениям): от 35 – 45% от числа опрошенных в ЮИ, МИЭМИС, ФИД; до 10 – 20% в БФ, ХФ, ФС, ФПП, ФМКФИП.

Почти две трети опрошенных (61,6%) обучаются по направлению подготовки, не отличающемуся или незначительно отличающемуся от направления их подготовки в бакалавриате. В значительной мере это определяется выпускниками программ бакалавриата АлтГУ, которые среди опрошенных составляют наиболее многочисленную группу: более 40% опрошенных из числа студентов АлтГУ обучаются по тому же направлению подготовки, что и в бакалавриате, а 30% по близкому к нему направлению подготовки (Таблица № 2).

Таблица 2

Соответствие направления подготовки в магистратуре направлению подготовки в бакалавриате

Категория обучающихся	Относительная численность обучающихся по направлениям подготовки, процентов			
	не отличающимся от направления их подготовки в бакалавриате	несколько отличающимся от направления их подготовки в бакалавриате	значительно отличающимся от направления их подготовки в бакалавриате	совершенно отличающимся от направления их подготовки в бакалавриате
Студенты АлтГУ	40,1	30,0	15,3	14,7
Студенты других российских вузов	13,7	29,8	28,2	28,2
Студенты зарубежных вузов	12,0	20,0	44,0	24,0
Все студенты	32,3	29,3	19,9	18,5

Среди студентов магистратуры, пришедших из других российских и особенно зарубежных вузов, намного выше доля обучающихся по направлениям подготовки, значительно и совершенно отличающимся от направления подготовки в бакалавриате. Среди выпускников бакалавриата (специалитета) российских вузов таких более половины (56,4%), а среди выпускников зарубежных вузов – более двух третей (68,0%).

Наиболее распространёнными причинами, которыми опрошенные объясняют свое решение продолжить обучение в магистратуре, являются более значительные перспективы карьерного роста с дипломом магистра и возможность освоения нового направления подготовки (соответственно, 55,6% и 52,8% опрошенных).

Таблица 3

Причины продолжения обучения в магистратуре
(в порядке убывания частоты встречаемости)

Причина	Частота, %	Число опрошенных, %
Больше возможностей карьерного роста с дипломом магистра	21,2	55,6
Возможность получить новые знания (компетенции) по новому направлению подготовки (профилю), отличному от освоенного в бакалавриате (специалитете)	20,2	52,8
Степень бакалавра не воспринимается работодателями как «настоящее» высшее образование	11,7	30,6
Желание полнее раскрыть собственные задатки, самореализоваться	8,8	23,0
Возможность получать более высокую зарплату после обучения	5,5	14,3
Возможность углубленного обучения по ранее выбранному направлению подготовки (профилю)	5,4	14,3
Возможность поступить в аспирантуру после магистратуры	5,3	13,9
Рекомендации родителей	4,9	12,7
Возможность заниматься наукой	4,3	11,3
Рекомендации работодателя	3,5	9,3
Возможность получения повышенной стипендии	2,6	6,9
Отсрочка от службы в армии	2,4	6,3
Возможность практики в роли преподавателя	2,4	6,3
Предложение прохождения стажировки в зарубежном вузе	1,9	4,8

Закрывает тройку наиболее распространенных ответов — в рамках настоящего опроса респондентам предлагалось указать не более трех наиболее значимых для них причин — неуверенность в «качестве» степени бакалавра: почти треть опрошенных полагают, что бакалавриат не воспринимается работодателями как «настоящее» высшее образование.

Лишь для каждого седьмого опрошенного обучение в магистратуре обусловлено возможностью более глубокого освоения предметно-профессионального содержания ранее выбранного направления подготовки (специальности) и (или) продолжения образования на более высоком — в академическом смысле — уровне, например, в аспирантуре (в научной деятельности).

Соображения прежде всего карьеры, престижа, социального статуса превалируют даже над материальными (возможность получения более высокой зарплаты и т.п.) и сугубо научными, что прослеживается по всем факультетам (учебным подразделениям) (Приложение № 2).

При этом для более чем 90% (449 из 492 чел) опрошенных проблема выбора конкретного места обучения не стояла. Менее 5% опрошенных подавали документы на поступление в магистратуру, помимо АлтГУ, в другие вузы г. Барнаула, 2,4% опрошенных — в другие вузы Сибири, 1,4% опрошенных — России и ближнего зарубежья.

Решающими обстоятельствами выбора магистратуры именно АлтГУ стали *наличие бюджетных мест* (49,2% опрошенных) и *знакомство с вузом на протяжении обучения по программе бакалавриата (специалитета)* (47,0%) в сочетании с *известностью, престижем вуза* (37,7%).

Таблица 4

Причины выбора магистратуры АлтГУ

Причина	Частота, %	Число опрошенных, %
Наличие бюджетных мест	19,46	49,80
Вуз, в котором учился(ась) на бакалавриате (специалитете)	18,43	47,15
Престиж, известность университета	14,77	37,80
Высокое качество образования	12,87	32,93
Нахождение в том же населенном пункте, где живет семья (близко от него)	6,91	17,68

Причина	Частота, %	Число опрошенных, %
Ведущие ученые в составе преподавателей	5,96	15,24
Легко поступить и (или) легко учиться	4,77	12,20
Возможность во время учебы заниматься наукой	4,45	11,38
Возможность легко устроиться на работу	3,73	9,55
Возможность участия в стипендиальных программах и грантах	2,86	7,32
Возможность во время учебы прохождения стажировок за рубежом	1,83	4,67
Активная студенческая жизнь	1,51	3,86
Возможность поселения в общежитии	1,27	3,25
Приемлемая стоимость обучения	1,19	3,05

Для магистрантов МИЭМИС и ЮИ первое место в рейтинге значимости причин поступления в магистратуру АлтГУ занимает *престиж, известность университета*, а наличие бюджетных мест оказывается лишь на 3-м и 5-м месте, соответственно. (Приложение № 3).

Возможность во время учебы заниматься наукой, занимающая в общем рейтинге 8-ю позицию, оказывается на последнем месте по значимости для магистрантов ЮИ и ИФ в то время, как для опрошенных из числа студентов ГФ, ФПП и ХФ эта причина входит в тройку наиболее популярных. Возможность заниматься наукой как фактор поступления в магистратуру является позицией, по которой наблюдается наиболее сильный разброс рангов по различным факультетам (институтам) АлтГУ.

Более двух третей опрошенных при поступлении в магистратуру не рассматривали иные направления подготовки (профили), чем то, по которому они обучаются в настоящее время. При этом для наиболее значительной части опрошенных решающим критерием выбора направления подготовки (профиля) было наличие склонности, интереса к деятельности в соответствующей сфере (области) (49,0% опрошенных).

Таблица 5

Критерии,
определившие индивидуальный выбор направления подготовки (профиля) в магистратуре

Причина	Частота, %	Число опрошенных, %
Наличие склонности, интереса к деятельности в этой сфере (области)	21,3	49,0
Направление подготовки (профиль), по которому учился(ась) в бакалавриате (специалитете)	15,2	35,1
Возможность карьерного роста после получения образования	12,0	27,6
Высокое качество обучения и авторитет профессорско-преподавательского состава	11,1	25,6
Востребованность направления на рынке труда, престиж выпускников магистратуры	9,4	21,6
Рекомендации преподавателей	8,4	19,4
Перспектива заниматься научными исследованиями	6,5	14,9
Обучение по уникальному направлению подготовки, профилю	4,6	10,7
Рекомендации друзей	2,4	5,6
Рекомендации работодателя	2,2	5,0
Советы родителей	2,1	4,8
Возможность обучения по программам двух дипломов	2,1	4,8
Затрудняюсь ответить	1,9	4,4

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАПРОСЫ И ОЖИДАНИЯ.
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Второй блок вопросов анкеты связан с представлениями респондентов о современном университете. Наиболее значимыми показателями высокого научного уровня современного университета для большей части опрошенных являются *сильный преподавательский состав* (62,9% опрошенных) и современная материально-техническая база (50,8% опрошенных).

Таблица 6

Показатели высокого научного уровня современного университета

Показатель	Доля опрошенных, %
Сильный преподавательский состав	62,9
Современная материально-техническая база	50,8
Вовлеченность студентов в научно-исследовательские проекты	33,5
Сильные научные школы, признанные в стране и за рубежом	25,0
Высокие позиции в международных рейтингах	21,2
Участие в международных исследовательских проектах	20,6
Участие вуза в разработке целевых программ социально-экономического развития региона, городов, предприятий	19,2
Наличие государственных заказов и контрактов с крупными предприятиями региона и страны	11,9
Награды, премии за достижения в науке	9,9
Наличие публикаций сотрудников вуза в международных изданиях	9,7
Работа в вузе известных российских и зарубежных ученых	9,5
Затрудняюсь ответить	5,6

При этом для значительно большего числа опрошенных показателем высокого научного уровня является не столько, например, участие вуза (университета) в тех или иных научно-исследовательских проектах регионального, национального или международного уровня и (или) наличие соответствующего внешнего признания, сколько непосредственное вовлечение студентов этого вуза в конкретные научно-исследовательские проекты (33,5% опрошенных).

Дописаны респондентами в качестве ответа на данный вопрос: *наличие у преподавателей практического опыта в сфере направления подготовки, а не только теоретические знания* (0,2%), *привлечение преподавателей-практиков в сфере выбранного профиля* (0,2%).

Информационная открытость университета для половины опрошенных определяется доступностью полной достоверной информации на официальном сайте вуза (50,4% опрошенных) и возможностью ознакомиться с публикациями сотрудников вуза (33,5%). В число трех наиболее значимых факторов попадает также участие представителей вуза в международных научных и образовательных проектах (34,1%).

Таблица 7

Характеристики информационно открытого университета

Характеристика	Число опрошенных, %
Полная достоверная информация доступна на официальном сайте	50,4
Представители вуза участвуют в международных научных и образовательных проектах	34,1
Есть возможность ознакомиться с публикациями сотрудников вуза в открытом доступе	33,5
Активное сотрудничество вуза с бизнесом, властями, профессиональными ассоциациями	26,6
Руководство вуза активно участвует в обсуждениях о качестве образования и внедрении инноваций с преподавателями и студентами	25,8
Представители вуза активно участвуют в публичных дискуссиях по научным, социальным и другим вопросам	18,5
Доступна информация о научных разработках и текущих проектах вуза	17,5
Деятельность вуза активно освещается в СМИ	16,9

Характеристика	Число опрошенных, %
Доступна информация об источниках финансирования и расходовании средств	16,3
Возможность участия в мероприятиях вуза не будучи сотрудником или студентом (конференции, открытые лекции, фестивали и пр.)	15,7
Понятные процедуры приема документов и зачисления абитуриентов в вуз	14,3
Затрудняюсь ответить	6,3

Другие способы и форматы распространения информации (публичные дискуссии, публикации в средствах массовой информации, непосредственное проведение образовательных, научных и иных мероприятий для широкого круга лиц, в том числе не связанных с университетом) достаточно значимы для каждого шестого опрошенного.

Наиболее распространенные ожидания относительно результатов освоения программы магистратуры включают *углубленное формирование профессиональных компетенций, связанных с выбранным видом профессиональной деятельности* (63,9% опрошенных).

Таблица 8

Навыки, умения и качества,
которые хотелось бы приобрести в ходе обучения в магистратуре

Причина	Частота, %	Число опрошенных, %
Углубленное формирование профессиональных компетенций, связанных с определенным видом профессиональной деятельности	19,0	63,9
Уметь адаптироваться к ситуациям, проявлять творческий подход к решению задач	13,2	44,6
Научиться оперативно работать с различной информацией	9,3	31,3
Научиться принимать решения в сложных ситуациях	9,1	30,6
Уметь публично представлять результаты своей работы с помощью устных презентаций, выступлений	8,4	28,2
Сформировать устойчивые социальные связи, завести «полезные» контакты	6,7	22,4
Получить опыт работы в исследовательских проектах в вузе	6,4	21,6
Освоить проектные компетенции (навыки проектной работы и управления проектами)	6,3	21,2
Овладеть необходимыми компетенциями в сфере предпринимательства (достижения коммерческих результатов в выбранной сфере деятельности)	5,6	19,0
Овладеть педагогическими компетенциями	4,7	15,9
Пройти стажировку в зарубежных вузах во время обучения	4,7	15,9
Научиться общаться на иностранном языке для профессиональных и личных целей	4,0	13,5
Освоить самостоятельное обучение на дистанционной основе, в различных системах электронного обучения	1,5	5,0
Затрудняюсь ответить	0,9	3,0

Второй уровень этой иерархии составляют несколько компетенций, преимущественно общекультурного и (или) общепрофессионального характера: умения работать с различной информацией, принимать решения в ситуации неопределенности, представлять содержание и результаты своей работы (28 – 30% опрошенных).

Третий уровень представлен запросами на получение компетенций и (или) опыта осуществления определенных специфических видов деятельности: проектной, исследовательской, предпринимательской, —а также на формирование (расширение) личных связей как средства решения различного рода профессиональных проблем и жизненных ситуаций. На это указывает почти каждый пятый из опрошенных (19,0 – 22,4% опрошенных).

Компетенции, связанные с педагогической деятельностью, и профессиональной коммуникацией на иностранном языке являются актуальными для одной седьмой части опрошенных (14 – 15%). О желании освоить самостоятельное обучение заявляет крайне незначительная часть (около 5% опрошенных)

По результатам настоящего опроса отмечается очень высокая степень удовлетворенности профессиональной компетентностью профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации программ магистратуры. Около 95% опрошенных вполне или большей частью удовлетворены этим.

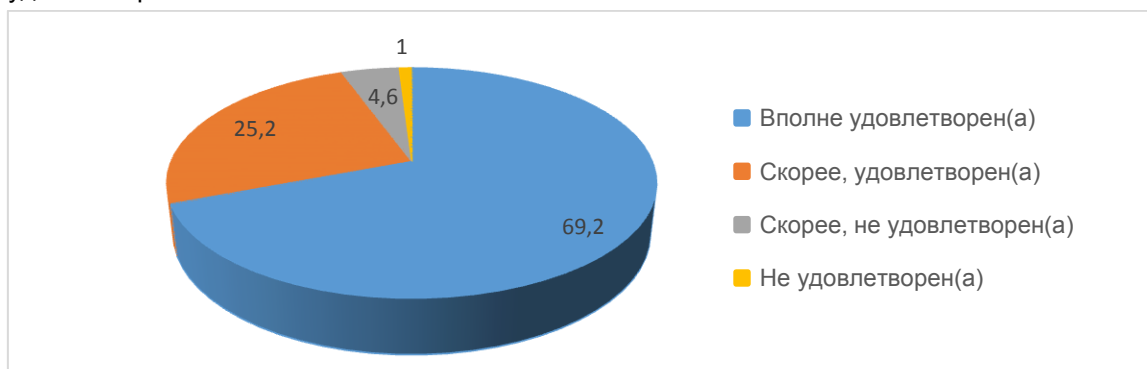


Рис. 3. Удовлетворенность обучающихся профессиональной компетентностью профессорско-преподавательского состава (процентов от числа опрошенных)

С учетом того, что *сильный преподавательский состав*, по мнению большей части опрошенных, является одним из наиболее значимых показателей, характеризующих современный университет, ценность отмеченного выше уровня удовлетворенности, безусловно, повышается.

В разрезе основных учебных подразделений наиболее высокую удовлетворенность выражают магистранты ФМКФиП, ИФ и ФИД: существенно выше среднего значения по университету. Группа учебных подразделений, находящихся ниже среднего значения, более многочисленна (БФ, МИЭМИС, ФС, ФТФ, ХФ и др.) и характеризуется достаточной однородностью (сравнительной близостью значений), без выраженной дифференциации (Приложение № 4).

Удовлетворенность магистрантов составом и содержанием преподаваемых дисциплин значительно ниже: вполне или большей частью удовлетворены этим около 85% опрошенных; при этом доля тех, кто лишь отчасти удовлетворен, увеличивается и охватывает почти половину опрошенных, обнаруживая значительные различия между учебными подразделениями.

Таблица 9

Удовлетворенность магистрантов составом и содержанием преподаваемых дисциплин (процентов от числа опрошенных)

Учебное подразделение	Степень удовлетворенности			
	вполне удовлетворены	скорее, удовлетворены	скорее, не удовлетворены	не удовлетворены
БФ	40,0	37,5	17,5	5,0
ГФ	35,7	42,9	21,4	0,0
ИФ	69,2	23,1	0,0	7,7
МИЭМИС	40,0	46,7	12,5	0,8
ФИД	74,4	20,5	5,1	0,0
ФМКФиП	66,7	21,2	7,6	4,5
ФМиИТ	40,0*	60,0*	0,0*	0,0*
ФПП	40,0*	0,0*	40,0*	20,0*
ФС	40,5	45,2	11,9	2,4
ФТФ	50,0	27,3	20,5	2,3
ХФ	53,9	34,6	11,5	0,0
ЮИ	49,2	40,0	9,2	1,5
АлтГУ	50,6	35,4	11,6	2,4

* Ограниченно достоверные данные.

Удовлетворенность составом и содержанием преподаваемых дисциплин испытывает определенное влияние со стороны половозрастного фактора (женщины и более молодые респонденты настроены несколько более критично), но практически не зависит от наличия профессионального опыта (оплачиваемой работы) на момент проведения опроса.

Аналогичная картина складывается и в отношении удовлетворенности доступностью взаимодействия с деканатом, кафедрами, в том числе возможностью внесения предложений, направленных на улучшение образовательной деятельности.

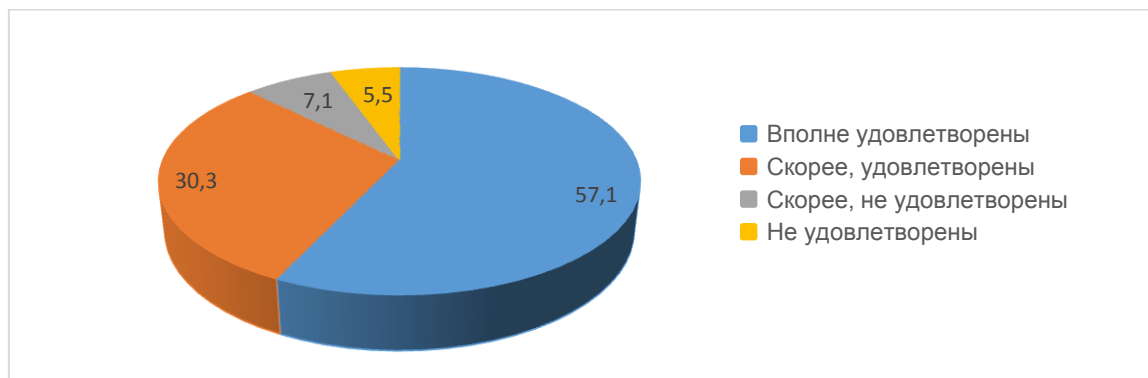


Рис. 4. Удовлетворенность доступностью взаимодействия с деканатом, кафедрами (процентов от числа опрошенных)

Наиболее высокие значения удовлетворенности отмечаются по магистрантам ФИД: более 97% опрошенных, вполне или большей частью удовлетворенных взаимодействием с основными учебно-организационными и методическими структурами. Распределение значений по другим учебным подразделениям, при среднем по АлтГУ – около 87%, характеризуется сравнительно небольшим размахом, т.е. достаточно высокой плотностью результатов (Приложение № 5).

Небольшой статистический эксцесс наблюдается лишь в отношении ГФ, где неожиданно довольно велика доля опрошенных, скорее не удовлетворенных взаимодействием —14,3% опрошенных при среднем значении по АлтГУ 7,1%. Однако в сочетании с более чем 78 процентами вполне удовлетворенных обучающихся, что выше среднего значения на 20 процентных пунктов, это может объясняться недостаточной репрезентативностью выборки (14 человек, принявших участие в опросе, из 207 человек списочного состава магистрантов ГФ на момент проведения опроса).

Почти половина опрошенных связывает возможную оптимизацию своего обучения в магистратуре с использованием *гибкого учебного графика* (48,2% опрошенных), предоставления *свободного выбора* дисциплин, обучения по индивидуальному учебному плану (45,6% опрошенных).

Таблица 10

Пути (направления) оптимизации обучения в магистратуре

Пути (направления)	Количество упоминаний, %	Число опрошенных, %
Гибкий учебный график	15,6	48,2
Индивидуальный подход к обучению, свободный выбор	14,7	45,6
Практико-ориентированное обучение	11,6	35,9
Разработка и осуществление реальных исследовательских проектов	8,5	26,2
Внедрение онлайн-курсов известных авторов, в том числе зарубежных профессоров	6,6	20,6
Увеличение нагрузки по иностранному языку для повышения межкультурной компетенции	6,3	19,6
Увеличение количества организаций-баз практик по профилю обучения в магистратуре	6,2	19,4
Консультационная поддержка научно-исследовательских подразделений и специалистов университета по научной деятельности	5,7	17,5
Междисциплинарный подход	5,3	16,5

Пути (направления)	Количество упоминаний, %	Число опрошенных, %
Расширение возможностей сотрудничества с фондами поддержки магистрантов	4,9	15,1
Концептуальные консультации преподавателей (в т. ч. иностранных) в ходе обучения (не считая консультаций по магистерской диссертации)	3,8	11,9
Предоставление возможности доступа к иностранным образовательным ресурсам	3,6	11,1
Проведение летних и зимних школ, семинаров и конкурсов	3,1	9,7
Модульно-рейтинговая оценка качества обучения	2,0	6,3
Затрудняюсь ответить	2,0	6,3

Вторую группу запросов на оптимизацию объединяет идея деятельностно-практического подхода: ориентация на практику (35,9%), разработка и осуществление реальных исследовательских проектов (26,2%), увеличение количества организаций-баз практик по профилю обучения в магистратуре (19,4%).

Третья группа связана с расширением культурно-образовательных рамок и консультационной поддержки обучающихся. С одной стороны, запрос на освоение иной культуры посредством авторских курсов отечественных и зарубежных авторов (20,6%), междисциплинарный подход (16,5%), консультации иностранных преподавателей (11,9%), доступ к иностранным образовательным ресурсам (11,1%), предваряемый требованием увеличения учебной нагрузки по иностранному языку (19,6%). С другой стороны, потребность в эффективной консультационной поддержке как со стороны уже упомянутых иностранных специалистов, так и преподавателей, научных работников и подразделений АлтГУ (17,5%).

Материальная поддержка со стороны различных фондов и грантов актуально для каждого седьмого опрошенного. Какие-либо изменения в системе оценки качества освоения образовательных программ (подготовки специалистов), например, внедрение модульно-рейтинговой или иных объективированных систем оценивания принимаются весьма незначительной частью опрошенных.

ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ МАГИСТРАНТОВ

Более трех четвертей (382 из 492 чел) опрошенных, наряду с обучением в магистратуре, выполняют оплачиваемую работу по найму в различных организациях, в качестве индивидуальных предпринимателей или на иной основе.

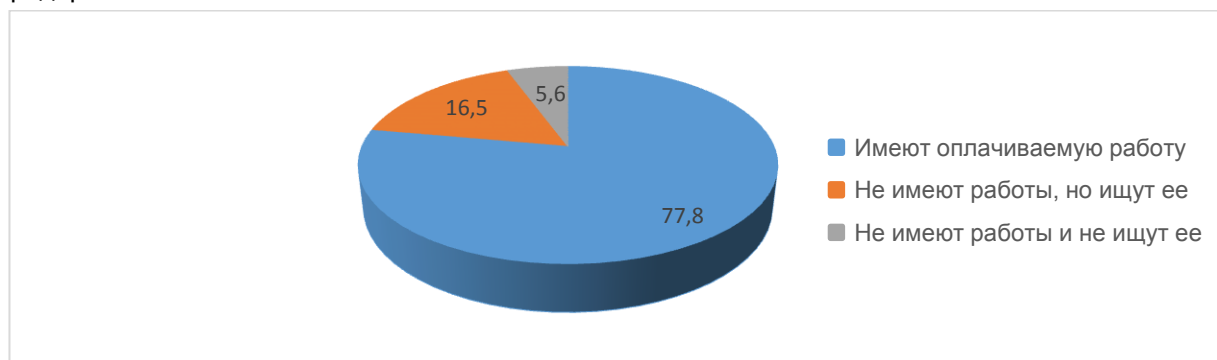


Рис. 6. Трудовая занятость в период обучения в магистратуре (процентов от числа опрошенных)

Более 60% опрошенных (80,8% от числа указавших на наличие оплачиваемой работы) работают полный день; 12,2% опрошенных – неполный рабочий день; 8,7% опрошенных охарактеризовали свою занятость как нерегулярные подработки.

Наиболее значительная часть опрошенных (28,6%) работает в коммерческих организациях, 20,5% опрошенных – в органах государственного и (или) муниципального управления.

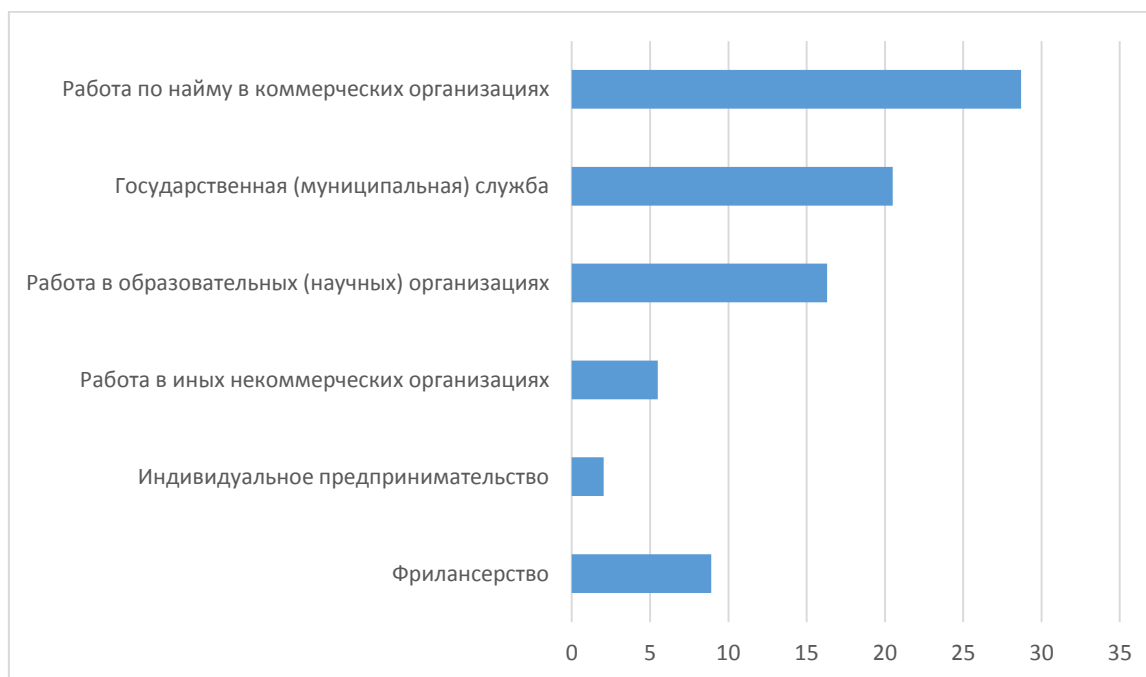


Рис. 7. Трудовая занятость магистрантов (процентов от числа опрошенных)

Доля работающих по найму в коммерческих организациях наиболее высока среди магистрантов МИЭМИС (46,7%), находящихся на государственной гражданской, военной или муниципальной службе, либо работающих в соответствующих органах управления (местного самоуправления) на иной основе – среди магистрантов ЮИ (49,2%), а наибольшее число так называемых «фрилансеров» – среди магистрантов ФИД (28,2%).

В образовательных или научных организациях работает каждый третий – четвертый магистрант, за исключением, МИЭМИС и ЮИ, где доля таких не превышает 7%. К последним двум можно отнести и ФС, где доля работающих в образовательных (научных) организациях

приближается к 17 процентам, а число индивидуальных предпринимателей достигает самого высокого среди магистрантов АлтГУ значения – 7,1 процентов.

Таблица 11

Опыт совмещения текущей работы и учебы в вузе

Характеристики	Частота, %	Доля опрошенных, %
Знания и умения, которые я приобрел (а) за время обучения в АлтГУ, пригодились мне на работе	19,9	49,3
Опыт, приобретаемый на работе, полезен для учебы	18,1	45,0
График работы позволяет не пропускать занятия по учебе	13,3	32,9
Из-за нагрузки на работе мне не хватает времени на подготовку к семинарам и прочим заданиям	11,1	27,6
Из-за нагрузки на работе я практически не участвую научных мероприятиях	9,8	24,3
Из-за нагрузки на работе и учебе не остается времени на личную жизнь, досуг	9,1	22,6
Из-за работы приходится часто пропускать занятия	7,8	19,3
Работа позволяет расширить мои научные интересы	7,3	18,2
После того, как я стал(а) работать, задания по учебе выполняются мной быстрее без ущерба качеству	2,6	6,4
После того, как я стал(а) работать, мои оценки ухудшились	0,8	2,2

Почти половина опрошенных (63,5% от числа работающих в организациях и самозанятых) указывают на позитивное влияние обучения в АлтГУ на трудовую деятельность: «знания и умения, которые я приобрел (а) за время обучения в АлтГУ, пригодились мне на работе». Примерно такая же по численности группа опрошенных (45,0%) указывает на аналогичное по знаку, но обратное по направлению влияние — работы на обучение: «опыт, приобретаемый на работе, полезен для учебы».

Примерно четвертая часть магистрантов отмечает нехватку времени для подготовки к занятиям и (или) даже посещения учебных занятий и научных мероприятий. Вместе с тем лишь около 2% опрошенных признают, что их академическая успеваемость ухудшилась после того, как они начали работать.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАГИСТРАНТОВ

Блок вопросов, связанных с организацией, содержанием и результативностью научно-исследовательской работы студентов, был направлен на изучение соответствующей образовательной активности, выходящей за рамки учебного процесса и не включающей в себя написание курсовых и выпускных квалификационных работ.



Рис. 8. Участие магистрантов в научных исследованиях (проектах) за рамками учебного процесса (процентов от числа опрошенных)

В разрезе учебных подразделений наблюдается более высокая доля студентов естественнонаучных направлений подготовки, участвующих в научных исследованиях, по сравнению с аналогичным показателем среди студентов социогуманитарных направлений подготовки (Таблица № 12).

Таблица 12

Участие магистрантов в научных исследованиях (проектах)
(процентов от числа опрошенных)

Учебное подразделение	Доля обучающихся, которые...		
	участвуют в научных исследованиях	не участвуют, но посещают научные мероприятия	не участвуют
ХФ	53,8	3,8	42,3
БФ	42,5	7,5	50,0
ФМИИТ	40,0	0,0	60,0
ФПП	40,0	60,0	0,0
ФС	35,7	19,0	45,2
ГФ	35,7	28,6	35,7
ФТФ	31,8	25,0	43,2
ИФ	26,9	11,5	61,5
ЮИ	23,1	7,7	69,2
ФМКФиП	22,7	25,8	51,5
МИЭМИС	19,2	11,7	69,2
ФИД	17,9	43,6	38,5

На вопрос о том, какие условия способствуют (могли бы способствовать) участию магистранта в научных исследованиях (проектах), проводимых в АлтГУ, более половины опрошенных указали на наличие личного интереса к теме (проблеме) исследования (55,4% опрошенных).

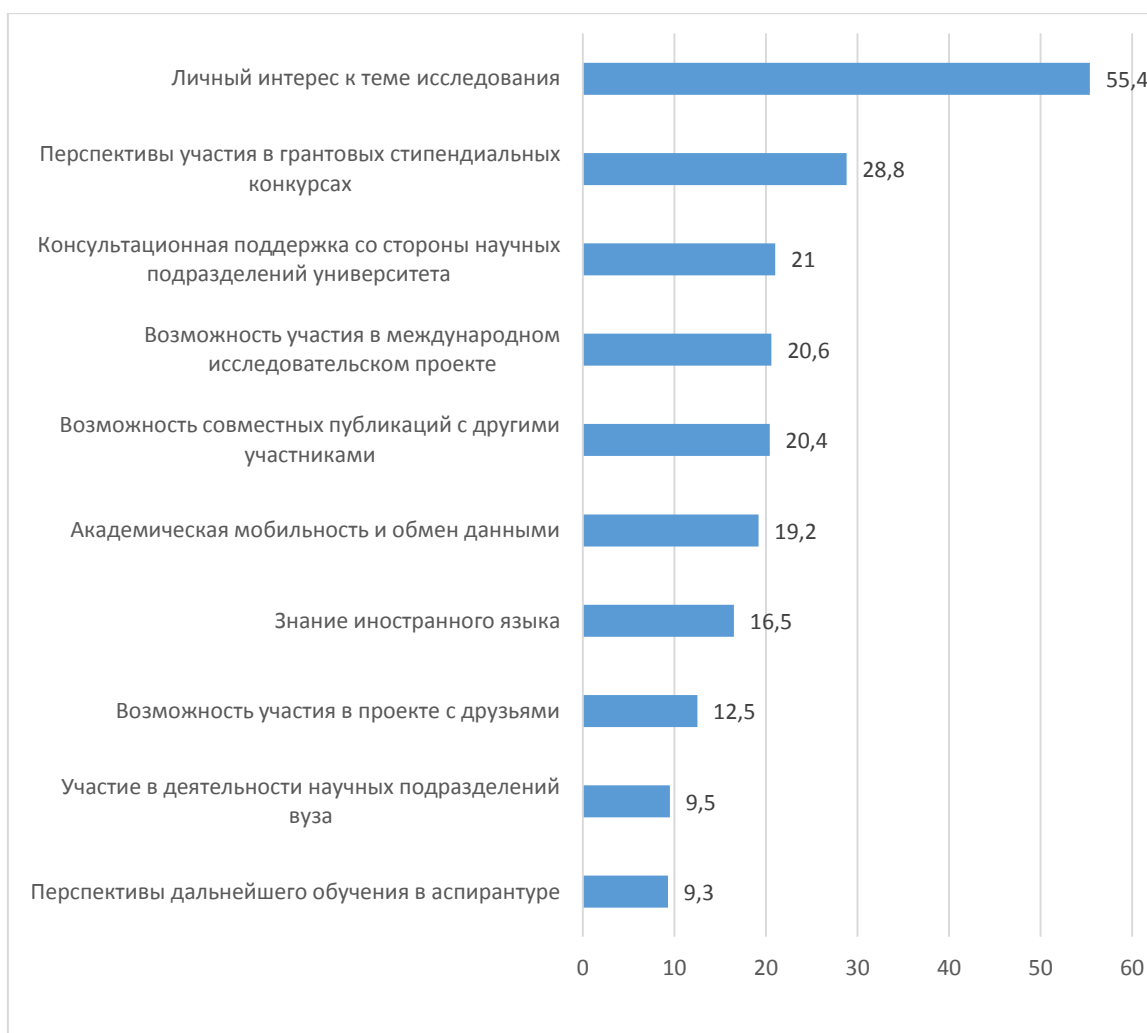


Рис. 9. Условия, которые, по мнению магистрантов, могли бы способствовать их участию в научных исследованиях (проектах) вуза (процентов от числа опрошенных)

Дописанные респондентами ответы на этот вопрос (7 ответов) в подавляющем большинстве связаны с предоставлением финансовой поддержки (увеличением размера стипендии, оплатой труда) магистрантов.

Основными формами распространения результатов научных исследований (работ) для большей части студентов являются научные конференции различного уровня и (или) публикации в научной печати.

Таблица 13

Участие магистрантов в научных конференциях (процентов от числа опрошенных)

Конференции	Выступление с докладом (сообщением)	Участие в работе (обсуждении)	Публикация статей (тезисов)
Научные конференции, проходящие в АлтГУ	52,0	20,3	25,4
Научные конференции, проходящие в России	18,3	14,6	21,7
Научные конференции, проходящие зарубежом	4,3	10,4	5,5

Приведенные в таблице данные относятся к периоду времени после поступления в магистратуру АлтГУ, а указанные формы участия в конференциях не исключают друг друга: один и тот же студент может выступать с докладом, участвовать в обсуждении или ограничиться отправкой тезисов (статьи) для опубликования в материалах конференции.

Публикационная активность магистрантов
с учетом места предыдущего обучения по программе бакалавриата
(среднее количество научных публикаций на одного обучающегося)

Учебное подразделение	Количество научных публикаций на одного обучающихся					Итого
	АлтГУ	барнаульские вузы	сибирские вузы	российские вузы	вузы ближнего зарубежья	
БФ	2,81	5,0	–	–	0	2,90
ГФ	4,00	1,0	2,0	–	–	3,62
ИФ	3,00	1,0	–	–	0,7	2,50
МИЭМИС	1,94	1,9	2,2	4,0	0,6	1,90
ФИД	1,05	0,1	5,0	–	0,7	0,90
ФМКФип	2,75	1,1	5,8	–	–	3,92
ФМиИТ	1,40	–	–	–	–	1,40
ФПП	6,25	0,0	–	–	–	5,00
ФС	6,38	6,8	–	–	8,0	6,45
ФТФ	2,26	1,6	7,0	–	1,2	2,09
ХФ	3,43	–	1,3	–	–	3,19
ЮИ	1,17	0,8	0,2	0,0	4,0	0,97
АлтГУ	2,79	2,5	2,7	1,3	1,2	2,63

Приведенные в Таблице 14 данные отражают публикационную активность (результативность) магистрантов АлтГУ в разрезе факультетов (институтов) и с учетом места предыдущего обучения по программам бакалавриата. В ходе опроса учитывались все публикации магистрантов в российских и зарубежных научных изданиях независимо от времени публикации.

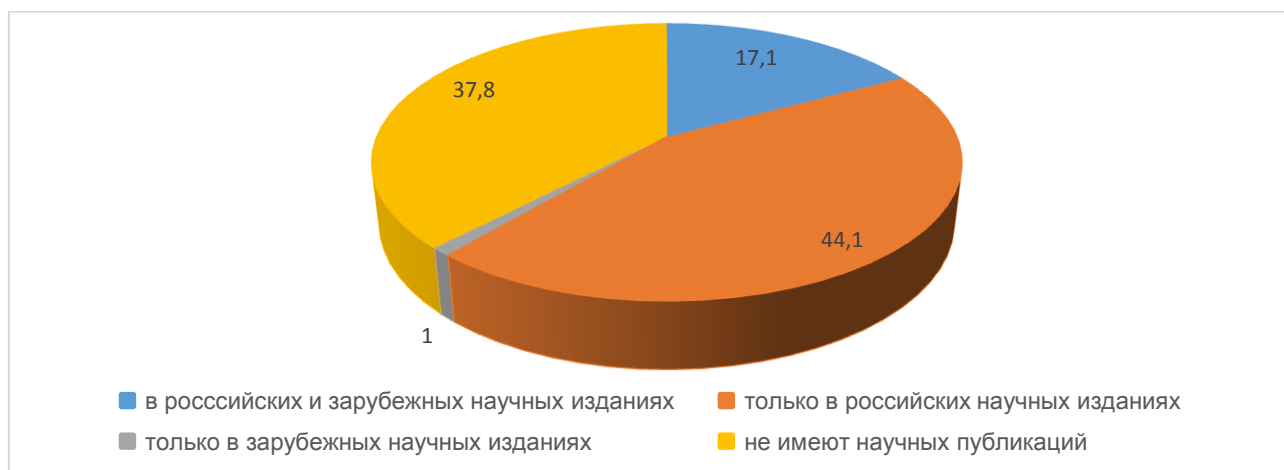


Рис. 10. Доля обучающихся по программам магистратуры, имеющих научные публикации в российских и зарубежных научных изданиях (процентов от числа опрошенных)

О полном отсутствии каких-либо публикаций заявили 186 человек (37,8% опрошенных). При этом какого-либо влияния фактора трудовой занятости (наличия или отсутствия оплачиваемой работы в период обучения в магистратуре), в том числе по программам магистратуры, направленным на освоение научной деятельности как вида профессиональной деятельности, не обнаруживается.

Почти половина опрошенных (49,6%) не планирует по окончании магистратуры поступать в аспирантуру, а около трети опрошенных (29,5%) еще не приняли соответствующего решения. О намерении поступать в аспирантуру АлтГУ сообщают 67 человек, что составляет 13,5% опрошенных. Еще 23 человека (4,6% опрошенных) планируют поступать в аспирантуру другого отечественного или зарубежного вуза, 3,3% не определились с локацией.

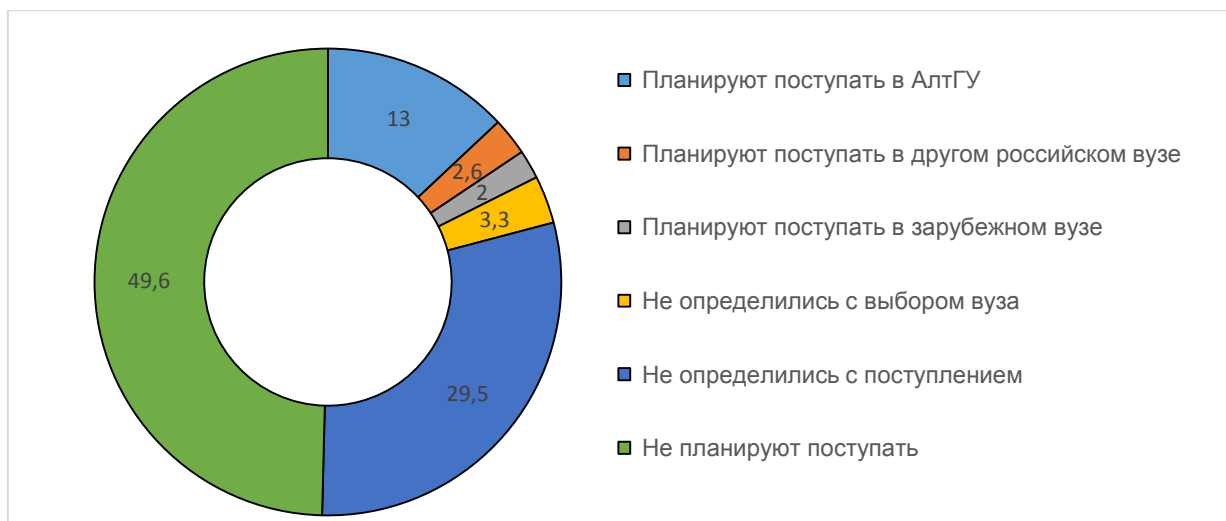


Рис. 11. Планы магистрантов относительно поступления в аспирантуру (процентов от числа опрошенных)

Если бы обучение в аспирантуре АлтГУ было предложено за счет федерального или иного бюджета РФ, то число выпускников магистратуры, согласных продолжить обучение в аспирантуре, могло бы увеличиться в пять раз — «бюджет» является главным условием для двух третей опрошенных (65,3%). Прочие условия, называемые в ответах на данный вопрос, следуют с почти двукратным и более «отставанием».

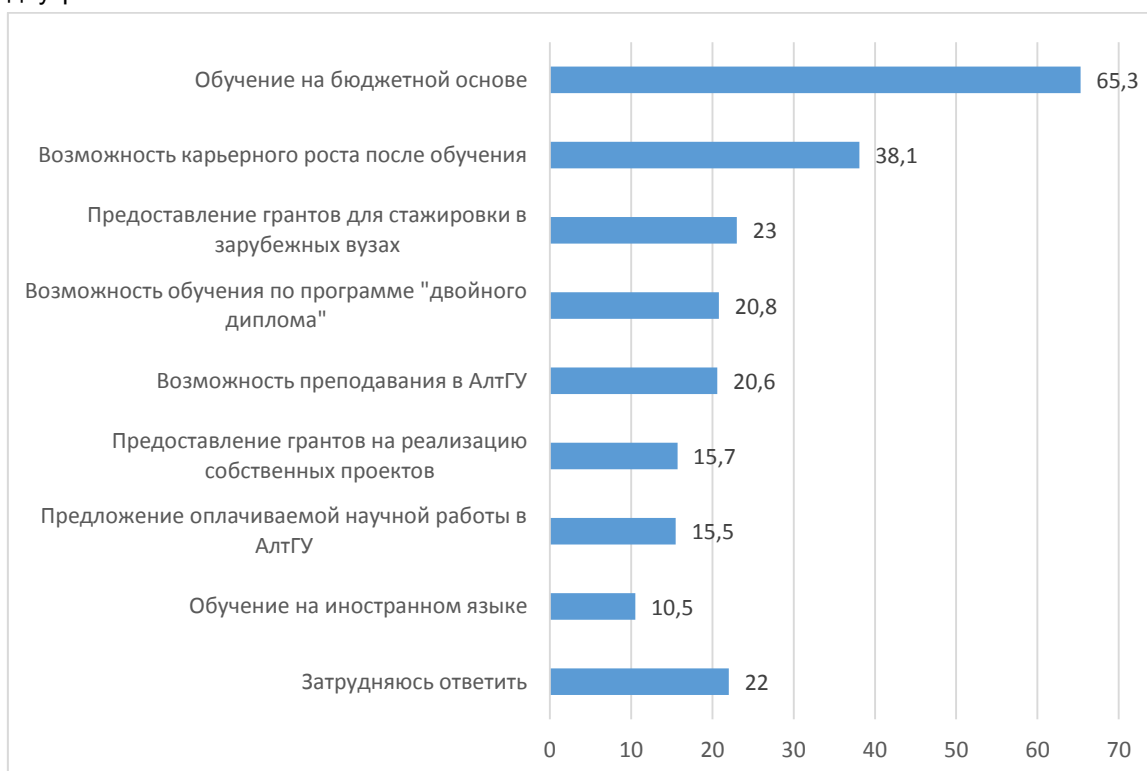


Рис. 12. Условия продолжения образования в аспирантуре АлтГУ (процентов от числа опрошенных)

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ, КОММЕНТАРИИ, ОЦЕНКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА

На вопрос, содержащий предложение дать общие комментарии, замечания и предложения, в том числе по степени удовлетворенности содержанием программы магистратуры, качеству работы профессорско-преподавательского состава, зафиксированы реплики 145 из 492 человек, что составляет 29,5% опрошенных.

Почти две трети (93 из 145) реплик имеют положительный характер: «все хорошо», «отлично», «в целом доволен», «замечаний не имею», «все устраивает», «спасибо университету» и т.п. Остальные реплики содержат критические замечания, оценки и предложения в части:

- организации и осуществления образовательного процесса (23 замечания),
- содержания образовательной программы (16 замечаний),
- профессиональной компетентности и поведения персонала, включая профессорско-преподавательский состав (11 замечаний),
- стипендиального обеспечения (7 замечаний).

Таблица 15

Комментарии, замечания и предложения
(процентов от числа опрошенных по учебным подразделениям)

Учебное подразделение	Положит. ответ	Критические замечания				Нет ответа
		организация обучения	персонал	содержание обучения	стипендиальное обеспечение	
БФ	10	5	2	2	2	78
ГФ	21	7	0	7	0	64
ИФ	31	12	0	0	0	58
МИЭМИС	11	4	5	2	1	77
ФИД	28	3	0	0	0	69
ФМКФиП	27	3	1	4	4	60
ФМиИТ	0	20	0	0	0	80
ФПП	40	20	0	40	0	0
ФС	5	5	0	7	0	83
ФТФ	32	2	2	2	5	57
ХФ	12	0	0	4	0	85
ЮИ	22	6	3	3	0	66
АлтГУ	19	5	2	3	1	70

Замечания и предложения в части *содержания образования*, большей частью, связаны с требованием практико-ориентированности:

- «Хочется получать более практико-ориентированные знания»,
- «Нужно больше знаний, которые можно применить на российском рынке, много не актуальной зарубежной теории»,
- «Хотелось бы в ходе лабораторных работ решать реальные, пусть и небольшие, задачи» и т.п.

Замечания и предложения в части *организации образовательного процесса* связаны, главным образом, с учебным планом, составом дисциплин и распределением учебного времени:

- «Избыточное количество в программе магистратуры общетеоретических дисциплин, так или иначе дублирующих те, что были освоены на бакалавриате»,
- «Комплекс предметов, на мой взгляд, логически не связан, нет системы обучения, дают всего понемногу. Нет возможности выбирать предметы "по выбору"»,
- «Добавить в программу заочного обучения дисциплины, которые имеются на очной форме обучения», «На изучаемые дисциплины выделяется слишком мало часов»,
- «Рекомендую проводить больше лекционных занятий»,

- «Было бы немного удобнее, если бы экзамены по новым дисциплинам проводились в следующую сессию (имею ввиду следующее: в зимнюю сессию появилась дисциплина и в этой же сессии - экзамен, на подготовку остается мало времени)»,
- «Больше курсов изучения профессиональных иностранных языков» и др..

Замечания и предложения в части профессорско-преподавательского состава и другого персонала основываются на субъективном восприятии профессионального поведения персонала:

- «Не удовлетворяет работа деканата»,
- «Хотелось бы более лояльного отношения преподавателей к работающим студентам»,
- «Есть отдельные преподаватели, которые слишком мало дают знаний, а требуют много. Мои одноклассники по 10 раз переделывают задание!»,
- «Настроение преподавателей очень часто мешает им выполнять свои должностные обязанности» и пр.

СВЕДЕНИЯ
о численности опрошенных по направлениям подготовки

УГНП	Направление подготовки (профиль)	Кол-во анкет
01.00.00 Математика и механика	Математические методы и информационные технологии в экологии и природопользовании	3
	Математическое и программное обеспечение вычислительных машин	1
02.00.00 Компьютерные и информационные науки	Математическое и компьютерное моделирование	–
	Информационные технологии в анализе и геометрии	–
03.00.00 Физика и астрономия	Физика наносистем	12
	Электромагнитные волны в средах	8
	Физические методы и информационные технологии в медицине	7
04.00.00 Химия	Аналитическая химия	7
	Сверхкритические флюидные технологии в производстве фармацевтических препаратов	6
	Наноинжиниринг функциональных и биомиметических материалов	3
	Органическая химия	3
	Физическая химия	3
	Разработка биофармацевтических препаратов на основе рекомбинантных технологий	3
05.00.00 Науки о Земле	Агрэкология и рациональное природопользование	5
	Географические основы устойчивого развития рекреационных территорий и туризма	3
	Территориальное планирование	3
	Геоинформационные технологии в изучении и управлении природными и техногенными системами	2
	Ландшафтное планирование и дизайн ландшафта	2
	Страноведение и международный туризм	2
	Территориальное планирование и районная планировка	1
	Управление природопользованием	–
	Экологическая биотехнология	–
	Мониторинг и планирование окружающей среды	–
06.00.00 Биологические науки	Биоразнообразие и ресурсы животного мира	8
	Ботаника	4
	Общая экология	3
	Информационные технологии в биологическом образовании	3
	Биохимия и молекулярная биология	2
	Физико-химической биология и биотехнология	2
	Медицинская биотехнология	2
	Физиология человека и животных	1
	Клиническая биохимия и физиология	1
	Фитохимия и фитобиотехнология	1
Современные аспекты изучения фиторазнообразия	–	
09.00.00 Информатика и вычислительная техника	Прикладная информатика в управлении финансам	12
	Микропроцессорные системы	9
	Нейроинформационные технологии и робототехнические системы	–
10.00.00 Информационная безопасность	Информационная безопасность автоматизированных систем	3
20.00.00 Техносферная безопасность и природообустройство	Комплексная безопасность, народосбережение, ресурсосбережение в системе БЖД	–

УГНП	Направление подготовки (профиль)	Кол-во анкет
37.00.00 Психологические науки	Психология личности	5
	Психологические и медико-биологические основы безопасности человека	–
	Психологическое консультирование	–
	Психология в бизнесе	–
	Психология здоровья	–
38.00.00 Экономика и управление	Государственное и муниципальное управление	32
	Финансы и кредит	23
	Инновационный менеджмент	18
	Учёт, анализ и аудит	11
	Банки и банковская деятельность	8
	Международная экономика	5
	Экономика азиатских рынков	2
	Коммерческая деятельность на рынке товаров и услуг	2
	Производственный менеджмент инновационно ориентированных организаций	1
	Финансовая экономика	–
	Экономическая и социальная политика	–
	Управление персоналом	–
39.00.00 Социология и социальная работа	Социология управления	11
	Инновационные технологии социальной защиты населения	10
	Социология права	8
	Организация и управление в социальной работе	8
	Социология и этика бизнеса	5
	Социология конфликта и межнациональных отношений	–
	Социология региона: социально-экономическое и этнокультурное развитие азиатского приграничья	–
40.00.00 Юриспруденция	Конституционное право, муниципальное право	31
	Юриспруденция	19
	Гражданское право, семейное право, международное частное право	6
	Теория и история права и государства, история правовых учений	4
	Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право	1
	Правовое обеспечение евроазиатской экономической интеграции	1
	Гражданский процесс. Трудовое право	–
	Трудовое право, право социального обеспечения	–
	Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория ОРД	–
41.00.00 Политические науки и регионоведение	Региональное управление, межкультурное взаимодействие и международное сотрудничество России	12
	Актуальные проблемы политического и социально-экономического развития региона (Китай)	5
	Международное сотрудничество (экономические, политико-правовые и культурные аспекты)	2
	Актуальные проблемы международных отношений	1
	Россия в евразийском пространстве: история и современность	–
	Этнополитика и политическая регионалистика	–
	Актуальные проблемы политического и социально-экономического развития государств Центральной Азии	–
	Политическое управление и PR	–
42.00.00 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	Менеджмент стратегических коммуникации в рекламе и связях с общественностью	18
	Теория и методика журналистского творчества	5
	Мультимедийная журналистика	–
	Экспертиза рекламных и PR-продуктов	–

УГНП	Направление подготовки (профиль)	Кол-во анкет
43.00.00 Сервис и туризм	Туризм: проектирование и управление туристско-рекреационными системами	1
	Планирование и развитие туризма	–
	Современные методы и технологии сервиса в социально-культурной сфере	–
	Туризм и туристские рынки: глобальный, национальные, региональные	–
44.00.00 Образование и педагогические науки	Декоративно-прикладное искусство и дизайн	16
	Педагогика школы (учитель географии)	–
	Теория и практика профессионального обучения в сфере туризма	–
	Педагог школьного и дополнительного образования в сфере биологии и экологии	–
45.00.00 Языкознание и литературоведение	Русский язык и литература в филолого-коммуникативном аспекте	5
	Филологические основы перевода	–
	Язык в поликультурном пространстве	–
046.00.00 История и археология	Исторические исследования в современном научном познании	7
	Документационные системы и архивы в региональной системе управления	5
47.00.00 Философия, этика и религиоведение	Государственно-конфессиональная политика и этнорелигиозные процессы	21
	Социальная философия	4
50.00.00 Искусствознание	История отечественного искусства (история архитектуры, изобразительного искусства, декоративно-прикладного искусства)	12
	Искусство в системе культуры стран Центральной Азии	–
51.00.00 Культуроведение и социокультурные проекты	Историко-культурное наследие: изучение, сохранение и использование	1
54.00.00 Изобразительные и прикладные виды искусств	Художественное проектирование костюма	8

Рейтинг причин продолжения обучения в магистратуре
(в порядке убывания субъективной значимости 1 – 14)

Причина	БФ	ГФ	ИФ	МИЭМИС	ФИД	ФМКФИП	ФМИИТ	ФПП	ФС	ФТФ	ХВ	ЮФ	АлГУ
Больше возможностей карьерного роста с дипломом магистра	1	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1
Возможность получить новые знания (компетенции) по новому направлению подготовки (профилю), отличному от освоенного в бакалавриате (специалитете)	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	3	2
Степень бакалавра не воспринимается работодателями как «настоящее» высшее образование	3	3	5	3	4	8	3	7	3	4	2	2	3
Желание полнее раскрыть собственные задатки, самореализоваться	6	9	5	4	3	2	3	2	7	8	8	6	4
Возможность получать более высокую заработную плату после обучения	4	6	9	5	10	11	11	5	5	3	8	8	5
Возможность углубленного обучения по ранее выбранному направлению подготовки (профилю)	9	9	5	6	5	4	11	5	11	6	12	7	6
Возможность поступить в аспирантуру после магистратуры	6	6	3	9	7	5	5	4	6	6	5	9	7
Рекомендации родителей	6	9	11	7	9	9	5	7	7	11	6	4	8
Возможность заниматься наукой	4	5	3	14	5	5	5	7	11	9	4	13	9
Рекомендации работодателя	13	13	11	8	10	12	5	7	7	9	6	5	10
Возможность получения повышенной стипендии на конкурсной основе	10	6	9	11	13	12	11	7	4	11	10	11	11
Отсрочка от службы в армии	11	9	11	9	14	10	5	7	11	4	12	11	12
Возможность практики в роли преподавателя	13	13	11	13	8	7	11	7	7	14	11	10	12

Рейтинг причин поступления в магистратуру АлтГУ
(в порядке убывания частоты упоминаний 1 – 14)

	БФ	ГФ	ИФ	МИЭМИС	ФИД	ФМКФФИП	ФМИИТ	ФПП	ФС	ФТФ	ХФ	ЮИ2	АлтГУ
Наличие бюджетных мест	2	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	5	1
Вуз, в котором учился(ась) на бакалавриате (специалитете)	1	1	2	2	4	2	1	6	2	2	1	2	2
Престиж, известность университета	6	10	5	1	3	2	3	2	3	3	5	1	3
Высокое качество образования	3	3	3	4	2	4	3	6	5	6	3	3	4
Нахождение в том же населенном пункте, где живет семья (близко от него)	4	3	6	5	6	8	7	6	8	5	7	4	5
Ведущие ученые в составе преподавателей	6	6	4	6	5	5	12	2	8	8	6	6	6
Легко поступить и (или) легко учиться	9	6	9	8	11	10	3	9	4	3	10	8	7
Возможность во время учебы заниматься наукой	6	3	12	9	6	5	7	2	6	6	3	14	8
Возможность легко устроиться на работу	10	10	6	6	8	9	12	9	10	9	11	7	9
Возможность участия в стипендиальных программах и грантах	5	6	9	12	12	7	7	9	7	10	9	11	10
Возможность во время учебы прохождения стажировок за рубежом	10	6	8	11	8	10	7	2	13	13	11	11	11
Активная студенческая жизнь	13	10	12	13	12	10	3	9	10	10	11	10	12
Возможность поселения в общежитии	10	13	9	14	14	13	7	9	10	12	7	11	13
Приемлемая стоимость обучения	14	13	12	9	8	14	12	9	13	14	11	9	14

**Удовлетворенность профессиональной компетентностью
профессорско-преподавательского состава
(процентов от числа опрошенных)**

Учебное подразделение	Степень удовлетворенности			
	вполне удовлетворены	скорее, удовлетворены	скорее, не удовлетворены	не удовлетворены
БФ	65,0	30,0	2,5	2,5
ГФ	71,4*	28,6*	0,0*	0,0*
ИФ	76,9	15,4	7,7	0,0
МИЭМИС	63,3	30,0	5,8	0,8
ФИД	76,9	23,1	0,0	0,0
ФМКФип	81,8	10,6	7,6	0,0
ФМиИТ	40,0*	60,0*	0,0*	0,0
ФПП	80,0*	20,0*	0,0*	0,0
ФС	69,0	30,9	0,0	0,0
ФТФ	65,9	27,3	2,3	4,6
ХФ	69,2	23,1	3,9	3,9
ЮИ	66,2	26,2	7,7	0,0
АлтГУ	69,3	25,2	4,5	1,0

* Ограниченно достоверные данные

**Удовлетворенность доступностью взаимодействия с деканатом, кафедрами,
в том числе возможностью внесения предложений,
направленных на улучшение образовательной деятельности
(процентов от числа опрошенных)**

Учебное подразделение	Степень удовлетворенности			
	вполне удовлетворены	скорее, удовлетворены	скорее, не удовлетворены	не удовлетворены
БФ	60,0	25,0	5,0	10,0
ГФ	78,6*	7,14*	14,3*	0,0*
ИФ	69,2	19,2	7,7	3,9
МИЭМИС	45,0	42,5	9,2	3,3
ФИД	84,6	12,8	2,6	0,0
ФМКФип	69,7	16,7	4,6	9,1
ФМиИТ	60,0*	20,0*	20,0*	0,0*
ФПП	40,0*	40,0*	20,0*	0,0*
ФС	47,6	45,2	7,1	0,0
ФТФ	59,1	27,3	6,8	6,8
ХФ	53,9	30,8	3,9	11,5
ЮИ	46,2	36,9	7,7	9,2
АлтГУ	57,1	30,3	7,1	5,5

* Ограниченно достоверные данные.

Пути оптимизации обучения в магистратуре (по мнению студентов)
(процентов от числа опрошенных)

Пути (направления) оптимизации	ЮИ	ХФ	ФТФ	ФС	ФПП*	ФМИТ*	ФМКФП	ФИД	МИЭМИС	ИФ	ГФ	БФ
Гибкий учебный график	66,2	69,2	56,8	31,0	20,0	40,0	47,0	30,8	41,7	61,5	28,6	57,5
Индивидуальный подход к обучению, свободный выбор	44,6	50,0	40,9	38,1	40,0	40,0	39,4	46,2	54,2	30,8	57,1	47,5
Практико-ориентированное обучение	32,3	26,9	38,6	59,5	60,0	20,0	39,4	25,6	39,2	19,2	21,4	32,5
Разработка и проектирование реальных исследовательских проектов	12,3	38,5	45,5	14,3	60,0	60,0	19,7	28,2	28,3	15,4	50,0	25,0
Внедрение онлайн-курсов известных авторов, в том числе зарубежных профессоров	16,9	11,5	9,1	26,2	60,0	20,0	28,8	25,6	21,7	23,1	28,6	10,0
Увеличение нагрузки по иностранному языку для повышения межкультурной компетенции	10,8	7,7	22,7	19,0	20,0	60,0	24,2	15,4	24,2	19,2	14,3	20,0
Увеличение количества организаций-баз практик по профилю обучения в магистратуре	18,5	15,4	15,9	26,2	60,0	20,0	15,2	23,1	15,8	23,1	28,6	22,5
Консультационная поддержка научно-исследовательских подразделений и специалистов университета по научной деятельности	16,9	7,7	20,5	4,8	0,0	40,0	15,2	20,5	20,8	26,9	14,3	22,5
Междисциплинарный подход	12,3	23,1	15,9	16,7	0,0	0,0	24,2	12,8	15,8	23,1	21,4	12,5
Расширение возможностей сотрудничества с фондами поддержки магистрантов	10,8	30,8	11,4	19,0	40,0	20,0	12,1	12,8	10,8	15,4	28,6	25,0
Концептуальные консультации преподавателей (в т. ч. иностранных) в ходе обучения (не считая консультаций по магистерской диссертации)	20,0	3,8	6,8	4,8	20,0	20,0	12,1	10,3	10,0	15,4	14,3	17,5
Предоставление возможности доступа к иностранным образовательным ресурсам	7,7	19,2	9,1	4,8	20,0	40,0	10,6	23,1	5,8	11,5	14,3	20,0
Проведение летних и зимних школ, семинаров и конкурсов	10,8	15,4	2,3	14,3	40,0	20,0	12,1	7,7	7,5	7,7	21,4	7,5
Модульно-рейтинговая оценка качества обучения	4,6	11,5	9,1	7,1	0,0	0,0	6,1	5,1	6,7	7,7	0,0	2,5
Затрудняюсь ответить	6,2	3,8	9,1	4,8	0,0	0,0	7,6	7,7	4,2	7,7	0,0	7,5

* Ограниченно достоверные данные

Условия, способствующие (могущие способствовать) активному участию студентов
в научных проектах/исследованиях, проводимых в АлтГУ
(процентов от числа опрошенных)

Условия	ЮИ	ХФ	ФТФ	ФС	ФПП*	ФМИТ*	ФМКФП	ФИД	МИЭМИС	ИФ	ГФ	БФ
Возможность совместных публикаций с участниками проекта	16,9	34,6	27,3	35,7	0,0	20,0	13,6	35,9	11,7	15,4	28,6	17,5
Перспективы участия в грантовых стипендиальных конкурсах М. Прохорова и В. Потанина	15,4	38,5	29,5	38,1	60,0	40,0	31,8	17,9	26,7	15,4	71,4	35,0
Знание иностранного языка	21,5	26,9	15,9	9,5	60,0	20,0	22,7	5,1	13,3	26,9	14,3	10,0
Возможность участия с исследовательским проектом в студенческой организации/ с друзьями	9,2	11,5	18,2	11,9	20,0	0,0	9,1	15,4	15,0	19,2	0,0	10,0
Возможность участия в международном образовательном (исследовательском) проекте	12,3	11,5	20,5	11,9	0,0	0,0	28,8	25,6	15,0	23,1	35,7	30,0
Академическая мобильность и обмен данными исследований	20,0	23,1	13,6	14,3	0,0	20,0	22,7	12,8	16,7	19,2	35,7	32,5
Наличие консультационной поддержки со стороны научно- исследовательских подразделений университета	24,6	7,7	20,5	14,3	40,0	0,0	12,1	30,8	25,0	19,2	14,3	25,0
Личный интерес к теме исследования	56,9	50,0	50,0	64,3	40,0	40,0	63,6	66,7	50,8	50,0	50,0	55,0
Возможность участия в деятельности научных подразделений вуза	3,1	11,5	15,9	4,8	20,0	20,0	12,1	5,1	7,5	7,7	14,3	15,0
Перспективы дальнейшего обучения в аспирантуре	12,3	7,7	2,3	7,1	0,0	60,0	13,6	12,8	3,3	26,9	7,1	7,5
Затрудняюсь ответить	12,3	15,4	18,2	9,5	0,0	0,0	6,1	7,7	13,3	15,4	0,0	12,5

* Ограниченно достоверные данные