

УТВЕРЖДАЮ:  
и.о. ректора ФГБОУ ВО  
«Горно-Алтайский  
государственный университет»  
д-р геогр. наук, доцент  
Сухова М.Г.

«07» ноября 2019 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

**Руколеева Андрея Владимировича**

«Деятельность минералогического общества России по изучению Сибири и Урала в 1817–1917 гг.».– Барнаул, 2019, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений и обусловлена возрастающим интересом к деятельности научных организаций самого разного профиля.

Диссертация Руколеева Андрея Владимировича, полученные в ней выводы и рекомендации отличаются несомненной научной новизной. Она определяется, прежде всего, недостаточной разработанностью темы в отечественной истории и состоит в том, что впервые в отечественной исторической науке проведено комплексное исследование уникального опыта, накопленного в ходе развития и деятельности минералогического общества России в исследуемый период. Проведенное исследование позволяет представить основные направления деятельности минералогического общества в процессе модернизации за столетний период (1817–1917 гг.).

Во введении диссертации А.В. Руколеевым четко обозначены актуальность и новизна, объект и предмет исследования, территориальные и

хронологические рамки, дан подробный анализ основных научных трудов по теме работы (с.4–34), охарактеризованы привлеченные источники по искомой проблематике, а также определены базовые подходы, принципы и методы исследования, ставшие базой для методологического осмысления и создания концептуальной основы рукописи (с.17–21). Данные положения соответствуют формальным критериям, предъявляемым к диссертационным исследованиям по специальности 07.00.02 Отечественная история.

Тезисы, выносимые на защиту, нашли полное отражение и подтверждение в тексте диссертации. Относительно новизны исследования также следует согласиться с автором, так как в российской историографии не так много работ, посвященных истории исследуемого общества.

Новизна исследования заключается, таким образом, как в самом выборе темы, которая ранее комплексно не исследовалась отечественными историками, так и в содержании труда, который отличается оригинальностью, самостоятельным и творческим подходом к решению научной задачи диссертации. Весьма значимо для научно-практических целей, популяризации истории российской науки разработанное автором программное средство для визуализации хронологического исследования территорий минералогическим обществом России, в том числе на Урале и в Сибири.

Структура работы соответствует замыслу автора. Диссертация состоит из введения, трех глав, выделенных и структурированных по проблемно-хронологическому принципу и включающие десять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений, которые использовались для создания программного средства «Программа построения интерактивной карты геологических исследований в заданный период времени».

В соответствии с поставленными целью и задачами автор начинает исследование избранной проблематики в первой главе диссертации «Организация науки и предпосылки возникновения минералогического общества в России», в которой приводятся теоретические сведения

исследования научных обществ в дореволюционное время. Отмечается, что в начальный период деятельности минералогического общества связан с активным формированием российской минералогической школы, на которую оказала существенное влияние немецкая минералогическая школа. В результате был внесен неоценимый вклад в развития культурных и научных связей двух стран.

В первом параграфе «Специфика организации науки и деятельности научных обществ в России» показаны основные черты, характеризующие специфику организации работы научных обществ в России – их относительная закрытость, просветительский характер деятельности, широкий круг интересов, способы финансирования, в частности наличие государственного финансирования у тех научных обществ, предмет деятельности которых был важен для государства с практической точки зрения. Научные общества в России реализовывали свои замыслы через общественные и государственные академические структуры. Как указывает автор, этот сплочённый тандем, осуществлявший совместную научную и научно-организационную деятельность, предоставлял учёным возможность иметь площадку для дискуссий, публиковать исследования, обеспечивал многостороннее научное сотрудничество, а через Академию наук и государственные ведомства – статус, финансирование, поддержку. Отмечается, что государственный интерес к науке в России стал ответом на военные и хозяйственные потребности страны. Создание научных обществ в России пришлось на вторую половину XVIII в.– начало XIX в. и было связано с реформаторскими замыслами правительства,

Во втором параграфе «Предпосылки создания и основание Санкт-Петербургского минералогического общества» четко проанализированы условия, при которых в 1817 г. было создано Санкт-Петербургское минералогическое общество. Отмечается, что в течение всего XVIII в. в стране велась разработка горючих полезных ископаемых: изначально в европейской части и на Урале, затем на территории Сибири. Сложившаяся в России к 1817 г. экономическая, общественная и научная ситуация,

настоятельно требовала все более образованных специалистов в различных областях наук. В связи с этим начали появляться новые научные и учебные заведения.

Вполне обоснованным представляется выделение в отдельную главу этапов деятельности минералогического общества России. Глава «Этапы деятельности минералогического общества России» содержит четыре параграфа, выделенные по хронологии деятельности исследуемого общества. В ней диссертант четко определил: критерий периодизации и временные границы этапов деятельности МО с 1817 г. по 1917 г., подробно описал особенности функционирования МО на каждом из них. Также Руколеевым А.В. приведены статистические данные о численности членов общества, дана хорошая характеристика их научной и просветительской деятельности. Все этапы многолетней деятельности Минералогического общества были направлены на изучение теоретических и практических аспектов геологии, минералогии и смежных наук

В первом параграфе «Становление деятельности Минералогического общества в России (1817–1825 гг.)» дана четкая характеристика начала деятельности исследуемого общества. Отмечается, что прообразом минералогического общества в России стало Йенское минералогическое общество. В исследуемый период начал формироваться Минеральный кабинет, был сделан ряд открытий в области естественных наук и минералогии, осуществлены немногочисленные экспедиции, в том числе, на Урал, начата издательская деятельность, которая на рассматриваемом этапе продвигалась плохо из-за отсутствия должного финансирования, ведь источником финансирования служили только членские взносы и добровольные пожертвования. Происходило публичное обсуждение результатов научных исследований и чтение лекций по темам, относящимся к предмету общества. Были установлены связи с отечественными и зарубежными исследователями.

Во втором параграфе «Интенсификация научной деятельности Санкт-Петербургского минералогического общества (1825–1864 гг.)» отмечается,

что с 1825 г. по инициативе руководства МО начинается его государственное финансирование, в результате чего, в деятельности общества произошел прорыв, что обусловило новый этап в его развитии. Отмечено, что развитие минералогических знаний, осуществляемое членами Минералогического общества, достигло в рассматриваемый период столь высокого уровня, что обратило на себя внимание всей Западной Европы. Огромную роль в этом сыграли организованные обществом экспедиции по разным частям страны, в том числе, по Уралу и Сибири. Эти экспедиции, число которых по сравнению с предыдущим периодом увеличилось в 2,5 раза, а их пик пришелся на 1836–1842 гг., что соответствует времени промышленного переворота в России.

В третьем параграфе «Развертывание систематических геологических исследований Императорским минералогическим обществом (1864–1882 гг.)» указано, что с начала исследуемого периода министром народного просвещения был утвержден новый устав Минералогического общества, который закреплял изменение целей, организационной структуры организации, её места в научном мире, финансировании, полномочиях руководителей, управлении, степени открытости. Целью общества теперь провозглашалось исследование минеральных богатств России, а для ее достижения высказывалась необходимость снаряжения экспедиций. За постановку и решение важных с практической точки зрения исследовательских задач устанавливалось премирование. Автором указано, что именно на данном этапе руководством Минералогического общества было инициировано систематическое геологическое исследование территории России. А.В. Руколеевым выявлено, что 87 % исследований было проведено на территории западнее Уральского хребта.

В четвертом параграфе «Сотрудничество Императорского минералогического общества с Геологическим комитетом (1882–1917 гг.)» анализируется последний этап дореволюционного развития Минералогического общества. Указано, что его начало совпало со временем существенного промышленного подъема, который испытала российская экономика в течение двух последних десятилетий XIX в. и основным

фактором которого стало развернувшееся железнодорожное строительство. Автором отмечено, что созданному в 1882 г. Геологическому комитету перешла функция государственной геологической службы, что стало важным результатом объединения государственных и общественных сил в деле развития минералогических наук и внедрения научных разработок в развитие промышленности в России. В результате создания Геологического комитета была реформирована деятельность Минералогического общества. Указано, что большее значение приобрели теперь заказы обществу со стороны государства на проведение тематических исследований в области вещественного состава минералов, горных пород и руд. Освобождение МО от функции государственной геологической службы не стало причиной снижения активности его деятельности. Автору удалось увидеть сплочённый тандем в лице государственной структуры (Геологический комитет) и Минералогического общества, осуществлявший совместную научную и научно-организационную деятельность, который предоставлял учёным возможность через научное формирование иметь площадку для дискуссий, публикацию исследований, многостороннее научное сотрудничество.

Третья глава «Роль минералогического общества России в деле геолого-минералогического изучения Сибири и Урала» состоит из трех параграфов и посвящена рассмотрению вопросов исследований недр Урала и Сибири, организованных Российским государством путем привлечения ученых и горных деятелей, членов МО и Геологического комитета.

В первом параграфе «Интерактивная карта геологических исследований членов Санкт-Петербургского минералогического общества в дореволюционный период» отмечается, что в настоящее время для визуализации исторического развития общества применяются временные шкалы различного рода. В связи с тем, что историческое развитие многих областей знаний происходит с накоплением открытий, полученных в ходе исследований определенных географических областей, представляется весьма актуальным объединение визуализации хронологии и топологии исторических событий.

Автором собрана богатая информация, содержащая сведения о времени (год) и месте (географические долгота и широта, название местности) геологического исследования и проводившем его исследователе. Впечатляет и то, что автор использует, разработанное им, программное средство для визуализации хронологического исследования территорий минералогическим обществом, в том числе на Урале и в Сибири.

Во втором параграфе «Представления о геолого-минералогических ресурсах Сибири и Урала в дореволюционный период» отмечается, что к началу XIX в. были накоплены значительные первичные фактические данные, позволившие исследователям приступить уже к детальным работам по изучению минеральных богатств территорий Урала и Сибири. Хотелось бы отметить, что недостаточно подробно описаны причины интереса предшественников и самого ИМО к геологическому изучению Сибири и Урала в разные периоды, ход и направления поисковых работ, направленных на обнаружение железных, серебряных, медных руд, соли и самоцветов, а также драгоценных металлов.

В третьем параграфе «Направления геолого-минералогических исследований регионов Сибири и Урала Санкт-Петербургского минералогического общества в XIX в.» дана характеристика деятельности Минералогического общества по изучению территории Сибири и Урала. Эти богатые минеральными и рудными ресурсами регионы Российской империи привлекали членов Минералогического общества в плане проведения исследований в течение всего дореволюционного периода.

Указаны наиболее значимые исторические факты, подтверждающие проведение геолого-минералогических исследований разной направленности членами Минералогического общества на территории Урала и Сибири. При этом необходимо учесть, что в ряде случаев эти исследования носили неофициальный характер, инициировались Геологическим комитетом и Императорским русским географическим обществом.

В четвертом параграфе «Открытие членами Санкт-Петербургского минералогического общества новых месторождений полезных ископаемых

Сибири и Урала в начале XX в.» автором рассмотрена деятельность Минералогического общества по изучению новых месторождений полезных ископаемых Сибири и Урала в начале XX в. Необходимо отметить, что процесс геологического изучения территорий России организовывался Геологическим комитетом, но непосредственно осуществлялся учеными, являвшимися членами Минералогического общества. Отмечается, что в начале XX в. членами Минералогического общества совместно с Геологическим комитетом был накоплен значительный научный потенциал в плане изучения геологии Сибири и Урала. Были исследованы геологическая история и геологическое строение отдельных регионов, в частности, Южного, Среднего и частично Северного Урала, Алтая, Тувы, Забайкалья, Прибайкалья, а так же Томской, Иркутской, Тобольской, Якутской губерний. Существенный прорыв в этой области сдерживался факторами общественно-политического и социально-экономического характера, определявшими ситуацию в Российской империи в начале XX в.

Основные выводы и итоги исследования, представленные в Заключение, сформулированы в соответствии и целью и задачами работы. Диссертация представляет собой законченное исследование.

В диссертации есть ошибки, опечатки, но они достаточно редки и не мешают восприятию текста. Стиль изложения текста научный. Диссертация соответствует специальности 07.00.02 – отечественная история по целям, задачам, предмету, содержанию и результатам исследования. Автореферат полно раскрывает содержание диссертации.

Материалы диссертации в полной мере апробированы, и научная общественность имеет возможность с ними ознакомиться в 12 опубликованных научных трудах, в том числе в четырех статьях из перечня ВАК. Основные результаты, полученные автором, могут быть использованы в обобщающих научных трудах по отечественной истории, в учебном процессе при чтении курсов лекций и на практических занятиях по истории. Представленная к защите кандидатская диссертация А.В. Руколеева является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на



соответствующим профессиональном уровне и вносящей существенной вклад в изучении отечественной истории, что соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01 октября 2018 г.), а ее автор достоин присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Отзыв подготовлен доцентом кафедры истории и археологии ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет», кандидатом исторических наук (07.00.02 - Отечественная история), доцентом Мукаевой Ларисой Николаевной. Отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедры истории и археологии Горно-Алтайского государственного университета 7 ноября 2019 г., протокол № 4

Заведующий кафедрой  
истории и археологии  
ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский  
государственный университет  
кандидат исторических наук  
(07.00.06 – Археология), доцент

Эбель Александр Викторович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет», 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1. Тел.: (38822) 26439, факс: (38822) 26735.

E-mail: office@gasu.ru. Официальный сайт: <http://www.gasu.ru>.

