

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Аксеновой Марины Николаевны «Женское население сел Красноярского края в 1960 – 1980-х гг.: демографические и социокультурные характеристики», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история

Актуальность темы. «Женская» проблематика, избранная диссертантом для исследования на материалах сел Красноярского края, действительно является малоизученным участком исторического поля, даже, несмотря на большое количество работ, появившихся с конца 1980-х гг. на волне интереса к гендерной проблематике. Многие аспекты, связанные с изучением демографических процессов, социальных установок, представлений о роли и месте женщины в обществе, ее вкладе в повседневность определенной эпохи исследуются опосредованно, вскользь или не исследуются вовсе. Изучение демографических и социокультурных характеристик женского населения позволит значительно обогатить отечественную историю.

Степень обоснованности научных положений и выводов.

Диссертация М.Н. Аксеновой является вполне законченным исследованием. По теме кандидатской диссертации опубликовано 13 статей, из них 4 - в периодических изданиях перечня ВАК, что свидетельствует о том, что материалы исследования прошли апробацию.

Структура диссертации выстроена на основе проблемно-хронологического подхода. Исследование состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников и литературы, шести приложений. Общий объем диссертации составляет 253 страницы.

Во введении автор обосновывает актуальность исследования с позиций государственной политики и развития очень важных, с точки зрения общественного развития, различных аспектов демографических и социокультурных характеристик женского населения (с.3).

Историографический обзор показывает серьезную проработку автором большого объема научной литературы. Автор выделяет две группы литературы, что логично следует из формулировки темы. В первую группу включаются труды, посвященные демографической проблематике, во вторую – исследованию проблем женщин. Отличительной особенностью историографии темы является ее междисциплинарность, что обуславливает включение в число анализируемых работ, труды демографов, социологов, экономистов. В обеих группах автор выделяет отличительные черты двух хронологических периодов: советского и современного, что вполне обосновано в подходе к определению степени изученности темы.

Достоинством диссертации является довольно обширная источниковая база: архивные документы, нормативно-правовые акты, статистические материалы, данные центральной и региональной печати, беллетристика. При этом наибольшее значение имел анализ социально-экономической и

демографической статистики. Многообразие источников дало возможность комплексно исследовать важнейшие социальные качества женского населения сел Красноярского края в 1960 - 1980-х гг., его исторической роли в развитии народонаселения и повседневной жизни сельской местности региона путем изучения совокупности демографических и социокультурных характеристик этой общественной группы (с.22-23).

Объектом исследования выступает совокупность социальных характеристик женского населения сел Красноярского края. Предметом являются: эволюция демографического развития (рождаемости, смертности, брачности, семейного и возрастного составов, динамика численности), представления и ценностные ориентации, материально-бытовые условия повседневности сельской женщины (с.23).

Сильной стороной диссертация является основательная методологическая база. Автор не ограничивается ритуальным описанием общенаучных методов и принципов, а обращается и к нетрадиционным для истории теориям: модернизации, урбанизации (с. 27-28). Полидисциплинарный характер исследования позволил автору успешно применить передовые наработки не только исторической, но и социологической, психологической, демографической и др. наук. Данный многофакторный подход позволил исследовать разные характеристики женского населения. Особое место в трудах занимают научные наработки в сфере устной истории. Специфика объекта исследования позволила автору получить уникальные сведения, почерпнутые непосредственно у субъектов истории – жительниц красноярских сел, что обусловило необходимость опираться на методологическую и методическую базу данного направления в исторической науке (с. 24-27).

Необходимо признать основательность подхода и успешное применение наработок ученых-демографов. Большое количество таблиц не перегружает текст, напротив, адаптирует к восприятию большого объема статистических данных. Список использованной литературы содержит 283 наименования (с. 207-237). Выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как основаны на результаты анализа обширного статистического материала и существующую теоретико-методологическую и нормативно-правовую базу.

Оценка новизны и достоверности.

Научная новизна работы сводится к воссозданию эволюции демографических и социокультурных характеристик женского населения красноярских сел в 1960 - 1980-х годах. При этом автором впервые использованы материалы устной истории, что позволило рассмотреть такие важные вопросы исторического развития, как влияние социальной политики и мер государственного регулирования, отношение к рождению детей, здоровью, браку и разводу с позиции женщин, проживавших в красноярских селах.

Сформулированная автором тема исследования предопределила структуру работы, которая представляется весьма логичной. Первая глава посвящена изучению демографических характеристик женского населения, под которыми автор понимает показатели рождаемости, смертность, брачность и

разводимость, динамику численности и возрастного состава женского населения (с. 38-108). Автор отмечает, что за десятилетие основная масса сельчанок перешла к низкой, сознательно контролируемой рождаемости, чему способствовали - активный миграционный отток женщин из села, слом традиционного образа жизни за счет политики «выравнивания» города и деревни, изменение социального состава сельчанок (с. 38-68).

Рассмотрены основные проблемы, связанные с брачным состоянием сельских женщин и их положением в семье (с.70-90). Установлено, что за 1960 - 1980-е годы, несмотря на устойчивый рост разводимости, сохранилась субъективная ценность супружества для сельчан, как женщин, так и мужчин. Сельчанки сохранили традиции высокой брачности, характерные для Сибири: ее уровень превышал среднероссийский (с. 74-75).

Рассматривая всю совокупность факторов, которые определяли уменьшение численности и резкое постарение возрастного состава сельских женщин (с. 90-98) автор прав, делая вывод, что это стало следствием интенсификации пространственного движения и уменьшения естественного воспроизводства в сельской местности края, являлись компонентом урбанизации сельской местности края и, в свою очередь, ею же стимулировались. Более комфортная жизнь в городах, которая в мотивах перемены места жительства звучала как «неудовлетворенность условиями жизни», доминировала в мотивах миграции (с.102).

Вторая глава диссертации посвящена изучению социокультурных характеристик, которые автор видит в особенностях труда и быта сельских женщин, гендерных стереотипах поведения, в первую очередь, демографического (с. 108-196).

Рассматривая качество жизни женщин в сельской местности через условия труда и быта, качество медицинского обслуживания населения, а также сферы досуга и общественной деятельности, диссертантом верно отмечено, что значительно менее благоприятные, по сравнению с городскими жительницами, условия труда и быта, и наличие у абсолютного большинства женщин «второго» и «третьего» рабочего дня создавали предпосылки для быстрого изнашивания организма, появления профессиональных заболеваний (с.130).

Диссертант проследил культуру демографического поведения сельских женщин в исследуемый период (с. 142-180). Исследуя изменения в сфере сознания и поведенческих установок у сельских жительниц края, автор выявляет, что происходило закрепление гендерного конструкта «работающая мать», которая не предполагала большую семью, перестраивая демографический облик этого института, в то время как положение женщины в нем осталось традиционным (с.180).

Рассматривая жизненный мир поколения женщин эпохи «зрелого социализма» (с.180-196), автор выявляет, что они поголовно были грамотными, трудились в домашнем хозяйстве и на производстве, не мыслили себя без общественной работы, стремились замуж и даже в сложных условиях старались сохранить семью (с. 195).

В заключении автор приводит основные выводы по результатам

проделанной работы, анализ которых показывает, что в целом автор решил поставленные в исследовании задачи.

Вместе с тем, следует указать и ряд замечаний.

1. В обосновании хронологических рамок превалирует демографический подход. Автор не приводит иного аргументированного обоснования определения нижней границы исследования. Также не вполне можно согласиться с тем, что конец советского периода автоматически изменил социокультурные характеристики женского населения.

2. Несмотря на то, что изучение демографического поведения заявлено как изучение субъективной стороны демографических процессов, при его анализе часто «всплывают» объективные показатели и характеристики. Автор лишь изредка ссылается на примеры из художественной литературы, материалы полевых исследований и визуальных источников для иллюстрации собственных утверждений.

3. Весьма субъективным выглядит выбор в качестве отдельного объекта исследования поколение сельских женщин 1950 – 1960-х годов рождения. Закрепление гендерного конструкта «работающая мать» произошло, с большей вероятностью, в старших поколениях. Историческая судьба «военного поколения» была бы более информативна с точки зрения демографического и социокультурного анализа.

4. Очевиден «перекос» в сторону демографической части исследования. Ему в большей степени посвящено заключение, более объемна и первая глава. Социокультурные характеристики также во многом представлены как субъективная составляющая демографических процессов.

Однако высказанные замечания не влияют на положительную оценку научной работы. Диссертация «Женское население сел Красноярского края в 1960–1980-х гг.: демографические и социокультурные характеристики» соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Аксенова Марина Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Официальный оппонент

Доржу Зоя Юрьевна

Доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

Профессор, заведующий кафедрой Отечественной истории

ФГБОУ ВО «Тувинский государственный университет»

Адрес: 667000 г. Кызыл, ул.Ленина, 36

Телефон рабочий: 8 (39422) 2-18-89

Адрес электронной почты: [zoyadorzhu@yandex.ru](mailto:zoyadorzhu@yandex.ru)

Подпись *Доржу Зоя Юрьевна*  
Заместитель председателя ТООК  
*Аксенова М.Н.*  
14 ноября 2019 г.