

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Аксеновой Марины Николаевны «Женское население сел Красноярского края в 1960 – 1980-х гг.: демографические и социокультурные характеристики», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история

Актуальность и научно-практическое значение темы исследования не вызывают сомнения. «Женский вопрос», в особенности применительно к социально-демографической сфере стоит чрезвычайно остро. Все изменения в области народонаселения, происходящие в наши дни, имеют глубокие корни в прошлом и непременно отразятся в будущем. Социальные процессы, наблюдавшиеся в наши дни, являются проявлением долговременных тенденций, без изучения которых мы не сможем прогнозировать развитие ключевых процессов развития населения. В особенности это касается женской части населения, изучение демографических и социокультурных характеристик которых важно как с точки зрения определения потенциала демографического развития страны, так и возможностей его реализации. Попытки экономического стимулирования рождаемости, пропаганда семейных ценностей и популяризация здорового образа жизни, очевидно, говорят нам о том, что проблемы народонаселения находятся в фокусе внимания государства. В связи с этим представляется особенно актуальным изучения опыта подобного воздействия в историческом прошлом.

Во введении диссертации автором достаточно убедительно обосновывается актуальность исследования не только с практической, но и научно-исследовательской деятельности. Раздел, посвященный анализу разработанности темы, представляется полным и четко структуризованным. М.Н. Аксенова выделяет две историографические группы в соответствии с формулировкой темы. Первая группа посвящена изучению демографических характеристик женского населения как на материалах страны, так и на

региональном уровне. Вторая группа охватывает большинство аспектов социально-культурных характеристик женского населения, объединенных условно тематикой «женского вопроса», имевшего значительную популярность среди исследователей отечественной истории. При анализе научной литературы автор использует проблемно-хронологический подход, рассматривая проблемы в развитии от советского к современному этапу, выделяя их особенности, что является одним из главных достоинств работы. Изучив большое количество работ, М.Н. Аксенова делает вывод о том, что самостоятельного исследования демографических и социокультурных характеристик женского населения сделано не было, что и послужило обоснованием выбранной темы диссертационного исследования, формулировке цели и задач, выбора объекта и предмета.

Методологический блок представлен во введении несколькими научными подходами, в том числе теорией демографической революции, гендерного подхода, концепции урбанизационного перехода. Это вызвано спецификой темы, выполненной на стыке истории и демографии.

Источниковая база исследования обширна. Автор использует социально-демографическую, экономическую статистику (как опубликованную, так и впервые введенную в научный оборот), материалы периодической печати, художественную литературу, а также самостоятельно подготовленные результаты полевых исследований. Однако несмотря на заявленный широкий круг источников, применение их в диссертации крайне неравномерно. Наибольшее место отведено традиционным статистическим данным. Материалы устной истории, а так визуальные источники представлены в наименьшем количестве, из-за чего потенциал столь важных для социальной истории источников оказался не вполне реализованным. Выдержки из художественной литературы также представлены незначительно, служат для подтверждения известных вещей, и в целом не несут важной содержательной нагрузки.

Структура работы логично продиктована формулировкой темы диссертации. Изучению демографических характеристик женского населения посвящена первая глава, во второй главе рассматриваются социокультурные характеристики. Каждая глава предваряется небольшой вступительной частью, в которой автор делает некоторые пояснения относительно основного текста главы, а в конце параграфов приводятся основные выводы диссертанта по исследуемый проблемам. Данный подход является весьма удобным, поскольку автор использует в работе многочисленные специфические термины, не являющиеся общеупотребительными в исторической литературе, а сам методологический подход к анализу материала не является традиционным. Выводы автора в конце каждой главы логичны, не повторяют текста диссертации, а выходят на более высокий уровень обобщения, что соответствует требованиям к качественной научной работе. Основное замечание к структуре работы связано с непропорциональным соотношением глав: вторая глава заметно меньше по объему. Возможности исследования социокультурных характеристик гораздо обширнее, чем результат, представленный в диссертации, поэтому следует посоветовать автору в будущем сосредоточиться на углублении анализа этих аспектов исторического прошлого женского населения красноярских сел.

Научная новизна и практическая значимость представленных в диссертации положений обосновывается в самой диссертации и подтверждается выводами. Их формулирование автором представляется логичным и не вызывает сомнений. Наибольшую ценность, на наш взгляд, представляет выявление взаимосвязи поколенческих особенностей когорт женщин с демографическим поведением и течением демографических процессов, а также подтвержденное статистическими данными отсутствие значимой региональной специфики демографического развития женского населения сел Красноярского края в исследуемый период. Несомненно, большого внимания заслуживает опыт ретроспективного анализа

социокультурных характеристик одного из поколений сельянок в заключительном параграфе исследования.

Основные выводы диссертации опубликованы в достаточном количестве статей, в том числе в журналах, рецензируемых ВАК. Особо стоит отметить публикацию в авторитетном центральном издании «Женщина в российском обществе», содержащем актуальные гендерные исследования в нашей стране. Это обстоятельство является безусловным подтверждением значимости работы, проделанной диссидентом. Также необходимо отметить, что, судя по названиям публикаций, апробацию в научной печати прошли все основные аспекты исследуемой темы.

Автореферат отражает основное содержание диссертации. Диссертация соответствует специальности 07.00.02 – Отечественная история по содержанию, цели и задачам, объекту и предмету исследования.

Исходя из вышеизложенного, представленную к защите диссертацию можно квалифицировать как серьезную научную работу, несущую вклад в отечественную историю. Она соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученых степеней (п. 9 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. № 842), а сама Марина Николаевна Аксенова заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Главный редактор редакции научных журналов
доцент кафедры правоведения и философии
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Братский государственный
университет», кандидат исторических наук
(07.00.02. – Отечественная история)

Людмила Александровна Шевченко



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Братский государственный университет»
665709, Братск-9, ул. Макаренко, д. 40
Телефон: 8(395-3)325457
Адрес электронной почты: smt@brstu.ru