

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной и  
международной деятельности  
Алтайского государственного  
технического университета  
им. И.И. Ползунова

Свистула Андрей Евгениевич



2019 г.

## О Т З Ы В

ведущей организации на диссертационную работу

Рыкова Алексея Викторовича

«Экономическое положение колхозного крестьянства Алтайского

края в годы Великой Отечественной войны»,

представленную на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

по специальности 07. 00. 02

Тема Великой Отечественной войны остаётся актуальной научно-исследовательской проблемой практически на всём протяжении послевоенных десятилетий. Создана обширная отечественная и зарубежная историография, но, тем не менее, в дискуссионном поле остаются многие, казалось бы, сполна раскрытые сюжеты. Задача

современной исторической науки состоит в том, чтобы не позволить искажать исторические реалии, противопоставлять попыткам фальсификации исторически выверенную достоверность, основанную на разнообразном корпусе документальных источников и свидетельствах очевидцев.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. стала одним из самых суровых испытаний жизнеспособности советского государства и общества. Исследовательская работа А.В. Рыкова раскрывает значительный пласт истории Великой Отечественной войны на примере Алтайского края, отражая экстремальные условия военного времени в которых колхозному крестьянству приходилось обеспечивать страну необходимой сельскохозяйственной продукцией.

Вполне справедливо диссертант связывает актуальность и практическую значимость исследования с современным состоянием аграрной политики государства, выражющейся в поиске путей развития сельскохозяйственного производства и социальных групп, проживающих на селе, а также внешними условиями (с. 4-5).

Во введении содержатся все необходимые компоненты этого раздела диссертации. В целом, можно согласиться с авторской постановкой проблемы и обоснованием её актуальности. Объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования А.В. Рыкова сформулированы правильно.

Хронологические рамки работы включают весь период Великой Отечественной войны. Их выбор грамотно аргументирован автором и не вызывает возражений. Собственно тоже относится и к выбору территориальных границ исследования, очерченных Алтайским краем.

В историографической части исследования А.В. Рыков верно оценивает результаты исследований своих предшественников, традиционно систематизируя историографию исследуемых проблем по хронологическим этапам на несколько периодов, а внутри них по

проблемному принципу. Достоинством авторского анализа научной литературы является выявление особенностей историографии каждого периода. Следует отметить также, что диссертант активно опирается на представленный во Введение и в Списке литературы историографический массив в основном тексте работы.

Вместе с тем, в историографическом обзоре автор обошел вниманием некоторые работы, а на ряде работ не сделал должный для них акцент. Так, к примеру, в разделе отсутствует характеристика работ алтайских исследователей В.Д. Гончарова, В.И. Казанцева, которые затрагивали ряд рассматриваемых диссидентом аспектов. Кроме того, такому многотомному фундаментальному энциклопедическому труду как 12-ти томное издание «Великая Отечественная война» соискателем посвящено всего одно предложение: «Новые подходы нашли отражение в обобщающих трудах» (с.15).

Источниковая база диссертационного исследования вполне достаточна для решения поставленных задач. При анализе использованных источников автор использует традиционную группировку источников, но с разной степенью характеристики выделенных групп. Более подробно перечисляет и описывает используемые законодательные, нормативно-правовые акты и делопроизводственные документы. Менее глубокий анализ дан статистическим источникам (с. 25-26). Автор преимущественно свел анализ к перечислению с краткой характеристикой. По нашему мнению, можно было более подробно проанализировать конкретные материалы, которые служили источниками, и какое они имели значение для решения тех или иных задач.

Методологическое обоснование исследования диссидентом производится в рамках комплекса традиционных и новых концепций и подходов, включающих в себя принципы формационной теории, регионального подхода, мобилизационной экономики и антропологии экстремальности. Можно согласиться, что они позволили автору выделить

предмет и достичь поставленные в исследовании задачи. Логичным представляется использование концепции мобилизационной экономики, учитывая предмет самого исследования и хронологические рамки его рассмотрения. Разумным является предпринятая автором попытка опереться на наработки новационной исследовательской концепции, известной как «антропология экстремальности», что позволило автору проанализировать многие аспекты экономического положения колхозного крестьянства Алтайского края с новых позиций. Следует отметить, что автору удалось реализовать диссертационное исследование в рамках заявленных теорий и подходов.

Грамотно автором проведена характеристика использованных конкретно-исторических методов и базовых принципов исследования. Заявленные общенаучные и специально-исторические методы исследования были применены и реально нашли отражение в тексте и выводах диссертационного исследования.

Структура диссертации традиционна. Она содержит две главы, разделенные на параграфы, введение, заключение, список сокращений и список источников и литературы, а также приложения. Материал скомпонован логично в соответствии с проблемным принципом.

Первая глава «Колхозное крестьянство и колхозное производство Алтайского края в годы Великой Отечественной войны» состоит из двух параграфов. В первом параграфе автор сосредотачивается на анализе влияния демографических изменений на экономическое положение колхозного крестьянства. На основе архивных документов автор убедительно доказывает, что большое значение на демографическую ситуацию в Алтайском крае в годы войны оказывали миграционные процессы. При этом значительную роль в общей миграционной ситуации в крае занимали внутрирегиональные миграции, которые носили преимущественно принудительный характер. Автором подробно характеризуются призывы в школы фабрично-заводского обучения и

ремесленные училища, осуществление отработочных повинностей, а также временные мобилизации (с. 55-62).

Во втором параграфе автор, рассматривая колхозное производство Алтайского края в условиях военного времени, анализирует, какими способами колхозный сектор сельского хозяйства решал проблемы, возникавшие в связи с условиями военного времени. Указывается, в том числе, и на значительный рост интенсивности труда женщин-колхозниц, увеличение роли сельских подростков как рабочей силы (с.68).

На основе анализа документов А.В. Рыков доказывает, что улучшение ситуации в общественном колхозном производстве Алтайского края началось с конца 1943 года и связано с совокупностью факторов, которые связаны как с изменением политики самого государства, так и адаптацией отрасли к новым условиям существования (с. 89-91). При этом автор не выделяет степень влияния каждого из них. Поэтому возникает вопрос к диссертанту о том, какие именно факторы являлись решающими?

В первом параграфе второй главы, посвященной оплате труда колхозников в общественном производстве, автор определяет место оплаты труда в семейном бюджете колхозников и рассматривает данные выводы через призму мотивации труда колхозного крестьянства региона в военный период. На основе тщательного анализа документов автор убедительно доказывает, что сокращение оплаты труда в общественном колхозном производстве привело к поиску альтернативных источников продовольствия (с. 95-108).

Во втором параграфе, анализируя личное подсобное хозяйство, автор отмечает изменение в условиях войны его роли для колхозного крестьянства края, а также трансформацию самой структуры хозяйства в связи с изменившимися потребностями колхозников. Важным представляется сделанный автором вывод о том, что зерновая специфика Алтайского края приводила к тому, что у колхозников «отсутствовала

потребность в значительном увеличении посевов данных культур на подсобных участках» (с. 141).

В третьем параграфе автор, анализируя обеспечение продовольственными и промышленными товарами колхозного крестьянства региона, выявляет их основные источники, а также причины проблем обеспечения по прежним каналам.

Автор убедительно обосновывает причины сокращения снабжения колхозников через сеть потребительской кооперации и показывает увеличение роли рыночной торговли в обеспечении колхозников необходимыми товарами и денежными средствами. На наш взгляд недостаточно раскрытым в исследовании остался вопрос попыток государственного регулирования в рыночной сфере, а также причин их неудач. Отдельные примеры не дают возможности делать полноценные выводы по данному аспекту.

В четвертом параграфе А.В. Рыков рассматривает изменения в налогообложении и их влияние на экономическое положение колхозников. По нашему мнению, автору удалось показать влияние изменений налогообложения на колхозное крестьянство, а также способы адаптации колхозников к ним. Интересным представляется вывод о причинах роста налогообложения на продукты животноводства колхозников, который был обусловлен не только потребностями государства, но и тем, что значительная доля скота находилась в распоряжении колхозников (с. 175). При этом, по нашему мнению, автор крайне мало уделяет внимания рассмотрению государственных займов и денежно-вещевых лотерей как орудий мобилизации денежных средств населения. А.В. Рыковым обозначены лишь общие тенденции данного процесса без необходимой конкретизации (с. 165).

Основные выводы и итоги исследования, представленные в заключении, сформулированы в соответствии с целью и задачами работы.

Отдельный интерес представляют приложения, которые состоят из многочисленных таблиц и графиков. На наш взгляд, автор в своем диссертационном исследовании не использовал полностью весь их потенциал. Многие показатели в представленных таблицах требуют дальнейшего анализа.

Диссертационное исследование представляет собой оригинальное исследование. Работа отличается высокой степенью самостоятельности и новизной. Научные положения, сформулированные в диссертации обоснованы, полученные выводы достоверны.

Язык, стиль и оформление диссертации соответствуют требованиям научного исследования.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Солидная предварительная апробация основных положений научного исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК, свидетельствует о том, что автор активно участвует в работе исторического научного сообщества России.

Диссертационная работа Алексея Викторовича Рыкова на тему «Экономическое положение колхозного крестьянства Алтайского края в годы Великой Отечественной войны» является самостоятельным и законченным исследованием по актуальной в научном и практическом плане проблеме. Работа отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям по истории, а ее автор Рыков Алексей Викторович, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – «Отечественная история».

Отзыв ведущей организации на диссертацию составлен доцентом кафедры истории Отечества Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, кандидатом исторических наук Степановой Оксаной Владимировной, обсужден и утвержден на заседании

кафедры истории Отечества АлтГТУ им. И.И. Ползунова 25 октября 2019г., протокол № 2.

Заведующий кафедрой истории Отечества  
Алтайского государственного технического  
Университета им. И.И. Ползунова,  
доктор исторических наук  
(07.00.02 – Отечественная история)



Никулина И.Н.

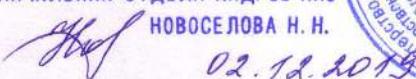
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (АлтГТУ), 656038, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 46. Тел.: +7 (3852) 290-710. E-mail: altgtu@list.ru

Web-сайт: <https://www.altstu.ru/>

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ ПЛС

НОВОСЕЛОВА Н. Н.



02.12.2019

