

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.08
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 декабря 2019 г. № 37

О присуждении Гордееву Александру Геннадьевичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Органы местного самоуправления как инструмент реализации внутренней политики антибольшевистских режимов на территории Алтайской губернии (июнь 1918 – декабрь 1919 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 14 октября 2019 г., протокол № 31, диссертационным советом Д 212.005.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, приказ № 714/нк от 02.11.2012 г., приказ № 658/нк от 23.06.2015 г., приказ № 399/нк от 25.04.2019 г.

Соискатель – Гордеев Александр Геннадьевич, 1991 года рождения. В 2014 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина». В 2017 г. соискатель окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина». В настоящее время работает учителем истории и обществознания частного общеобразовательного учреждения «Православная

школа во имя праведного Иоанна Кронштадтского», Министерство просвещения РФ.

Диссертация выполнена на кафедре историко-правовых и социально-гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, Пученков Александр Сергеевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Институт истории, кафедра новейшей истории России, профессор.

Официальные оппоненты:

Гагкуев Руслан Григорьевич, доктор исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт российской истории Российской академии наук», центр военной истории России, ведущий научный сотрудник – дал положительный отзыв на диссертацию;

Рынков Вадим Маркович, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук», Институт истории СО РАН, директор – дал отрицательный отзыв на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном Николаевым Андреем Борисовичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой русской истории, указала, что диссертация А.Г. Гордеева является законченной научно-квалификационной работой, содержит решение актуальной научной задачи и имеет существенное научное значение; общественно-политическая актуальность работы связана с современным поиском оптимальных методов и форм для работы местных органов власти; в научный оборот введено большое

количество архивных документов, позволивших исследовать ранее неизвестные или недостаточно изученные аспекты деятельности Алтайского земства; были внесены научно-практические рекомендации, направленные на использование исторического опыта для совершенствования деятельности современных органов местного самоуправления.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 статьи. Общий объем работ составляет 4,78 п.л., авторский вклад – 4,78 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Гордеев А.Г. Восстановление деятельности Алтайской губернской земской управы июнь – июль 1918 г. // Вестник Томского Государственного Университета. – 2016. – № 410. – С. 58–62. В работе исследуется процесс возобновления работы высшего земского органа в Алтайской губернии.

2. Гордеев А.Г. Роль управляющего Алтайской губернией в реализации политики антибольшевистских правительств с июня 1918 по декабрь 1919 г. // Известия Алтайского государственного университета. – 2016. – №4. – С. 46–49. Статья посвящена анализу деятельности лиц, занимавших должность управляющего Алтайской губернией.

3. Гордеев А.Г. Деятельность Бийской Городской думы в период с июня 1918 по декабрь 1919 гг. // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. – № 3 (71). – С. 39–43. В публикации анализируется работа Бийской Городской думы во время Гражданской войны.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Базанова Петра Николаевича, д-ра ист. наук, доцента, профессора кафедры документоведения и информационной аналитики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», члена экспертного совета Правительства Санкт-Петербурга по вопросам российского зарубежья. Отзыв положительный. Замечания: излишне растянут историографический обзор; не привлечены материалы Государственного архива Омской области.

2. Меньшикова Дмитрия Никитовича, канд. ист. наук, доцента кафедры

истории культуры, государства и права Иркутского филиала ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)». Отзыв положительный. Замечания: проблематика функционирования земских органов в Алтайской губернии крайне слабо вписана в общероссийский контекст, что мешает выявить общее и особенное в тех проблемах, с которыми сталкивались земские органы местного самоуправления.

3. Петина Дмитрия Игоревича, канд. ист. наук, главного архивиста сектора изучения истории Гражданской войны БУ Омской области «Исторический архив Омской области». Отзыв положительный. Замечания: при обзоре советской историографии, необходимо более четко выделить этапы ее развития, указать их особенности.

4. Симонова Дмитрия Геннадьевича, канд. ист. наук, директора ГКУ Новосибирской области «Государственный архив Новосибирской области». Отзыв положительный. Замечания: не совсем корректно определены хронологические рамки исследования, в этом отношении исследование по тематике и внутренней проблематике несколько шире официально сформулированной темы.

5. Смирнова Николая Николаевича, д-ра ист. наук, профессора, заведующего группой истории революций и общественного движения России Санкт-Петербургского института истории РАН. Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Сушко Алексея Владимировича, д-ра ист. наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин филиала ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения им. Генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омск. Отзыв положительный. Замечания: по сути, обоснованно, но довольно неумело по форме, обоснованы хронологические рамки работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации по диссертации обосновывается тем, что оппонент Р.Г. Гагкуев является

крупным специалистом по истории Гражданской войны и белого движения в России, В.М. Рынков является одним из ведущих специалистов по аграрной и социальной политике антибольшевистских правительств в Сибири начала XX в.; представители ведущей организации являются известными специалистами по истории российской революции 1917 г. и Гражданской войны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о деятельности органов местного самоуправления Алтайской губернии, позволившая выявить их место в структуре власти антибольшевистских правительств Сибири, а также расширившая представления о кадровом составе земских служащих и уровне их профессионализма (С. 66–73, 95–99, 114–117, 128–129, 145–146, 169, 180–182);

предложены оригинальные суждения о создании системы местного самоуправления Алтайской губернии и её фактическом встраивании в государственный аппарат в период диктатуры А.В. Колчака (С. 66–73, 95–99, 114–117, 128–129, 145–146, 169, 180–182);

доказано, что качество кадрового состава, его малочисленность и мобилизация служащих в действующую армию влияло на эффективность работы местных органов управления (С. 110–111, 122–123, 132–136, 172–173);

введены в научный оборот впервые выявленные в региональных архивах источники, позволившие выявить слабо изученные аспекты деятельности инструкторов-информаторов Временного Сибирского правительства, земских инструкторов по введению волостного земства (С. 38–42, 61–65, 79–81, 96–102, 118–120, 126, 132–136, 162–164, 172–175);

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о важности формирования эффективно работающего аппарата местного самоуправления для реализации политики

центрального правительства (С. 4, 58–60, 95–97, 108–110, 119–120, 136, 169);

применительно к проблематике диссертации результативно, с получением обладающих новизной результатов, использован базовый комплекс подходов и методов исторического исследования (С. 17–20);

изложены аргументы, доказывающие, что изменение в деятельности органов местного самоуправления Алтайской губернии в годы Гражданской войны зависело от того, какую роль антибольшевистские правительства Сибири отводили им в своей внутренней политике (С. 65–67, 114–116, 145–146, 166–168);

раскрыто несоответствие между политикой по формированию земского аппарата Омского правительства и сокращением кадрового состава из-за его мобилизации в действующую армию (С. 121, 122–123, 132–133);

изучены противоречия между деятельностью органов местного управления Алтайской губернии и попыткой выстраивания работоспособной модели губерния–уезд–волость (С. 102–105, 170–174, 177).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы практического использования результатов диссертационного исследования для подготовки обобщающих работ и курсов по истории России, Юга Западной Сибири, а также местного самоуправления в годы Гражданской войны (С. 27, 188–198);

создана система практических рекомендаций, которая может быть использована государственными, местными органами власти при выстраивании эффективной модели местного самоуправления (С. 45, 110, 181, 184–185);

представлены предложения по дальнейшему изучению истории местного самоуправления, поиску оптимальных методов и форм работы местных органов власти актуальные и в настоящее время (С. 4).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на репрезентативной, проверяемой источниковой базе,

включающей разнообразные виды источников, в том числе материалы Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Алтайского края, Государственного архива Новосибирской области и согласуется с опубликованными материалами по той же тематике (С. 20–26, 190–220);

идея базируется на обобщении передового опыта по исследованию местного самоуправления в годы Гражданской войны, что нашло отражение в выводах и научно-справочном аппарате диссертационного исследования (С. 4–15, 191, 216, 219);

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, что позволило прояснить некоторые неразработанные историографические проблемы и обосновать собственную позицию в вопросах изучения деятельности местных органов власти (С. 4–15, 27–29);

установлено качественное совпадение авторских выводов с результатами, представленными в работах ведущих специалистов по исследуемой проблематике – М.В. Шиловского, А.А. Мышанского (С. 12, 13);

использованы современные методики сбора, обработки и систематизации исходной информации: историко-генетический, синхронистический, сравнительно-типологический, биографический (С. 31–34, 52–55, 66–67, 68–70, 112–117).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса работы над диссертацией: в постановке научной проблемы; непосредственном поиске, классификации, структурировании и интерпретации источников и введении в научный оборот новых источников; активном поиске, обобщении и обработке историографического материала; разработке структуры диссертации; определении объекта, предмета, цели и задач исследования; написании текста диссертации; формулировке и обосновании выводов и положений исследования; апробации результатов

исследования на всероссийских и международных научных конференциях; подготовке научных публикаций по теме диссертации.

На заседании 19 декабря 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Гордееву А.Г. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 07.00.02 – Отечественная история, 5 докторов наук по специальности 07.00.06 – Археология, 6 докторов наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 2, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя

диссертационного совета Д 212.005.08,

д-р ист. наук, профессор



Скубневский Валерий Анатольевич

Ученый секретарь диссертационного

совета Д 212.005.08,

д-р ист. наук, доцент

Горбунов Вадим Владимирович

19.12.2019 г.