

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13.02.2020 г. № 24

О присуждении **Осташенко Татьяне Викторовне**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Оценка интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 17 октября 2019 г. (протокол заседания № 20 от 17.10.2019 г.) диссертационным советом Д 212.005.11, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, приказ о создании диссертационного совета № 458/нк от 26.04.2018 г.

Соискатель Осташенко Татьяна Викторовна, 1992 года рождения, в 2014 г. окончила ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» по специальности «Финансы и кредит». С 2014 г. по настоящее время соискатель проходит обучение в аспирантуре (заочная форма) в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством. Соискатель работает экспертом 1 категории в Сибирском ГУ Банка России и по совместительству лаборантом-исследователем отдела сопровождения НИОКР в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре международной экономики математических методов и бизнес-информатики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Дубина Игорь Николаевич, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», кафедра международной экономики, математических методов и бизнес-информатики, профессор.

Официальные оппоненты:

Шабашев Владимир Алексеевич, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кафедра экономической теории и государственного управления, профессор

Унтура Галина Афанасьевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики

и организаций промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, отдел регионального и муниципального управления, главный научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск, в своем положительном отзыве, подписанном Хлопцовым Дмитрием Михайловичем, доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономики, и утвержденным проректором по научной и инновационной деятельности Ворожцовым Александром Борисовичем, доктором физико-математических наук, профессором, указала, что диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, обеспечивает решение актуальной научной задачи по разработке теоретического и методического подхода к оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона. Диссертация содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для защиты, которые свидетельствуют о личном вкладе автора. Ведущая организация отмечает, что диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Осташенко Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) (экономические науки).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации (11,62 п. л., в т. ч. авторских – 6,76 п. л.), из них 5 статей в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК РФ (3,95 п. л., в т. ч. авторских – 3,34 п. л.), 1 статья в журнале, индексируемом в международной базе Scopus (1,51 п. л., в т. ч. авторских – 0,38 п. л.). Научные издания, представленные автором, отражают все заявленные элементы научной новизны. В работах рассмотрены задачи, методы и инструменты оценки интеллектуального капитала региона, раскрыта экономическая сущность интеллектуального капитала как компонента региональной интеллектуально-инновационной активности, выполнена оценка интеллектуально-инновационной активности регионов Российской Федерации и её влияния на социально-экономическое развитие регионов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Осташенко, Т.В. Оценка влияния интеллектуально-инновационной активности на социально-экономическое развитие регионов / Т.В. Осташенко // Вопросы региональной экономики. – 2019. – 1(38). – С. 95-102 (0,52 п.л.).

2. Осташенко, Т.В. К вопросу об определении экономической сущности интеллектуального капитала как компонента региональной интеллектуально-инновационной активности / Т.В. Осташенко // Вопросы региональной экономики. – 2018. – № 4(37). – С. 77-83 (0,47 п.л.).

3. Осташенко, Т.В. Оценка интеллектуально-инновационной активности регионов Российской Федерации / Т.В. Осташенко // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 5 (47). – С. 106-120 (1,74 п.л.).

4. Дубина, И.Н. Оценка интеллектуального капитала региона: задачи, методы, инструменты / И.Н. Дубина, Т.В. Осташенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 4. – С. 140-149 (0,58 п.л., авт. – 0,29 п.л.).

5. Дубина, И.Н. Региональный интеллектуальный капитал, интеллектуальный климат и интеллектуальный потенциал: вопросы определения, оценки и управления / И.Н. Дубина, Т.В. Осташенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2016. – № 5. – С. 30-40 (0,64 п.л., авт. – 0,32 п.л.).

6. Dubina, I.N. On the assessment of regional intellectual and innovation activities based on measurement theory methods and panel data regression analysis / I.N. Dubina, G.M. Mkrtchyan, T.V. Ostaschenko, D.T. Baytenizov // Int. Journal of Business and Globalisation. – 2019. – Vol. 22. – № 4. – pp. 655-680 (1,51 п.л., авт. – 0,38 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

В отзыве ведущей организации отмечается ряд дискуссионных положений: в первой главе диссертации не уточняется, является ли категория «интеллектуальный капитал» универсальной либо имеются существенные отличия в интеллектуальном капитале на разных уровнях социально-экономической системы; необходимо уточнить, имеет ли место прямое влияние интеллектуального потенциала и интеллектуального капитала на экономическое развитие региона, либо оно опосредованно проявляется через инновационную деятельность; следует указать, справедливо ли утверждение о том, что сила связанности Регионального индекса интеллектуального капитала и экономического развития региона повышается с ростом уровня Регионального индекса интеллектуального капитала, для всех рассматриваемых регионов либо оно основано на выявлении связанных показателей по укрупненным группам регионов; при оценке проявлений интеллектуального капитала важно понимать, в каких формах он реализуется; при определении «отложенных эффектов» влияния интеллектуального капитала на экономическое развитие региона следует обновить данные при их опубликовании официальными органами статистики.

Отзыв на автореферат от профессора кафедры экономики и финансов общественного сектора ИГСУ Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), доктора экономических наук, профессора Тимофеевой Галины Владимировны. В качестве замечания отмечено: непонятно, какое место в формировании интеллектуального капитала отводится социальным условиям в регионе (уровень и доступность здравоохранения, социального обеспечения, культуры, спорта).

Отзыв на автореферат от заведующего кафедрой экономической теории и предпринимательства Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, доктора экономических наук, доцента Капогузова Евгения Алексеевича. В качестве замечания отмечено, что в автореферате не представлены управленческие механизмы, характеризующие возможность

воздействия региональных органов исполнительной власти в процесс воспроизводства интеллектуального капитала региона.

Отзыв на автореферат от профессора департамента антикризисного управления и финансов Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт экономики и антикризисного управления», доктора экономических наук, доцента Кожевиной Ольги Владимировны. В качестве замечаний отмечено: 1) на рисунке 1 автореферата представлена модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала, но не уточнен тип модели (концептуальная, логическая, вербальная). Рисунок 1 требует дополнительного пояснения и разграничения в части целей и задач региональных органов государственной власти (законодательной и исполнительной); 2) в таблице 1 автореферата третья группа показателей предложена для оценки инновационной деятельности региона, однако не уделено внимание экспортной составляющей инновационных товаров (работ, услуг (Т, Р, У)); 3) в автореферате системно не представлены мероприятия (механизм) регионального управления для улучшения интеллектуального климата, и каким образом использовать в этих целях результаты оценки «отложенных эффектов».

Отзыв на автореферат от профессора кафедры ИБМ-4 «Менеджмент» Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), доктора экономических наук, профессора Салиенко Натальи Владимировны. В качестве замечания отмечено, что не описан организационно-экономический механизм управления интеллектуальным капиталом региона на основе разработанной методики оценки интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона.

Отзыв на автореферат от декана факультета международного бизнеса, заведующего кафедрой международных экономических отношений Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, доктора экономических наук, профессора Дуся Юрия Петровича. В качестве замечания отмечено: неясно, каким образом достигается соблюдение критерия обоснованности при включении экономико-статистических показателей в агрегаты интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности региона.

Отзыв на автореферат от профессора кафедры информационных систем и математических методов в экономике Пермского государственного национального исследовательского университета, доктора физико-математических наук, профессора Симонова Петра Михайловича. В качестве замечания отмечено: непонятно, чем обусловлен выбор вида средней величины при расчете регионального индекса интеллектуального капитала и агрегаторов интеллектуального потенциала, интеллектуального капитала и инновационной деятельности региона.

Отзыв на автореферат от заведующего кафедрой социально-экономического планирования Института экономики, управления и природопользования Сибирского федерального университета, доктора экономических наук, профессора Зандер Евгении Викторовны. В качестве замечания отмечено следующее: автором не уточняется, что понимается под сбалансированной структурой агрегаторов интеллектуального потенциала, интеллектуального

капитала и инновационной деятельности региона, являющейся одним из критериев эффективного преобразования интеллектуального потенциала в соответствующие агрегаты.

Отзыв на автореферат от заместителя ректора – директора института финансов, экономики и управления Тольяттинского государственного университета, доктора экономических наук, доцента Искускова Максима Олеговича. В качестве замечания отмечено, что из содержания автореферата осталось неясным, является ли предложенная автором методика оценки интеллектуального капитала универсальной, имеются ли какого-либо рода ограничения в её применении, связанные, например, с региональными особенностями социально-экономического развития.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, высокой квалификацией и профессиональной компетентностью, способностью определить научную новизну и практическую значимость диссертации, что подтверждается наличием опубликованных работ в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концептуальная модель формирования, накопления и использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, позволяющая раскрыть механизм трансформации интеллектуального потенциала в интеллектуальный капитал и его использования в рамках инновационной деятельности в регионе (стр. 68-71);

предложены уточненные трактовки и раскрыта взаимосвязь понятий «интеллектуальный потенциал региона», «интеллектуальный климат региона», «интеллектуальный капитал региона» и «инновационная деятельность региона», отражающих процесс преобразования интеллектуального потенциала в интеллектуальный капитал и его использование в инновационной деятельности региона в контексте влияния на экономическое развитие региона (стр. 27-28);

предложен нетрадиционный подход к оценке интеллектуально-инновационной активности субъектов Российской Федерации и федеральных округов в 2000-2015 гг. (стр. 95-109), в основе которого положены критерии эффективного преобразования интеллектуального потенциала региона в интеллектуальный капитал региона и инновационную деятельность региона (стр. 106), а также критерии эффективного использования интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона (стр. 128);

доказано, что влияние процессов формирования, накопления и использования интеллектуального капитала региона на экономическое развитие региона проявляется с лагом в 8-11 лет (стр. 129-136).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о том, что инновации как результат использования интеллектуального капитала региона являются фактором его экономического развития (стр. 121-128);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и специальных методов исследования, в том числе анализ, синтез, классификация, корреляционно-регрессионный анализ, экономико-статистический анализ, факторный анализ, экономико-математическое моделирование, анализ панельных данных, библиометрический анализ;

изложены научные подходы к оценке интеллектуального капитала региона, проведен их анализ и систематизация (стр. 54-67);

раскрыта экономическая сущность интеллектуального капитала как компонента региональной интеллектуально-инновационной активности, позволившая разграничить стадии формирования, накопления и использования интеллектуального капитала региона как формы проявления сущности и на этой основе разработать методику его оценки (стр. 37-53; стр. 175);

изучены представления об используемых в экономике понятий «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «интеллектуальный потенциал», «интеллектуальный капитал», «инновации», «инновационный потенциал», «инновационная деятельность», позволившие на основе анализа их сущности доказать положение о субординации данных категорий (стр. 15-27).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен методический подход к оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, основанный на применении методов теории измерений и многомерного статистического анализа, позволяющий осуществлять его мониторинг на разных стадиях, и отличающийся от существующих подходов взаимообусловленностью показателей, характеризующих интеллектуальный потенциал, интеллектуальный капитал и инновационную деятельность региона (стр. 72-78; стр. 80-94), предложен алгоритм оценки интеллектуального капитала региона во взаимосвязи с уровнем экономического развития региона (стр. 79);

определены перспективы практического использования методических разработок, основных положений, выводов и рекомендаций, связанных с повышением эффективности управления интеллектуальным капиталом при разработке концепций и программ в сфере образования, науки, социально-экономической политики в интересах экономического развития региона (стр. 151-152);

представлена система мониторинга формирования, накопления и использования интеллектуального капитала региона, применение которой позволяет повысить обоснованность решений в области научно-образовательной, инновационной и социально-экономической политики региона (стр. 138-140);

определенна возможность оценки влияния динамики интеллектуального капитала на экономическое развитие региона при прогнозировании его развития с учетом «отложенных эффектов» (стр. 140).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория базируется на положениях фундаментальных и прикладных трудов отечественных и зарубежных ученых, раскрывающих концепции интеллектуального капитала, человеческого капитала, теории инноваций, теории социально-экономических измерений, а также практических подходах к оценке интеллектуального капитала региона, доказавших свою состоятельность и надежность, и согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на осмыслении работ зарубежных и отечественных ученых, выполненных в рамках современной концепции эндогенного регионального роста;

использованы данные Федеральной службы государственной статистики, официальных сайтов федеральных и региональных органов власти, труды научных коллективов и отдельных ученых по вопросам интеллектуального капитала и инноваций, материалы научно-практических конференций по проблемам региональной экономики;

установлено, что авторские результаты не противоречат и дополняют результаты, представленные в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации для получения и обоснования авторских результатов, программные средства для математико-статистических вычислений и представления данных: Microsoft Excel, SPSS, R.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы, цели и задач исследования, выбора методов исследования, непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, личном участии в разработке и апробации теоретического и методического подхода к оценке интеллектуально капитала как фактора экономического развития региона; в представлении результатов исследования на научно-практических конференциях, в подготовке публикаций по результатам исследования.

Диссертация соответствует пункту 3.22 «Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики...» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Осташенко Татьяны Викторовны на тему «Оценка интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно обоснованные положения по оценке интеллектуального капитала как фактора экономического развития региона, позволяющие проводить анализ его влияния на уровень экономического развития региона в разрезе стадий формирования, накопления и использования интеллектуального капитала, что имеет существенное значение для экономической науки и представляет

практический интерес при разработке стратегических и программных документов в сферах образования, науки, инновационного развития на региональном уровне.

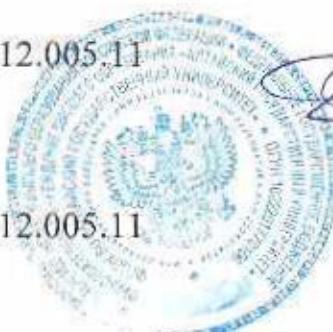
На заседании 13 февраля 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Осташенко Татьяне Викторовне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 15 человек, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.005.11
д-р экон. наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.005.11
канд. экон. наук, доцент

13 февраля 2020 г.



О.И.

Е.Е. Шваков

А.Рудакова

Т.А. Рудакова