
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАЧЕСТВОМ УСЛОВИЙ

ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Начальник отдела качества
и стратегии развития образования

М. В. Колбунова

Заведующий сектором качества образования

С. Н. Кучер

Электронный опрос (анкетирование) обучающихся по основным профессиональным образовательным программам с целью изучения удовлетворенности обучающихся качеством условий для осуществления образовательной деятельности проведен в марте – мае 2020 года.

В опросе приняли участие 6119 человек, в том числе 6023 обучающихся по очной форме, что составляет 61,4% от общего числа обучающихся в очной форме на момент начала опроса.

Таблица 1.

Численность опрошенных

Структурное подразделение	Численность обучающихся (чел)	Приняли участие по курсам (годам обучения) (чел)					Всего приняли участие	
		I	II	III	IV	V	(чел)	(проц.)
ИББ	537	128	119	60	50	1	358	66,7
ИИД	286	112	96	34	4		246	86,0
ИИМО	587	96	139	70	95		400	68,1
ИМИТ	517	82	37	15	18		152	29,4
ИМКФиП	1115	301	195	85	124	1	706	63,3
ИНГЕО	1013	288	251	186	83	1	809	79,9
ИП	333	78	72	21	27	27	225	67,6
ИСН	313	88	67	51	52		258	82,4
ИХиХФТ	498	98	100	59	62	13	332	66,7
ИЦТЭФ	524	128	102	69	39	1	339	64,7
МИЭМИС	1067	140	112	79	63	14	408	38,2
ЮИ	1315	235	203	149	199		786	59,8
Колледж	1475	404	357	115	44		920	62,4
БеФ	46	13	24	1			38	82,6
БиФ	163	11	76	34	18		128	78,5
СлФ	25	14					14	56,0
Итого:	9814	1805	1493	878	816	58	5050	62,0

Контингент опрошенных представляет 166 основных профессиональных образовательных программ, в том числе 14 программ подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), 62 программы бакалавриата (ПБ), 63 программы магистратуры (ПМ), 9 программ специалитета (ПС), 18 программ аспирантуры (ПА). Сведения о количестве анкет, полученных по каждой образовательной программе, приведены в Приложении № 1.

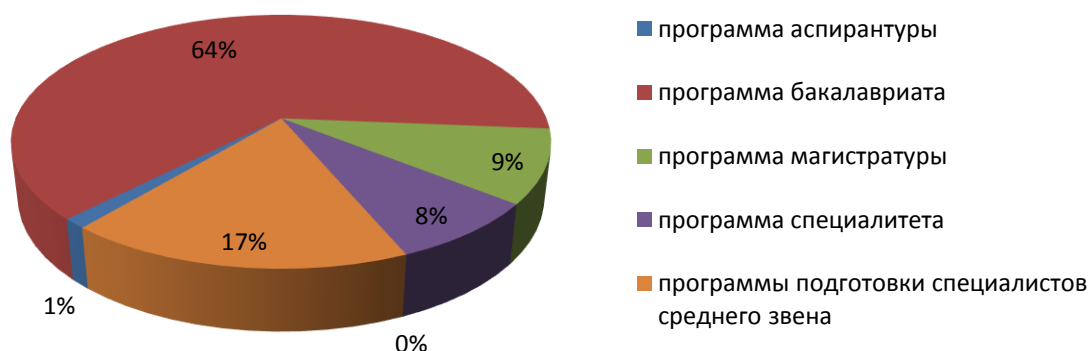


Рис. 1. Состав опрошенных по уровню образования

Более 99% опрошенных обучается по очной форме. При этом обучающиеся по заочной (очно-заочной) форме были представлены только студентами ИИМО, ИМКФиП, МИЭМИС, ИП.

Вопросы об удовлетворенности обучающихся качеством условий образовательной деятельности, в большинстве своем, были сформулированы с учетом установленных показателей, характеризующих общие критерии качества условий осуществления образовательной деятельности (приказ Минобрнауки России от 15.04.2019 № 30н), а также оценивание условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, в соответствии с требованиями ФГОС и в рамках реализации внутренней системы оценки качества образовательной деятельности.

Таблица 2.

Удовлетворённость обучающихся полнотой и актуальностью информации об университете и его подразделениях (службах), размещенной на официальном сайте АлтГУ

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	скорее не удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	47,8	38,3	9,8	3,1	1,1
ИИД	72,0	26,0	1,2	0,0	0,8
ИИМО	53,8	33,5	9,8	0,8	2,3
ИМИТ	42,8	40,1	11,2	1,3	4,6
ИМКФиП	49,4	33,9	12,2	1,3	3,3
ИНГЕО	59,2	32,3	6,1	0,6	1,9
ИП	52,4	37,3	7,6	1,3	1,3
ИСН	54,7	35,3	8,5	0,4	1,2
ИХиХФТ	47,0	38,9	9,9	0,9	3,3
ИЦТЭФ	40,1	42,2	10,6	3,8	3,2
МИЭМИС	50,5	36,3	8,8	1,2	3,2
ЮИ	56,4	30,0	8,1	2,0	3,4
Колледж	56,0	29,1	8,0	2,7	4,1
БеФ	63,2	31,6	5,3	0,0	0,0
БиФ	68,0	21,9	4,7	2,3	3,1
СлФ	64,3	28,6	0,0	0,0	7,1
Итого:	53,8	33,3	8,5	1,6	2,8

Подавляющее большинство опрошенных (89,1%) вполне или большей частью удовлетворены полнотой и актуальностью информации об университете и его подразделениях (службах), размещенной на официальном сайте АлтГУ. Наиболее высокие оценки дают аспиранты (96,0% при значительно более высокой доле оценок, соответствующих полной удовлетворенности), но в силу малочисленности аспирантов в общей численности опрошенных, это не оказывает существенного влияния на общие результаты.

В разрезе учебных подразделений (институтов, филиалов и др.) наблюдается сравнительно ровная картина. Несколько более высокие значения демонстрируют ИИД и филиалы (Таблица 2).

Чуть более сдержанными выглядят ответы на вопрос об удовлетворенности состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды университета (сайт, личный кабинет обучающегося), доступностью различных электронно-библиотечных систем (наличием электронных учебных изданий (Таблица 3).

При этом наиболее низкими оказываются оценки студентов и аспирантов ИМКФиП: 67,0% вполне и большей частью удовлетворенных в сравнении с аналогичным значением в среднем по АлтГУ (82,5%). Характерно, что такие «наиболее заинтересованные» в состоянии и ресурсах ЭОИС категории обучающихся, как студенты ИМИТ, ИЦТЭФ, а также МИЭМИС выражают более высокую удовлетворенность, близкую к средним значениям.

Таблица 3.

Удовлетворенность обучающихся состоянием и возможностями
электронной информационно-образовательной среды университета

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	скорее не удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	42,5	38,8	12,3	5,6	0,8
ИИД	56,5	40,7	2,4	0,0	0,4
ИИМО	43,5	35,5	16,0	4,0	1,0
ИМИТ	40,1	39,5	15,1	1,3	3,9
ИМКФиП	31,6	35,4	23,2	7,8	2,0
ИНГЕО	52,5	37,5	6,4	1,4	2,2
ИП	57,3	29,3	11,1	1,3	0,9
ИСН	54,7	34,1	8,9	1,6	0,8
ИХиХФТ	47,3	35,5	13,6	1,5	2,1
ИЦТЭФ	39,8	38,3	15,3	4,1	2,4
МИЭМИС	41,7	39,5	14,7	2,9	1,2
ЮИ	51,1	30,3	11,6	4,7	2,3
Колледж	55,9	29,7	9,3	2,8	2,3
БеФ	68,4	23,7	7,9	0,0	0,0
БиФ	63,3	25,8	9,4	1,6	0,0
СлФ	64,3	21,4	7,1	0,0	7,1
Итого:	48,0	34,5	12,3	3,4	1,8

Среди студентов бакалавриата, составляющих почти две трети всех опрошенных и оказывающих, в силу этого обстоятельства, наиболее значительное влияние на общие результаты исследования, наблюдается устойчивое снижение значений по удовлетворенности состоянием и возможностями ЭОИС от курса к курсу (рис. 2).

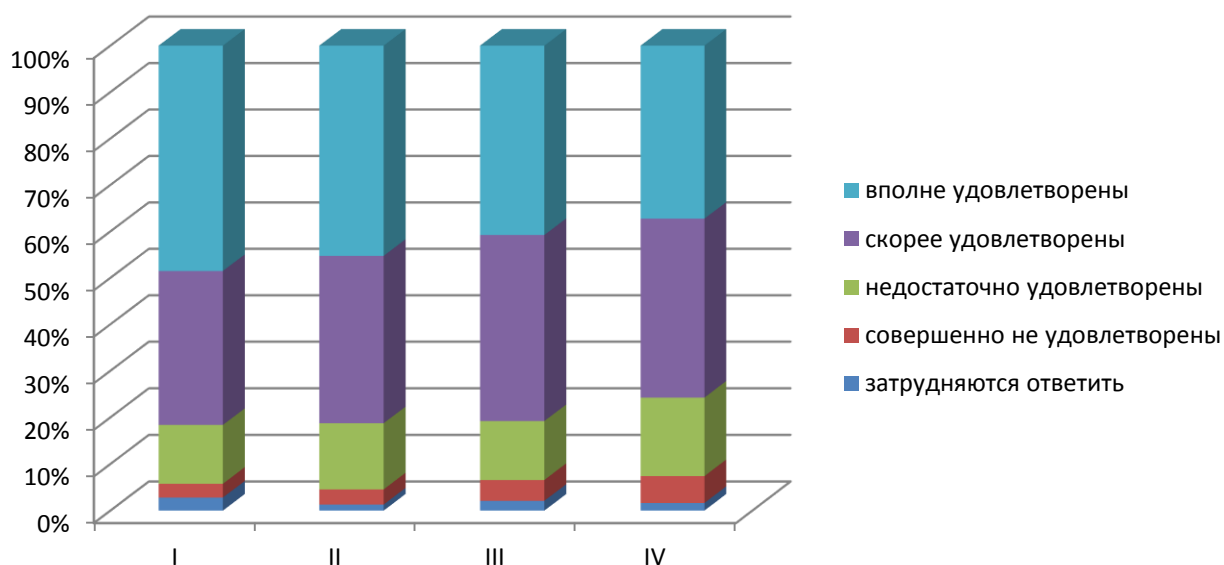


Рис. 2. Удовлетворенность студентов I – IV курсов бакалавриата состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды

Аналогичные тенденции отмечаются и по другим уровням профессионального образования, однако они менее выражены в силу меньшего количества курсов (градаций) и (или) меньшей численности респондентов.

На вопрос об удовлетворенности материально-техническим обеспечением образовательного процесса (учебно-лабораторной базой, программным обеспечением и др.) не менее чем четверть опрошенных отмечает свою неудовлетворенность. При этом самые низкие оценки дают студенты ИЦТЭФ (42,2% опрошенных) и ИМКФип (39,3% опрошенных)

Таблица 4.

Удовлетворенность обучающихся
материально-техническим обеспечением образовательного процесса

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	38,8	37,2	15,9	6,7	1,4
ИИД	45,9	41,9	9,3	0,4	2,4
ИИМО	32,0	38,3	20,5	7,3	2,0
ИМИТ	36,8	36,8	19,1	5,3	2,0
ИМКФип	24,5	31,7	26,1	13,2	4,5
ИНГЕО	41,9	38,8	12,7	4,4	2,1
ИП	44,0	35,1	16,9	2,2	1,8
ИСН	38,0	36,0	17,1	3,5	5,4
ИХиХФТ	30,7	32,5	26,2	8,4	2,1
ИЦТЭФ	22,4	33,0	31,9	10,3	2,4
МИЭМИС	31,1	34,3	23,0	8,8	2,7
ЮИ	41,5	28,8	20,2	6,5	3,1
Колледж	43,4	32,5	15,9	6,4	1,8
БеФ	55,3	36,8	5,3	2,6	0,0
БиФ	65,6	23,4	7,8	1,6	1,6
СлФ	35,7	28,6	21,4	14,3	0,0
Итого:	37,3	34,1	19,1	6,8	2,6

В отношении удовлетворенности материально-техническим обеспечением образовательного процесса наблюдается та же тенденция, что в отношении ЭОИС: устойчивое снижение по мере увеличения продолжительности обучения (от курса к курсу) на всех уровнях образования, кроме аспирантуры (Рис. 3).

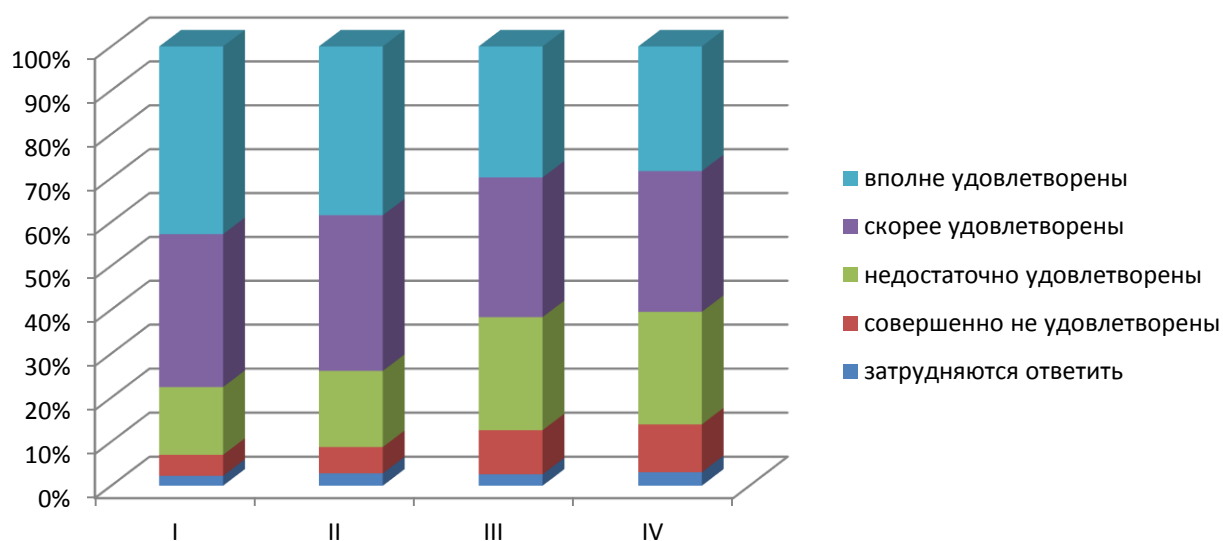


Рис. 3. Удовлетворенность обучающихся материально-техническим обеспечением образовательного процесса

Характерное распределение ответов на вопрос об удовлетворенности возможностями полноценного питания в период обучения (аудиторных занятий) в университете позволяет зафиксировать наличие определенной зависимости по пространственному признаку.

Таблица 5.

Удовлетворенность обучающихся
возможностями для полноценного питания в период аудиторных занятий

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	40,2	32,4	15,1	5,0	7,3
ИИД	54,5	40,7	4,5	0,0	0,4
ИИМО	27,8	23,3	24,5	19,5	5,0
ИМИТ	36,2	23,0	18,4	7,9	14,5
ИМКФип	46,9	28,8	12,2	6,2	5,9
ИНГЕО	35,2	32,8	17,2	11,6	3,2
ИП	47,6	27,6	12,9	6,2	5,8
ИСН	49,2	31,0	13,2	4,7	1,9
ИХиХФТ	28,3	26,5	25,0	13,9	6,3
ИЦТЭФ	34,5	25,1	18,0	13,0	9,4
МИЭМИС	33,6	27,9	17,2	13,5	7,8
ЮИ	38,5	23,9	18,4	12,5	6,6
Колледж	23,8	19,3	25,3	24,7	6,8
БеФ	39,5	7,9	13,2	18,4	21,1
БиФ	35,2	23,4	23,4	12,5	5,5
СлФ	21,4	14,3	14,3	14,3	35,7
Итого:	36,4	26,8	18,1	12,5	6,1

Выше среднего удовлетворенность обучающихся в институтах, расположенных в учебных корпусах Л и Д, несколько ниже среднего – в корпусах М и К, очень низкая – в корпусе Кс.

Блок вопросов, связанных с организацией и содержанием образовательного процесса, включал вопросы об удовлетворенности структурой осваиваемой образовательной программы (учебным планом, набором изучаемых дисциплин), организацией и содержанием учебных и производственных практик (предоставляемыми ими возможностями получения профессиональных умений и навыков), возможностью для развития творческих способностей и интересов, включая участие в НИР, научных конференциях, конкурсах и олимпиадах, массовых физкультурно-спортивных или культурных мероприятиях.

Таблица 6.

Удовлетворенность обучающихся
структурой осваиваемой образовательной программы

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	29,1	36,9	22,9	9,8	1,4
ИИД	71,5	25,6	2,4	0,4	0,0
ИИМО	37,0	35,8	21,0	5,3	1,0
ИМИТ	28,3	34,2	23,7	11,2	2,6
ИМКФип	33,0	35,1	23,7	6,1	2,1
ИНГЕО	39,7	43,0	11,4	4,3	1,6
ИП	42,7	34,7	18,7	4,0	0,0
ИСН	43,0	34,5	17,4	3,1	1,9

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИХиХФТ	32,5	41,0	20,2	5,4	0,9
ИЦТЭФ	30,1	35,4	23,3	8,0	3,2
МИЭМИС	32,8	39,5	18,4	7,6	1,7
ЮИ	44,8	33,7	14,5	5,5	1,5
Колледж	41,0	34,5	17,6	4,1	2,8
БеФ	60,5	39,5	0,0	0,0	0,0
БиФ	64,1	24,2	9,4	1,6	0,8
СлФ	35,7	28,6	35,7	0,0	0,0
Итого:	39,5	36,0	17,5	5,4	1,7

Наиболее высокие оценки удовлетворенности учебным планом, набором и последовательностью изучения учебных дисциплин (курсов) дают обучающиеся ИИД и филиалов в г. Бийске и Белокурихе. Среди всех опрошенных примерно каждый пятый (22,9%) недостаточно или совершенно не удовлетворен структурой образовательной программы. По некоторым институтам доля таковых может достигать 30 – 33%, то есть почти трети всех обучающихся. В качестве примера можно привести ИББ, ИМИТ, ИМКФиП, ИЦТЭФ. Филиал в г. Славгороде в этом отношении не является показательным в силу малочисленности обследованной выборки (14 чел).

Следует отметить, что оценки удовлетворенности структурой и содержанием образовательной программы оказываются достаточно тесно связанными с ответами на вопрос об объеме и периодичности самостоятельной работы обучающихся по подготовке к занятиям.

Таблица 7.

Взаимосвязь удовлетворенности структурой образовательной программы и периодичности (объема) самостоятельной работы по подготовке к учебным занятиям

Периодичность самостоятельной работы обучающихся по подготовке к занятиям	Удовлетворенность структурой образовательной программы (процентов от общего числа опрошенных)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
практически ежедневно	21,6	17,2	7,4	2,6	0,7
несколько раз в неделю	15,1	15,7	8,3	2,0	0,8
несколько раз в месяц	2,5	2,7	1,5	0,5	0,2
вообще не выполняют	0,3	0,3	0,2	0,3	0,1

Чем чаще обучающиеся выполняют самостоятельную работу по подготовке к учебным занятиям, тем в большей мере они удовлетворены структурой и содержанием учебного плана, составом изучаемых учебных дисциплин, и наоборот.

Результаты по вопросу об удовлетворенности организацией и содержанием учебных и производственных практик более ровные. Для них характерно гораздо более значительное число респондентов, не давших ответа на вопрос (затрудняются ответить), главным образом, из числа первокурсников. Доля опрошенных, выразивших недостаточную или абсолютную неудовлетворенность, в среднем составляет 18,0% — также примерно пятую часть опрошенных. Более высокие значения наблюдаются по ИИМО, ИМИТ, ИМКФиП, ИХиХФТ, ИЦТЭФ, МИЭМИС.

Таблица 8.

Удовлетворённость обучающихся
организацией и содержанием учебных и производственных практик

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	42,5	36,0	9,5	5,6	6,4
ИИД	56,5	21,5	2,0	0,4	19,5
ИИМО	36,8	31,3	18,3	7,5	6,3
ИМИТ	29,6	29,6	18,4	7,9	14,5
ИМКФиП	34,3	33,3	18,3	6,1	8,1
ИНГЕО	42,2	41,8	8,7	3,8	3,6
ИП	43,6	34,2	13,3	5,3	3,6
ИСН	39,9	33,7	15,5	5,8	5,0
ИХиХФТ	33,4	32,5	18,7	5,7	9,6
ИЦТЭФ	28,3	30,4	14,5	8,8	18,0
МИЭМИС	29,7	33,3	16,7	7,4	13,0
ЮИ	47,5	29,8	10,7	4,8	7,3
Колледж	44,7	32,2	10,0	5,1	8,0
БеФ	68,4	23,7	0,0	0,0	7,9
БиФ	63,3	25,0	3,9	3,1	4,7
СлФ	42,9	28,6	7,1	0,0	21,4
Итого:	40,7	32,9	12,6	5,4	8,4

Более благополучная картина складывается относительно удовлетворенности предоставляемыми университетом возможностями для развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие их в научно-исследовательской работе, научных конференциях, конкурсах и олимпиадах, массовых физкультурно-спортивных или культурных мероприятиях. Более 80% опрошенных выражают высокую или достаточную удовлетворенность

Таблица 9.

Удовлетворенность обучающихся
предоставляемыми возможностями для развития творческих способностей и интересов

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	48,6	29,3	7,0	5,9	9,2
ИИД	53,7	40,7	2,0	0,0	3,7
ИИМО	51,3	31,0	8,0	3,8	6,0
ИМИТ	39,5	32,2	8,6	2,6	17,1
ИМКФиП	46,3	33,0	8,1	4,1	8,5
ИНГЕО	49,2	39,3	5,4	1,4	4,7
ИП	57,3	36,0	3,6	0,0	3,1
ИСН	58,9	33,3	1,9	1,6	4,3
ИХиХФТ	50,9	28,0	8,7	2,4	9,9
ИЦТЭФ	38,3	31,9	9,4	4,1	16,2
МИЭМИС	48,0	29,7	8,3	3,4	10,5
ЮИ	58,4	22,8	6,6	3,3	8,9
Колледж	50,9	29,7	6,6	4,2	8,6
БеФ	60,5	28,9	0,0	0,0	10,5

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
БиФ	62,5	21,9	3,9	3,9	7,8
СлФ	50,0	21,4	0,0	7,1	21,4
Итого:	50,8	31,2	6,6	3,1	8,3

При этом обращает на себя внимание непропорционально большое число респондентов, затруднившихся ответить на этот вопрос, в таких крупных учебных подразделениях, как ИМИТ, ИЦТЭФ и МИЭМИС.

Следующий блок объединяет вопросы, связанные с субъективными оценками личностных и деловых качеств работников университета, профессиональной компетентности научно-педагогических работников.

Таблица 10.

Удовлетворенность обучающихся
доброжелательностью, вежливостью работников университета,
участвующих в образовательном процессе

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	48,0	36,0	10,9	3,9	1,1
ИИД	67,9	32,1	0,0	0,0	0,0
ИИМО	50,0	35,5	11,3	2,5	0,8
ИМИТ	52,0	34,9	9,2	2,0	2,0
ИМКФип	56,7	32,4	8,2	1,7	1,0
ИНГЕО	46,0	43,8	7,5	1,5	1,2
ИП	51,1	37,3	8,4	2,7	0,4
ИСН	56,6	33,3	6,6	1,6	1,9
ИХиХФТ	44,9	41,9	10,8	1,8	0,6
ИЦТЭФ	53,4	33,0	8,8	2,4	2,4
МИЭМИС	43,1	39,7	12,0	4,2	1,0
ЮИ	48,1	32,3	14,1	4,2	1,3
Колледж	45,5	35,3	11,6	4,9	2,6
БеФ	73,7	21,1	2,6	2,6	0,0
БиФ	72,7	22,7	3,9	0,0	0,8
СлФ	71,4	21,4	0,0	0,0	7,1
Итого:	50,4	35,8	9,7	2,8	1,4

Таблица 11.

Удовлетворенность обучающихся профессиональной компетентностью преподавателей,
участвующих в реализации образовательной программы

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	49,4	38,5	7,5	3,6	0,8
ИИД	66,3	31,7	1,2	0,4	0,4
ИИМО	53,8	36,0	7,5	2,3	0,5
ИМИТ	58,6	32,2	5,9	2,0	1,3
ИМКФип	55,9	30,0	9,6	3,0	1,4

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИНГЕО	49,3	42,5	5,9	1,2	1,0
ИП	60,4	32,0	6,2	0,4	0,9
ИСН	62,4	34,1	2,7	0,4	0,4
ИХиХФТ	46,4	43,1	7,5	1,5	1,5
ИЦТЭФ	46,0	39,2	9,1	2,1	3,5
МИЭМИС	45,8	38,7	10,5	3,9	1,0
ЮИ	59,5	29,4	7,0	2,3	1,8
Колледж	49,2	33,2	11,6	3,8	2,2
БеФ	71,1	26,3	0,0	0,0	2,6
Биф	67,2	26,6	4,7	0,8	0,8
СлФ	50,0	42,9	7,1	0,0	0,0
Общий итог	53,5	35,1	7,7	2,3	1,4

Согласно полученным данным (Табл. 9 и 10) более 85% опрошенных вполне или большей частью удовлетворены и доброжелательностью (вежливостью), и профессионально компетентностью работников университета, участвующих в реализации образовательных программ (включая административный и учебно-вспомогательный персонал). Распределение данных по отдельным учебным подразделениям (институтам, филиалам и др.) характеризуется равномерностью, отсутствием эксцессов.

В то же время обращает на себя внимание явная связанность (наличие четко выраженной прямой корреляции) данных об удовлетворенности обучающихся личностными качествами (доброжелательностью, вежливостью) работников университета, с одной стороны, и восприятием профессиональной компетентности, с другой.

Таблица 12.

Взаимосвязь субъективных оценок удовлетворенности обучающихся доброжелательностью (вежливостью) и профессиональной компетентностью работников¹

Степень удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью работников	Степень удовлетворенности профессиональной компетентностью работников (процентов от общего числа опрошенных)				
	А	В	С	Д	Е
А	38,4	10,0	1,5	0,3	0,3
В	12,1	20,0	3,0	0,4	0,4
С	2,4	4,0	2,7	0,5	0,2
Д	0,3	0,8	0,6	1,1	0,1
Е	0,3	0,5	0,1	0,0	0,4

Имеющиеся данные позволяют предположить, что высокая оценка доброжелательности и вежливости работника, как правило, сопровождается столь же высокой оценкой его профессиональной компетентности. Иными словами, многие обучающиеся склонны воспринимать более доброжелательных преподавателей (работников) одновременно как более компетентных, и наоборот.

Блок закрытых вопросов об удовлетворенности частными аспектами качества и совокупностью условий для осуществления образовательной деятельности в целом завершился предложением прокомментировать позиции, по которым респондент выразил частичную или полную неудовлетворенность, пояснив, что именно его не устраивает и что он мог бы предложить для улучшения состояния дел. На этот вопрос дали ответ 1659 из 6119 (27,1%) опрошенных.

Наиболее популярным оказался ответ типа «все устраивает» («нет замечаний»), который дали 704 опрошенных (42,4% от числа ответивших на этот вопрос). Ответы, содержащие

¹ Буквами А, В, С и Д в Таблице 12 обозначены, соответственно, высокая, скорее достаточная, скорее недостаточная и низкая степени удовлетворенности; буквой Е – обучающиеся, затруднившиеся ответить на соответствующие вопросы.

критические замечания и предложения 957 опрошенных (57,6%), по результатам кластерного анализа представлены по содержательным группам (областям) в Таблице 13.

Таблица 13.

Распределение критических замечаний и предложений обучающихся по областям

Содержательная область	Количество замечаний и предложений
Организация образовательного процесса, в том числе:	317
учебные планы	178
расписание занятий	65
формы обучения	30
Содержание образования	35
Методика преподавания	53
Электронная информационно-образовательная среда	67
Персонал	112
Учебно-материальная база	129
Санитарное состояние	31
Питание	101
Прочие вопросы	38
Затрудняются ответить	74

Наибольшая по количеству поступивших замечаний и предложений область, связанная с организацией образовательного процесса, одновременно является и наиболее противоречивой, включающей разнонаправленные требования (увеличить/уменьшить социально-гуманитарный блок; больше/меньше практических занятий и т.д.). Также достаточно «напряженными», судя по количеству замечаний, являются такие кластеры, как «Персонал», «Учебно-материальная база» и «Питание». Они более однородны по содержанию (направленности замечаний) (Приложение № 2).

Учитывая, что большая часть зафиксированных замечаний и предложений обучающихся относятся к конкретным образовательным программам, учебным планам, конкретным персоналиям из числа профессорско-преподавательского, учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала, развернутый анализ их представляется целесообразным на уровне институтов и выпускающих кафедр.

Заключительный блок вопросов включает вопросы об общей удовлетворенности качеством образовательного процесса по направлению подготовки (специальности) и образовательной лояльности, выражающейся в готовности рекомендовать обучение в АлтГУ по данному направлению подготовки (специальности) своим близким, друзьям, знакомым.

На вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом качеством образовательного процесса по Вашему направлению подготовки (специальности)?» получены достаточно ровные, в разрезе основных учебных подразделений, результаты.

Таблица 14.

Общая удовлетворенность качеством образовательного процесса по направлению подготовки (специальности)

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИББ	36,9	46,1	11,5	3,1	2,5
ИИД	74,0	24,0	0,8	0,8	0,4
ИИМО	40,3	38,8	15,5	3,5	2,0
ИМИТ	33,6	44,1	19,7	2,0	0,7
ИМКФип	40,4	37,3	17,1	3,4	1,8
ИНГЕО	52,3	35,0	10,4	1,6	0,7
ИП	45,8	38,7	13,8	1,3	0,4
ИСН	50,8	32,6	13,2	1,6	1,9

Подразделение	Доля опрошенных (процентов)				
	вполне удовлетворены	скорее удовлетворены	недостаточно удовлетворены	совершенно не удовлетворены	затрудняются ответить
ИХиХФТ	38,6	44,3	12,7	2,7	1,8
ИЦТЭФ	34,8	39,5	16,8	5,9	2,9
МИЭМИС	36,5	43,6	15,4	3,2	1,2
ЮИ	50,9	36,4	8,7	3,2	0,9
Колледж	43,5	38,2	12,7	3,7	2,0
БеФ	57,9	36,8	5,3	0,0	0,0
БиФ	70,3	18,8	7,0	2,3	1,6
СлФ	42,9	35,7	21,4	0,0	0,0
Итого:	45,5	37,6	12,5	2,9	1,5

Более высокие оценки дают обучающиеся по программам аспирантуры (около 95% опрошенных выражают высокую или достаточную удовлетворенность); более низкие, по сравнению с другим, оценки – по программам бакалавриата (около 80%, в том числе 42,4% давших максимально высокую оценку). Близкие к последним результаты наблюдаются и в отношении программ подготовки специалистов среднего звена (около 83%, в том числе 47,1% давших максимально высокую оценку).

От курса к курсу наблюдается устойчивое, хотя и слабо выраженное снижение доли высших оценок («вполне удовлетворены») при одновременном увеличении доли негативных оценок («недостаточно удовлетворены»: с 8,6% на I курсе до 19,1% на IV курсе; «совершенно не удовлетворены»: с 2,3% до 4,2%).

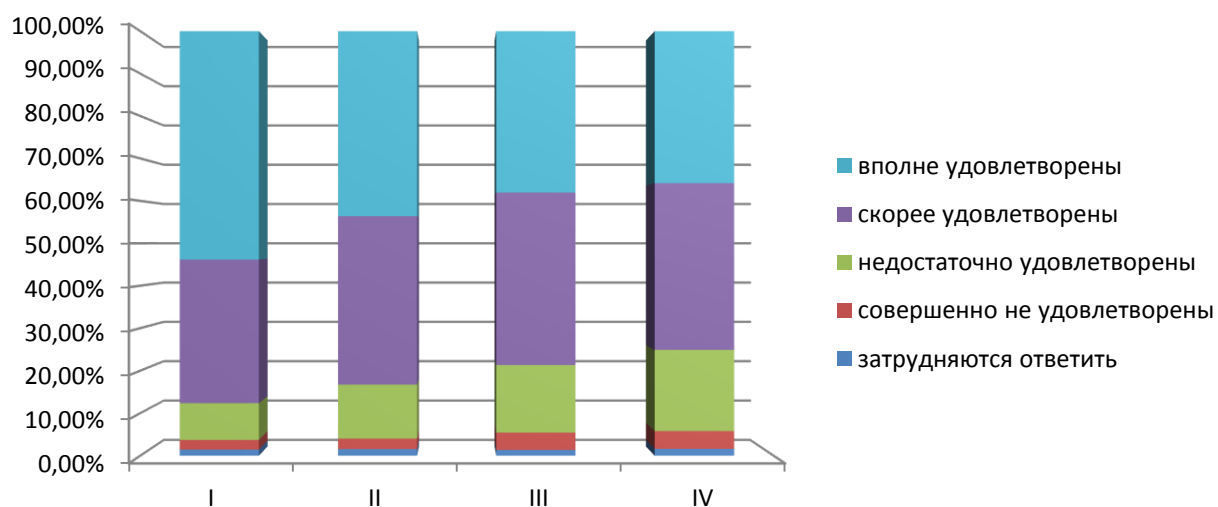


Рис. 4. Динамика соотношения оценок удовлетворенности качеством образовательного процесса в целом (I – IV курсы)

Отмеченная тенденция определяется, главным образом, оценками обучающихся по программам бакалавриата, составляющими подавляющее большинство опрошенных.

Аналогичная динамика наблюдается и по вопросу о готовности обучающихся рекомендовать обучение в АлтГУ своим родственникам, друзьям или знакомым, если у тех имеется возможность выбирать образовательную организацию.

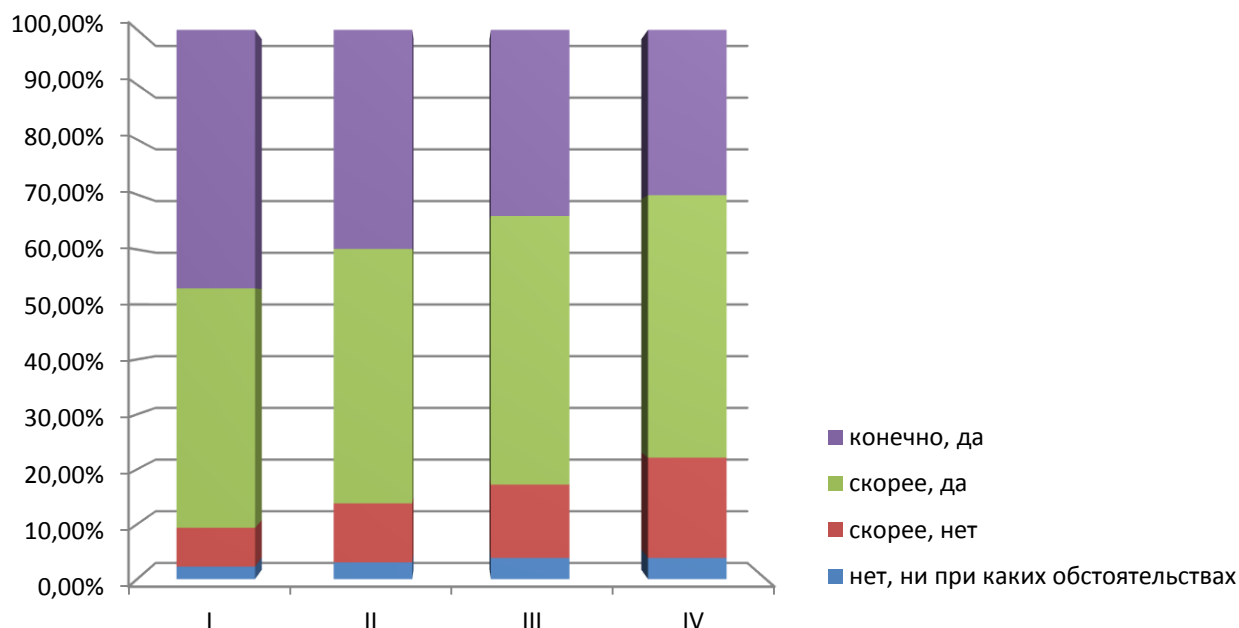


Рис. 5. Динамика соотношения оценок готовности рекомендовать обучение в АлтГУ родственникам, друзьям и знакомым (I – IV курсы)

Суммарная доля опрошенных, давших позитивные ответы на вопрос об образовательной лояльности («конечно, да» и «скорее да»), уменьшается с 90,7% среди первокурсников до 78,0% опрошенных среди четверокурсников.

В то же время необходимо отметить, что на V курсе, представленном исключительно студентами-заочниками, доля позитивных оценок скачкообразно увеличивается до 89,6%, по сути дела, возвращаясь к значениям на момент начала обучения. Но в силу малочисленности группы респондентов-пятикурсников (58 чел из 6119 опрошенных) это не оказывает сколь-нибудь существенного влияния на общие результаты.

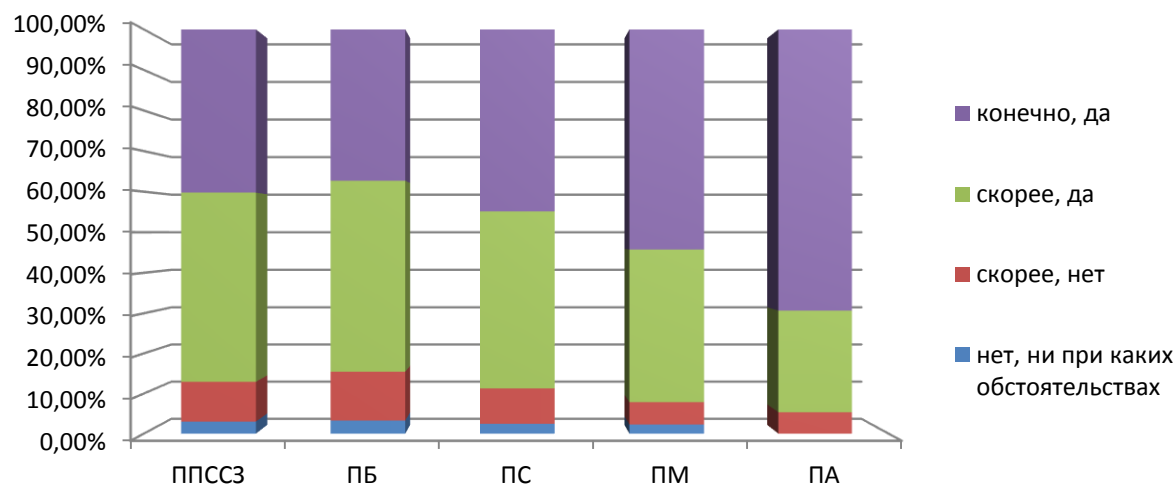


Рис. 6. Соотношение оценок готовности рекомендовать обучение в АлтГУ родственникам, друзьям и знакомым (по уровням профессионального образования)

В разрезе уровней профессионального образования проявляется диаметрально противоположная картина отчетливого роста образовательной лояльности от программ подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) к программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (ПА) (рис. 6). При этом основной эффект достигается за счет роста, главным образом, высших оценок («конечно, да»).

Формализованной характеристикой образовательной лояльности обучающихся может служить соответствующий индекс образовательной лояльности (LI), определяемый значением разности долей опрошенных, давших безусловно положительно и безусловно отрицательный ответ на вопрос о личной готовности рекомендовать обучение в АлтГУ своим друзьям, знакомым и коллегам:

$$LI = \omega_p - \omega_d,$$

где: ω_p – процентная доля опрошенных, давших ответ «конечно, да»;
 ω_d – процентная доля опрошенных, давших ответ «конечно, нет».

Таблица 15.

Образовательная лояльность обучающихся

Подразделение	Доля опрошенных, выразивших готовность рекомендовать обучение в АлтГУ другим лицам (процентов)				Индекс лояльности	
	конечно, да	скорее, да	скорее, нет	конечно, нет	2020	2017
ИИД	76,8	22,4	0,8	0,0	0,77	0,66
БиФ	64,1	30,5	3,1	2,3	0,62	0,57
ИНГЕО	54,0	37,9	6,8	1,2	0,53	0,23
ИП	46,7	42,7	9,8	0,9	0,46	0,35
БеФ	44,7	44,7	10,5	0,0	0,45	0,84
ИСН	41,5	46,1	10,1	2,3	0,39	0,49
ЮИ	41,5	45,8	9,4	3,3	0,38	0,38
Колледж	37,2	48,8	10,9	3,2	0,34	0,35
ИИМО	36,8	44,0	15,3	4,0	0,33	0,28
МИЭМИС	33,1	51,0	13,7	2,2	0,31	0,29
ИХиХФТ	34,0	49,4	12,7	3,9	0,30	0,41
СлФ	28,6	71,4	0,0	0,0	0,29	–
ИМКФиП	30,9	49,6	15,7	3,8	0,27	0,39
ИЦТЭФ	32,4	49,3	12,7	5,6	0,27	0,33
ИББ	29,1	54,5	10,9	5,6	0,23	0,47
ИМИТ	23,7	58,6	14,5	3,3	0,20	0,39
Итого:	40,4	45,8	10,8	3,0	0,37	0,43

В Таблице 14 приведены данные об образовательной лояльности обучающихся по основным учебным подразделениям в сравнении с аналогичными данными за 2017 год. Наиболее значительный прирост LI отмечается по ИНГЕО (+20), ИП и ИИД (+11), ИИМО и БиФ (+5).

В зеленой зоне также находится МИЭМИС, демонстрируя небольшой прирост, граничащий со стабильностью (+2). В стабильной («желтой») зоне ЮИ и Колледж (0±1).

В красной зоне БеФ (–39), ИББ (–24), ИМИТ (–19), ИМКФиП (–12), ИСН (–10), ИХиХФТ (–9) и ИЦТЭФ (–6). Данные по филиалу в г. Славгороде за 2017 год отсутствуют.

Общее снижение индекса образовательной лояльности по АлтГУ в целом составляет 6 пунктов, хотя, учитывая, что основное время анкетирования приходится на март – апрель 2020 года, это может объясняться резким изменением условий образовательной деятельности вследствие ограничительных мер, связанных с пандемией COVID-19 и переходом студентов и преподавателей на самоизоляцию и исключительно дистанционный формат обучения.

Численность опрошенных по образовательным программам

Образовательная программа	Число опрошенных (чел)
Институт биологии и биотехнологии	358
05.03.06 Экология и природопользование	10
05.04.06 Экология и природопользование, профиль «Агроэкология и рациональное природопользование»	11
05.04.06 Экология и природопользование, профиль «Общая экология»	6
05.04.06 Экология и природопользование, профиль «Экологический мониторинг и оценка состояния окружающей среды»	5
06.03.01 Биология	261
06.04.01 Биология, профиль «Биоразнообразие и ресурсы животного мира»	8
06.04.01 Биология, профиль «Биохимия и биотехнология»	15
06.04.01 Биология, профиль «Биохимия и молекулярная биология»	5
06.04.01 Биология, профиль «Физико-химическая биология и биотехнология»	2
06.04.01 Биология, профиль «Физиология и нутрициология»	9
06.04.01 Биология, профиль «Физиология человека и животных»	4
06.04.01. Биология, профиль «Современные аспекты изучения фиторазнообразия»	5
06.06.01 Биологические науки, профиль «Ботаника»	6
06.06.01 Биологические науки, профиль «Физиология»	3
06.06.01 Биологические науки, профиль «Экология»	8
Институт искусств и дизайна	246
09.03.03 Прикладная информатика, профиль «Прикладная информатика в дизайне»	112
09.04.03 Прикладная информатика, профиль "Цифровой дизайн"	14
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн»	54
44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профиль «Декоративно-прикладное искусство и дизайн»	1
50.06.01 Искусствоведение, «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура»	10
53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство	10
54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы	8
54.03.03 Искусство костюма и текстиля, профиль «Художественное проектирование костюма»	21
54.04.03 Искусство костюма и текстиля, профиль «Художественное проектирование костюма»	16
Институт истории и международных отношений	400
09.03.03 Прикладная информатика, профиль «Прикладная информатика в гуманитарных науках»	32
41.03.01 Зарубежное регионоведение, профиль «Китай и китайский язык»	133
41.03.05 Международные отношения	43
41.03.05 Международные отношения, профиль «Актуальные проблемы теории и практики международных отношений»	9
41.04.01 Зарубежное регионоведение, профиль «Азиатские регионы: социально-экономические и политические процессы»	20
41.04.01 Зарубежное регионоведение, профиль «Актуальные проблемы политического и социально-экономического развития региона (Китай)»	10
41.04.05 Международные отношения, профиль «Международное сотрудничество (экономические, политико-правовые и культурные аспекты)»	11
46.03.01 История	68

Образовательная программа	Число опрошенных (чел)
46.03.02 Документоведение и архивоведение	28
46.03.03 Антропология и этнология	18
46.04.01. История, профиль «Исторические знания в современном обществе»	7
46.04.02. Документоведение и архивоведение, профиль «Документационные системы и архивы в региональной системе управления»	11
46.06.01 Исторические науки и археология, профиль «Исторические науки и археология»	8
Институт математики и информационных технологий	152
01.03.02 Прикладная математика и информатика, профиль «Математическое моделирование и информационные технологии»	46
01.04.02 Прикладная математика и информатика, профиль «Математические методы и информационные технологии в экологии и природопользовании»	5
02.03.01 Математика и компьютерные науки	29
02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии	65
02.04.01 Математика и компьютерные науки, профиль «Информационные технологии в анализе и геометрии»	1
09.03.03 Прикладная информатика	6
Институт массовых коммуникаций, филологии и политологии	706
41.03.02 Регионоведение России	36
41.03.04 Политология	67
41.04.02 Регионоведение России, профиль «Региональное управление, межкультурное взаимодействие и международное сотрудничество России»	9
41.04.04 Политология, профиль «Политическое управление и PR»	19
42.03.01 Реклама и связи с общественностью	112
42.03.02 Журналистика, профиль «Универсальная журналистика»	150
42.03.05 Медиакоммуникации	58
42.04.01 Реклама и связи с общественностью, профиль «Менеджмент стратегических коммуникаций в рекламе и связях с общественностью»	12
42.04.01 Реклама и связи с общественностью, профиль «Экспертиза рекламных и PR-продуктов»	10
42.04.02 Журналистика, профиль «Мультимедийная журналистика»	12
42.04.02 Журналистика, профиль «Теория и методика журналистского творчества»	9
45.03.01 Филология, профиль «Отечественная филология»	25
45.03.01 Филология, профиль «Прикладная филология»	5
45.03.02 Лингвистика, профиль «Перевод и переводоведение»	99
45.03.02 Лингвистика, профиль «Русский язык как иностранный»	24
45.04.01 Филология, профиль «Русский язык и литература в филолого-коммуникативном аспекте»	8
45.04.01 Филология, профиль «Филологические основы перевода»	6
45.04.01 Филология, профиль «Язык в поликультурном пространстве»	5
45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль «Русская литература»	1
45.06.01 Языкознание и литературоведение, профиль «Русский язык»	4
47.03.01 Философия, профиль «Социально-аксиологический»	15
47.03.03 Религиоведение	14
47.04.01 Философия, профиль «Социальная философия»	1
47.04.03 Религиоведение, профиль «Государственно-конфессиональная политика и этнорелигиозные процессы»	4
47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль «Философия религии и религиоведение»	1

Образовательная программа	Число опрошенных (чел)
Институт географии	809
05.03.02 География	157
05.03.06 Экология и природопользование	144
05.03.06 Экология и природопользование, профиль «Экология»	20
05.04.02 География, профиль «Мониторинг и планирование окружающей среды»	27
05.04.02. География, профиль «Геоинформационные технологии в изучении и управлении природными и техногенными системами»	23
05.04.06 Экология и природопользование, профиль «Управление природопользованием»	26
05.06.01 Науки о Земле, профиль «Геоэкология (по отраслям)»	7
05.06.01 Науки о Земле, профиль «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география»	7
21.03.02 Землеустройство и кадастры, профиль «Управление земельными ресурсами»	12
35.03.10 Ландшафтная архитектура	60
43.03.01 Сервис, профиль «Социально-культурный сервис и туризм»	41
43.03.01 Сервис, профиль «Социально-культурный сервис»	28
43.03.02 Туризм, профиль «Технология и организация внутреннего и международного туризма»	88
43.03.02 Туризм, профиль «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг»	19
43.03.03 Гостиничное дело	88
43.04.01 Сервис, профиль «Современные методы и технологии сервиса в социально-культурной сфере»	31
43.04.02 Туризм, профиль «Туризм: проектирование и управление туристско-рекреационными системами»	31
Институт психологии	225
37.03.01 Психология	40
37.04.01 Психология	25
37.05.01 Клиническая психология, специализация «Патопсихологическая диагностика и психотерапия»	67
37.05.02 Психология служебной деятельности, специализация «Психологическое обеспечение служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов»	68
44.05.01 Педагогика и психология девиантного поведения, специализация «Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков группы риска»	25
Институт социальных наук	258
37.03.02 Конфликтология	44
39.03.01 Социология	80
39.03.02 Социальная работа	69
39.03.03 Организация работы с молодежью	35
39.04.01 Социология, профиль «Социология конфликта и межнациональных отношений»	2
39.04.01 Социология, профиль «Социология управления»	11
39.04.02 Социальная работа, профиль «Инновационные технологии социальной защиты населения»	17
Институт химии и химико-фармацевтических технологий	332
04.03.01 Химия	98
04.04.01 Химия, профиль «Аналитическая химия»	3
04.04.01 Химия, профиль «Наноинжиниринг функциональных и биомиметических материалов»	1
04.04.01 Химия, профиль «Сверхкритические флюидные технологии в производстве фармацевтических препаратов»	1
04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия, специализации «Фундаментальная и	63

Образовательная программа	Число опрошенных (чел)
прикладная химия»	
04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия, специализация «Органическая химия»	9
04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия, специализация «Физическая химия твердых тел, коллоидных систем и наноматериалов»	4
04.06.01 Химические науки, профиль «Аналитическая химия»	1
04.06.01 Химические науки, профиль «Органическая химия»	3
04.06.01 Химические науки, профиль «Физическая химия»	1
19.03.01 Биотехнология	15
20.03.01 Техносферная безопасность, профиль «Безопасность жизнедеятельности в техносфере»	100
20.04.01 Техносферная безопасность, профиль «Комплексная безопасность, народосбережение, ресурсосбережение в системе БЖД»	19
33.05.01 Фармация, специализация «Фармация биофармпрепаратов»	14
Институт цифровых технологий, электроники и физики	339
03.03.02 Физика	61
03.03.03 Радиофизика	43
03.04.02 Физика, профиль «Физические методы и информационные технологии в медицине»	17
03.04.02. Физика, профиль «Физика наносистем»	12
03.04.03 Радиофизика, профиль «Электромагнитные волны в средах»	7
03.06.01 Физика и астрономия, профиль «Приборы и методы экспериментальной физики»	2
03.06.01 Физика и астрономия, профиль «Физика конденсированного состояния»	5
09.03.01 Информатика и вычислительная техника	106
09.04.01 Информатика и вычислительная техника, профиль «Нейроинформационные технологии и робототехнические системы»	18
09.06.01 Информатика и вычислительная техника, профиль «Системный анализ, управление и обработка информации»	2
10.03.01 Информационная безопасность, профиль «Безопасность автоматизированных систем (в сфере профессиональной деятельности)»	52
10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Информационная безопасность автоматизированных систем»	10
10.04.01 Информационная безопасность, профиль «Информационная безопасность банковских и финансовых систем»	4
Международный институт экономики, менеджмента и информационных систем	408
09.03.03 Прикладная информатика, профиль «Прикладная информатика в ГМУ»	2
09.03.03 Прикладная информатика, профиль «Прикладная информатика в экономике»	64
09.04.03. Прикладная информатика, профиль «Прикладная информатика в управлении финансами»	7
38.03.01 Экономика	87
38.03.01 Экономика, профиль «Международная экономика»	10
38.03.01 Экономика, профиль «Финансы и кредит»	18
38.03.02 Менеджмент	26
38.03.03 Управление персоналом	7
38.03.04 Государственное и муниципальное управление	61
38.03.05 Бизнес-информатика	18
38.03.06 Торговое дело, профиль «Маркетинг в торговле»	7
38.04.01 Экономика, профиль «Финансовая экономика»	3
38.04.01 Экономика, профиль «Экономика безопасности в АПК»	1
38.04.02 Менеджмент, профиль «Производственный менеджмент инновационно	2

Образовательная программа	Число опрошенных (чел)
ориентированных организаций»	
38.04.02 Менеджмент, профиль «Стратегический маркетинг и менеджмент»	1
38.04.03. Управление персоналом, профиль «HR-аналитика и кадровая безопасность»	1
38.04.04 Государственное и муниципальное управление, профиль «Государственное и муниципальное управление»	2
38.04.04 Государственное и муниципальное управление, профиль «Управление проектами в ГМУ»	1
38.04.08 Финансы и кредит, профиль «Финансы и кредит»	1
38.05.01 Экономическая безопасность, специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»	84
38.06.01 Экономика, профиль «Экономика и управление народным хозяйством»	5
Юридический институт	786
40.03.01 Юриспруденция	625
40.04.01 Юриспруденция, профиль «Конституционное право, административное право, муниципальное право»	3
40.04.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»	1
40.04.01 Юриспруденция, профиль «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности»	2
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность специализация «Судебная деятельность»	154
40.06.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»	1
Колледж	920
09.02.03 Программирование в компьютерных системах	99
09.02.04 Информационные системы в экономике	207
20.02.01 Рациональное использование природохозяйственных комплексов	37
35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство	5
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет в промышленности	72
38.02.07 Банковское дело	61
40.02.01 Право и организация социального обеспечения (на базе 9 кл.)	116
40.02.01 Право и организация социального обеспечения (на базе 11 кл.)	110
43.02.10 Туризм	68
43.02.11 Гостиничный сервис	13
46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение	37
54.02.01 Дизайн в промышленности	95
Филиал в г. Белокурихе	38
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (специальность)	32
43.03.03 Гостиничное дело	6
Филиал в г. Бийске	128
09.02.03 Программирование в компьютерных системах	93
21.02.05 Земельно-имущественные отношения	24
38.03.01 Экономика	11
Филиал в г. Славгороде	14
09.03.03 Прикладная информатика	8
43.03.02 Туризм	6
Общий итог	6119

Критические замечания и предложения обучающихся

Замечания, предложения	Кол-во
Организация образовательного процесса	
Изменение учебных планов, в том числе:	
• увеличение доли профессионально-значимых и прикладных дисциплин	22
• увеличение доли (количества часов) практических занятий (практик)	40
• исключение из учебного плана отдельных учебных дисциплин	15
• увеличение доли гуманитарных, общекультурных дисциплин	20
• сокращение доли гуманитарных, общекультурных дисциплин	20
• определение рациональной последовательности изучения учебных дисциплин	11
• увеличение доли (количества часов) лекционных занятий	9
• сокращение количества часов на изучение отдельных дисциплин	9
• увеличение количества часов на изучение отдельных дисциплин	7
• увеличение количества часов на изучение иностранных языков	5
• увеличение доли (количества часов) самостоятельной работы	4
• сокращение доли (количества часов) самостоятельной работы	4
• сокращение доли (количества часов) практических занятий	4
• введение новых учебных дисциплин (первая медицинская помощь и др.)	3
• уменьшение общей учебной нагрузки	2
• введение педагогической практики	1
• увеличение общей учебной нагрузки	1
• увеличение количества часов на консультации	1
Составление более удобного расписания занятий, в том числе:	
• ликвидация «окон», равномерное распределение часов по дням недели и др.	29
• увеличение перерывов между учебными занятиями для отдыха и питания	18
• обеспечение стабильности учебного расписания	7
• отмена аудиторных занятий во вторую смену	4
• отмена аудиторных занятий по субботам	4
• предоставление более подходящих аудиторий (по вместимости и пр.)	3
Изменение форм обучения, в том числе:	
• сокращение доли (количества часов) занятий в дистанционной форме	22
• увеличение доли (количества часов) занятий в дистанционной форме	7
• введение заочной формы обучения по отдельным направлениям подготовки	1
Сокращение объема домашних заданий	13
Предоставление обучающимся возможности выбора учебных дисциплин (практик)	13
Создание военной кафедры	8
Предоставление обучающимся мест прохождения практики	5
Обеспечение своевременного информирования обучающихся	4
Исключение одновременного начала консультаций на всех кафедрах	1

Замечания, предложения	Кол-во
Содержание образования	
Исключение дублирования содержания учебных дисциплин (практик)	24
Обеспечение информативности учебного материала (отсутствие «воды»)	13
Избегание поверхностности, примитивизма	6
Введение новых направлений подготовки (специальностей)	1
Исключение формирования шаблонного мышления и навязывания стандартных решений	1
Методика преподавания	
Более интересная, доступная подача учебного материала	29
Улучшение оценивания учебных достижений обучающихся	12
Использование в обучение интерактивных методов	3
Улучшение методики преподавания отдельных дисциплин	3
Отказ от проверочных работ	1
Более широкое использование выездных занятий (экскурсий и пр.)	1
Использование более разнообразных методов обучения	1
Электронная информационно-образовательная среда	
Обеспечение более устойчивой работы образовательного портала (MOODLE)	16
Увеличение и обновление фондов информационно-образовательных ресурсов	20
Обеспечение эффективного взаимодействия с ЭС, доступа к электронным библиотекам	14
Улучшение структуры и содержательного наполнения официального сайта	14
Обеспечение устойчивого доступа в Интернет на всей территории университета	3
Персонал	
Доброжелательное отношение, вежливость преподавателей и иного персонала	23
Привлечение более компетентных, квалифицированных преподавателей	20
Отстранение (замена) конкретных преподавателей	11
Обеспечение большей мотивированности, заинтересованности преподавателей	25
Недопущение нарушений трудовой дисциплины со стороны преподавателей	11
Справедливое, непредвзятое отношение ко всем обучающимся	8
Вежливое обслуживание в гардеробе	6
Замена пожилых преподавателей более молодыми, гибкими	5
Замена слишком молодых преподавателей более возрастными, опытными	2
Исключение частой смены преподавателей	1
Учебно-материальная база	
Приобретение современного учебного и лабораторного оборудования	30
Проведение капитального и (или) косметического ремонта зданий, учебных помещений	41
Обновление парка компьютерной техники и программного обеспечения	23
Замена учебной мебели	16
Увеличение количества компьютерных классов (рабочих мест)	10
Оборудование комнат (мест) отдыха обучающихся	5
Выделение дополнительного аудиторного фонда	2
Установка электрических розеток в коридорах для зарядки персональных устройств	1
Оборудование в каждом учебном корпусе зала для занятий спортом	1

Замечания, предложения	Кол-во
Санитария:	
Обеспечение постоянного наличия средств гигиены (мыло, салфетки) в туалетах	7
Обеспечение надлежащего воздушно-теплого режима (проветривание, отопление)	6
Поддержание санитарного состояния туалетов	6
Поддержание санитарного состояния учебных аудиторий	5
Поддержание санитарного состояния в столовых (буфетах)	4
Установка урн для мусора в коридорах учебных корпусов	2
Ужесточение карантинных мер в период эпидемиологического неблагополучия	1
Питание	
Увеличение количества мест (вместимости) для питания	21
Снижение цен (предоставление скидок студентам)	18
Организация обслуживания в вечерние часы (по субботам), в том числе путем установки торговых автоматов	16
Улучшение качества приготовления пищи	14
Расширение (изменение) ассортимента блюд	11
Сокращение очередей	11
Обеспечение достаточности количества еды для обучающихся во вторую смену	6
Предоставление бесплатного питания (в том числе студентам-спортсменам)	3
Предоставление возможности приносить свою еду и напитки	1
Прочие вопросы	
Увеличение стипендий, мер материальной поддержки	9
Материальная поддержка участия обучающихся в научно-практических конференциях	5
снижение стоимости обучения	5
Исключение принуждения студентов к участию в научно-практических конференциях	3
Увеличение суточных в период практик	2
Увеличение количества бюджетных мест	2
Проведение научно-практических конференций для обучающихся и пр.	2
Обеспечение работы деканата в рабочее время	2
Устранение затруднений в получении повышенной стипендии	1
Устранение препятствий для перевода на бесплатное обучение	1
Выдача студентам-заочникам справок-вызовов	1
Материальное поощрение студентов-платников за хорошую учебу	1
Введение спортивной стипендии	1
Ужесточение учебной дисциплины (обеспечение посещаемости)	1
Заблаговременная выдача денег для оплаты проезда к месту практики и обратно	1
Установка банкомата в учебном корпусе	1