

В диссертационный совет Д 212.005.11
при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Алтайский государственный университет»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе Федерального
государственного бюджетного образователь-
ного учреждения высшего образования «Ка-
занский государственный энергетический
университет»



И.Г. Ахметова
«29» апреля 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Пушкарева Игоря Юрьевича на тему «Совершенствование инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Безусловно, промышленный сектор составляет не просто основу материального производства, но вносит основополагающий вклад в формирование устойчивого экономического роста государства. Между тем, по причине секторальных санкций в адрес российской экономики, необходимы кардинальные решения, направленные на обеспечение ускоренного технологического развития страны (авиация, судостроение, медицина, автопром, химнефтепром) на основе собственных технологий и разработок. Именно поэтому ученые и специалисты позитивно воспринимают принятие «Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2024 года и до 2035 года», которая прописывает новые целевые

показатели развития промышленности, в числе которых: увеличение количества компаний, осуществляющих инновации, цифровизация, производительность труда и объема экспорта.

Это напрямую связано с новыми решениями, обеспечивающими повышение конкурентоспособности и устойчивости развития промышленных корпораций, т.к. именно они становятся доминирующей формой реализации их стратегических преимуществ. Устойчивое развитие промышленных корпораций напрямую зависящий от комплекса взаимосвязанных факторов: технологичность промышленного производства, интеграция производственных процессов, качество стратегического процесса управления цепями и поставками.

Именно поэтому, выбор, обоснование и конкретизации современных моделей и инструментов стратегии развития промышленной корпорации, в числе которых и новые подходы к промышленной интеграции, могут обеспечить новое наполнение промышленно-технологического потенциала корпораций, создавая условия для их устойчивого развития.

Это все подтверждает актуальность темы диссертационного исследования Пушкарева Игоря Юрьевича. Несомненно, поиск новых теоретико-методических подходов к совершенствованию инструментария устойчивого роста промышленных корпораций имеет важное теоретическое и прикладное значение.

2. Оценка содержания диссертации и ее завершенности.

В целом, диссертационная работа Пушкарева И.Ю. подготовлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Диссертация характеризуется наличием четкой и логической структуры, обладает достаточной исследовательской культурой, базирующейся на умении анализировать сложный аналитический материал. Работа построена таким образом, что, устанавливая последовательно причинно-следственные взаимосвязи исследуемых факторов и элементов, автору удалось раскрыть актуаль-

ные и при этом наиболее значимые проблемы в анализируемой предметной области.

В ходе исследования автор решает следующие научные задачи:

- обосновать теоретические подходы к производственной интеграции как основы роста экономики промышленных корпораций;

- дополнить перспективные инструменты поддержки производственной интеграции промышленных корпораций;

- предложить экономическую модель, в основе которой заложены интегрированные подходы по обеспечению материальными ресурсами поставщиков с целью укрупнения промышленных корпораций;

- выявить возможности укрупнения промышленных корпораций посредством организационно-экономического анализа с учетом реализации стратегических процессов, управления взаимоотношениями с поставщиками и клиентами (SSRM, SCRM);

- обосновать выделение из стратегического процесса управленческого учета и контроля (SMAC) стратегического процесса межорганизационного управленческого учета и контроля (SIOMAC), прослеживая тенденции его развития;

- разработать методику оценки использования инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций, опираясь на обоснование стратегических процессов, которые дают возможность обеспечить устойчивый рост экономики промышленных корпораций.

В первой главе автором раскрываются теоретические основы использования инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций (с. 12–53).

Выявляя перспективные инструменты поддержки производственной интеграции промышленных корпораций позволило автору структурировать добавленные сбалансированные показатели путем ввода их в бизнес-процессы, такие как: финансы, персонал, товарный рынок / клиент (с. 14–17), что способствует реализации производственной интеграции посредством

стратегического управления цепями поставок (с. 19–24), а сами процесс стратегического управленческого учета и контроля (SMAC), посредством которого обеспечивается реализация целей рассматривается как парадигма инструментов, методов и процедур.

Кроме того, автором представлены основные инструменты устойчивого развития промышленной корпорации (с. 23), в качестве перспективного инструмента поддержки производственной интеграции предлагается сбалансированная система показателей (BSC) (с. 27-29). Особое внимание уделяется этапам производственной интеграции с точки зрения процесса стратегического управления взаимоотношением с поставщиками (с. 31). Интерес вызывает представление стратегических и оперативных перспектив стратегического процесса (SSRM) как производственной интеграции с точки зрения межорганизационного процесса (с. 34-36).

При этом автор предлагает все процессы в равной степени охватывать стратегическим процессом (SMAC), позволяющим контролировать реализацию устойчивого роста промышленных корпораций, а также своевременно вносить изменения и делать поправки на основе постоянно проводимого мониторинга, с помощью которого промышленная корпорация расширяет интеграционные возможности, присоединяя к себе поставщиков. Автором предлагается экономическая модель, в основе которой заложены интегрированные подходы по обеспечению материальными ресурсами поставщиков с целью укрупнения промышленных корпораций в целях поддержания развития производственной интеграции на долгосрочную перспективу (с. 44–47).

Во второй главе автором исследована организационно-экономическая практика развития промышленных корпораций (с. 54–92).

В частности, диссертант проводит организационно-экономический анализ устойчивого роста экономики промышленности, беря за основу оценку индекса промышленного производства (ИПП) объема ВВП в России и Кемеровской области, динамики роста ИПП производственных предприятий, вошедших в состав АО «ЕВРАЗ ЗСМК», сопоставление ВРП и прирост про-

мышленного производства за 2014–2019 гг. по Российской Федерации и Кемеровской области,

Автор обобщает основные направления развития промышленного производства на долгосрочную перспективу, беря за основу стратегию социально-экономического развития Кемеровской области. Отдельное внимание уделено оценке вложений инвестиций в развитие экологического направления и внедрение оборудования, оснащенного программами, ведущими учет и расчет показателей состояния атмосферного воздуха в части выбросов загрязняющих веществ.

В диссертации показано, что, несмотря на то, что АО «ЕВРАЗ» Объединенный Западно-сибирский металлургический комбинат» входит в состав крупной промышленной корпорации, металлургический комбинат остается в Кемеровской области ключевым драйвером промышленного производства (с. 57–59).

На основе проведенного анализа финансовых показателей (с. 68–69) представлены возможности развития производственной интеграции с учетом приоритетных направлений, в которых концентрируется весь ресурсный потенциал.

При выявлении тенденций развития инструментария устойчивого роста промышленных корпораций, автор обобщает оценки развития производственной интеграции по определению и практическому приложению, дает характеристику современного уровня развития промышленной корпорации по направлениям деятельности, устанавливает уровни обеспечения роста экономики промышленной корпорации (с. 82–86). Достаточно интересно выглядит последовательность развития процессов (SMAC) и (SIOMAC) в промышленной корпорации.

Третья глава содержит обоснование организационного выбора инструментария и его реализацию для устойчивого роста промышленной корпорации (с. 93–132).

В частности, автор обосновывает стратегические процессы, обеспечи-

вающих рост экономики промышленных корпораций, где учитывается ресурсный потенциал территории, который включает в себя: возможности обрабатывающей промышленности; возможности проведения модернизации технологических процессов и оборудования; возможности вложения инвестиций в развитие производства; возможности спроса продукции на товарном рынке; возможности природно-сырьевые. Сделан вывод, что производственная интеграция интегрирует информационные, физические и финансовые потоки со своими партнерами по цепочке поставок (SSCM) и поддерживает стратегический бизнес-процесс для непрерывного устойчивого роста экономики промышленной корпорации.

Автор утверждает, что знание и умелое использование ресурсного потенциала необходимо учитывать при расчете не только показателей сбалансированной системы, но и в тех расчетах, которые приносят дополнительную эффективность во всех направлениях деятельности промышленной корпорации (с. 98–100), осуществляя при этом формальный и неформальный контроль в промышленных корпорациях, которые вынуждены в современных условиях формировать оценку стратегической альтернативы (с. 101–105).

Автором разработана методика оценки использования инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций, которая включает в себя: устойчивые бизнес-процессы промышленной корпорации, которые должны быть не только разработаны, но и доступны и пригодны для использования промышленными корпорациями, оказывая при этом реальное воздействие на расчетные показатели сбалансированной системы; расчетные показатели сбалансированной системы должны включать в себя показатели не только традиционные, но и дополнительные, которые соответствуют реальному времени и экономической ситуации в стране и мире; усилия промышленной корпорации по устойчивому росту ее экономики должны быть направлены на конечные результаты, которые дают возможность стабилизировать устойчивый рост во всех направлениях деятельности; порядок и последовательность расчетов стратегических устойчивых бизнес-процессов может

видоизменяться в зависимости от целей, которые ставит перед собой промышленная корпорация (с. 112–115).

Проведенное исследование подтвердило необходимость совершенствования инструментария устойчивого роста промышленных корпораций.

Проведенное исследование характеризуется активным привлечением широкого круга нормативных источников и научных работ (список источников содержит 173 наименования).

Отмечаем, что все ссылки автора на используемый материал сделаны корректно, работа оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ.

Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в целом отражают содержание диссертации и содержат основные положения, обладающие элементами научной новизны.

В целом диссертационная работа имеет целостный характер, структурированность, системность. Это раскрывается в последовательном исследовании как теоретических вопросов использования инструментария для устойчивого роста промышленных корпораций, так и информационно-аналитической базы организационно-экономического анализа практики развития промышленных корпораций.

3. Научная новизна диссертационного исследования

Смеем предположить, что научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке новых подходов к применению современного теоретико-методического инструментария, включающего систему стратегического управленческого учета и контроля (SMAC) и сбалансированную систему показателей (BSC) как обеспечивающие элементы стратегического процесса управления взаимоотношениями промышленной корпорации с поставщиками и клиентами (SSRM и SCRM) в интересах устойчивого развития корпоративных структур.

К наиболее существенным результатам исследования, полученным автором, содержащим элементы научной новизны, относятся:

1. В диссертационной работе автором обобщены и обоснованы теоретико-методические разработки по запуску производственной интеграции между взаимодействующими корпоративными структурами за счет внедрения стратегических процессов взаимоотношения с поставщиками и клиентами (SSRM и SCRM), способные обеспечить устойчивый экономический рост промышленной корпорации.

2. Диссертантом обосновано выделение из текущих управленческих бизнес-процессов стратегического межорганизационного управленческого учета и контроля (SIOMAC) в целях эффективного обеспечения формального и неформального контроля за реализацией различных уровней производственной интеграции в промышленной корпорации.

3. Автором предложена методика оценки использования инструментария устойчивого экономического роста промышленных корпораций, базирующейся на учете специфики текущих бизнес-процессов и расчетных показателей сбалансированной системы, учитывающей конечные результаты по экономическому, социальному, технологическому и экологическому направлениям деятельности корпорации.

Позиция автора по указанным вопросам является вполне обоснованной и значимой для дальнейшего обоснования научных и методических подходов по совершенствованию инструментария устойчивого развития промышленных корпораций.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, можно оценить, как достаточно приемлемую, что в целом подтверждается логикой исследования и последовательным решением автором поставленных им задач.

Приемлемый уровень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основан на многообразии

и представительности используемых автором диссертации исходных данных, полученных из российских официальных источников.

Выводы и рекомендации, сформулированные автором, базируются на проработке уже имеющихся наработок в исследуемой предметной области, систематизации современного инструментария обеспечения стратегических процессов в промышленных корпорациях, в том числе реализующих программы производственной интеграции.

Достоверность результатов работы подтверждается также статистической обработкой информации посредством применения корректных методик исследования. Кроме того, результаты исследования, выдвинутые на защиту, согласуются с рядом достаточно известных эмпирических исследований и экспериментальных данных, нашедших отражение в работах отечественных и зарубежных ученых.

Все вышеизложенное свидетельствует о достаточно подробной изученности автором темы диссертационного исследования. Это привело к получению достоверных и логически обоснованных положений, выводов и рекомендаций, представленных в работе.

Результаты проведенного исследования апробированы автором, широко и полно представлены в публикациях, докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях. Так, по результатам диссертационной работы соискателем опубликовано 13 научных работ, в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

5. Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что в диссертации обобщены и систематизированы научные положения, относящиеся к системе концептуально-теоретических знаний по вопросам устойчивого экономического развития промышленных корпораций. Отдельные результаты диссертации могут дополнить существующую

теоретическую базу современной теории управления промышленным производством

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что отдельные результаты и методические наработки по использованию инструментария обеспечения устойчивого экономического роста промышленных корпораций могут быть применимы в системе стратегического развития крупных промышленных предприятий в части реализации производственной интеграции на основе внедрения системы стратегического управленческого учета и контроля (SMAC) и сбалансированной системы показателей (BSC).

Полученные в результате проведённого диссертационного исследования методики могут быть использованы в дальнейшей научной и педагогической деятельности, в частности, в процессе преподавания дисциплин «Экономика предприятий (организаций)», «Менеджмент», «Стратегический менеджмент».

6. Дискуссионные положения и замечания.

В целом положительно оценивая представленные в диссертации научные результаты, следует отметить, что работа не лишена дискуссионных моментов и замечаний, требующих уточнения или дополнительной аргументации, что вполне закономерно для научных исследований такого рода:

1. Предложения по реализации производственной интеграции посредством стратегического управления цепями поставок, на наш взгляд, не вполне обоснованно сужены до внедрения инструментов стратегического управленческого учета и контроля, а также стратегического управления взаимоотношениями с поставщиками и клиентами.

2. Предложенная экономическая модель, в основе которой заложены интегрированные подходы по обеспечению материальными ресурсами поставщиков, нуждается в дополнительных пояснениях и аргументации в контексте привязки к реальной практике исследуемой промышленной корпора-

ции (АО «ЕВРАЗ»), а также конкретизации возможности использования в модели метода обратной индукции – его специфика в диссертации представлена недостаточно четко.

3. Автором заявлен научный результат: «Выявлены возможности развития обрабатывающего производства посредством создания и укрупнения промышленных корпораций...», однако в диссертации недостаточно полно раскрыта доказательная база этого положения, в основе которой лежат только допущения и предположения, основанные на анализе ключевых показателей социально-экономического развития Кемеровской области.

4. В п. 3.1 автору следовало более подробно описать стратегический межорганизационный процесс управленческого учета и контроля (SIOMAC), поддерживающий различные уровни производственной интеграции, акцентировав внимание на осуществление формального и неформального контроля, который формирует оценку стратегической альтернативы.

5. На стр. 114 диссертационного исследования (п. 3.2) автору следовало более подробно указать в методике оценки использования инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций расчетные показатели устойчивой сбалансированной системы, которые расписаны по каждому бизнес-процессу.

В то же время указанные недостатки и замечания подтверждают сложность и неоднозначность проведенного исследования, однако не являются критичными, не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку теоретической и практической значимости диссертации.

7. Общий вывод.

Диссертация Пушкарева Игоря Юрьевича на тему «Совершенствование инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача, имеющая важное социально-экономическое и народно-хозяйственное значение. Решение этой проблемы развивает современную систему знаний в области экономики и управления

народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Автор диссертационной работы Пушкарев Игорь Юрьевич по уровню своей квалификации достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и организация производства» 27 апреля 2021 г. (протокол № 12).

Профессор кафедры экономики
и организации производства
ФГБОУ ВО «Казанский государственный
энергетический университет»,
доктор экономических наук, доцент



Зарипова Д.А.

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Казанский государственный энергетический
университет»
Адрес: 420066, г. Казань, ул. Красносельская, 51
Тел. +7 (843) 519-42-02
e-mail: kgeu@kgeu.ru

