

В диссертационный совет Д 212.005.11  
при Федеральном государственном  
бюджетном образовательном учреждении  
высшего образования  
«Алтайский государственный университет»

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента,

доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой финансов и  
банковского дела Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российский  
экономический университет имени Г.В. Плеханова» Кемеровский институт  
(филиал) Копейна Валерия Валентиновича  
на диссертацию Пушкарева Игоря Юрьевича на тему:  
«Совершенствование инструментария устойчивого роста экономики  
промышленных корпораций», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

### **1. Актуальность темы исследования**

Диссертация Пушкарева Игоря Юрьевича выполнена на актуальную  
тему устойчивости экономического роста промышленных корпораций, что в  
условиях экономической нестабильности является важнейшим условием  
поступательного социально-экономического развития и повышения  
безопасности страны в целом. Устойчивый рост экономики напрямую  
зависит от того, как работают промышленные корпорации, которые в своем  
развитии опираются на стратегию, формирующуюся на интеграции

производственных процессов разных отраслей и видов экономической деятельности, где одним из основных инструментов является сбалансированная система показателей, отражающая реальное состояние всех бизнес-процессов и их дальнейшие перспективы. Всемерное повышение надежности и объема связей производства с поставщиками, подрядчиками, финансовыми структурами и т.д. укрепит положение корпораций и реальный сектор экономики.

Серьезные изменения, происходящие в экономике страны, направлены на систему технологических сдвигов. В настоящее время разрабатывается все инструменты, которые бы способствовали росту экономики в промышленности, а также, в первую очередь, создавали современную инфраструктуру нового технологического уклада.

Проблемам устойчивости роста экономики, предприятий, экономических структур посвящен ряд исследований отечественных и зарубежных авторов, однако острота проблемы не снижается. Особенно важно разработка инструментов управления процессами производственной интеграции. Поэтому различные исследования производственной интеграции, различные подходы безусловно актуальны и работа Пушкарева И.Ю. является одной из своевременных попыток решить часть таких вопросов, имеющих множество «белых пятен» и различных мнений.

В настоящее время разрабатываются инструменты, которые способствуют росту экономики в промышленности, что ведет к созданию современной инфраструктуры нового технологического уклада.

В своем исследовании автор опирается на существующие системы знаний по проблемам теоретических основ механизма устойчивого роста экономики промышленных корпораций, что объемно раскрывает ограничительную часть исследования. На основании изучения опыта создания и управления производственными структурами автор предлагает модель, в которой заложены интегрированные подходы по обеспечению материальными ресурсами поставщиков промышленных корпораций;

стремящихся к тому, чтобы включить в свою структуру этого поставщика с целью укрупнения промышленной корпорации и поддержания развития производственной интеграции.

Все изложенное позволяет подтвердить актуальность и значимость диссертации Пушкарева И.Ю.

## **2. Область диссертационного исследования**

Тема диссертационной работы и ее содержание соответствуют требованиям паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» по следующим пунктам:

п. 1.1.1. - Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности;

п. 1.1.2. - Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий;

п. 1.1.4. - Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

## **3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, базируется на анализе, обобщении и осмыслении работ отечественных и зарубежных ученых в области экономики и управления народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Научный подход, позволяющий дать суждение об обоснованности результатов,

основывается на использовании методов научного исследования: логического метода и приемов экономического моделирования, дедукции и индукции, анализа и синтеза, прогнозирования и других. В качестве информационной базы для исследования выступили информационно-аналитические материалы промышленных корпораций, статистические данные Росстата, данные финансовой и аналитической отчетности исследуемых субъектов рынка.

Пушкаревым И.Ю. изучены и критически проанализированы известные теоретические положения других авторов по проблемам, рассматриваемым в диссертационном исследовании, где он ссылается на используемые литературные источники, список которых составляет 173 наименования.

Достоверность научных результатов подтверждается практической апробацией и рекомендаций по использованию в публикациях автора, выступлениях с докладами на международных научно-практических конференциях.

Диссертация отличается логичностью и структурированностью, стиль изложения научный, грамотный, воспринимаемый.

#### **4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, вклад автора в разработку проблемы**

Диссертация включает в себя введение, основную часть, состоящую из девяти параграфов, объединенных в три главы, заключения, списка использованной литературы, приложений. Текст работы включает 28 рисунков, 9 таблиц, 2 приложения. Таблицы и рисунки, приведенные в работе, основаны на расчетах автора и его логических выводах.

Научная новизна исследования определена целями исследования, имеющей важное теоретическое и прикладное значение по совершенствованию инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций, где заложено следующее: перспективные

инструменты поддержки производственной интеграции промышленных корпораций и стратегические процессы, обеспечивающие рост экономики промышленных корпораций.

Полученные в диссертации результаты, обладающие признаками научной новизны, заключаются в следующем:

1) автором с позиции современных реалий и сложившейся ситуации в промышленности критически рассмотрены основные подходы, инструменты и методы устойчивого развития экономики промышленных корпораций, что позволяет представить производственную интеграцию посредством стратегического управления цепями поставок (с. 12–36 диссертации). Продвижению производственной интеграции способствуют стратегические процессы управления взаимоотношениями с поставщиками и клиентами, которые являются современным инструментарием по достижению устойчивого роста экономики промышленных корпораций (с. 36–38 диссертации).

Предложена экономическая модель, в основе которой заложены интегрированные подходы по обеспечению материальными ресурсами поставщиков с целью укрупнения промышленных корпораций и поддержания развития производственной интеграции на долгосрочную перспективу (с. 44–48 диссертации);

2) автором выявлены возможности развития обрабатывающего производства с учетом создания и укрупнения промышленных корпораций, что позволяет использовать инструментарий, представленный стратегическими процессами управления взаимоотношениями с поставщиками и клиентами (SSRM и SCRM), поддерживаемый ключевыми драйверами. К таким драйверам автор относит: стратегический процесс управленческого учета и контроля (SMAC); базирующийся на сбалансированной системе показателей (BSC) (с. 55–61 диссертации). Применение инструментов такого специфического стратегического процесса как управленческий учет и контроль способствуют достижению

интеграционных целей и развитию самих инструментов, выстраивая при этом жесткие приоритетные направления развития, в которых концентрируется весь ресурсный потенциал, что подчеркивает необходимость решения проблем по устойчивому росту экономики промышленных корпораций (с. 62–69 диссертации);

3) автор обосновывает выделение из стратегического процесса управленческого учета и контроля, стратегического межорганизационного процесса управленческого учета и контроля (SIOMAC), обосновывая тем, что процедуры стратегического процесса по-разному поддерживают различные уровни производственной интеграции, осуществляя формальный и неформальный контроль в промышленных корпорациях, которые вынуждены в современных условиях формировать оценку стратегической альтернативы для того, чтобы сохранять отношения со всеми партнерами по цепочке поставок, учитывая дополнительную информацию в межорганизационном плане (с. 84–103 диссертации);

4) автором разработана методика использования инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций, отличие которой заключается в том, что она опирается на разработанные бизнес-процессы и расчетные показатели сбалансированной системы, в которых усилия промышленной корпорации направлены на конечные результаты по экономическому, социальному, технологическому и экологическому направлениям деятельности (с. 109–110 диссертации). Это дает возможность стабилизировать устойчивый рост экономики в долгосрочной перспективе в том случае, когда промышленные корпорации отказываются от формальных ограничений и используют как внутренние, так и внешние идеи и пути для совершенствования бизнес-процессов. При этом порядок и последовательность расчетов может видоизменяться в зависимости от целей, которые ставит перед собой промышленная корпорация (с. 112–116 диссертации).

## **5. Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы**

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования инструментов и методов, а также рекомендаций прикладного характера с целью достижения устойчивого роста экономики промышленных корпораций. Обоснование стратегических процессов, обеспечивающих рост экономики промышленных корпораций, дает возможность крупным промышленным предприятиям адаптировать свою стратегию развития к современным условиям, в которой нужно учесть процесс реализации производственной интеграции с применением совершенного инструментария.

## **6. Дискуссионные вопросы и замечания**

Диссертационное исследование отличается грамотным изложением материала, имеет практическую ценность и оценивается положительно. Оценивая диссертацию в целом как законченное научное исследование, необходимо отметить ряд дискуссионных положений и замечаний:

1. Автором предложена экономическая модель, в основе которой заложены интегрированные подходы по обеспечению материальными ресурсами поставщиков с целью укрупнения промышленных корпораций и поддержания развития производственной интеграции на долгосрочную перспективу, при этом не раскрыты ограничительные параметры модели и их обусловленность. Как для всякой модели, на наш взгляд, следовало указать в работе ограничения области ее применения и обосновать их соответствующей эмпирической основой.

2. В работе не представлены оценки точности и достоверности результатов применения модели в реальных условиях и сравнение их с результатами используемых инструментов устойчивого роста. Указание на обоснованность модели как варианта оптимизации использования ресурсов

не содержит критериев оптимизации и требует уточнения (стр. 130-131 диссертации).

3. Элемент новизны (стр. 6 автореферата), сформулированный как «обоснованы основные подходы, инструменты и методы устойчивого развития экономики промышленных корпораций, соответствующие реальному времени и сложившейся ситуации в промышленности, что позволяет реализовывать производственную интеграцию посредством стратегического управления цепями поставок», не раскрывает того, как были эти отличия обоснованы автором и чем это обоснование отличается от известных ранее.

4. Элемент новизны (стр. 6 автореферата), сформулированный как «выявлены возможности развития обрабатывающего производства посредством создания и укрупнения промышленных корпораций...», не содержит указания, как эти возможности были определены автором и в чем заключается их отличия от известных подходов. Предложенные автором новые решения должны быть аргументированы и практически оценены по сравнению с известными решениями, что определено Положением о порядке присуждения ученых степеней.

5. В работе не затронут фактор влияния различных форм собственности поставщиков, состава собственников, что может формировать различные цели у поставщика и корпорации и усложнить процесс интеграции поставщиков в структуру корпорации как элемента производственной цепочки.

6. Повышению достоверности и научной значимости полученных результатов способствовало бы, по моему мнению, усиление доказательной базы полученных выводов и элементов новизны за счет рассмотрения влияния (вклада) конкретного поставщика (поставщиков) в финансовые показатели и результаты хозяйственной деятельности объекта исследования. Таким образом, с позиции гносеологии реализация объяснительной и прогностической функций науки проявилась бы более объемно и значимо.



7. Расчет ключевых показателей по выпуску продукции поставщиком, которого вводит в свою структуру промышленная корпорация (таблица 3.3.) на стр. 125 диссертации, требует пояснений, какими методами проводилась оценка, с привлечением каких исходных данных, по какому кругу предприятий (предприятия). По таблице сложно дать объективное суждение о значимости (незначимости) снижения или роста приводимых в таблице показателей после проведения интеграционных мероприятий.

8. На стр. 122 диссертации приведена «жизненно необходимая формула» как следствие теоретического уровня исследования:

*Численность работающего населения → производительность труда → профессионализм → уровень заработной платы → благосостояние человека → технологии → экология окружающей среды*

Каков уровень приближения данной формулы к современным реалиям объекта исследования?

9. По моему мнению, перед использованием аббревиатур английских определений экономических показателей целесообразно было бы привести их полное наименование на английском языке, что создаст у читателя однозначное понимание соответствия русских и английских понятий.

## **7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней»**

Представленная к защите диссертация написана на актуальную тему, сделанные в работе выводы имеют научную новизну и достаточный уровень достоверности. Текст диссертации изложен научным языком в четкой логической последовательности. Автореферат и научные публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации, характеризуют автора как квалифицированного специалиста и ученого, владеющего методами современного познания.

Указанные замечания не снижают научного уровня работы, ее научной и практической значимости. В целом по содержанию диссертация логична и представляется завершенной работой. Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в публикациях. Автореферат диссертации отражает основные теоретические выводы и практические предложения исследования.

Диссертация Пушкарева Игоря Юрьевича на тему: «Совершенствование инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций» отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор Пушкарев И.Ю. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

### Официальный оппонент

заведующий кафедрой финансов и банковского дела

Кемеровского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова,

доктор экономических наук, доцент

  
В.В. Копейн

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Копейн Валерий Валентинович

Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова

Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес: 650992, Кемерово, пр. Кузнецкий, 39

Телефон: +7(3842)75-38-88

Адрес электронной почты: valkem2@mail.ru

