

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора

ЛЕБЕДЕВА НИКИТЫ АНДРЕЕВИЧА

на диссертацию Пушкарёва Игоря Юрьевича на тему

«Совершенствование инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

Актуальность темы исследования

Развитие экономики промышленных корпораций является движущей силой глобализации, обеспечивающей развитие рынков, торговли, технологий, а также финансов, способствующих улучшению благополучия общества во всём мире. Рост экономики напрямую зависит от того, как работает промышленное производство, которое опирается на стратегию развития промышленной корпорации, формирующуюся на интеграции производственных процессов разных отраслей и видов экономической деятельности, где в основе стоит стратегический процесс управления цепями и поставками, который развивается за счёт стратегических процессов управления взаимоотношениями с поставщиками и клиентами, а их в свою очередь поддерживает и контролирует стратегический процесс управленческого учёта и контроля, отражающей реальное состояние всех бизнес-процессов и их дальнейшие перспективы. Основным результатом решения задач по устойчивому росту экономики в промышленности является определение ключевых элементов существующего организационно-экономического механизма развития промышленного производства, производящего конкурентоспособную продукцию, где определены наиболее эффективные меры по выпуску этой продукции с целью достижения глобального конкурентного лидерства с учетом происходящих изменений во внешней и внутренней среде на основе проведения мониторинга и оценки затрат на их реализацию.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, базируется на научном потенциале разработок отечественных и зарубежных учёных в области экономики и управления народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность). Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Пушкарёвым И.Ю. изучены и критически проанализированы известные теоретические положения других авторов по проблемам, поднимаемым в диссертационном исследовании, где он ссылается на используемые литературные источники, список которых составляет 173 наименования.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Основной научный результат сформулирован в работе как совершенствование инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций и включает в себя следующие составляющие:

- автором обоснованы основные подходы, инструменты и методы устойчивого развития экономики промышленных корпораций, соответствующие реальному времени и сложившейся ситуации в промышленности, что позволяет реализовывать производственную интеграцию посредством стратегического управления цепями поставок. Продвижению производственной интеграции способствуют стратегические процессы управления взаимоотношениями с поставщиками и клиентами, которые являются совершенным инструментарием по достижению устойчивого роста экономики промышленных корпораций (С. 12–38).

Предложена экономическая модель, в основе которой заложены интегрированные подходы по обеспечению материальными ресурсами поставщиков с целью укрупнения промышленных корпораций и

поддержания развития производственной интеграции на долгосрочную перспективу (С. 44–48);

- соискателем выявлены возможности развития обрабатывающего производства посредством создания и укрупнения промышленных корпораций, что позволяет использовать совершенный инструментарий, представленный стратегическими процессами управления взаимоотношениями с поставщиками и клиентами (SSRM и SCRM), поддерживаемый ключевыми драйверами, которыми являются: стратегический процесс управленческого учета и контроля (SMAC); базирующийся на сбалансированной системе показателей (BSC). Применение инструментов такого специфического стратегического процесса как управленческий учет и контроль способствуют достижению интеграционных целей и развитию самих инструментов, выстраивая при этом жесткие приоритетные направления развития, в которых концентрируется весь ресурсный потенциал, что подчеркивает необходимость решения проблем по устойчивому росту экономики промышленных корпораций (С. 55–69);

- далее автор обосновывает выделение из стратегического процесса управленческого учёта и контроля, стратегического межорганизационного процесса управленческого учета и контроля (SIOMAC) в связи с тем, что процедуры стратегического процесса по-разному поддерживают различные уровни производственной интеграции, осуществляя формальный и неформальный контроль в промышленных корпорациях, которые вынуждены в современных условиях формировать оценку стратегической альтернативы для того, чтобы сохранять отношения со всеми партнерами по цепочке поставок, учитывая дополнительную информацию в межорганизационном плане (С. 84–103);

- автором разработана методика использования инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций, отличие которой заключается в том, что она опирается на разработанные бизнес-процессы и расчетные показатели сбалансированной системы, в которых усилия

промышленной корпорации направлены на конечные результаты по экономическому, социальному, технологическому и экологическому направлениям деятельности, которые дают возможность стабилизировать устойчивый рост экономики в долгосрочной перспективе в том случае, когда промышленные корпорации отказываются от формальных ограничений и используют как внутренние, так и внешние идеи и пути для совершенствования бизнес-процессов, при этом порядок и последовательность расчетов может видоизменяться в зависимости от целей, которые ставит перед собой промышленная корпорация (С. 112–116).

Можно сделать вывод, что именно эти проблемы и определили обоснованный выбор соискателем представленной темы исследования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования инструментов и методов, а также рекомендаций, представленных в исследовании в прикладном аспекте с целью достижения устойчивого роста экономики промышленных корпораций. Обоснование стратегических процессов, обеспечивающих рост экономики промышленных корпораций, дает возможность крупным промышленным предприятиям пересмотреть свою стратегию развития, в которой нужно учесть процесс реализации производственной интеграции с применением совершенного инструментария.

Диссертационное исследование представлено логически изложенным материалом, имеет практическую ценность и оценивается положительно. Тем не менее, в диссертации Пушкарёва Игоря Юрьевича содержатся следующие дискуссионные моменты.

1. Автором предложена экономическая модель, в основе которой заложены интегрированные подходы по обеспечению материальными ресурсами поставщиков с целью укрупнения промышленных корпораций (С.44–48). Поясните, достаточно ли одного показателя (обеспечение материальными ресурсами) предприятия (поставщика) для присоединения его в промышленную корпорацию.

2. В своем исследовании Вы делаете заключение, что стратегический межорганизационный процесс (SIOMAC) является дополнительным вспомогательным методом, но, в то же время он больше всех стратегических процессов способствует поддержанию производственной интеграции (С. 98–106). Возникает вопрос, возможно ли реализовывать стратегический межорганизационный процесс (SIOMAC) отдельно от других стратегических процессов?

3. В рекомендациях по совершенствованию инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций Вы предлагаете выйти предприятию на новый рынок без необходимости организации совершенно нового производства с развернутым процессом укрупнения производств. За счёт чего в этом случае будет происходить укрупнение производства?

Однако отмеченные замечания не снижают научного уровня работы, её научной и практической значимости. Проведённый анализ работы позволяет сделать вывод, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточно высокую степень обоснованности, обладают достоверностью и научной новизной. В целом по содержанию диссертация логична и представляется завершённой работой. Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в публикациях. Автореферат диссертации, со своей стороны, отражает основные теоретические выводы и практические предложения исследования.

Выводы.

1. Диссертация Пушкарёва И.Ю. «Совершенствование инструментария устойчивого роста экономики промышленных корпораций» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно-обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны в области развития экономики.

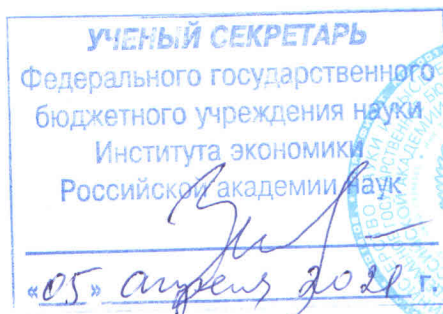
2. Результаты работы представляют собой значимый вклад в развитие экономики промышленных корпораций и имеют существенное значение для решения крупной народно-хозяйственной проблемы.

3. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», а её автор, Пушкарёв Игорь Юрьевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент

Почётный работник науки
и техники Российской Федерации,
ведущий научный сотрудник
Центра институтов социально-экономического
развития ФГБУН Института экономики
Российской академии наук,
доктор экономических наук,
профессор

Никита Андреевич Лебедев



Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Лебедев Никита Андреевич

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук

Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.01 – Экономическая теория

Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32

Телефон: 8 - 499- 129-06-77

Адрес электронной почты: ieras@inecon.org