ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ОТЧЕТ

О результатах анкетирования обучающихся АлтГУ по вопросам их удовлетворенности качеством организации учебного процесса с применением дистанционных технологий (предварительные итоги)

Начальник отдела качества
и стратегии развития образования
М. В. Колбунова

Заведующий сектором качества
образования
канд. пед. наук С. Н. Кучер

Барнаул, декабрь 2020

БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

В течение установленного периода времени, включая день завершения приема заполненных анкет (16.12.2020) в опросе приняли участие 4842 человек.

Данные, собранные в результате анкетирования, были подвергнуты проверке и контролю с точки зрения полноты охвата и правильности заполнения анкет. В ходе логического контроля из последующей статистической и аналитической обработки были удалены: повторяющиеся анкеты (например, отправленные с одного IP-адреса и содержащие идентичные ответы более чем на 80% вопросов анкеты); анкеты, содержащие противоречивые (взаимоисключающие) ответы на отдельные вопросы, ставящие под сомнение достоверность ответов на вопросы анкеты в целом.

К последующей обработке приняты 4549 анкет.

Таблица 1

Общая численность опрошенных

Учебные подразделения	Число опрошенных, в том числе обучающихся по образовательным программам					Всего
	ППССЗ	ПБ	ПМ	ПС	ПА	
ИББ	–	76	21	–	1	98
ИНГЕО	–	554	60	–	–	614
ИИД	–	101	10	–	–	111
ИИМО	–	140	6	–	6	152
ИМКФиП	–	202	14	–	–	216
ИМИТ	–	261	16	–	–	277
ИПО	–	28	22	–	11	61
ИП	–	15	4	61	8	88
ИСН	–	188	25	–	4	217
ИХиХФТ	–	196	28	76	4	304
ИЦТЭФ	–	179	34	–	1	214
МИЭМИС	–	223	10	40	10	283
ЮИ	–	190	1	123	1	315
Колледж	1370	–	–	–	–	1370
БеФ	1	38	–	–	–	39
БиФ	139	1	–	–	–	140
СлФ	–	50	–	–	–	50
Общий итог	1510	2442	251	300	46	4549

Подавляющее большинство (92,1%) опрошенных обучаются в очной форме. Наиболее значительная доля обучающихся в заочной форме, принявших участие в опросе, отмечается по филиалам в г. Белокурихе (97,45) и г. Славгороде (56,0%), ИПО (40,9%), МИЭМИС (34,9%), ИП (21,6%), ИНГЕО (16,8%), ИХиФТ (10,9%).

На вопрос «Удовлетворены ли Вы процессом обучения в дистанционном режиме?» почти две трети опрошенных дали положительный («да») или близкий к нему («скорее да») ответ.

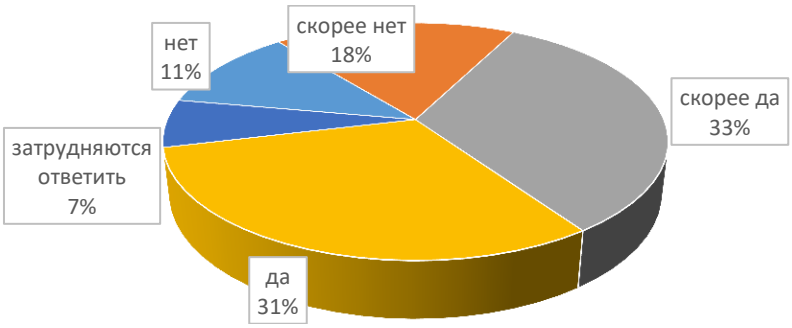

Рис. 1. Удовлетворенность обучающихся процессом дистанционного обучения

Таблица 2

Удовлетворенность процессом дистанционного обучения

Учебное подразделение	Доля опрошенных (в процентах от числа опрошенных в учебном подразделении)					
	да	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	нет	иной ответ	затрудняются ответить
ИББ	21,4	29,6	21,4	18,4	0,0	9,2
ИНГЕО	28,3	34,9	22,5	10,1	0,5	3,7
ИИД	22,5	34,2	21,6	9,0	3,6	9,0
ИИМО	27,0	36,8	17,1	9,9	0,0	9,2
ИМКФиП	19,0	29,2	24,5	19,0	1,9	6,5
ИМИТ	20,2	38,6	19,5	14,1	0,4	7,2
ИПО	44,3	41,0	4,9	6,6	0,0	3,3
ИП	26,1	47,7	17,0	6,8	0,0	2,3
ИСН	34,1	34,6	18,0	6,9	0,0	6,5
ИХиХФТ	28,9	34,9	19,7	10,9	0,3	5,3
ИЦТЭФ	29,9	34,1	19,2	12,1	0,5	4,2
МИЭМИС	25,4	32,2	17,3	17,3	0,4	7,4
ЮИ	30,5	32,4	18,1	11,1	0,0	7,9
Колледж	33,0	31,2	16,6	10,8	0,6	7,8
БеФ	35,9	12,8	33,3	15,4	0,0	2,6
БиФ	75,0	12,9	7,1	0,7	0,0	4,3
СлФ	58,0	18,0	14,0	8,0	0,0	2,0
Среднее значение	30,8	32,6	18,4	11,3	0,5	6,5

Следующий блок вопросов был направлен на выявление вероятных причин (обстоятельств), влияющих на индивидуальную удовлетворенность процессом дистанционного обучения. На вопрос, изменилась ли, по мнению респондентов, их учебная нагрузка в период пандемии, почти половина опрошенных заявляет, что учебная нагрузка увеличилась.

Таблица 3.

Субъективное восприятие обучающимися изменения учебной нагрузки в период пандемии

Учебное подразделение	Процентная доля обучающихся, считающих, что учебная нагрузка				
	в целом увеличилась	не изменилась	в целом уменьшилась	иной ответ	затрудняются ответить
ИББ	43,9	18,4	15,3	0,0	22,4
ИНГЕО	48,2	27,0	7,3	0,0	17,4
ИИД	48,6	25,2	7,2	0,0	18,9
ИИМО	48,7	27,6	5,3	0,7	17,8
ИМКФиП	59,3	18,1	6,0	0,9	15,7
ИМИТ	33,2	27,1	15,5	0,4	23,8
ИПО	29,5	36,1	3,3	0,0	31,1
ИП	52,3	21,6	6,8	0,0	19,3
ИСН	59,0	18,9	7,4	0,5	14,3
ИХиХФТ	45,4	24,0	9,5	0,0	21,1
ИЦТЭФ	39,7	29,4	12,1	1,4	17,3
МИЭМИС	51,2	25,1	6,0	0,4	17,3
Колледж	52,1	23,4	7,0	0,1	17,4
ЮИ	48,3	21,0	10,2	0,0	20,6

Учебное подразделение	Процентная доля обучающихся, считающих, что учебная нагрузка				
	в целом увеличилась	не изменилась	в целом уменьшилась	иной ответ	затрудняются ответить
БеФ	53,8	20,5	0,0	0,0	25,6
БиФ	36,4	52,9	4,3	0,0	6,4
СлФ	32,0	36,0	16,0	0,0	16,0
Среднее значение	48,4	25,1	8,1	0,2	18,1

При этом наблюдается достаточно очевидная связь между субъективными оценками удовлетворенности процессом обучения (горизонтальная ось на Рис. 2) и изменением учебной нагрузки (вертикальная ось на Рис. 2): среди тех, кто не удовлетворен процессом обучения, гораздо чаще встречается уверенность, что учебная нагрузка увеличилась, и наоборот.

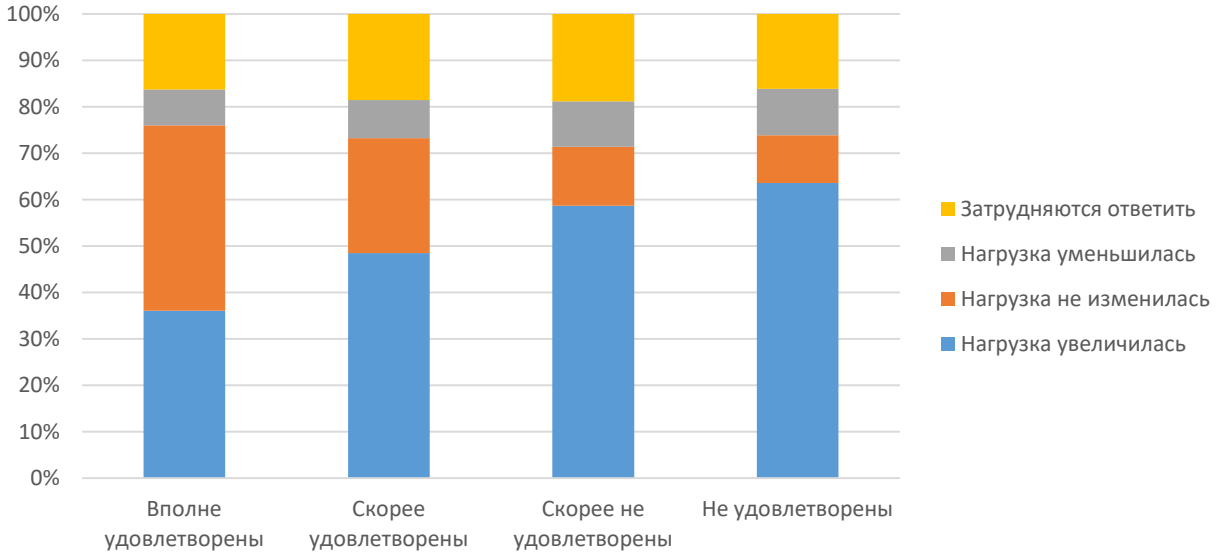

Рис. 2. Связь между удовлетворенность процессом дистанционного обучения (по горизонтали) и восприятием характера изменений учебной нагрузки

Для наиболее значительной части обучающихся дистанционное обучение имеет преимущество по соображениям, в первую очередь, прагматического характера.

Рис. 3. Преимущества дистанционного обучения (количество ответов)

Две трети опрошенных связывают дистанционное обучение, прежде всего, с экономией времени на перемещения к месту учебы и обратно, а также с возможностью находиться в более комфортной среде (в домашней остановке).

Факторами второго порядка (примерно по 2000 ответов) для опрошенных выступают возможность более эффективно использовать свое время — в немалой степени, вследствие высвобождающего времени, ранее уходившего на переезды — и, соответственно, больше возможности совмещать учебу с работой.

Возможности собственно образовательного плана, предоставляемые дистанционным обучением (от 700 до 1100 ответов), значимы лишь для каждого четвертого-пятого из опрошенных. Примерно каждый десятый респондент вообще не видит в дистанционном обучении никаких преимуществ по сравнению с другими формами осуществления образовательного процесса. Распределение ответов по отдельным учебным подразделениям АлтГУ практически не отличается от общей картины.

На вопрос, возникали ли трудности при обучении в дистанционной форме и если, то какие, респонденты чаще всего указывали на возросший объем самостоятельной работы (1878 ответов) как фактор, наиболее затрудняющий их обучение, и различия в требованиях преподавателей (1508 ответов), хотя второе нельзя признать характерным для дистанционного обучения как такового.

Рис. 4. Субъективные и иные трудности, возникающие в ходе дистанционного обучения (количество ответов)

На отсутствие каких-либо трудностей указали 968 чел, что составляет 21,3% опрошенных. Проблемы, связанные с личной неорганизованностью, недостатком мотивации к обучению или специфических знаний и умений, упоминаются, как правило, реже остальных.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в ряде учебных подразделений университета имеются более или менее значительные отклонения от приведенного рейтинга трудностей. Так, согласно ответам обучающихся трудности, связанные с самоорганизацией, выходят на второе место по частотности среди обучающихся в ИМИТ и ИЦТЭФ, а по филиалу в г. Бийске – даже на первое место, если не считать здесь тех, кто заявляет о вообще отсутствии каких-либо проблем.

Различия в требованиях преподавателей являются самым популярным ответом среди студентов ИББ (56,6% опрошенных), а для студентов ИИМО и ИПО не входят даже в пятерку популярных (соответственно, 26,9% и 16,4% опрошенных).

Среди личных образовательных и иных достижений студентов, осуществившихся ввиду вынужденного пребывания дома, наиболее значительная часть (43,1%) опрошенных указывает прочтение книг (просмотр фильмов, в том числе научно-познавательных), на которые раньше не хватало времени.

Рис. 5. Личные достижения студентов
(количество ответов)

Обеспеченность дисциплин в текущем семестре соответствующими онлайн-курсами подавляющее большинство (83,3%) опрошенных оценивает достаточно высоко.

Таблица 4

Обеспеченность дисциплин онлайн-курсами

Учебное подразделение	Процентная доля опрошенных, подтверждающих наличие онлайн-курсов для …			
	всех дисциплин, изучаемых в семестре	большей части дисциплин	меньшей части дисциплин	затрудняются ответить
ИББ	30,6	59,2	6,1	3,1
ИНГЕО	38,2	50,4	5,7	5,2
ИИД	36,9	48,6	6,3	8,1
ИИМО	38,2	46,1	9,9	5,3
ИМКФиП	28,0	42,1	20,6	7,5
ИМИТ	28,2	54,9	11,2	5,4
ИПО	60,7	24,6	1,6	13,1
ИП	30,7	53,4	5,7	10,2
ИСН	41,0	49,3	3,2	2,8
ИХиХФТ	38,8	45,4	9,5	5,3
ИЦТЭФ	31,0	45,5	16,0	6,1
МИЭМИС	36,4	45,9	9,9	7,1
ЮИ	27,6	53,3	8,9	9,8
Колледж	43,2	38,8	7,7	8,9
БеФ	38,5	41,0	0,0	10,3
БиФ	75,0	17,9	2,1	4,3
СлФ	58,0	30,0	6,0	6,0
Среднее значение	38,9	44,5	8,4	7,1

Результаты по основным учебным подразделениям характеризуется довольно высокой плотностью. Исключение составляют, с одной стороны, аномально высокие значения по филиалу в г. Бийске и ИПО (соответственно, 75,0% и 60,7% высших оценок при том, что в ИПО наблюдается самый высокий процент затруднившихся с ответом), с другой стороны, высокая частота наиболее низких оценок в ИМКФиП и ИЦТЭФ (соответственно, 20,6% и 16,0%).

Безусловным лидером среди используемых для целей дистанционного обучения информационно-технологических платформ является СДО Moodle (87,8% опрошенных).

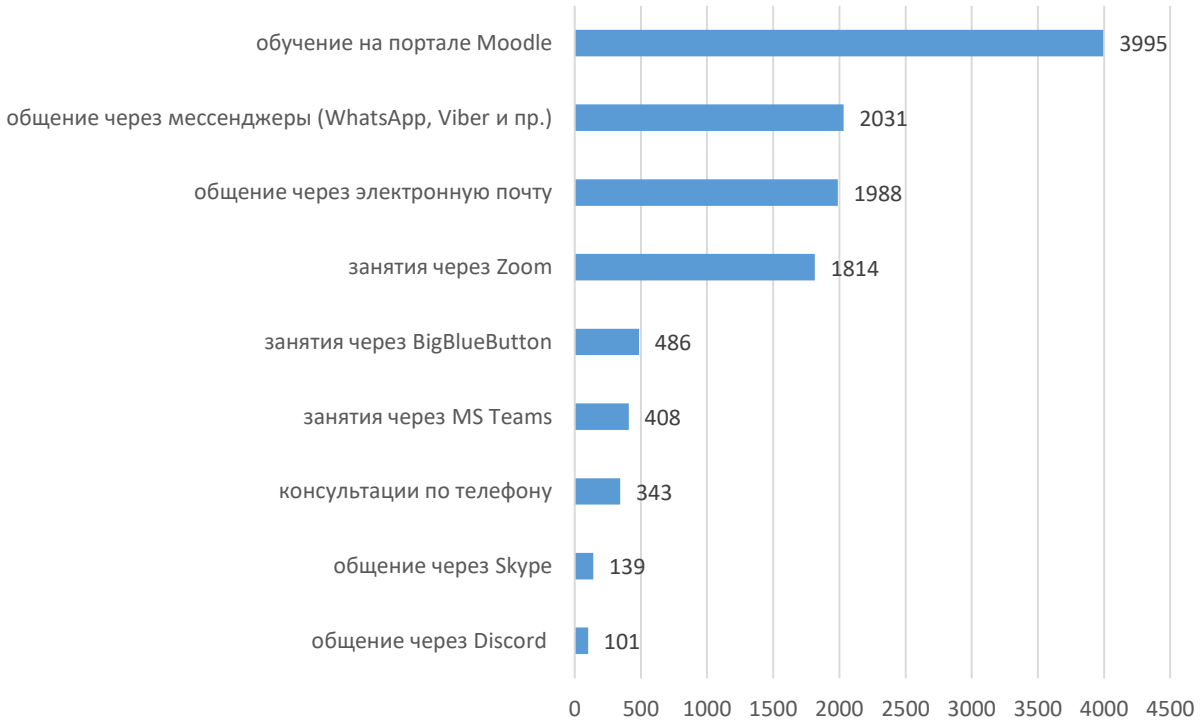

Рис. 6. Информационно-технологические платформы, используемые для целей дистанционного обучения

Дописанный респондентами месенджер Discord представляет собой бесплатную программу для голосового общения и обмена текстовыми сообщениями, в том числе несколькими пользователями одновременно. В рамках настоящего опроса отмечается студентами двух учебных подразделений: ИМИТ (74 чел) и Колледжа (18 чел).

В методическом плане преимущественно используемой формой проведения лекционных занятий большинство (73,4%) опрошенных назвали размещение лекций в текстовом формате (doc, ppt) на СДО Moodle.

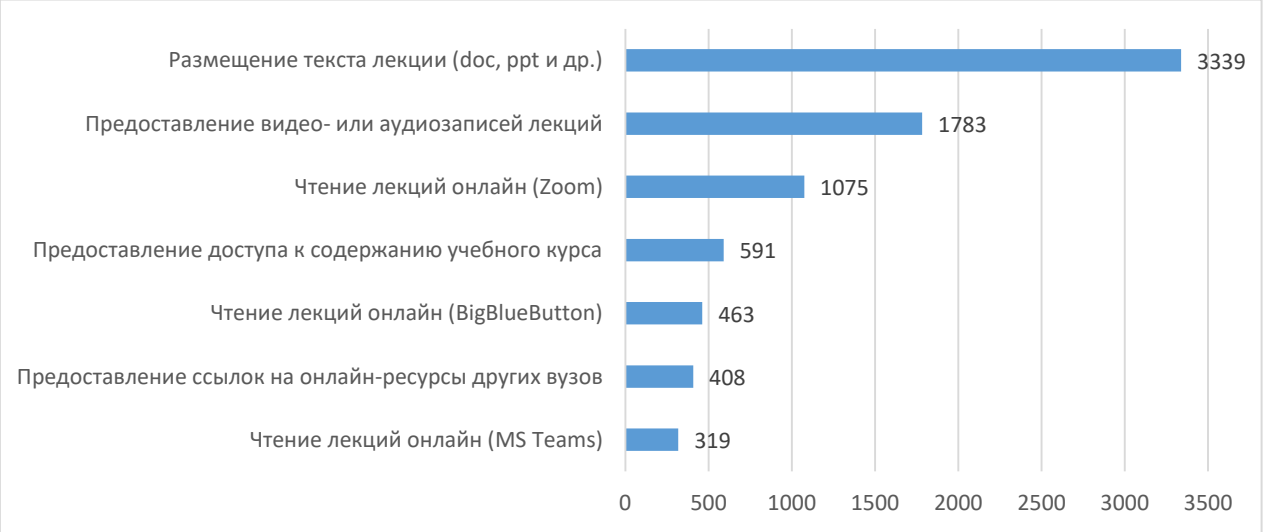

Рис. 7. Преимущественные формы проведения лекционных занятий (количество ответов)

Чтение преподавателями лекций онлайн (в режиме реального времени) отмечают в общей сложности около 40% опрошенных. Кроме указанных выше Zoom, BigBlueButton и MS Teams студентами ИМИТ упоминается Discord (59 чел).

Под *предоставлением доступа к содержанию учебного курса* понимается самостоятельное изучение студентами материалов учебного курса в СДО Moodle, не сопровождаемое преподавателем (без постановки конкретных целей, заданий и вопросов обучающимся). О такой форме подачи учебного материала как единственно используемой заявляют 80 чел (1,7% опрошенных), причем во всех учебных подразделениях. Остальные 511 чел отмечают наряду с этой формой использование и других форм (главным образом, чтение преподавателями лекций онлайн).

Несколько иная картина складывается и по вопросу об используемых формах проведения практических занятий и семинаров. Две трети (67,1%) опрошенных указывают, что практические занятия (семинары) проводятся очно (в учебной аудитории). Перед этим информация по практическому занятию размещается в СДО Moodle в текстовом виде (doc, pdf, ppt и т.д.) (40,7% опрошенных). Преподаватели разрабатывают и используют электронные тесты для оценки знаний и умений обучающихся (27,0% опрошенных). Значимых различий в распределении ответов респондентов по учебным подразделениям при этом не выявляется.

Более половины опрошенных отмечают, что *обратная связь* по результатам выполнения учебных и контрольных заданий осуществляется преподавателями достаточно оперативно (58,8% опрошенных).

Таблица 5

Степень оперативности обратной связи
по результатам выполнения учебных и контрольных заданий

Учебное подразделение	Процентная доля опрошенных, оценивающих степень оперативности обратной связи, как …				
	максимальную	достаточную	недостаточную	нулевую (отсутствует)	иной ответ
ИББ	10,2	57,1	26,5	2,0	4,1
ИНГЕО	12,5	57,8	26,5	1,3	1,8
ИИД	7,2	64,0	26,1	0,9	1,8
ИИМО	19,7	67,8	11,8	0,7	0,0
ИМКФиП	6,9	53,7	32,9	1,9	4,6
ИМИТ	13,7	69,3	13,4	0,7	2,9
ИПО	23,0	59,0	14,8	1,6	1,6
ИП	12,5	68,2	18,2	1,1	0,0
ИСН	19,4	61,8	17,5	0,0	1,4
ИХиХФТ	14,5	56,6	24,3	3,0	1,6
ИЦТЭФ	12,1	64,5	18,7	2,8	1,9
МИЭМИС	8,8	58,7	26,9	3,2	2,5
ЮИ	14,3	64,4	19,0	1,6	0,6
Колледж	14,6	58,4	23,2	2,8	1,1
БеФ	10,3	46,2	35,9	5,1	2,6
БиФ	70,0	25,7	2,1	2,1	0,0
СлФ	38,0	40,0	18,0	4,0	0,0
Среднее значение	15,5	58,8	22,0	2,1	1,6

Наиболее низкие значения наблюдаются по ИМКФиП и филиалу в г. Белокурихе. Здесь почти каждый третий из опрошенных указывает, что обратную связь от преподавателей «приходится ждать долго». Такой же ответ дает каждый четвертый в ИББ, ИНГЕО, ИИД, ИХиХФТ, Колледже. В остальных учебных подразделениях значения этого показателя ниже среднего по университету.

Наиболее высокие значения по оперативности обратной связи демонстрируют ИИМО, ИПО и ИСН: более 80% опрошенных, оценивающих оперативность обратной связи как очень высокую (максимальную) или достаточно высокую. Наблюдаемые значения по филиалам в гг. Бийске и Славгороде представляются аномально высокими, требующими дополнительного изучения.

Так называемые *иные ответы* на вопрос об оперативности обратной связи, составляющие около 1,6% от общего числа опрошенных, в большинстве своем представлены ответами типа «у разных преподавателей по-разному», «зависит от дисциплины» и т.п.

Аналогичная, но более ровная картина складывается и по ответам на вопрос об оценке обучающимися работы преподавательского состава в условиях дистанционного обучения. Более высокие оценки наблюдаются по ИИМО, ИПО и ИСН, а также ИНГЕО, ИП и ЮИ; более низкие оценки – ИМКФиП, ИИД, ИЦТЭФ, ИББ; по филиалам в гг. Бийске и Славгороде – вновь аномально высокие!

Таблица 6.

Оценка обучающимися работы преподавательского состава
в условиях дистанционного обучения

Учебное подразделение	Процентная доля опрошенных, оценивающих работу преподавательского состава на …				
	отлично	хорошо	удовлетвор.	плохо	затрудняются ответить
ИББ	24,2	42,1	20,0	6,3	7,4
ИНГЕО	31,6	35,2	20,4	5,4	7,3
ИИД	21,8	30,0	31,8	5,5	10,9
ИИМО	30,9	40,1	19,1	2,6	7,2
ИМКФиП	18,9	38,7	25,0	11,3	6,1
ИМИТ	27,3	32,0	26,2	6,2	8,4
ИПО	47,5	31,1	13,1	3,3	4,9
ИП	35,6	25,3	24,1	1,1	13,8
ИСН	37,8	38,7	13,8	2,8	6,9
ИХиХФТ	27,0	36,8	21,4	5,6	9,2
ИЦТЭФ	22,7	40,8	23,2	6,6	6,6
МИЭМИС	26,0	33,5	26,0	5,7	8,9
ЮИ	36,9	36,2	18,3	3,8	4,8
Колледж	34,8	27,1	22,5	6,6	9,0
БеФ	28,2	28,2	15,4	12,8	15,4
БиФ	81,4	13,6	2,9	0,0	2,1
СлФ	56,0	20,0	16,0	4,0	4,0
Среднее значение	33,0	32,3	21,2	5,6	7,9

Работа административно-управленческого (АУП) и учебно-вспомогательного персонала (УВП) (в части доступности для связи и оперативного решения актуальных вопросов организационного и иного характера) оценивается обучающимися примерно на том же уровне, что и работа преподавателей: процентные доли отличных и хороших оценок различаются незначительно.

Таблица 7

Оценка обучающимися работы дирекций (деканатов, кафедр)

Учебное подразделение	Процентная доля опрошенных, оценивающих работу дирекций (деканатов, кафедр) на …				
	отлично	хорошо	удовлетвор.	плохо	затрудняются ответить
ИББ	39,2	26,8	6,2	0,0	27,8
ИНГЕО	33,6	38,8	6,7	2,0	19,1
ИИД	22,5	42,3	6,3	2,7	26,1
ИИМО	39,5	34,9	3,3	1,3	21,1
ИМКФиП	24,4	37,6	7,5	2,8	27,7
ИМИТ	28,9	37,5	8,7	1,1	23,8
ИПО	60,7	26,2	1,6	0,0	11,5

Учебное подразделение	Процентная доля опрошенных, оценивающих работу дирекций (деканатов, кафедр) на …				
	отлично	хорошо	удовлетвор.	плохо	затрудняются ответить
ИП	25,0	42,0	8,0	1,1	23,9
ИСН	46,8	35,2	6,0	1,4	10,6
ИХиХФТ	34,2	36,8	9,9	0,7	18,4
ИЦТЭФ	27,7	43,2	8,9	1,4	18,8
МИЭМИС	28,1	42,3	9,6	1,4	18,5
ЮИ	30,3	35,7	8,6	3,2	22,3
Колледж	30,1	32,1	7,1	2,0	28,6
БеФ	30,8	43,6	5,1	2,6	17,9
БиФ	80,0	12,1	0,7	0,7	6,4
СлФ	59,2	30,6	0,0	0,0	10,2
Среднее значение	33,6	35,3	7,1	1,7	22,3

Вместе в отношении в отношении работы АУП и УВП наблюдается существенно меньшая доля негативных оценок (8,8% против 26,8% у преподавательского состава) при не менее существенно большей доле респондентов, затруднившихся ответить на этот вопрос. Примерно треть последних объясняет это тем, что им просто не приходилось обращаться в дирекцию (деканат, кафедру) в текущем семестре. Остальные не дают каких-либо объяснений своим затруднениям в оценке.

В оценках личной учебной эффективности обучающиеся обнаруживают выраженную критичность, правда, в отношении не столько себя, сколько дистанционного обучения.

Таблица 8

Самооценка обучающимися личной эффективности в учебе
в условиях дистанционного обучения

Учебное подразделение	Процентная доля опрошенных, считающих, что их личная эффективность в учебе …				
	повысилась	не изменилась	несколько снизилась	существенно снизилась	затрудняются ответить
ИББ	19,4	44,9	20,4	12,2	3,1
ИНГЕО	18,9	44,0	16,2	13,5	7,3
ИИД	19,0	39,0	13,3	13,3	15,2
ИИМО	20,5	39,7	19,9	12,6	7,3
ИМКФиП	10,8	40,1	24,5	19,3	5,2
ИМИТ	12,8	36,5	20,8	18,2	11,7
ИПО	21,3	50,8	14,8	3,3	9,8
ИП	11,4	37,5	27,3	11,4	12,5
ИСН	22,6	44,7	13,8	10,1	8,8
ИХиХФТ	16,2	44,7	16,6	10,6	11,9
ИЦТЭФ	21,3	37,0	22,7	12,8	6,2
МИЭМИС	17,1	42,7	17,8	14,2	8,2
ЮИ	22,5	41,0	18,4	12,1	6,0
Колледж	25,0	38,2	15,9	12,0	8,8
БеФ	15,4	33,3	25,6	15,4	10,3
БиФ	48,6	39,3	5,0	0,7	6,4
СлФ	28,0	36,0	20,0	14,0	2,0
Среднее значение	21,2	40,5	17,4	12,6	8,4

При относительно ровной по всем учебным подразделениям университета доле обучающихся, полагающих, что их учебная эффективность не изменилась (около

40% опрошенных), число тех, кто считает, что их эффективность снизилась, намного превышает число тех, кто утверждает обратное. Исключение составляет лишь филиал в г. Бийске, где доля «ухудшившихся» ничтожно мала по сравнению с долей «улучшившихся» (5,7% против 48,6% опрошенных).

Заключительный оценочный вопрос анкеты предполагал оценку качества образования в целом в связи с переходом в дистанционный формат.

Таблица 9

Оценка обучающимися качества образования в целом

Учебное подразделение	Процентная доля опрошенных, считающих, что ввиду перехода в дистанционный формат качество образования в целом …			
	улучшилось	не изменилось	ухудшилось	затрудняюсь ответить
ИББ	9,3	28,9	47,4	14,4
ИНГЕО	10,3	33,3	38,4	18,0
ИИД	12,0	31,5	35,2	21,3
ИИМО	11,8	29,6	41,4	17,1
ИМКФиП	6,1	25,4	48,4	20,2
ИМИТ	12,7	26,1	38,8	22,5
ИПО	11,7	35,0	28,3	25,0
ИП	9,1	26,1	39,8	25,0
ИСН	13,8	28,1	38,2	19,8
ИХиХФТ	10,9	30,6	38,8	19,7
ИЦТЭФ	13,1	34,7	36,6	15,5
МИЭМИС	8,9	29,8	40,1	21,3
Колледж	20,4	28,0	31,4	20,3
ЮИ	13,0	34,3	36,2	16,5
БеФ	5,1	25,6	43,6	25,6
БиФ	27,1	57,1	6,4	9,3
СлФ	16,0	42,0	30,0	12,0
Общий итог	14,3	30,8	35,7	19,2

Сравнение ответов на последние два вопроса позволяет утверждать наличие тесной связи между оценками эффективности личной учебы и качеством образования в целом.

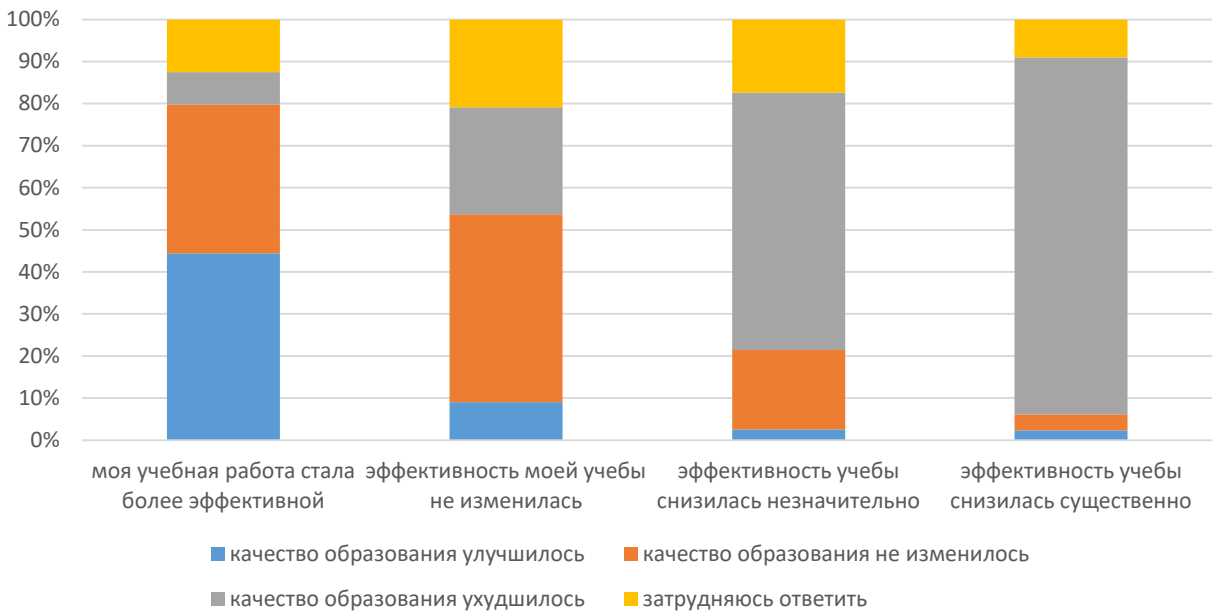

Рис. 8. Связь самооценки эффективности учебы и оценки качества образования в образовательной организации

По всей видимости, обучающиеся склонны переносить субъективную оценку личной учебной эффективности на качество образования в организации в целом.

В завершение опроса респондентам предлагалось высказать свой замечания, пожелания и предложения, связанные с дистанционным обучением. На это получен 1191 ответ (26,2% опрошенных), в том числе 233 ответов «Все устраивает», 117 ответов «Нет замечаний» и 32 ответа «Затрудняюсь ответить». Далее приводится перечень наиболее популярных содержательных ответов

Содержание ответа	Количество ответов
Отменить дистанционное обучение	113
Ввести (оставить) дистанционное обучение	105
Больше взаимодействия с преподавателями, в том числе личного объяснения ими материала, разбора ситуаций и т.д.	46
Более оперативное получение обратной связи от преподавателей в дистанционных курсах	44
Уменьшить объем (количество) заданий в дистанционных курсах	18
Больше видеоматериалов вместо текстовых материалов	17
Пересмотреть стоимость обучения в связи с дистанционным обучением	14
Увеличить объем времени на выполнение учебных и иных заданий	13