

В диссертационный совет Д 212.005.11

при Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Алтайский государственный университет»

адрес: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина 61

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук

СЕЛИВЕРСТОВА ВЯЧЕСЛАВА ЕВГЕНЬЕВИЧА

на диссертацию Ретивых Инги Викторовны на тему «Совершенствование научно-методического инструментария форсайт-проектирования социально-экономического развития города (на примере города Барнаула)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) (экономические науки)

Актуальность темы исследования

Устойчивое социально-экономическое развитие города и его перевод в новое состояние, отвечающее современным и будущим вызовам общества и научно-технического прогресса, невозможно без формирования и реализации эффективного стратегического управления. Возрастающая скорость перемен в экономических, технологических и социальных процессах требует совершенствования существующих подходов к формированию стратегии развития территориально-административных образований, использования современных технологий и методов в процессе выработки стратегии.

Одним из эффективных методов, направлений и технологий, включаемых в арсенал регионального и муниципального стратегического планирования и управления является *форсайт* как двуединый процесс: прогнозирования будущего и формирования будущего. Он является не только одним из инструментов предвидения и прогнозирования будущих тенденций, но и инструментом системы регионального и муниципального стратегического управления, которое должно «подстраиваться» под эти выбранные стратегические направления.

Форсайт-проектирование как технология формирования перспектив развития социально-экономических систем в современной России приобретает все большую популярность. Однако здесь возникает ряд проблемных вопросов, которые снижают потенциальную эффективность его использования. Во-первых, чаще всего выстраивание технологии проектирования и подбор методов осуществляются на

конкретных форсайт-сессиях в регионах и городах России в поисковом порядке, часто – методом проб и ошибок. Это связано с тем, что пока отсутствуют систематизированные рекомендации и учебные пособия по его использованию. При всей кажущейся простоте этих технологий форсайт-сессии зачастую проводятся экспертами без должной квалификации. Во-вторых, форсайт-проектирование, как один из инструментов регионального и муниципального стратегического планирования, незаслуженно обойдено как в Федеральном законе ФЗ № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации», так и в методических рекомендациях Министерства экономического развития РФ по разработке стратегий и программ регионального и муниципального развития.

Несмотря на то, что «диссертационное поле» в области стратегического планирования и управления достаточно хорошо исследовано, пока нам неизвестны докторские и кандидатские диссертации, целиком посвященные применению технологий форсайта в региональном и муниципальном стратегическом планировании и управлении. Имеющиеся публикации чаще всего сконцентрированы на проблемах применения форсайт-технологий в прогнозировании и управлении инновациями.

Все сказанное определяет безусловную актуальность диссертации И.В. Ретивых «Совершенствование научно-методического инструментария форсайт-проектирования социально-экономического развития города (на примере города Барнаула)». Следует признать высоко актуальной как саму тему исследования, так и достигнутые в результате исследования научные и практические результаты.

Реализация поставленной цели исследования обусловила необходимость более глубокого теоретического анализа аспектов форсайт-проектирования развития города, исследования сущности форсайт-технологий как инструмента перспектив развития территорий, методологии и технологии форсайт-проектирования социально-экономического развития города. Это логически повлекло необходимость разработки модели процесса форсайт-проектирования социально-экономического развития города, в том числе разработки новой инструментальной технологии реализации SWOT-анализа города, методики исследования внутреннего имиджа города, его идентичности и образов будущего; апробирования методик на примере города Барнаула, а также разработки рекомендации по выработке решений в процессе форсайт-проектирования развития города, и оценке результативности выработанной стратегии.

Структура и цельность диссертационной работы

Структура рассматриваемой диссертации представляется строгой и логичной, каждая последующая глава развивает и дополняет предыдущую, теоретические и

методологические вопросы также логично взаимосвязаны. Так, в первой главе рассмотрены теоретико-методологические аспекты форсайт-проектирования развития города, во второй главе – конкретные методические подходы реализации процесса форсайт-проектирования социально-экономического развития города (в том числе разработка модели процесса форсайт-проектирования и методика исследования имиджа города). В третьей главе отражен анализ современного состояния и трендов социально-экономического развития города Барнаула как основного объекта исследования, которые развиты в заключительной главе, посвященной выработке рекомендаций по разработке управленческих решений в процессе форсайт-проектирования социально-экономического развития г. Барнаула.

Важно, что основной текст диссертации дополнен обширным списком из 23 приложений, в которые вынесены табличные и статистические материалы, результаты форсайт-сессий, результаты расчетов. Все это в совокупности характеризует большой объем научной и аналитической работы, выполненной диссертантом и, что особенно важно, раскрывает секреты технологии (в обиходе - «секреты кухни») форсайт-проектирования, что особенно важно для возможного тиражирования результатов данного исследования в других городах.

Работа написана хорошим литературным языком, стиль изложения четкий и понятный. Следует отметить и достаточно хороший оформительский стиль работы – сочетание текста, таблиц, рисунков и графиков.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации базируется на научном потенциале разработок отечественных и зарубежных ученых в области управления народным хозяйством (региональная экономика). Автором проведен критический анализ достаточно широкого и многообразного спектра исследований (211 источников информации, из них 29 на иностранном языке).

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Так, в качестве методологической основы исследования применены системный, процессный и проектный подходы, использован комплекс общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция), общезаводственных (исторический метод, экономическое наблюдение) и специальных методов (SWOT-анализ, анкетирование, интервьюирование, контент-анализ) исследований. Для обработки и анализа данных использованы математико-статистические методы, для наглядного изображения экономических процессов и явлений – графический метод.

В качестве информационной базы исследования использовались федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской

Федерации» (с изменениями и дополнениями от 30 октября 2017 г.), решение Барнаульской городской Думы от 19 декабря 2013 г. № 234 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития города Барнаула до 2025 года» (с изменениями на 31.08.2017), данные Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства России, Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, муниципальной и ведомственной статистики, рейтингов городов, результаты исследований, проведенных при участии автора и проведенных автором самостоятельно.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Основной научный результат исследования сформулирован в работе как теоретическое и эмпирическое обоснование модели форсайт-проектирования социально-экономического развития города и ее роли в региональном стратегировании, а также входящего в эту модель научно-методического инструментария. Отметим наиболее важные научные положения, выводы и рекомендации данной диссертации.

1. Систематизированы и дополнены принципы форсайт-проектирования перспектив развития города как пространственной социально-экономической системы: учет специфических особенностей города; сочетание количественных и качественных методов исследования; этапность при формировании образа будущего развития города, креативность в выработке направлений развития города; непрерывность исследований будущего (с. 44-45). Методология, сформированная на совокупности вышеуказанных принципов, дает возможность репрезентативного учета информации из различных источников при оценке достигнутого уровня социально-экономического развития города и позволяет обеспечить формирование стратегии его перспективного развития, оптимально сочетающей интересы всех стейкхолдеров.

Обоснована целесообразность интеграции форсайта в правовое и организационное поле территориального стратегического планирования (с. 34, с. 130-131).

2. Разработана модель форсайт-проектирования социально-экономического развития города (с. 63), включающая методологический инструментарий, отличительная особенность которого заключается в разработке модели перехода от текущего состояния социально-экономического развития города к желаемому (с. 61) на основе проведения комплексных исследований идентичности города и трансформации его имиджа.

Автором доказано, что имидж города влияет на возможности его ресурсенного обеспечения и результаты социально-экономического развития, позволяет установить степень соответствия развития города запросам стейкхолдеров,

трансформируется при изменении запросов стейххолдеров под влиянием трендов социально-экономического и общественного развития.

3. Систематизирован и апробирован комплекс методических подходов к форсайт-проектированию социально-экономического развития города, в том числе автором:

1) Обоснованы рекомендации по совершенствованию методики SWOT-анализа города, основой которых является включение в его инструментальный контент базовых, деловых, результирующих объектов внутренней среды (с. 15-17); результатов рейтинговых оценок (с. 75-76) и широкого спектра материалов официальной статистики (с. 73-74); построение расширенной матрицы SWOT-анализа (с. 77), позволяющей получить более точную и обоснованную информацию для принятия решений о перспективном развитии города.

2) Разработана методика синтезированного исследования имиджа города, его идентичности и образов будущего (с. 78-84), основанная на использовании таких методов, как опросы граждан, экспертные интервью и форсайт-сессии, позволяющая получить представительную оценку восприятия социально-экономических характеристик города гражданами, выявить видение перспектив его развития.

Апробация методических подходов к форсайт-проектированию перспектив социально-экономического развития города (на примере г. Барнаула) позволила выявить востребованные глобальными трендами общественного развития детерминанты конкурентных преимуществ города Барнаула (высокое качество человеческого капитала, экологический потенциал, развитие сферы информационных технологий, широкое предложение технологических мощностей, создающих возможности глубокой переработки сельскохозяйственной продукции с высокой добавленной стоимостью). Они позволили определить стратегические направления повышения конкурентоспособности г. Барнаула на основе синтеза рекреационных, экологических, инновационных и технологических факторов, стимулирующих инвестиционную и социально-экономическую привлекательность города.

4. Автором доказано, что оценивать социально-экономическое развитие города необходимо не столько по показателям развития отдельных сфер (деловых ключевых систем), сколько по показателям развития результирующих систем. В качестве важного показателя результирующей системы «Население» предложено рассматривать показатель миграции (с. 138-139).

Значимость для науки и практики результатов диссертационной работы

Полученные результаты исследования позволяют расширить научные представления о форсайт-проектировании перспектив развития города как пространственной социально-экономической системы.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в обосновании интеграции форсайт-технологий в правовое и организационное поле территориального стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях. В работе четко сформулированы рекомендации по совершенствованию научно-методического инструментария форсайт-проектирования социально-экономического развития города, доказанные на примере их применения в практике муниципального управления города Барнаула. Важно, что в диссертации (приложение 18) сформированы конкретные предложения по рекомендуемым дополнениям использования форсайт-технологий в нормативные акты, устанавливающие правовые основы стратегического планирования и проектирования (в том числе – в Федеральный закон ФЗ-173 «О стратегическом планировании в Российской Федерации»).

Учитывая системность, цельность и высокую степень готовности практических рекомендаций по использованию форсайт-проектирования в процессах муниципального стратегического планирования и управления, содержащихся в диссертационной работе И.В. Ретивых, считаем целесообразным рекомендовать их для тиражирования и применения в практике городского управления в различных городах Российской Федерации, используя, например, потенциал и возможности Ассоциации сибирских и дальневосточных городов. Также на основе данной диссертации целесообразно разработать типовой курс (спецкурс) и учебное пособие по муниципальному форсайту, которые использовать в практике преподавания на экономических факультетах университетов (особенно в сети Российской академии народного хозяйства и государственной службы) и в системе переподготовки управленческих кадров региональных и городских правительств.

Недостатки, замечания и дискуссионные вопросы диссертации

Несмотря на отмеченный высокий уровень диссертационного исследования И.В. Ретивых, по данной работе имеется ряд замечаний и дискуссионных вопросов.

1. Диссертационная работа И.В. Ретивых еще более бы выиграла, если бы она рассматривалась сквозь призму формирования в России современного *публичного управления*, смысл которого сводится к простой формуле «Управление обществом вместе с обществом», когда объект управления становится и его субъектом.

Публичное управление основано на принципе перехода от концепции «государства-опекуна» к концепции «государства-партнера». Это позволило бы отразить в работе такие вопросы, как степень зрелости и активности гражданского общества в оценке перспектив развития своих регионов и городов, реальные возможности вовлечения граждан и локальных сообществ в стратегическое управление процессами городского развития. Демократические принципы принятия решений в процессе форсайта уменьшают личную ответственность форсайт-планировщиков и лиц, принимающих решение, и способствуют формированию коллегиальной ответственности.

2. В работе декларируется необходимость использования в процессе форсайт-проектирования современных и перспективных технологических и социально-экономических трендов, однако здесь упускается возможность их использования как для модернизации самих процедур форсайта, так и в процессе конструирования образа будущего городов. Так, возможности современных информационных технологий, искусственного интеллекта и систем коммуникации правомерно приводят к выводу о целесообразности разработки моделей и методик *«виртуального» форсайта (интернет-форсайта)*, когда все имеющиеся его технологии и подходы переносятся в WEB-пространство. Во-первых, это существенно расширяет круг потенциальных участников форсайт-сессий (в том числе и за счет привлечения квалифицированных экспертов и представителей потенциальных стейкхоллеров из других регионов страны, и даже из-за рубежа). Во-вторых, на начальной стадии форсайт-проектирования в интернет-пространстве может быть размещено большое количество справочной информации об объекте форсайта (в том числе в формате видеопрезентаций и видеороликов), пояснения о самой методике и целях форсайта и т.д. В-третьих, в сочетании с отмеченными выше возможностями формирования в регионах и городах *«публичного управления»*, использование современных информационных технологий (в том числе технологий блокчейна) содержит в себе возможность преобразования существующей сегодня чисто государственной и по своей сути практически закрытой системы регионального и муниципального управления и планирования в новую систему управления, основанную на принципах *«публичного управления»*, *«электронного управления»* и *«электронной демократии»*. Все это будет дополнять и усиливать процессы регионализации и муниципализации *«цифровой экономики»*.

Другой глобальный тренд, который целесообразно было бы более подробно отразить в диссертационной работе – это процессы деурбанизации, формирования *«умных городов»*, триггером которых послужили события последних лет, связанных с пандемией коронавируса и с развитием удаленного труда. Во многих странах мира снижается привлекательность проживания населения в крупнейших и скученных мегаполисах, люди перемещаются в средние и малые города с благоприятными

экологическими условиями, и таким городом является объект форсайт-анализа диссертанта – г. Барнаул.

3. «Изюминкой» диссертационной работы И.В. Ретивых является активное использование понятия «имидж города». Подробно описываются процедуры «имиджестроения», в том числе и на основе реальных форсайт-сессий под руководством диссертанта. При этом акцент делается на понятии «внутренний имидж города» (кстати, нигде не дана его расшифровка), как следует из текста работы имидж города формируется в глазах самих горожан, представителей экспертного сообщества и всех тех, кто в работе поименован «потребителями города». Безусловно использование такого понятия правомерно и обосновано, в том числе, для регулирования миграционных потоков, для закрепления постоянно проживающего населения (особенно креативной молодежи). Назовем такой имидж города «потребительским».

Кроме того, существует и имеет не менее важное значение «бизнес-имидж» того или иного города. Он основан не столько на субъективном восприятии, сколько на объективных процессах и явлениях, зафиксированных в статистических показателях: квалификационная структура населения и трудовых ресурсов, наличие в городе институтов развития, современной деловой инфраструктуры, свободных площадок для потенциальных объектов, возможности инженерной инфраструктуры и простота процедур подключения к ней, экологическая и криминальная обстановка и т.д. Именно на основе такой информации потенциальный инвестор принимает решения о «вхождении» в город со своими новыми проектами, которые будут усиливать деловую среду и экономический потенциал городской системы. Поэтому в диссертации было бы целесообразно расширить трактовку «имиджа города» за счет введения новой категории «бизнес-имиджа», ориентированного в основном на внешних потенциальных «потребителей города».

4. Несмотря на то, что в диссертации при обосновании модели форсайт-проектирования развития города внимание акцентируется на учете внешних факторов и условий, это следовало бы сделать не в обобщенном виде, а более детализированно. Следовало бы стратифицировать эти внешние ограничения, вызовы и угрозы (глобальные, национальные, региональные). Так, особое значение имеет современное и перспективное позиционирование города как составной части соответствующего субъекта Федерации и объекта существующей системы бюджетного федерализма и межбюджетных отношений. И это желательно было бы ввести и в процедуры форсайт-проектирования (например, прорабатывая различные сценарии и источники межбюджетных трансфертов). Очевидно, что в таком случае важнейшими участниками форсайт-сессий должны стать представители региональных правительств. Также при выработке рекомендаций в процессе форсайт-проектирования следовало бы учесть специфику города: является ли он

«столичным» (административным) центром данного субъекта Федерации, что в реальности влияет на систему его поддержки по линии межбюджетных трансфертов, или же обычным городом областного (краевого) подчинения.

5. В первых двух главах, имеющих теоретическую и методическую направленность при обосновании моделей и процедур форсайт-проектирования ни разу не упоминаются такие важнейшие синтетические понятия, характеризующие систему города, как его конкурентоспособность и конкурентные позиции. Акцент делается в основном на важном, но, все-таки, отчасти субъективном понятии «имидж города». Между тем «конкурентные позиции» и «имидж» города взаимодополняют друг друга, и это следовало бы ввести в канву анализа диссертации и ее методических и практических рекомендаций. Тем более, что в третьей и четвертой главах, посвященных использованию форсайт-проектирования на примере г. Барнаула, докторант понятия «конкурентные позиции», «конкурентоспособность» достаточно активно использует.

6. В работе следовало бы более четко и развернуто представить процедуру обоснования желаемых условий достижений тех или иных целей по пути к достижению «образа будущего» города (стр. 134 - 135 диссертации). Иными словами, речь идет о том, как должны быть сформированы необходимые институциональные условия и механизмы, чтобы выйти на ту или иную траекторию желательного развития. Ряд из них – входят в компетенцию городских властей и местные сообщества могут непосредственно включаться в процесс формирования (или совершенствования) необходимых локальных институциональных условий и механизмов развития. Иные – это прерогатива регионального правительства, но тогда одной из целей форсайта должно быть четкое формулирование требований (пожеланий) к региональной власти. К сожалению, многие необходимые условия достижения поставленных целей (например, формирование сети скоростного железнодорожного сообщения Барнаула с другими крупнейшими городами Сибири), требуют финансовой и нормативно-правовой поддержки федерального Центра. Но тем не менее, процедуры форсайта открыты для того, чтобы в их результирующий итог включать и законодательные инициативы, обращаемые к верхнему уровню государственного управления – краевому (областному) или к федеральному (в последнем случае это возможно путем объединения усилий с властными структурами и местными сообществами субъекта Федерации). Следует отметить, что недостаточная проработка институциональных условий и механизмов реализации является повсеместным слабым местом многих региональных и муниципальных стратегий и программ развития.

7. Что касается конкретных выводов и рекомендаций по форсайт-проектированию развития г. Барнаула, то здесь, на наш взгляд, напрашиваются такие перспективные направления его позиционирования в российском социально-

экономическом пространстве (и новые направления формирования его прогрессивного имиджа), как:

- возможности развития туризма: экотуризма, медицинского туризма, транзитного туризма (для тех, кто выезжает на отдых и лечение в Белокуриху или в туристические центры Республики Алтай);
- формирование в Барнауле современной индустрии производства экологически чистого продовольствия с постановкой задачи превращения города в ведущий национальный центр «Продовольствия будущего» и т.д.

8. В табл. 1.3. (стр. 22) в перечень задач города, формируемых глобальными тенденциями в тренде «Ускоренная урбанизация, метрополитенизация» в экономические задачи отнесено только обеспечение продуктами питания. Полагаем, что эти задачи значительно шире.

Важно отметить, что представленные замечания по диссертационной работе И.В. Ретивых не фиксируют ее ошибочные выводы или недостоверные результаты. Они, скорее, являются пожеланиями на будущее, рекомендациями для продолжения и углубления исследований по проблематике городского форсайта, которые, как мы уверены, диссертант будет продолжать. Отмеченные недостатки не влияют на главные результаты диссертационного исследования, которые заслуживают положительной оценки.

Заключение: соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

1. Диссертационное исследование Ретивых Ииги Викторовны «Совершенствование научно-методического инструментария форсайт-проектирования социально-экономического развития города (на примере города Барнаула)» представляет собой завершенную и самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные решения, внедрение которых вносит вклад в теорию и методологию управления развитием городов как пространственных социально-экономических систем и имеют важное значение для решения народнохозяйственной проблемы – совершенствования стратегического планирования и управления на региональном и муниципальном уровне.

2. Диссертация опирается на широкий спектр научных источников и статистических данных, ее результаты достоверны и обоснованы. Основные положения, выносимые И.В. Ретивых на защиту, достаточно полно отражены в научных публикациях диссертанта, в том числе в пяти рецензируемых изданиях (научных журналах) из перечия ВАК Минобрнауки РФ.

3. Содержание автореферата полностью соответствует диссертации и отражает основные положения данного научного исследования. Диссертация «Совершенствование научно-методического инструментария форсайт-проектирования социально-экономического развития города (на примере города Барнаула)» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Ретивых Инга Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Заведующий Центром стратегического анализа и планирования Института экономики и организации промышленного производства СО РАН
доктор экономических наук



В.Е. Селиверстов

Подпись В.Е. Селиверстова подтверждают ОК
гербовая печать



Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Селиверстов Вячеслав Евгеньевич, доктор экономических наук,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, заведующий Центром стратегического анализа и планирования

Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика

Адрес: 630090, г. Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17

Телефон: 7-383-3308954

Адрес электронной почты: sel@ieie.nsc.ru