

ОТЗЫВ

официального оппонента Зандер Евгении Викторовны
на диссертационную работу Якушиной Татьяны Анатольевны на тему
«Преодоление монопрофильности моногорода на основе диверсификации его
экономики (на материалах МО Ленинск-Кузнецкий городской округ)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)»

Актуальность темы диссертационной работы

Диссертационная работа Якушиной Т. А. посвящена анализу одной из ключевых социально-экономических проблем экономики России – проблеме развития моногородов. Постановка проблемы обуславливает необходимость комплексного анализа современного состояния моногородов РФ, оценки возможностей и ограничений их развития, выявления наиболее благоприятных предпосылок обеспечения их экономического роста.

Появление моногородов на территории современной России в значительной степени обусловлено бурным развитием промышленного производства в течение XX в. Последовавший за ним экономический кризис 90-х годов спровоцировал появление целого ряда проблем и вопросов по дальнейшему развитию моногородов в РФ.

К числу основных проблем существующих моногородов следует отнести слабую отраслевую диверсификацию экономики; зависимость муниципалитетов от доходов градообразующего предприятия; отток экономически активного населения ввиду ограниченных возможностей трудоустройства; неудовлетворительное состояние объектов инфраструктуры и социальной сферы; устаревание и критичность состояния жилищного фонда, ранее принадлежавшего градообразующему предприятию. Большая часть указанных проблем не решалась в течение длительного времени, что вызвало необходимость поиска новых способов их решения, вследствие чего актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Авторский взгляд на проблему развития моногородов сосредоточен на развитии новых направлений экономической деятельности на основе использования потенциала градообразующих предприятий для преодоления монопрофильности экономики города. Предлагаемые в диссертационной работе соискателя решения развивают существующие подходы к обеспечению поступательного социально-экономического развития моногородов РФ, что вносит вклад в решение этой проблемы.

Содержание и структура работы

Структура диссертации характеризуется последовательностью изложения и соответствует поставленным целям и задачам исследования. Диссертационная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и изложена на 182 страницах основного текста.

Содержание работы отражает актуальные проблемы российской и зарубежной практики развития моногородов. Теоретико-методологическая часть исследования основана на применении современных экономических теоретических концепций.

В первой главе «Теоретико-методологические основы развития экономики моногорода» на основе изучения теорий пространственного развития, характеристики современного состояния и подходов к развитию моногородов в Российской Федерации автором дополнены критерии классификации монопрофильных поселений (с. 28–31 диссертации, с. 9–10 автореферата) и предложен методический подход, позволяющий определить приоритетные варианты развития моногородов РФ (с. 41–45 диссертации, с. 11–14 автореферата).

Во второй главе «Анализ современного состояния и проблемы развития моногородов Российской Федерации» на основе развернутого анализа современного состояния моногородов Российской Федерации, роли градообразующих предприятий в их развитии, и, в частности, анализа современного состояния и проблем МО Ленинск-Кузнецкого городского округа дополнены представления о диверсификации экономики моногорода (с. 61–63 диссертации, с. 19–20 автореферата).

В третьей главе «Основные направления и механизм развития МО Ленинск-Кузнецкий городской округ посредством диверсификации его экономики на основе потенциала и ресурсов градообразующего предприятия» предложены ключевые элементы механизма реализации муниципально-частного партнерства по преодолению монопрофильности экономики города посредством диверсификации на основе потенциала его градообразующего предприятия (с. 154–161 диссертации, с. 20–22 автореферата). Подробно предлагаемые инструменты диверсификации изложены на примере взаимодействия МО Ленинск-Кузнецкого городского округа с градообразующим предприятием АО «СУЭК-Кузбасс» (с. 162–174 диссертации, с. 23–24 автореферата).

Основные результаты и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленные соискателем и выносимые на защиту пункты научной новизны, сформулированные в диссертационной работе, достаточно проработаны и обоснованы, являются оригинальными и могут быть отнесены к личным заслугам автора. Наибольший интерес представляют следующие результаты.

1. Автором разработан методический подход, позволяющий определить приоритетные варианты развития моногородов РФ (с. 41–45 диссертации, с. 11–14 автореферата). С его использованием установлено, что сценарий обновления производственных мощностей и смены профиля деятельности градообразующих предприятий может быть реализован для 16–51 % моногородов России (среднее значение по совокупности квалификационных признаков составляет 34,6 %). Сценарию диверсификации экономики моногорода с постепенным преодолением его монопрофильности по различным квалификационным признакам соответствуют от 28 до 100 % моногородов РФ (среднее значение по совокупности квалификационных признаков составляет 69,6 %). И, наконец, сценарию развития моногородов, предусматривающему их расселение, соответствуют до 60 % моногородов РФ при среднем значении по совокупности квалификационных признаков в 31,8 %.

2. Якушиной Т. А. предложен новый подход к диверсификации моногорода, в рамках которого реализуется соотнесение направлений диверсификации экономики моногорода с инструментами и формами диверсификации деятельности градообразующего предприятия (с. 61–63 диссертации, с. 19–20 автореферата).

3. Автором работы предложен механизм реализации муниципально-частного партнерства по преодолению монопрофильности экономики посредством ее диверсификации на основе потенциала градообразующего предприятия (с. 154–161 диссертации, с. 20–22 автореферата).

4. Результатом апробации предложенного подхода стал развернутый перечень мероприятий по преодолению монопрофильности экономики МО Ленинск-Кузнецкий городской округ посредством ее диверсификации на основе потенциала градообразующего предприятия АО «СУЭК-Кузбасс» (с. 162–174 диссертации, с. 23–24 автореферата).

Таким образом, представленные в работе положения, выносимые на защиту, направлены на решение важной научной проблемы, имеющей существенное значение для обеспечения социально-экономического развития моногородов РФ.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации

Достоверность полученных автором результатов подтверждается использованием существенного объема научной литературы, а также источников статистики, включающих справочные материалы и данные Федеральной службы государственной статистики РФ, органов власти Кемеровской области и данные отчетности АО «СУЭК-Кузбасс». Применение в диссертационном исследовании методов статистического, логического и структурного анализа определяет обоснованность научных положений диссертации и её выводов.

Достоверность научных положений также подтверждается обсуждением полученных результатов на международных и российских симпозиумах и

конференциях. Ключевые положения диссертации отражены в 13 научных работах, включая 4 публикации в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ и 4 статьи в журналах и сборниках, индексируемых в базах данных Scopus и WoS. В совокупности с приложенными актами о внедрении результатов исследования в МО Ленинск-Кузнецком городском округе и АО «СУЭК-Кузбасс» вышеизложенное свидетельствует о достаточном публичном представлении полученных результатов.

Используемый аппарат исследования и апробация полученных результатов позволяют оценить выполненную диссертационную работу как обладающую достаточной степенью достоверности и обоснованности результатов.

Научно-практическая значимость полученных результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии методологических подходов к классификации и определению сценариев развития моногородов. Представленные в работе теоретические положения позволяют формулировать и решать новые научные задачи в области разработки подходов к управлению развитием монопрофильных поселений.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сформулированная и апробированная модель муниципально-частного партнерства для преодоления монопрофильности экономики может использоваться органами власти субъектов РФ и муниципалитетов при разработке и реализации мер, направленных на преодоление социально-экономических проблем моногородов.

Замечания по работе

1. На с. 28–31 диссертации автор формирует классификацию моногородов России на основе лишь двух источников литературы, а также предлагает два собственных классификационных критерия. На взгляд оппонента, теоретическую обоснованность, распространенность в научной литературе и прикладную ценность «неавторских» критериев следовало бы обсудить в работе более подробно, учитывая тот факт, что данная классификация используется в практической части диссертации в виде матрицы сценариев. В частности, не до конца ясно, как использовать классификацию по критерию «стратегической важности моногорода для государства».

2. На с. 46 автор указывает, что «Применительно к деятельности промышленных предприятий существует достаточно проработанная классификация типов, форм и вариантов диверсификации деятельности...» и далее подробно описывает эту классификацию. Однако ссылка на научную литературу, которая бы обосновывала выделение этих вариантов и типов диверсификации, в работе отсутствует. Также на с. 48 работы указано, что «Исследование существующей практики осуществления современными

предприятиями диверсификации производственной деятельности показывает, что их менеджмент в целях повышения эффективности деятельности предприятий реализует самые разнообразные стратегии диверсификации...» с дальнейшим описанием видов диверсификации. По мнению оппонента, было бы полезно привести примеры описанных видов диверсификации на конкретных предприятиях или, по крайней мере, указать ссылки на проведенные научные исследования деятельности фирм.

3. На с. 53–57 автор описывает опыт создания на территории Российской Федерации ОЭЗ и ТОСЭР, характеризуя их как в целом успешный инструмент развития. Однако в Отчете Счетной палаты за 2020 г. по итогам аудита показано, что «по ряду ОЭЗ достигнутая благоприятная экономическая динамика имеет характер естественного, неинтенсивного роста...», «Система документов стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях не позволяет определить вклад от создания новых и развития действующих ОЭЗ в социально-экономическое развитие...», а меры государственной поддержки в отношении моногородов не носили системного характера. Так, на территориях ТОСЭР ДФО количество убыточных резидентов и суммы их убытков растут, а проблемы на рынке труда усугубляются. За период 2016–2018 гг. на территории 63,1 % моногородов, получивших статус ТОСЭР, произошло сокращение числа юридических лиц. На взгляд оппонента, было бы крайне полезно прокомментировать в работе результаты аналитической деятельности Счетной палаты, которая выступает последовательным критиком эффективности существующих мер поддержки моногородов.

4. Таблица 2.1 и последующие за ней выводы отражают результаты авторской классификации моногородов по описанным в первой главе работы признакам. Однако методика проведенной классификации подробно в тексте не описана и не является самоочевидной. Следующие за таблицей выводы - «Анализ монопрофильных поселений РФ показал, что 60 % исследуемых моногородов России не имеют стратегического значения... в соответствии с проведенным исследованием 51% монопрофильных поселений РФ не обладают существенно значимым потенциалом развития» - явно требуют дополнительных разъяснений о критериях отнесения города к тому или иному типу.

5. В таблице 3.9 (с. 155) представлены сформулированные автором направления муниципально-частного партнерства для развития моногородов. Первое направление касается развития инвестиционного потенциала градообразующего предприятия. За инициативу реализации таких проектов и самое главное - финансирование - ответственным автор назначает муниципалитет. По мнению оппонента, необходима дополнительная детализация возможных источников финансирования Ленинск-Кузнецким МО развития инвестиционного потенциала АО «СУЭК-Кузбасс».

6. В таблице 3.12 представлена авторская эконометрическая модель прогноза численности занятого населения. При этом в тексте диссертации

отсутствует описание диапазона данных, используемых для прогноза, методологическое обоснование спецификации приведенной модели и обсуждение достоверности полученных оценок с помощью каких-либо критериев качества модели, что является необходимым стандартом при описании результатов моделирования в научной литературе. Дополнительных пояснений также требуют «константы, показывающие перераспределение занятого населения МО Ленинск-Кузнецкий городской округ в результате реализации предложенных мер по преодолению монопрофильности». Из текста неясно, как были получены значения этих констант.

7. Непоследовательность в изложении проявляется в описании такого инструмента развития моногородов как ТОСЭР. На с. 105 повторно вводится определение ТОСЭР, хотя ранее это обсуждалось на с. 37 и 54 диссертации.

8. На с. 106 обсуждаются перспективы развития г. Юрги в связи с получением статуса ТОСЭР в 2016 г. По мнению оппонента, было бы полезно дать комментарий о результатах достижения планируемых показателей по прошествии пяти лет.

9. Есть замечания к оформлению некоторых графиков и таблиц. Подпись к рис. 2.3 не соответствует содержанию графика. По-видимому, имелось в виду распределение моногородов по предлагаемой классификации депрессивности поселений. Для рис. 2.6, 2.8–2.9, 3.1–3.7 не указан источник. Таблица 2.5 избыточна и дублирует содержание текста. В таблице 2.8 не заполнены колонки 6 и 7. В тексте диссертации отсутствуют ссылки на таблицы 1.1–1.3, 1.6.

10. Наконец, необходимо отметить многочисленные опечатки и пунктуационные неточности в тексте, нарушающие согласованность предложений и снижающие ясность изложения.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

В целом, несмотря на указанные недостатки, диссертационная работа Якушиной Татьяны Анатольевны затрагивает актуальную проблему, имеет практическую значимость и является законченным исследованием, выполненным самостоятельно в соответствии с поставленными целями и задачами. Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертационной работы. Опубликованные труды соискателя ученой степени полностью отражают содержание работы и соответствуют требованиям ВАК.

Содержание диссертации соответствует паспорту научных специальностей ВАК при Минобрнауки России по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»: 3.17 «Управление экономикой региона. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества... Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой региона...», п. 3.10 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей,

факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем» специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки)

Диссертация, выполненная Якушиной Т.А. на тему «Преодоление монопрофильности моногорода на основе диверсификации его экономики (на материалах МО Ленинск-Кузнецкий городской округ)», соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Заведующий кафедрой
социально-экономического планирования,
д-р экон. наук, профессор

Евгения Викторовна Зандер

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский федеральный университет»
Адрес: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Рабочий тел: +7 (391) 206-20-85
E-mail: ezander@sfu-kras.ru

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись *Зандер Е.В.*
Начальник общего отдела
№ 09
11
2014

