

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.11,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №_____
решение диссертационного совета от 15.12.2021г. № 33

О присуждении **Ретивых Инге Викторовне**, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование научно-методического инструментария форсайт-проектирования социально-экономического развития города (на примере города Барнаула)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 11 октября 2021 г. (протокол заседания № 24 от 11.10.2021 г.) диссертационным советом Д212.005.11, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 656049, г. Барнаул, проспект Ленина, д. 61, приказ о создании диссертационного совета № 458/нк от 26.04.2018 г.

Соискатель Ретивых Инга Викторовна, 1975 года рождения, в 2001 г. с отличием окончила Всероссийский заочный финансово-экономический институт по специальности «Менеджмент». В 2019 г. соискатель окончила аспирантуру (заочная форма) в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика», направленность (профиль) 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством».

Соискатель ведет преподавательскую деятельность в качестве старшего преподавателя кафедры «Государственного и муниципального управления» в Алтайском филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре «Государственного и муниципального управления» в Алтайском филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – Князева Ирина Владимировна, доктор экономических наук, профессор, Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, профессор кафедры «Менеджмента», заведующий научно-исследовательской лабораторией «Центр конкурентной политики и экономики».

Официальные оппоненты:

Селиверстов Вячеслав Евгеньевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник, заведующий Центром стратегического анализа и планирования Института экономики и организации промышленного производства СО РАН.

Пономарева Александра Михайловна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Маркетинга и рекламы» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном отзыве, подписанным Половинко Владимиром Семеновичем, заведующим кафедрой региональной экономики и управления человеческими ресурсами, доктором экономических наук, профессором, и утвержденным проректором по научной работе ФГБОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», доктором физико-математических наук, профессором Прудниковым Павлом Владимировичем, указала, что диссертация является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и народно-хозяйственное значение. Решение этой проблемы развивает современную систему знаний в области экономики и управления народным хозяйством (региональная экономика).

Ведущая организация отмечает, что диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а её автор, Ретивых Инга Викторовна, по уровню своей квалификации достоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель имеет 14 научных статей, из них 5 статей в изданиях из списка, рекомендованного ВАК России. Научные издания, представленные автором, отражают все заявленные элементы научной новизны. В работах обобщены и актуализированы методические подходы и технологии реализации процесса форсайт-проектирования социально-экономического развития города, обосновано значение имиджа в социально-экономическом развитии города, предложена и апробирована новая инструментальная технология SWOT-анализа города. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

- 1) Ретивых И. В. SWOT-анализ в системе территориального стратегического планирования (на примере г. Барнаула) / И. В. Князева, И. В. Ретивых. – Текст : электронный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2019. – № 4. – С. 634–669. – URL:

https://doi.org/10.21638/11701/spbu_08.2019.407 – 4,8 п.л. (авт. вклад 2,4 п.л.);

2) Ретивых И. В. Оценка социального самочувствия населения как составляющая исследования внутреннего имиджа города / И. В. Князева, И. В. Ретивых // Вопросы управления. – 2017. – № 4(28). – С. 84–93. – 0,8 п.л. (авт. вклад 0,4 п.л.);

3) Ретивых И. В. Исследование внутреннего имиджа города как составляющая диагностики его социально-экономического развития (на примере города Барнаула) / И. В. Князева, И. В. Ретивых // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 6. – С. 91–106. – 0,75 п.л. (авт. вклад 0,4 п.л.);

4) Ретивых И. В. Творческая реализация как фактор имиджа территории / И. В. Ретивых // Государственная служба. – 2015. – № 4. – С. 73–76. – 0,5 п.л.

5) Ретивых И. В. Имидж города в его социально-экономическом развитии / И. В. Ретивых // Государственная служба. – 2014. – № 2. – С. 20–25. – 0,5 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

В отзыве ведущей организации отмечается ряд дискуссионных аспектов: в своем исследовании, при апробировании технологии реализации SWOT-анализа на примере города Барнаула, автор предлагает в качестве объектов сопоставления города Омск и Курган. Однако все три города, по критерию «численность населения» относятся к разным типам. Имеют место и серьезные различия между городами относительно причин, оказывающих влияние на динамику соответствующего показателя; автор предлагает применять для оценки результативности стратегии метод корреляционного моделирования, однако требуемая информация для расчета базовых показателей, используемых для построения модели, только частично представлена в свободном доступе на ресурсах Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов, что затрудняет их получение; поскольку одной из важнейших задач диссертации заявлена формулировка рекомендаций по формированию стратегии социально-экономического развития города Барнаула, хотелось бы видеть в работе более подробный анализ возможностей применения форсайт-технологий в разработке стратегий и программ, а также обобщения передового опыта других городов в использовании этих технологий.

Отзыв на автореферат от доктора экономических наук, профессора экономического факультета Южного федерального университета Жук Александра Александровича. В качестве замечания отмечено: на стр. 10 автореферата при раскрытии авторских принципов форсайт-проектирования перспектив развития города соискатель в качестве 3-го предлагает «Соответствие базовой идентичности города, когда проектирование будущего осуществляется для конкретного города с учетом его специфических особенностей», что в целом соответствует, например, принципам градостроительной деятельности в России (ст. 2 ГрК РФ). Подобная формулировка оставляет нераскрытым авторскую позицию и ее отличия от общепринятых принципов территориального развития; следует отметить, что любой план является попыткой сконструировать будущее, в том числе разрабатываемые в связи с ним стратегии. В данном контексте остаются нераскрытыми особые возможности и резервы форсайт-проектирования.

Отзыв на автореферат от доктора экономических наук, профессора, директора института мировой экономики и международных отношений ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Цвигун Ирины Всеолодовны. В качестве замечаний отмечено: насколько предложенная модель процесса форсайт-проектирования и входящий в нее инструментарий являются универсальными для городов с разной экономической ситуацией, количеством проживающих и разного статуса. Может ли быть применена модель для моногородов?

Отзыв на автореферат от доктора экономических наук, профессора, заведующего международной научно-образовательной лабораторией технологий улучшения благополучия пожилых людей ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» Барышевой Галины Анзельмовны. В качестве замечания отмечено: в комплексе задач автор отмечает необходимость разработки рекомендаций по выработке управленческих решений (стр. 4), однако, в автореферате недостаточно четко прозвучали положения о том, какие это должны быть решения, кем должны реализовываться и в какие документы институализироваться; из текста автореферата следует, что важным источником информации являются опросы представителей заинтересованных сторон, в том числе жителей города и экспертов. Автор предлагает использовать анкетный опрос или интервью, включающие открытые вопросы: «сильные стороны города», «слабые стороны города» (Блок 3, стр. 17). Однако остается неясным, проводил ли автор сам эти опросы или только рекомендует. Если проводил, то какие результаты были получены?

Отзыв на автореферат от заведующего кафедрой маркетинга и сервиса ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», кандидата экономических наук, доцента Цой Марины Евгеньевны. В качестве замечаний отмечено: 1) не вполне ясно, каким образом предложенная методика SWOT-анализа позволяет проектировать будущее; 2) на каком этапе в предложенной модели форсайт-проектирования составляется карта решений, в чем ее практическая польза и достаточно ли составления одной такой карты для проектирования развития будущего; 3) неясно почему из форсайт-технологий используется только SWOT-анализ, что объединяет исследование; 4) также применение методов регрессионного анализа для долгосрочного прогнозирования вызывает сомнение, поскольку они, как правило, применяются для прогноза среднесрочных значений, а долгосрочное требует привлечение методов экспертного оценивания типа Дельфи или метода паттернов. В этой связи напрашивается вопрос, почему не были использованы методы экспертного оценивания?

Отзыв на автореферат от заведующего кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», доктора экономических наук, профессора Юсуповой Альмиры Талгатовны. В качестве замечания указано: неясно, насколько универсальным является предлагаемый подход, есть ли какие-либо ограничения для его применения (численность населения, специализация и др.); результаты регрессионного анализа опираются на весьма ограниченное число наблюдений, насколько правомерно делать выводы, опираясь на них.

Отзыв на автореферат от директора Школы экономики и менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет» им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, доктора экономических наук, профессора Тургель Ирины Дмитриевны. В качестве замечания отмечено: 1) как согласуется рассматриваемая и видоизмененная методология SWOT-анализа, предложенная автором, с инструментами форсайт-проектирования? 2) автор дважды проводил исследования, касающиеся, по существу, выявлению факторов конкурентоспособности города. Желательно в рамках защиты им уделить большое внимание.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, высокой квалификацией и профессиональной компетентностью, способностью определить научную новизну и практическую значимость диссертации, что подтверждается наличием опубликованных работ в соответствующей сфере исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель форсайт-проектирования социально-экономического развития города (стр. 60-67), основанная на конструировании будущего, и включающая комплекс методов анализа социально-экономического состояния города по исследованию его идентичности и формированию образов будущего, разработке управлеченческих решений о перспективном развитии города;

доказана необходимость эмпирического исследования имиджа города, как дополнительного источника информации при форсайт-проектировании его социально-экономического развития (стр. 98-119);

предложена и апробирована методика исследования имиджа города, его идентичности и образов будущего, включающая комплекс следующих методов: опросы граждан, экспертные интервью, форсайт-сессии (стр. 78-84, 99-130, Приложения 12-17);

введены авторские уточнения терминов «ключевые системы города» (стр. 14), «форсайт-проектирование развития территории» (стр. 43), «имидж города» (стр. 18).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что форсайт-проектирование является продуктивным инструментом современного стратегического управления социально-экономическим развитием территориальных систем – «управлением на основе конструирования будущего», позволяющим обеспечить повышение их конкурентоспособности и устойчивое развитие (стр. 39-42, Приложение 3);

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) применены системный, процессный и проектный подходы, использован комплекс общенаучных и специальных методов исследований, в том числе анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический метод, экономическое наблюдение, SWOT-анализ, анкетирование, интервьюирование, контент-анализ, методы математико-статистической обработки и анализа данных, графические и табличные приемы визуализации данных;

изложены хронологические этапы форсайт-проектирования, отражающие развитие его прикладного характера (стр. 31-35), позволяющие предложить использование форсайт-технологий в системе территориального стратегического планирования развития городской экономики (стр. 130-131, Приложение 18);

раскрыты особенности города как сложной социально-экономической системы (стр. 13-26, Приложение 2), что позволило дополнить принципы форсайт-проектирования применительно к условиям городской экономики (стр. 44-45);

изучены методы (стр. 46-51, Приложения 5-7) и технологии форсайт-проектирования социально-экономического развития города (стр. 52-54, Приложения 8, 9), что позволило разработать оригинальную модель форсайт-проектирования развития города (стр. 60-67);

проведена модернизация методики SWOT-анализа территории, в основе которой, анализ внутренней среды по блокам базовых, деловых и результирующих ключевых систем города (стр. 15-16) с использованием данных официальной статистики, результатов рейтинговых оценок и экспертных опросов (стр. 72-78); составление расширенной перекрестной матрицы (стр. 77-78), позволяющей получить более точную и обоснованную информацию для принятия решений о перспективном развитии города.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены

- методические подходы к осуществлению процесса форсайт-проектирования социально-экономического развития города, принятые к использованию администрацией города Барнаула при разработке стратегии социально-экономического развития;

- методика выработки решений и согласования целей в процессе форсайт-проектирования социально-экономического развития города используются в преподавании дисциплин «Разработка и реализация управленческих решений», «Управление городской средой» для бакалавров по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» в Алтайском филиале РАНХиГС;

- авторская технология формирования образа будущего принята к реализации КГКУ «Фонд имущества Алтайского края»;

определенны: положительные и отрицательные тенденции в развитии города Барнаула (стр. 88-119, Приложения 11, 13), возможные направления лидерства и стратегии развития г. Барнаула, его потенциальные стратегические преимущества и необходимые внутренние преобразования, а также существенные ограничения стратегического развития г. Барнаула (стр. 132-133, Приложение 19.Б);

созданы практические рекомендации по проведению форсайт-проектирования (стр. 60-67, 72-84, 133-137), целью которого является конструирование образа будущего и разработка стратегии его достижения;

представлены методические рекомендации по использованию адаптированной для целей форсайт-проектирования методики построения «карты решений», позволяющей определить перспективное направление развития города,

согласовать его с общим видением развития и современным уровнем его развития (133-137).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория базируется на положениях фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых, раскрывающих сущность и технологии форсайта, вопросы стратегического управления, а также использования технологий форсайта в процессе территориального стратегического планирования;

идея базируется на результатах исследований работ зарубежных и отечественных ученых, выполненных в рамках формирования перспектив развития пространственных социально-экономических систем, а также собственных исследований автора;

использованы данные федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориальных органов, официальных сайтов федеральных, региональных и муниципальных органов власти, рейтингов городов портала Domofond.ru и фонда «Институт экономики города», материалы сети Интернет, труды научных коллективов и отдельных ученых по вопросам форсайт-проектирования развития территорий, материалы научно-практических конференций по проблемам региональной и муниципальной экономики, а также результаты исследований имиджа Барнаула, проведенных при участии автора в 2008 г. (НИР «Совершенствование позитивного имиджа города Барнаула») и проведенных автором самостоятельно в 2015, 2017 и 2018 гг.;

установлено, что авторские результаты не противоречат и дополняют результаты, представленные в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации для получения и обоснования авторских результатов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке и обосновании научной проблемы, цели и задач исследования, выбора методов исследования, непосредственном участии автора на всех этапах изучения, сбора, обработки и анализа исходных данных, личном участии в разработке:

- модели форсайт-проектирования социально-экономического развития города;

- методики исследования внутреннего имиджа города, его идентичности и образов будущего;

- матрицы формирования стратегических целей развития города, модернизации методики SWOT-анализа города, доработке и предложении к использованию методики построения «карты решений», организации и проведении экспертных опросов, форсайт-сессий, получении информации о сильных и слабых сторонах города Барнаула, его конкурентных преимуществах, образах будущего и возможных направлениях перспективного развития города.

Диссертация соответствует подпункту 3.14. «Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг экономического и социального развития регионов», подпункту 3.15. «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»

специальности ВАК 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) Паспорта научных специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Ретивых Инги Викторовны на тему «Совершенствование научно-методического инструментария форсайт-проектирования социально-экономического развития города (на примере города Барнаула)» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой изложены новые научно-обоснованные положения совершенствования научно-методического инструментария форсайт-проектирования социально-экономического развития города, в основе которых разработанная модель перехода от текущего состояния социально-экономического развития города к желаемому, принципы форсайт-проектирования перспектив развития города, модель форсайт-проектирования, новая инструментальная технология SWOT-анализа города, методика исследования внутреннего имиджа города, его идентичности и образов будущего, методика построения «карты решений», матрица формирования стратегических целей развития города, параметрическая модель, количественно подтверждающая результаты качественных исследований автора. Разработанный научно-методический инструментарий форсайт-проектирования социально-экономического развития города имеет существенное значение для экономической науки и представляет практический интерес при разработке стратегических и программных документов территориального планирования для органов региональной и муниципальной власти.

На заседании 15 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Ретивых Инге Викторовне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 13 человек, «против» – 3 человека, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 202005.11
д-р экон. наук, профессор



Е.Е. Шваков

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 202005.11
канд. экон. наук, доцент

A. Рудакова

Т.А. Рудакова

15 декабря 2021 г. (протокол № 33)