

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора философских наук
Копцевой Натальи Петровны
на диссертацию Толстихиной Екатерины Михайловны
«Произведение «Дама и рояль» в творчестве Казимира Малевича и
художественных контекстах русского авангарда 1910 – 1915-х годов»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 –
Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура,
в диссертационный совет Д 212.005.12 при Федеральном
государственном бюджетном образовательном учреждении высшего
образования
«Алтайский государственный университет»**

Русский авангард – одно из ярких явлений в искусстве XX века, повлиявшее на большое количество процессов, связанных не только с изобразительным искусством. Внимание к этому направлению в последние десятилетия колоссальное, проходят масштабные ретроспективные выставки, публикуются исследования в ведущих институциях, как, например, фундаментальное исследование произведения «Черный квадрат» в Государственной Третьяковской галереи. В этом контексте, исследование Толстихиной Е.М. представляет актуальную работу не только для регионального искусствознания, но и в целом для гуманитарных направлений современной российской науки. Стоит отметить интересный аспект обращения к смежным видам искусства – музыке, литературе и философии как базису тех идей, которые несут в себе произведения искусства.

Профессионализм и тщательность диссертантки в работе с архивными материалами виден в умелом поиске данных, в качестве и количестве собранных документов по истории бытования произведения «Дама и рояль» в Красноярске. Судьба картины до проведенных исследований была совершенно «белым пятном». Представленный провенанс произведения достаточно полный, убедительно подкрепленный конкретными данными.

Внушительным выглядит список конференций, в которых участвовала Толстихина Е.М., данные конференции отличаются высоким уровнем. Участие в научных мероприятиях, проводимых Государственным институтом искусствознания, Санкт-Петербургским государственным академическим институтом живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е.

Репина при Российской академии художеств, Московским государственным академическим художественным институтом имени В.И. Сурикова при Российской Академии художеств – показатель актуальности предпринимаемого исследования для профессионального сообщества. Екатерина Михайловна активно включена в исследовательский процесс также публикационными материалами, среди опубликованных работ есть статья SCOPUS, статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований. Наряду с ведущими отечественными искусствоведами в книге «На пороге будущего. Октябрь 1917 года и судьбы русского искусства XX века» опубликованы и изыскания молодой исследовательницы.

Определение объекта и предмета исследования не вызывают нареканий. Структурная логика соответствует цели и задачам научной работы.

Глубоко проанализирована степень научной разработанности проблемы. Продемонстрировано широкое изучение темы и обращение к ведущим исследователям русского авангарда, прежде всего, упоминаются такие ученые как Д.В. Сарабьянов и А.С. Шатских, а также большой пул отечественных и зарубежных исследователей авангарда. Обращение к зарубежным источникам и работу с текстами на английском языке стоит отметить отдельно, а именно – каталог к выставке Малевича в Британской галерее Тейт, работы Ш. Дуглас, Жиль Нере, Жан-Клода Маркадэ, Э. Робинсона. Отдельный параграф посвящен выявлению различия и схожих черт в западном и отечественном искусствознании, определению доминирующих подходов в методологии исследований. Степень изученности творческого пути Казимира Севериновича глубокая, однако, произведение «Дама и рояль» остается вне поля зрения отечественных и зарубежных авторов.

Первая глава диссертационного исследования посвящена теоретическим исследованиям специфики творческого пути Казимира Малевича и художественной жизни России периода 1910-1915 гг. Примечательно, что Екатериной Михайловной выбран небольшой исторический промежуток, связанный с датой создания картины «Дама и рояль» Малевича. При всем том, этот временной отрезок является основным периодом становления и творческого поиска Казимира Малевича и отличается интересными социально-экономическими аспектами. Это было время, когда все виды искусства находились в процессе реакции на

происходящие изменения и в напряженном поиске выхода на новые смыслы. В этом плане, быстрый процесс трансформации Малевича, который двигался от кубизма и футуризма через кубофутуризм к собственному феврализму и супрематизму – показательное явление. Исследовательницей проведена большая работа по уточнению и систематизации данных, встречающихся у разных исследователей, полученные данные систематизированы в общую периодизацию творчества Малевича до 1915 года. Подробно рассмотрен феврализм и его временные границы, а также проведена работа по сужению возможной датировки произведения «Дама и рояль», уточнение даты создания произведения обладает несомненной научной новизной.

Для полноты картины рассматривается философия, литература, музыка данного периода, чему посвящены отдельные параграфы. Однако стоит отметить, что не хватает схожего изучения театрального пространства, хотя упоминание постановки оперы «Победа над солнцем» суммирует достижения музыкального, литературного и изобразительного искусств и выглядит важным и интересным.

Вторая глава носит практический характер и представляет разностороннее исследование картины «Дама и рояль» из фондов Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова. Методологически и содержательно глава построена как глубокое искусствоведческое исследование, имеющее большое значение для уточнения атрибуции, стилевого направления и основных смыслов, заложенных в произведении. Исследовательницей затрагивается важный для большинства региональных коллекций вопрос появления произведения в Красноярске и его история. Отдельно стоит выделить проблемы стилевого направления, интересным видится вывод о кубофутуризме в классической версии экспонирования, и о феврализме в перевернутом виде. Такой вывод достаточно смелый, но всесторонне логически аргументированный.

Интересным ходом представляется также решение, предложенное в третьем параграфе второй главы. Рассмотрение цветовых кодов в произведении «Дама и рояль» и глубокий подход к изучению символических вопросов в области применения красного и черного цвета в произведениях Малевича обладает научной новизной и является значимым шагом для понимания становления супрематизма и важности картины «Дама и рояль» на этом пути. Введение термина «цветового кода» выглядит оправданным, однако, возможно следовало бы углубить эту тему и сформировать более глубокий теоретически-обоснованный подход к формированию нового термина.

Четвертый параграф «Философско-мировоззренческие аспекты произведения «Дама и рояль» раскрывает художественную идею картины. Интересным видится включение работы с артионимом. Раскрываются основные понятия, содержащиеся в словах названия. Вся работа построена по форме движения от разрозненных элементов художественного образа к единому целому. Художественная идея произведения раскрыта корректно, качество игры, упоминаемое автором, логично вписывается в общую канву творческого осмысления действительности художником.

Большим достижением исследования являются приложения, направленные на глубокое изучение произведения «Дама и рояль», а также таблица с общим перечнем произведений Малевича. Несмотря на существующий каталог резоне, актуализация произведений, включая графические листы и наброски – важная и трудоемкая часть исследования. Отдельным плюсом таблицы являются работа с разнообразными источниками, так как представлены не только произведения из ведущих отечественных институций, но и из частных собраний, произведения, фигурирующие в аукционных домах и картины из зарубежных музеев. Стоит отметить, что таблица может стать основой самостоятельного издания, но нуждается в проверках и уточнениях некоторых сведений из интернет-источников.

В заключении изложены итоги исследования, основные выводы представляют большой интерес для научного сообщества. Они перекликаются с основными положениями, выносимыми на защиту, и заключаются в следующем: произведено исследование произведения «Дама и рояль» Малевича с определением композиции и художественной идеи; сформировано понимание о важности произведения в контексте становления супрематизма; выявлено стилевое направление произведения; определён возможный способ экспонирования; сформировано более корректное название; проведено цельное исследование как картины, так и периода, в котором было создано произведение, включая определение причинно-следственных связей творческого пути и социально-культурной ситуации.

Как недостатки обозначим, что в первой главе, уделив большое внимание смежным видам искусства и общему кругу художников, музыкантов, поэтов, которые создавали новое искусство, исследовательницей не проведена специальная работа по более детальному изучению других художников, занимающихся смежными вопросами. Таким образом, не определено их влияние друг на друга и не изучены произведения изобразительного искусства, созданные в 1913-1914 гг., чтобы подтвердить

сходные искания и более точно сформулировать своеобразие творчества Малевича.

Также еще раз подчеркнем указанное выше замечание, что хотелось бы видеть более точное определение вводимого в данном исследовании понятия «краска-форма».

При всем этом констатируем, что глубокое погружение в предмет исследования позволило Е.М. Толстихиной обеспечить высокую степень научной новизны. Отметим, что соискательница с поставленными целями и задачами исследования справилась успешно. Основные положения, выносимые на защиту, логично и внятно сформулированы, несут в себе большую ценность в качестве результатов исследования. В целом, решенная в русле классического искусствознания данная исследовательская работа, выполнена без навязывания или доказывания необоснованных тезисов, наоборот, способ подачи информации деликатный, аккуратный, но в то же время всесторонне аргументированный и сильный по своей смысловой нагрузке.

Общий вывод: диссертационная работа Толстихиной Екатерины Михайловны «Произведение «Дама и рояль» в творчестве Казимира Малевича и художественных контекстах русского авангарда 1910 – 1915-х годов», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, предъявляемым к диссертациям, установленным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.09.2021 г. № 1539), является выполненным и завершенным научным исследованием.

Екатерина Михайловна Толстихина заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор, заведующий кафедрой
культурологии и искусствоведения
Гуманитарного института

