

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Толстихиной Екатерины Михайловны на тему  
«Произведение “Дама и рояль” в творчестве Казимира Малевича и  
художественных контекстах русского авангарда 1910 – 1915-х годов»,  
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-  
прикладное искусство и архитектура

Представленный на отзыв автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 достаточно полно отражает научные интересы автора и степень разработанности заявленной научной темы. Автор отлично ориентируется в избранной для анализа проблематике, структура ее исследования логична и убедительна. Автореферат написан грамотным языком. Толстихина Е.М. затрагивает в своей работе действительно малоизученную и реально нуждающуюся в серьезном анализе проблему существования так называемого этапа февразизма в творческой эволюции Казимира Малевича. Тема работы не вызывает сомнения в ее актуальности и научной новизне.

Автор взяла на себя смелость построить исследование столь популярного в научной искусствоведческой среде автора, как Казимир Малевич на основе одного произведения «Дама и рояль». С другой стороны, учитывая своеобразное рубежное положение данной работы в творчестве мастера и в судьбах русского авангарда в целом, тема выглядит убедительной, а ее раскрытие вполне новационным и научно обоснованным. Краткий эпизод февразизма в творчестве К.С. Малевича, безусловно, еще далеко недостаточно глубоко изучен, что предполагает и определенные затруднения в определении истоков супрематизма как чисто авангардного явления, не сопоставимого ни с одной из творческих практик европейских представителей кубизма и кубо-футуризма.

Несомненной заслугой автора является комплексность проведенного исследования, складывающегося из досконального формально-стилистического, лабораторно-экспериментального и философско-теоретического подходов. Автором введен в оборот ряд архивных документов, ранее не опубликованных и придающих

исследованию необходимую фундированность. В заключении диссертанткой развернуто и веско подводится итог проведенного исследования, которое можно охарактеризовать даже как излишне подробно изложенный.

В качестве незначительного замечания и рекомендации хочется пожелать на будущее иметь в виду важность сопоставления опыта отечественного живописца с практикой европейских школ начала XX века. Данное незначительное замечание, которое исходит, однако, только из содержания автореферата, не снижает общую высокую оценку диссертационного исследования Толстихиной Е.М.

Автореферат Толстихиной Е.М. полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Адрес: 119002, Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43, пом.417

Email: info-ais@yandex.ru

т.:+7(925) 244-07-45

Доктор искусствоведения,  
Член правления Общероссийской  
общественной организации  
«Ассоциация искусствоведов»

Калугина О.В.

09.02.2022

Подпись доктора искусствоведения, члена правления Общероссийской общественной организации «Ассоциация искусствоведов» заверяю.

Генеральный директор ООО «Ассоциация искусствоведов»  
Грибоносова-Гребнева Е.В.

