

В диссертационный совет  
Д 212.005.12 при ФГБОУ ВО  
«Алтайский государственный  
университет»

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Толстихиной Екатерины Михайловны  
на тему

*Произведение «Дама и рояль» в творчестве Казимира Малевича и художественных контекстах русского авангарда 1910 – 1915-х годов,*  
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и  
декоративно-прикладное искусство и архитектура

Актуальность, прописанная в автореферате диссертации, ощущается как безусловно важная для профессионального искусствоведческого сообщества. Также стоит отметить, что тема исследования и используемые подходы в разработке этого вопроса представляют собой пример искусствоведческого исследования, в котором все основные линии подчинены главному – как можно полнее раскрыть конкретное произведение искусства. Для Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова — это, действительно, очень большое и важное изыскание, но что следует подчеркнуть – оно не исчерпывается рамками регионального музея, напротив, оно выходит к вопросам становления супрематизма и отечественного изобразительного искусства 1910-1915 годов в России.

Степень научной разработанности представлена достаточно широко, затрагивая как самые выдающиеся труды, так и небольшие статьи и исследования узких тем в контексте изучения творчества Казимира Малевича (стр.4-5). Заслугой автора, безусловно, является обоснование и хороший выбор теоретико-методологических оснований исследования (стр. 6-7), полностью отвечающий искусствоведческому анализу произведений искусства.

Выводы конкретные, полные. Положения, вынесенные на защиту, логически обоснованные и имеют понятную доказательную базу.

Однако в исследовании есть недостатки. Исходя из автореферата, обозначу основные замечания:

Во-первых: термин цветового кода недостаточно раскрыт, какую дефиницию к этому понятию можно сформулировать и корректно ли будет утверждать, что зритель в момент созерцания картины декодирует цветовое решение, предложенное художником с целью извлечения дополнительных смыслов?

Во-вторых: в автореферате выдвигается и подтверждается гипотеза о возможности рассматривать произведение в двух вариациях, при которых меняется смысловой угол зрения и стилевое направление, однако, не указывается об опыте в истории искусств использования схожего приема. Был ли подобный пример?

Несмотря на недочеты, автореферат Толстихиной Е.М. соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, установленным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168). Соискатель Екатерина Михайловна Толстихина заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Кандидат философских наук,  
доцент, Почетный член РАХ  
«15» февраля 2022 г.

Чирков В.Ф.

Подпись удостоверяю:

Отв.секретарь ОРО ВТОО «Союз  
художников России»



Макарова М.А.

Контактная информация: Омское региональное отделение Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»

Адрес: 644024 г. Омск, ул. Лермонтова, 8 тел. 8(3812)30-13-40

Сайт: [www.omch.ru](http://www.omch.ru)

e-mail: [omsk-sh@inbox.ru](mailto:omsk-sh@inbox.ru)