

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.005.12,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 11.03.2022 г. № 2

О присуждении **Толстихиной Екатерине Михайловне**, гражданство  
Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Произведение «Дама и рояль» в творчестве Казимира  
Малевича и художественных контекстах русского авангарда 1910 – 1915-х  
годов» по специальности 17.00.04 Изобразительное и декоративно-  
прикладное искусство и архитектура (искусствоведение) принята к защите  
8 декабря 2021 г. (протокол заседания № 2 от 8.12.2021 г.) диссертационным  
советом Д 212.005.12, созданным на базе ФГБОУ ВО «Алтайский  
государственный университет» Министерства науки и высшего образования  
РФ, 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61, приказ о создании диссертационного  
совета №77/нк от 04.02.2021 г.

Соискатель Толстихина Екатерина Михайловна, 1993 года рождения.

В 2014 г. окончила ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный  
университет» по специальности «Искусствоведение по видам» (бакалавр). В  
2016 г. получила диплом магистра по направлению подготовки «История  
искусств» ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». В 2021 году  
освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в очной  
аспирантуре по направлению подготовки «Искусствоведение» ФГБОУ ВО  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия  
Хворостовского».

В настоящее время работает в Краевом государственном автономном  
учреждении культуры «Центр международных и региональных культурных  
связей» в должности начальника отдела социокультурных проектов.

Диссертация выполнена на кафедре социально-гуманитарных наук и

истории искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского» Министерства культуры Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор искусствоведения, профессор, Москалюк Марина Валентиновна, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского», профессор кафедры социально-гуманитарных наук и истории искусств.

**Официальные оппоненты:**

Копцева Наталья Петровна, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии и искусствоведения Гуманитарного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет»,

Попова Наталья Сергеевна, кандидат искусствоведения, доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация**, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова», г. Новосибирск, в своем положительном отзыве, подписанным Шавшиной Ириной Петровной, заведующей кафедрой монументально-декоративного искусства, кандидатом искусствоведения, доцентом и Паниной Ниной Леонидовной, профессором кафедры монументально-декоративного искусства, доктором искусствоведения, указала, что диссертационное исследование Е.М. Толстихиной соответствует паспорту специальности 17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура (искусствоведение). Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое

решение актуальной научной задачи – определения места значимого произведения в истории и теории отечественного и мирового искусства через реконструкцию его информационного поля.

**Соискатель имеет** десять опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано десять работ, из них одна статья опубликована в журнале, входящем в МБД Scopus, три статьи в рецензируемых научных изданиях, одна статья в книге «На пороге будущего. Октябрь 1917 года и судьбы русского искусства XX века». Общий объем работ составляет 4,04 п.л., авторский вклад – 3,84 п.л. В опубликованных работах достаточно полно отражены основные материалы диссертации. Наиболее значимые работы:

1. Толстихина, Е. М. К уточнению стилистической принадлежности произведения «Дама и рояль» Казимира Малевича / Е. М. Толстихина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: «Социально-гуманитарные науки». – 2020. – Т. 20. – № 3. – С. 87–90. В статье автор изучает основные стилевые направления, в рамках которых работает Малевич в 1910-1915 гг., а также уточняет стилистическую принадлежность картины «Дама и рояль» К. Малевича.
2. Толстихина, Е. М. Композиция Казимира Малевича «Дама и рояль»: к исследованию красочного слоя и атрибуции / Е.М. Толстихина, М.В. Москалюк // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: «Социально-гуманитарные науки». – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 80–83. В статье для уточнения атрибуции изучается история бытования, подробно исследуется красочный слой произведения. Уточняется корректное название, за счет изучения надписей на произведении.
3. Толстихина Е.М. На пути к супрематизму: сравнительный анализ произведений 1913-1914 годов в творчестве Казимира Малевича // Философия и культура. – 2021. – № 10. – С. 33 - 42. В статье с использованием сравнительного метода автор подробно рассматривает

основные произведения, созданные в указанный период для выявления главных тенденций изменений творческого метода художника.

4. Tolstihina E.M. Revisiting the issues of studying the creative heritage of Kazimir Malevich: russian and foreign bibliography / E.M. Tolstihina, M. V. Moskalyuk // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2020. – Т. 13. – № 6. – Р. 972–978. В статье систематизированы труды искусствоведов, занимающихся вопросами, связанными с творчеством Малевича и проведен сравнительный анализ отечественных и зарубежных исследований по методологическому подходу.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

1. Чиркова В.Ф., кандидата философских наук, доцента, почетного члена РАХ, г. Омск. Отзыв положительный. Замечания: недостаточно раскрыт термин цветового кода; выдвигается и подтверждается гипотеза о возможности рассматривать произведение в двух вариациях, но не указывается опыт в истории искусств использования схожего приема.
2. Гречневой Н.В., кандидата искусствоведения, доцента кафедры искусств ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул. Отзыв положительный. Замечаний нет.
3. Зотовой О.И., кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника отдела исследований Музея истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева, главного редактора научно-практического журнала «Изобразительное искусство Урала, Сибири и Дальнего Востока», г. Владивосток. Отзыв положительный. Замечаний нет.
4. Лузана В.С., доктора культурологии, доцента, директора КГБУК «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова», г. Красноярск. Отзыв положительный. Замечания: в четвертом параграфе указывается, что произведение «Дама и рояль» является примером эксперимента в русском авангарде, где главным становится качество игры, но не приводятся примеры схожих приёмов у других художников.
5. Пименовой Н.Н., кандидата философских наук, доцента ФГАОУ ВО

«Сибирский федеральный университет», г. Красноярск. Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. Калугиной О.В., доктора искусствоведения, члена правления Общероссийской общественной организации «Ассоциация искусствоведов», г. Москва. Отзыв положительный. Замечание и рекомендация – иметь в виду важность сопоставления опыта отечественного живописца с практикой европейских школ начала XX века.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций в сфере исследования соискателя. Профессор, доктор философских наук Наталья Петровна Копцева является заведующим кафедрой культурологии и искусствоведения Гуманитарного института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», на базе которой постоянно проводятся научные мероприятия и стажировки, выпускается журнал «Гуманитарные науки», входящий в МБД Scopus, также она является председателем диссертационного совета Д 999.029.02. Кандидат искусствоведения Наталья Сергеевна Попова преподает дисциплины: описание и анализ произведения искусства; зарубежное искусство XX века; введение в искусство XX – XXI веков; история и философия искусства в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры». В сферу ее научных интересов входит история и теория искусства: региональные аспекты развития изобразительного искусства и архитектуры XX века, в том числе абстракционизм, что близко к творчеству Малевича. Н.С. Попова является куратором выставок актуального искусства.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана новая научная концепция о становлении супрематизма в творчестве Малевича, в частности, определено значение произведения «Дама и рояль» на пути становления супрематизма;**

**предложена** авторская периодизация творчества Малевича и сводная таблица его произведений, включающая как отечественные, так и зарубежные коллекции с указанием источников и атрибуционных данных;

**изучены** философское основание творчества Малевича, а также литературный и музыкальный мир России 1910-1915 гг. в контексте деятельности художника, на основании чего **раскрыта** специфика кроссжанрового пространства культуры в процессе создания новых выразительных и изобразительных методов передачи действительности в ее взаимосвязи с идеологическими и формальными поисками русского авангарда 1910-1915 гг.

**Рассмотрен** широкий круг отечественных и зарубежных трудов, **определены** особенности существующих методологических подходов к изучению творчества Малевича, **сформирован** собственный методологический ракурс осмысления поставленной научной проблемы.

**Проведен** философско-искусствоведческий анализ произведения «Дама и рояль» Малевича в совокупности с детальным разбором творческого пути Малевича в период 1910-1915 годов, в частности благодаря введению в научный оборот ранее неизвестных сведений, полученных при работе с архивными документами. **Изучен** художественный контекст русского авангарда 1910 – 1915-х годов, в рамках которого сформировался творческий подход Малевича, отразившийся, в том числе, и в произведении «Дама и рояль». **Выявлены** основные принципы организации композиции «Дама и рояль» Малевича, а также **введен новый принцип** экспонирования произведения: в перевернутом виде по отношению к традиционному. **Уточнена** стилевая принадлежность произведения «Дама и рояль» как в традиционном варианте экспонирования, так и в перевернутом.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что** доказаны положения, расширяющие границы искусствоведческих исследований творчества Малевича, определяющие широкий спектр возможностей для переосмыслиния его творческого наследия. Это позволяет

значительно расширить представление о значении 1910-1915-х гг. в развитии художественного метода ведущего авангардиста, обуславливает понимание феврализма как необходимой ступени на пути к супрематизму.

**применительно к проблематике диссертации результативно**, с получением обладающих новизной результатов, использован комплекс базовых методов искусствоведческого исследования: сравнительно-исторического, формального, иконографического, структурно-функционального, а также ключевых методологических подходов: герменевтического, семиотического и философско-искусствоведческого, благодаря чему **разработан методологический комплекс**, позволяющий значительно расширить дальнейшие исследования творчества Малевича.

**Изучен** провенанс произведения, **раскрыты** проблемы, связанные с более чем столетней историей его бытования, **вскрыты** существующие противоречия и несоответствия подлинных надписей и подписей Малевича на заднике произведения и их современного прочтения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**проведена** архивная работа, благодаря чему в музейной документации будет заполнена вся недостающая информация, и значимая работа Малевича может представляться в отечественных и зарубежных проектах с полным провенансом;

**определен**а возможность экспонирования картины в двух вариантах, в том числе в перевернутом от традиционного способа экспонирования, что имеет существенное значение для расширения экспозиционных возможностей композиции и новых подходов в работе со зрителем;

**представлено** более корректное наименование произведения, согласованное с авторскими позициями художника, которое также будет способствовать дальнейшему совершенствованию сведений в российских и зарубежных каталогах, в научной работе с произведением.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория**, изложенная диссидентом, построена на основе известных и проверяемых данных отечественного и зарубежного искусствознания, опирается на широкую вариативность эмпирических и теоретических материалов. В основе исследования лежит репрезентативная проверяемая источниковая база, включающая разнообразные виды источников, в том числе архивные документы, фактические данные из Российского государственного архива литературы и искусства, архивов Красноярского краеведческого музея и Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова.

**Использованы современные методики** сбора, обработки и систематизации научной информации.

**Основная идея** базируется на комплексном анализе данных, полученных эмпирическим и теоретическим путем. Использованы методы научного познания, соответствующие цели и задачам исследования. В ходе исследования **систематизировано** более 500 работ Малевича.

**Личный вклад** соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательской работы: в постановке научной проблемы; в обобщении теоретических знаний; поиске и систематизации; анализе материалов и поиске новых источников; обработке и обобщении материалов; выстраивании структуры диссертации; определении объекта, предмета, цели и задач исследования; участии в крупных и значимых научных конференциях и симпозиумах, подготовке научных публикаций по теме диссертации, в том числе в выступлениях с докладами на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней; опубликовании научных работ: научных статей, в том числе, в ведущих рецензируемых журналах, а также входящих в международную информационную базу Scopus.

В ходе защиты диссертации был задан вопрос Поповым Е.А., доктором философских наук о том, как сформулирована научная проблема и какой ведущий способ избран для ее решения, а также возможен ли

горизонтальный вариант экспонирования картины «Дама и рояль»? Также поступил вопрос, существуют ли другие картины Малевича, которые можно экспонировать двойственno? Астахов О.Ю., д-р культурологии, спросил о философско-искусствоведческом анализе и философском контексте для подтверждения идей связанных с пониманием картины. Труевцева О.Н., доктор исторических наук, уточнила, имеются ли похожие произведения Малевича в зарубежных музеях?

Соискатель Толстихина Е.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, обосновала свой исследовательский подход и мотивацию, привела аргументацию.

На заседании 11 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Толстихиной Е.М. ученую степень кандидата искусствоведения за научно-исследовательскую работу по изучению произведения Казимира Малевича «Дама и рояль» в контекстах русского авангарда 1910-1915 гг., в результате которого были выявлены мировозренческие аспекты и контекстуальные связи различных видов авангардного искусства изучаемого периода, уточнена атрибуция, время написания, провенанс произведения и роль произведения в становлении супрематизма, таким образом, региональное произведение включено в общероссийский и мировой контекст теории и практики авангарда.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 17.00.04, один кандидат наук по специальности 17.00.04 участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 16 человек, против 0 человек.

Председатель диссертационного совета  
Д 212.005.12, д-р иск., доц.

Л.И. Нехвядович

Ученый секретарь диссертационного совета  
Д 212.005.12, канд. иск., доц.

И.В. Черняева

11 марта 2022 г.

