

В диссертационный совет Д 212.005.11,
созданный на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Алтайский государственный университет»
Адрес: Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, д. 61

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора Соколовой Ларисы Георгиевны на автореферат и диссертационную работу Татарниковой Валерии Владимировны на тему «ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ АСИММЕТРИИ», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

1. Актуальность темы исследования

Важная роль в развитии Российской Федерации отведена органам публичной власти. Формируя региональную политику социально-экономического развития особое внимание следует уделять муниципальным образованиям, так как именно они образуют хозяйственную структуру региона. Проблемы в сфере развития муниципальных образований являются препятствием социального и экономического развития страны, обуславливают неравномерность социально-экономического состояния регионов и значительную дифференциацию качества жизни населения.

В российской и зарубежной практике при выработке региональной политики отмечено сочетание двух подходов к регулированию развития территорий. Во-первых, это выравнивание при использовании финансовых механизмов и, во-вторых, это стимулирование развития точек (полюсов роста). В рамках одного муниципального образования возникают трудности финансового и организационного характера по решению проблем жизнеобеспечения населения и расширению сферы оказываемых услуг. Оба эти направления региональной политики используют различный инструментарий по сокращению асимметрии развития муниципальных

образований, но в обоих случаях в качестве ключевого направления для решения данной задачи предлагается использовать возможности межбюджетного регулирования путем развития межмуниципального взаимодействия. Ратифицированная РФ Европейская хартия местного самоуправления предусматривает возможность взаимодействия органов местного самоуправления, основные положения которого развиты в российском законодательстве.

В настоящее время накоплен значительный опыт в области методического обеспечения разработки стратегических планов муниципальных образований. Однако, существующие инструменты, позволяющие разрабатывать стратегию развития территории, в основном ориентированы на большие и крупные города, мегаполисы и агломерации. Они, как правило, не учитывают специфику малонаселенных территорий.

Проводимые отечественными учеными, исследования, посвященные вопросам развития и выравнивания российских территорий, не выявили однозначного и методически обоснованного ответа. Тем не менее, дальнейший рост разрыва показателей уровня жизни в пределах территории одной страны, одного субъекта РФ негативно отражается не только на общем уровне социально-экономического развития, но и усиливает миграционную подвижность населения и социальную напряженность.

С этих позиций, диссертационная работа, выполненная на основе изучения теоретических аспектов формирования системы регионального и муниципального управления, фактических материалов исследования по Томской области, является актуальной в условиях усиливающейся асимметрии социально-экономического развития муниципальных образований.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка объемом из 302 наименований и 37 приложений. Текст диссертации изложен на 312 страницах. Просматривается определенная логика изложения материала.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов базируется на теоретической основе исследования, проведенного автором, а также идей и концепций отечественных и зарубежных ученых и исследователей. Эмпирической базой исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, материалы научно-практических конференций, проведенные исследования социально-экономического развития муниципальных образований на территории Томской области.

Корректность использования литературных источников позволяет признать достаточную степень обоснованности теоретических и практических положений, выводов и рекомендаций автора.

Достоверность исследования подтверждается использованием таких общенаучных методов познания, как анализ, синтез, индукция, выдвижение гипотез, описание, а также экономико-статистические методы. Достоверность исследования подтверждается авторскими публикациями.

Основные результаты, полученные в ходе исследования, отражены в 21 научной публикации, личный вклад автора составляет 8,29 п. л., в том числе в 7 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и доложены на конференциях в г. Новосибирск, Томск, Таганрог, Москва, Барнаул, Челябинск.

3. Научная новизна выводов, представленных в диссертации

Научная новизна диссертационного исследования состоит в теоретическом и методическом обосновании нового концептуального подхода с использованием современных инструментов формирования механизма межбюджетных отношений субъектов регионального взаимодействия в целях активизации их деятельности для сглаживания диспропорций в асимметрии социально-экономического развития муниципальных образований. Непосредственный вклад автора заключается:

в теоретическом аспекте:

1. дополнена теоретическая база исследований регионального развития, систематизацией теорий бюджетного (фискального) федерализма (с. 22-25) и установлением особенностей использования инструментария

межбюджетного регулирования между органами власти государственного и муниципального уровней управления (с. 35-38);

2. уточнено содержание понятия «асимметрия развития территорий», которое кроме традиционных параметров – существенной дифференциации социально-экономического развития, учитывает дополнительно бюджетно-финансовые характеристики развития муниципальных образований: бюджетную обеспеченность, финансовую автономию, доходы бюджета (с. 69-70);

3. разработана типология муниципальных образований на основе использования двух видов критериев: уровень социально-экономического развития и уровень бюджетной обеспеченности, позволяющая осуществлять дифференцированный подход к регулированию внутрирегиональной асимметрии территорий. Основываясь на корреляции показателей бюджетной обеспеченности с уровнем социально-экономического развития установлена закономерность их взаимозависимости, позволяющая выделить семь основных типов территорий по уровню асимметрии развития (с. 94-95);

4. аргументирован новый концептуальный подход к формированию внутрирегиональных межбюджетных отношений по стимулированию развития муниципальных образований, основанный на разработанной автором их типологизации (с.139-140),

в прикладном аспекте:

1. обоснована организационно - экономическая модель управления развитием муниципальных образований с использованием инструментов межбюджетного регулирования (с.129). Предложенная автором модель управления развитием муниципальных образований основывается на проводимой внутрирегиональной политике по определению приоритетов выравнивающих и стимулирующих инструментов социально-экономического развития для конкретного муниципального образования;

2. разработана методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, направленная на выявление муниципальных образований достигших наилучших результатов развития своих территорий, выделены этапы ее осуществления и блоки оценки (с.134-136).

3. предложена система показателей социально-экономического развития для проведения кластеризации муниципальных образований по уровню бюджетной обеспеченности и социально-экономического развития (с. 140-141);

4. проведена апробация предложенной методики оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления для определения приоритетов выдачи стимулирующих грантов на примере территорий Томской области (с.158-188, табл. 29, табл. 30), доказана их адекватность и практическая значимость.

4. Практическая значимость работы

Работа имеет практическую ценность в части использования выводов, предложений и рекомендаций органам государственного управления и местного самоуправления при формировании организационно - экономических моделей управления муниципальных образований субъекта РФ с использованием инструментов межбюджетного регулирования в целях сокращения диапазона асимметрии развития.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при разработке курсов лекций по дисциплинам «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Государственная политика», а также в системе переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

5. К недостаткам работы можно отнести следующее:

1. Рассматривая основные теории бюджетного (фискального) федерализма регионального развития (Р.А. Масгрейв, У.Э. Оутс Ч.М. Тибу Э. Шах, Р. Боудвей), автор не дополнил их исследованиями отечественных авторов (с. 25) и не выявил отличительные черты каждой теории, указав только, что они «..направлены на поиск эффективных отношений между различными уровнями власти посредством использования фискальных инструментов, позволяющих достигнуть уровня предоставления общественных благ с максимально возможной полезностью». Выделение особенностей каждой теории послужило бы базой для обоснования более

расширенного круга предложений по рассматриваемой проблеме для внедрения в практику управления территориальным развитием.

2. Проведено детальное изучение особенностей системы межбюджетного регулирования в РФ. Систематизированы подходы, используемые при выделении различных моделей межбюджетных отношений и бюджетного федерализма (с. 248-250), проанализированы динамика межбюджетных трансфертов по регионам (с. 53-56), основные параметры федерального бюджета и консолидированных бюджетов субъектов РФ (с. 51-52), рассмотрена модель межбюджетных отношений, действующая в Российской Федерации, с позиции эффективности бюджетной децентрализации (с. 69), выделены основные черты существующей российской модели межбюджетных отношений (с. 62-63). Тем не менее, автор не сформулировал основные направления и области модернизации межбюджетных отношений, требующие методического реформирования в условиях преодоления асимметрии социально-экономического развития территории.

3. В диссертационном исследовании автор анализирует теоретические подходы к раскрытию содержания понятия «асимметрия», рассматривая варианты трактовки аналогичных терминов (с. 67-69), впоследствии уточняя его определение (с. 70). Однако, указанная позиция автора недостаточно обоснована в диссертации и является спорной из-за применения введенного в определение дополнения к другим рассматриваемым аналогичным терминам, например, к терминам «неравенство», «дисбаланс», «дифференциация», используемых в теории социально-экономического развития территории.

4. Для осуществления дифференцированного подхода к регулированию внутрирегиональной асимметрии территорий, автором предлагается типологизация муниципальных образований Томской области (с. 97, с. 275-276) на основе использования двух видов критериев: уровень социально-экономического развития и уровень бюджетной обеспеченности, что является уместным и логичным. Вместе с тем, не выделены характеристики предложенных критериев (в среднем по РФ, по субъекту РФ, по нормативам и т.д.), которые лягут в основу типологизации муниципальных

образований, а автор предлагает для получения развернутой картины асимметрии территориального развития использовать различные индикаторы асимметрии одновременно, что дает повод для дополнительных дискуссий.

5. Методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления (с. 149-152) является достаточно несоразмеримой по объему выполняемых расчетов и сумм, выделяемых муниципальному образованию. Предлагаемые этапы ее осуществления применимы к любому муниципальному образованию. Желательно бы выделить несколько направлений в применении предлагаемой методики, после проведения кластеризации муниципальных образований и, рассмотреть в зависимости от этого, использование ассоциативных форм межмуниципального сотрудничества.

6. К несомненным достоинствам диссертационного исследования следует отнести оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления показателем валового муниципального продукта, поскольку именно добавленная стоимость позволяет определить резервы стратегического развития территории. Автор приводит в методике оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления два способа определения данного показателя (с. 142-144), но в апробации, производит расчеты валового муниципального продукта наименее точным методом и в дальнейшем учитывает его не самыми высокими компонентами в бальной системе оценки (с.150-151, табл. 29).

7. К стилистическим погрешностям можно отнести приводимые в тексте сокращения без их расшифровки (с.135, с. 181 и др.). Аналитические материалы смотрелись более выигрышно и наглядно, если бы были представлены не в общих таблицах, а по предлагаемой автором типологизации муниципальных образований Томской области (глава 2.2). Диссертация перегружена большим объемом материала, часто носящий информационный, а не исследовательский характер.

Однако отмеченные дискуссионные вопросы и замечания не являются принципиальными и не снижают научной и практической значимости проведенного исследования. Диссертационная работа имеет большое теоретическое и практическое значение формирования и реализации

региональной политики межбюджетных отношений в условиях возрастающей асимметрии развития территорий.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Татарниковой Валерии Владимировны представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной научной проблемы. В диссертационной работе Татарниковой В. В. на тему «Внутрирегиональные межбюджетные отношения как инструмент стимулирования развития муниципальных образований в условиях асимметрии», раскрываются теоретические положения и предлагаются экономические инструменты формирования и реализации межбюджетных отношений в условиях возрастающей асимметрии развития муниципальных образований. Поставленные цель и задачи исследования можно считать выполненными.

Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в научных работах соискателя, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (7 публикаций). В публикациях с достаточной полнотой отражены результаты выполненного исследования.

Содержание диссертационного исследования соответствует предметной области исследования, определенной паспортом научной специальности ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика и соответствует пунктам:

– 3.13. Инструменты сглаживания пространственной поляризации (федеральные трансферты, инвестфонд, фонд региональной поддержки, налоговая система и др.), эффективность их применения; полюса и центры роста в региональном развитии.

– 3.18. Экономика федеративных отношений. Проблемы разграничения полномочий и предметов ведения/сфер компетенции между федеральной, региональной, муниципальной властью. Бюджетно-налоговые отношения в федеративном государстве. Цели и механизмы федеральной политики

регионального развития. Формы и механизмы взаимодействия Федерации и ее субъектов при решении ключевых вопросов социально-экономического развития. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления.

– 3.21. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля.

Диссертация отвечает всем требованиям порядка и Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Татарникова Валерия Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)».

Официальный оппонент
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики
и государственного управления,
ФГБОУ ВО «Байкальский
государственный университет»
Заслуженный экономист РФ

Л.Г. Соколова

Контактная информация:
Соколова Лариса Георгиевна
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и государственного управления,
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11,
Тел.: +7(3952) 255-550
E-mail: sokolova-lg@yandex.ru

Подпись д.э.н., профессора Соколовой Л.Г. заверяю



Подпись Соколовой Л.Г.
Удостоверяю
Старший депозитарий ФГБОУ ВО «БГУ»
Делкунова Г. А.
«05» января 2022 г.